

URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Základní a mateřská škola Sadová, Brno“

**VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 7**

Zadavatel na základě předchozí žádosti účastníka v souladu s odst. 6.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Identifikační údaje Zadavatele:

**Statutární město Brno**

se sídlem na Dominikánském nám. 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města

Kontaktní osoba: Ing. arch. Tomáš Pavlíček

e-mail: pavlicek.tomas@kambrno.cz

**Otázka č. 15:**

Je možné běžecký ovál řešit alternativně nebo požaduje zadavatel konkrétní parametry (tvar, poloměry, povrch) vyplývající například z požadavků pravidel pro určité typy soutěží apod.?

**Odpověď:**

Požadavky na venkovní sportoviště byly stanoveny rámcově jako doporučující, přičemž se vycházelo ze standardních požadavků na stavební program základních škol. Zadavatel trvá minimálně na jednom víceúčelovém hřišti o velikosti 20/40 m (házená, basketbal, florbal, futsal a další) a na plochách pro atletiku (běžecká dráha, plocha pro hod kriket. míčkem a granátem).

Běžecký ovál se předpokládá v délce 200 m. Jelikož se nejedná o standardní délku běžeckého oválu, nejsou tedy ani konkrétní požadavky na parametry oválu. Je možné navrhnout více typů poloměrů, resp. složených poloměrů. Geometrie malého běžeckého oválu by měla být navržena s přihlédnutím k velikosti a geometrii disponibilního školního pozemku. Zadavatel doporučuje konzultovat parametry běžeckého oválu a uspořádání areálu venkovního sportoviště s odborníkem na atletiku.

Zadavatel dále v současnosti nepředpokládá, že by venkovní hřiště bylo využíváno pro účely soutěžních utkání některého z výše uvedených sportů a nemá proto ani požadavky na konkrétní parametry vycházející z pravidel některého z výše uvedených sportů. Areál venkovního sportoviště by měl být maximálně univerzální.

Zároveň nadto Zadavatel dodává, že je vhodné pro veřejnost v rámci řešeného území navrhnout volně přístupné plochy pro sport (malé fotbalové hřiště, basketbalové hřiště atd.) mimo areál venkovního sportoviště a správu školy, jak je uvedeno v bodě 1.6 podkladu P01 - Zadání soutěže.

**Otázka č. 16:**

Je k dispozici dendrologický průzkum celého území, nebo aspoň fotodokumentace z dronu?

**Odpověď:**

Dendrologický průzkum území nebyl zpracován. Jedná se většinou o skupiny náletových dřevin. V rámci podkladu **P13 - Mapové podklady** byly zaměřeny pouze vzrostlé stromy, tj. stromy o průměru kmene cca 25 cm ve výšce 130 cm nad úrovní terénu, které byly rozlišené na jehličnaté a listnaté stromy. Fotodokumentaci z dronu nemá Zadavatel k dispozici.

**Otázka č. 17:**

V zadání jsou dvě velké hřiště pro školu, kde alespoň jedno má sloužit veřejnosti a jedno menší pro veřejný prostor. Lze menší hřiště vynechat s tím, že obě hřiště školy by byly veřejně přístupné?

**Odpověď:**

Pro venkovní sportovní aktivity Zadavatel předpokládá minimálně jedno, optimálně dvě víceúčelová hřiště o velikosti 20/40 m. Jedná se však o doporučující požadavek Zadavatele a za jeho nesplnění nebude účastník vyřazen z posuzování.

Více viz odpověď na otázku č. 15.

**Otázka č. 18:**

Lze předpokládat, že otázka číslo 4 a její vysvětlení platí i pro první stupeň, tj. kmenové třídy patří jenom třídám a není možnost spájení so specializovanými učebnami nebo školní družinou?

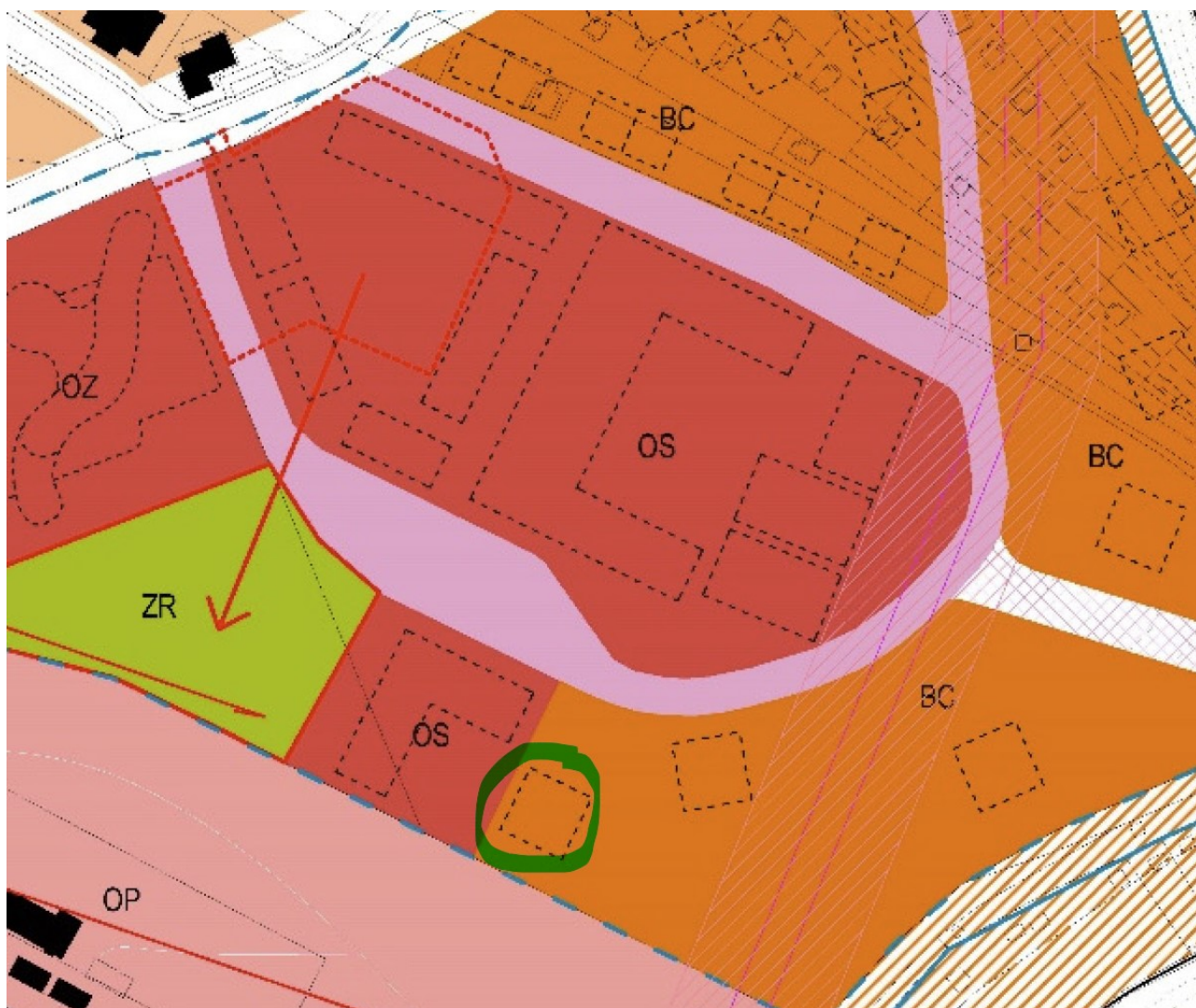
**Odpověď:**

Zadavatel potvrzuje, že odpověď na otázku č. 4 platí analogicky i pro I. stupeň základní školy. Není tedy možné používat kmenové učebny I. stupně i pro účely specializovaných učeben nebo školní družiny.

**Otázka č. 19:**

Dobrý den,

je nutné respektovat při návrhu pozici bytového domu v těsné blízkosti východní hranice pozemku MŠ, jak je navržena v územní studii CCEA MOBA? V modelu okolí je bytový dům na této pozici vymodelovaný.



**Odpověď:**

Zadavatel nepožaduje respektovat pozici bytového domu podle územní studie CCEA MOBA. Jedná se o návrh možného uspořádání v území, které však není závazné. Zadavatel při výrobě modelu vycházel z územní studie, a proto byl model zpracován s domem v této pozici. Při posuzování soutěžních návrhů nebude k pozici bytového domu ve vztahu k pozemku mateřské školy přihlíženo.

V Brně

doc. Ing. arch. Michal Sedláček  
ředitel Kanceláře architekta města Brna, p. o.