

URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

„Základní a mateřská škola Nová Zbrojovka, Brno“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 6

Zadavatel na základě předchozí žádosti účastníka v souladu s odst. 6.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Identifikační údaje Zadavatele:**Statutární město Brno**

se sídlem na Dominikánském náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města Brna
a

NOVÁ ZBROJOVKA, s.r.o.

se sídlem na Vladislavově 1390/17, 110 00 Praha

IČO: 275 78 925

DIČ: CZ27578925

zastoupená Ing. Zdeňkem Havelkou, jednatelem

pro úkony spojené se Soutěží zastoupená Ing. Miroslavem Pekníkem na základě plné moci

Kontaktní osoba: Ing. Kristina Župková

e-mail: zupkova.kristina@kambrno.cz

Otázka č. 35:

Dobrý den,

prosili bychom o bližší vysvětlení rozměrů 2 tělocvičen v polyfunkčním objektu - vzhledem k tomu, že v rámci předpokládaných 2500 m² HPP na patro nezbývá příliš mnoho volného místa, bylo by dobré uvést, s jakými rozměry bylo ve studii pracováno, nebo jaké jsou požadované minimální rozměry, aby projekty zůstaly hmotově srovnatelné.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že u polyfunkčního objektu uvažoval s rozměry větší tělocvičny 28,5 x 17,3 m plus výběhové zóny. Rozměry menší tělocvičny byly nastaveny na 18 x 12 m plus výběhové zóny.

Otázka č. 36:

Je zadavatelem stanoven minimální požadavek na minimální světlou výšku velké a malé tělocvičny, zejména ve vztahu k naznačovanému možnému využití k oficiálním sportovním kláním nadregionálního významu různými sporty?

Odpověď:

Zadavatel nestanovil minimální světlou výšku tělocvičen. Nicméně tělocvičny v základní škole musí splňovat požadavky platných právních předpisů, podle kterých je stanovena minimální světlá výška 6 m pro tělocvičny o rozměrech 12x18 m a 12x24 m a minimální světlá výška 7 m pro tělocvičny o rozměrech 18x30 m a více. Zároveň u velké tělocvičny uvažujte s pořádáním sportovních utkání a turnajů nadregionálního významu.

Otázka č. 37:

Umožňuje zadavatel v rámci 2. stupně ZŠ využití některých speciálních odborných učeben jako kmenových tříd? Tedy na 2. stupni by část z 12 univerzálních kmenových učeben byla nahrazena učebnami odbornými.

Odpověď:

Ačkoliv se nejedná se o závazný požadavek, využití některých speciálních odborných učeben jako kmenových tříd není z pohledu Zadavatele vhodné. Při intenzivním provozu v kmenových třídách a častém střídání dětí v odborných učebnách není možno zajistit zabezpečení a správu speciálního vybavení učeben, které bývá nákladné.

Otázka č. 38:

Je hranici zastavitelného území možné lokálně překročit například předsazeným loubím, případně vykonzolováním stavby ve vyšších podlažích?

Odpověď:

Zastavěná plocha stavby podle definice §2 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon) nesmí přesahovat nepřekročitelnou hranici vymezenou podkladem P17 - Veřejná zóna, zadávací podmínky a regulace území. A to především z právních důvodů, kdy se předpokládá, že pozemky vymezené pro jednotlivé objekty budou výsledkem ortogonálního průmětu ploch do vodorovné roviny. Překročení této hranice by bylo Zadavatelem považováno za nesplnění závazné podmínky uvedené v odst. 2.2.1 Soutěžních podmínek.

Otázka č. 39:

Lze uvažovat umístění nezastavěné části pozemku školy či školky (např. zahrady, dvora, ...) v rámci řešeného území, nikoliv pouze zastavitelného? Tedy lze v rámci řešeného území umístit oplocenou část školního areálu, tj. neveřejné prostranství?

Odpověď:

Nezastavěné části školního areálu mohou být umístěny v nezastavitelném území, které je definované v podkladu P17 - Veřejná zóna, zadávací podmínky a regulace území ve výkresu B.1.

Nicméně ve výkresech B.4 a C.4 tamtéž jsou jasně vymezeny plochy veřejných prostranství a rozptylové plochy, do nichž nelze zasahovat neveřejným prostranstvím školy. Současně je nutno v návrhu zohlednit průběh páteřní dopravní a technické infrastruktury (viz podklad P15 - Masterplan území), přičemž umístění neveřejných ploch školy a konkrétních prvků by nemělo být v kolizi s průběhem této infrastruktury.

Současně se očekává takové urbanistické řešení, které ve své podstatě jasně definuje logické rozhraní veřejných a neveřejných ploch, odpovídající charakteru kompaktní městské zástavby. Výsledným řešením vznikne samostatný pozemek zastavěné plochy objektů mateřské a základní školy (etapa I.).