

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Revitalizace předprostor Kounicova-Šumavská“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 15. 9. 2022

Žádost č. 1 ze dne 13. 9. 2022:

Dobrý den,

za účastníka zadávacího řízení se na Vás obrácíme s žádostí o vyřízení a zaslání vysvětlení k výše uvedené zakázce.

- 1) V Zadávací dokumentaci není stavební povolení a vyjádření DOSS. Žádáme Vás o doložení.
- 2) Ve výkazu výměr objektu IO 800 – Sadové úpravy jsou položky týkající se mlatového povrchu tl. 310 mm. Například v položce č. 5 je v poznámce uvedeno: „*Před realizací bude provedeno vzorové založení cest a bude odsouhlaseno jejich provedení a barevnost.*“ Předpokládáme, že celý tento oddíl se týká provedení mlatových cest, ty jsme však nenašli v projektové dokumentaci. Veškeré komunikace jsou z dlažby. Žádáme o vysvětlení, čeho se týkají položky 1 až 11.

- 3) Ve výkazu výměr objektu IO 200 – Zpevněné plochy, odvodnění jsou následující položky:

23	564851111R00	Podklad ze štěrkodrti po zhutnění tloušťky 15 cm	m2	1 778,70
		Skladby konstrukcí podlah:		
		provedení dle specifikace skladeb zpevněných ploch!!!:		
		p1:1721		1 721,00
		p6:24,2		24,20
		p7:27		27,00
		p8:6,5		6,50
24	564851111RT4	Podklad ze štěrkodrti po zhutnění tloušťky 15 cm, štěrkodrt' frakce 32-63 mm	m2	1 778,70
		Skladby konstrukcí podlah:		
		provedení dle specifikace skladeb zpevněných ploch!!!:		
		p1:1721		1 721,00
		p6:24,2		24,20
		p7:27		27,00
		p8:6,5		6,50
25	564861111RT4	Podklad ze štěrkodrti po zhutnění tloušťky 20 cm, štěrkodrt' frakce 32-63 mm	m2	313,00
		Skladby konstrukcí podlah:		
		provedení dle specifikace skladeb zpevněných ploch!!!:		
		p2:313		313,00

Položka č. 23: položka v sobě obsahuje dodávku materiálu, štěrkodrt' 0-63 jak je požadováno ve skladbách v PD, ale ve skladbách je vrstva 250 mm

Položka č. 24: dle nás se jedná o chybnou položku, ve skladbách jsme nikde nenašli jak frakci 32-63, tak tloušťku vrstvy 15 cm

Položka č. 25: ve skladbě P2 je štěrkodrt' 0-63 a vrstva 250 mm

Žádáme Vás o opravu.

- 4) V zadávací dokumentaci a v návrhu smlouvy o dílo je uveden termín provedení prací 2 měsíce. Dle našich zkušeností a s přihlédnutím na dodržení všech technologických a

kázeňských postupů je tato doba nedostatečná pro provedení díla. V této souvislosti rovněž poukážeme na čl. XII.2.1. a XII.2.2., kde jsou uvedeny nepřiměřeně vysoké smluvní sankce za nedodržení termínů. Žádáme Vás adekvátní prodloužení lhůty pro provedení prací.

- 5) Účastník nenalezl předpokládaný termín zahájení prací. V souvislosti s lhůtou pro provedení prací vychází doba realizace do zimních měsíců. To může vést k pozastavení provádění prací z důvodu klimatických podmínek. Žádáme o sdělení plánovaného započetí realizace prací.
- 6) V návrhu SoD je uvedeno, že plynutí lhůty plnění se přerušuje na dobu, kdy není možné Dílo realizovat dle zpracovaného harmonogramu s ohledem na aktuální klimatické podmínky, zejména v návaznosti na objektivní nutnost plnění v agrotechnicky příznivých lhůtách. Žádáme Vás o bližší stanovení podmínek pro přerušení doby plnění z důvodu nepříznivých klimatických podmínek (např. dle ČHMÚ, podmínky zimního opatření).

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. 1) uvádí, že v souladu s povahou stavby, tj. udržovací práce, nejsou uvedené doklady nezbytné a zadavatel jimi tudíž nedisponuje.

Zadavatel k dotazu č. 2) uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje opravený výkaz výměr. Mlat v menší mocnosti bude proveden pouze kolem stromů. Ostatní jsou zpevněné plochy, které jsou součástí rozpočtu IO200. Dále zadavatel činí přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace i opravenou TZ IO800, kde je změna vyznačena.

Zadavatel k dotazu č. 3) uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje opravený výkaz výměr.

Zadavatel k dotazu č. 4) uvádí, že dobu plnění považuje za dostatečnou pro realizaci předmětu plnění a nebude ji tedy prodlužovat. Zadavatel dále uvádí, že sankce za nedodržení termínů nejsou nastaveny nepřiměřeně, a to zejména s ohledem na předpokládanou hodnotu díla a také s ohledem na odst. IV.4. přílohy č. 1 zadávací dokumentace.

Zadavatel k dotazu č. 5) uvádí, že s ohledem a probíhající zadávací řízení nelze jednoznačně určit termín zahájení stavebních prací, nicméně zadavatel poskytuje informaci, že předání místa plnění může proběhnout bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy.

Zadavatel k dotazu č. 6) uvádí, že mění znění odst. IV.4. přílohy č. 1 zadávací dokumentace. Nově odst. IV. 4. přílohy č. 1 zadávací dokumentace zní: *„Plynutí lhůty plnění se přerušuje na dobu, kdy není možné Dílo realizovat dle zpracovaného harmonogramu s ohledem na aktuální klimatické podmínky ve vazbě na uveřejněné informace Českým hydrometeorologickým ústavem, zejména v návaznosti na objektivní nutnost plnění v agrotechnicky příznivých lhůtách. O přerušení plnění Díla musí Zhotovitel informovat Objednatele vždy písemně a nejpozději v den přerušení plnění. Písemná informace o přerušení bude Zhotovitelem Objednateli zaslána e-mailem na adresu pejsa@bkom.cz nebo doručena v listinné podobě na adresu sídla Objednatele,*

v opačném případě se má za to, že nedochází k přerušení plynutí sjednané doby plnění. K přerušení plnění o dobu delší než 5 dnů může dojít pouze s předchozím písemným souhlasem Objednatele.” V této souvislosti zadavatel činí přílohou tohoto vysvětlení opravenou přílohu č. 1 zadávací dokumentace, která plně nahrazuje přílohu č. 1 zadávací dokumentace uveřejněnou spolu se zadávací dokumentací na profilu zadavatele.

Žádost č. 2 ze dne 13. 9. 2022:

Dobrý den,

v ZD (str. 11) k VZ „Revitalizace předprostor Kounicova-Šumavská“ je odkaz na bod 6.4, který se však nenachází v dané ZD:

„... realizaci minimálně 1 stavební práce, která naplňuje požadavky zadavatele dle odst. 6.4. písm. a) bodu 1 zadávací dokumentace, a to včetně požadavku...”

Prosíme o vysvětlení dané situace.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvedené upravuje a příslušná část ustanovení nově zní: *„... realizaci minimálně 1 stavební práce, která naplňuje požadavky zadavatele dle odst. 6.3. písm. a) bodu 1 zadávací dokumentace, a to včetně požadavku...”*.

Žádost č. 3 ze dne 14. 9. 2022:

Tímto dopisem Vás žádáme o poskytnutí dodatečné informace k výše uvedené veřejné zakázce.

- I. Doplnění stavebního povolení
- II. Doplnění správců dotčených sítí
- III. Doplnění možné položky dodávky a montáže nopové fólie dle přílohy zadávací dokumentace 102
- IV. Doplnění možné položky dodávky a montáže asfaltové zálivky dle přílohy zadávací dokumentace 102

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu č. I) plně odkazuje na své vyjádření k dotazu č. 1 k žádosti č. 1 ze dne 13. 9. 2022.

Zadavatel k dotazu č. II) plně odkazuje na své vyjádření k dotazu č. 1 k žádosti č. 1 ze dne 13. 9. 2022.

Zadavatel k dotazu č. III) a č. IV) uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje opravený výkaz výměr.

Žádost č. 4 ze dne 15. 9. 2022:

V návrhu SoD čl. X.3. je mimo jiné uvedeno: „*Projeví-li se vada v průběhu 6 měsíců od převzetí Díla objednatel, má se zato, že Dílo bylo vadné již při převzetí*“. Žádáme Vás o vypuštění uvedeného ustanovení, které považujeme za diskriminační. Záruční doba se může tímto ustanovením nepřiměřeně a dlouhodobě prolongovat. Případně žádáme o úpravu textace smlouvy, která bude definovat termín „*Projeví-li se skryté vady díla.....*“.

Informace zadavatele:

Zadavatel žádosti č. 4 uvádí, že trvá na znění smlouvy ve verzi uvedené v příloze tohoto vysvětlení. Uvedené ustanovení je ochranou pro Objednatele před skrytými vadami plně v souladu s § 2161 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Uvedené ustanovení se navíc aktivuje pouze v případě, bude-li dílo vykazovat skryté vady, a tedy, provede-li potenciální zhotovitel dílo řádně a v souladu s veškerými právními a technickými předpisy, k jeho aktivaci vůbec nedojde.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 23. 9. 2022

Žádost č. 5 ze dne 21. 9. 2022:

Tímto dopisem Vás žádáme o poskytnutí dodatečné informace k výše uvedené veřejné zakázce.

- Po prohlédnutí situačního výkresu a porovnání s výpisem prvků jsme našli nesrovnalost v počtu kruhových laviček, prosíme o vysvětlení
- Je možno zaměnit dlažbu 24x16x8 za dlažbu 20x20 s rovnou hranou a dlažbu 30x20x8 vegetační za dlažbu 30x15x8 vegetační?
- Ve vzorových příčných řezech je uvedena asfaltová plocha za obrubníkem, ve výkazu výměr nejsou položky na zařezání asfaltu, zřízení asfaltové vrstvy, frézování asfaltu, prosíme o doplnění.

Informace zadavatele:

Zadavatel k prvnímu dotazu uvádí, že kruhových laviček je celkem 7, správný počet 7 ks je uveden ve VV i ve výpisu mobiliáře.

K druhému dotazu zadavatel uvádí, že trvá na požadované dlažbě a změna tak není možná.

K třetímu dotazu zadavatel uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje opravený výkaz výměr, který plně nahrazuje dříve uveřejněný výkaz výměr. Zadavatel upozorňuje dodavatele na to, aby při zpracování nabídky nyní poskytnutý výkaz výměr zohlednili.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 26. 9. 2022

Žádost č. 6 ze dne 22. 9. 2022:

Dobrý den, k veřejné zakázce bychom chtěli vznést následující dotaz. Chtěli bychom Vás požádat o projektovou dokumentaci k objektu IO 600, nebo upřesnění Rozvaděč RX – dle schématu zapojení a Závěrečné práce ve skříně KS I. Děkujeme.

Informace zadavatele:

Zadavatel žádosti uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje opravený výkaz výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 27. 9. 2022

Žádost č. 7 ze dne 27. 9. 2022:

Vážení,

jako zpracovatel cenové nabídky do veřejné zakázky „Revitalizace předprostor Kounicova-Šumavská“ vznášíme k výše uvedenému dotaz:

Ve vysvětlení ZD č.3 byl poskytnut uzamčený výkaz výměr s chybným sčítáním celkové ceny v listu objektu IO 600 a rekapitulace. Prosíme o jeho opravu.

Informace zadavatele:

Zadavatel k žádosti uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje formálně upravený výkaz výměr. Zadavatel pro úplnost dodává, že v uvedeném dokumentu nedošlo k žádné věcné změně v textové části.

Žádost č. 8 ze dne 27. 9. 2022:

Dobrý den,

dne 26.09.2022 jsme v rámci "Vysvětlení ZD č.3" obdrželi upravený VV, který však na titulním listě "Stavba" není vzorcově provázán, resp. je zde chyba v excelu jako takovém. Lze vyčíst pouze, že jde o chybu v listě "IO 600 Venkovní silnoproud". Prosíme o odstranění chyby v excelu a obratem pro plynulý průběh ocenění a odevzdání cenové nabídky.

Informace zadavatele:

Zadavatel k žádosti uvádí, že plně odkazuje na odpověď k žádosti č. 7 ze dne 27. 9. 2022.

Přílohy:

- *Kounicova-Šumavská - souhrnný soupis prací, rev.2*

V Brně dne data el. podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)