

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem: Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČ: 44992785



Název veřejné zakázky:

„Výstavba devítitřídní MŠ v MČ Brno-Královo Pole, ZŠ a MŠ Staňkova 14, ulice Střední – projektová dokumentace a další služby“

veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,

Zadavatel obdržel dne 27. 9. 2022 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky a poskytuje toto

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 5:

V dokumentaci je na hmotovém náčrtu uvedena 1. a 2. etapa výstavby MŠ. Má naše nabídka počítat s oběma etapami nebo jen s první? Není tady bohužel jasné k čemu se váží uvedené požadované kapacitní údaje (9 tříd, 225 dětí, IN 175 mil...). Prosím o upřesnění. Pozn.: dle výčtu parcel v investičním záměru by mělo jít pouze o 1. etapu.

Odpověď na dotaz č. 5:

Předmětem této veřejné zakázky je pouze etapa č.1.

Dotaz č. 6:

Jaké existují v současné době aktuální průzkumy? (dendrologie, hydrogeologie, radon ...)

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel nedisponuje žádnými aktuálními průzkumy. Průzkumy jsou předmětem této veřejné zakázky.

Dotaz č. 7:

Existuje aktuální geodetické zaměření území?

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel nedisponuje geodetickým zaměřením území. Zaměření je předmětem této veřejné zakázky.

Dotaz č. 8:

Byla zpracována podrobná analýza území včetně navazujícího parkovacího domu?

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel nedisponuje podrobnou analýzou území.

Dotaz č. 9:

Pokud ne, považujeme za nutné tuto analýzu například v rámci studie zpracovat jako její první milník, samozřejmě s požadavkem na extra čas a honorář. Prosím o názor.

Odpověď na dotaz č. 9:

Veškeré potřeby plynoucí z návrhu mateřské školy musí být prověřeny vybraným zhotovitelem v rámci plnění závazku. Zadavatel nepovažuje uvedené práce nad rámec vymezení veřejné zakázky.

Dotaz č. 10:

Existuje studie parkovacího domu? Považujeme za velmi důležitý vstup pro zahájení prací na projektové dokumentaci.

Odpověď na dotaz č.106:

V současné fázi je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí. Předmětem této veřejné zakázky je koordinace s projektem parkovacího domu.

Dotaz č. 11:

V zadávací dokumentaci jsme nezaznamenali informaci o projektu ve standardu BIM. Znamená to, že toto nebude zadavatel požadovat?

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel nepožaduje vypracování projektu s použitím metody BIM, ale připouští použití této metody a odevzdání výstupu nad rámec požadavků uvedených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 12:

Je si zadavatel vědom, že požadované použití zelených a k přírodě šetrných technologií nad rámec normových požadavků pravděpodobně navýší investiční a provozní náklady?

Odpověď na dotaz č. 12:

Jedná se o standardní požadavky, které mají vliv na náklady stavby.

Dotaz č. 13:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že k parkování bude využit v budoucnu uvažovaný parkovací dům. V investičním záměru to takto uvedeno není. Jde tu o rozpor. Jakým způsobem máme s těmito informacemi pracovat? Dle našeho názoru není možné s objektem parkovacího domu v povolovacím procesu za současného stavu počítat. Prosím o názor a instrukci.

Odpověď na dotaz č. 13:

Návrh parkování je předmětem veřejné zakázky. Předpokládá se prověření ploch v uvedených v investičním záměru. V případě, že nebude možné v docházkové vzdálenosti zajistit potřebný počet parkovacích míst, bude využito plánovaného parkovacího domu. Objednatel si je vědom, že povolovací proces i realizace staveb budou muset být prováděny současně.

Dotaz č. 14:

V jakém standardu má být zpracován výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 14:

Veškeré požadavky na výkaz výměr jsou součástí návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 15:

Jakým způsobem a s jakým časovým předstihem bude uplatňován institut výzvy pro zahájení následných projekčních stupňů?

Odpověď na dotaz č. 15:

Vybraný zhotovitel bude k zahájení plnění další části vyzván písemnou výzvou, přičemž není uvažováno s časovým prodloužením.

Dotaz č. 16:

V investičním záměru je uvedena uvažovaná plocha areálu 3 250 m². Dále že zastavěná plocha objektů je 3 000 m² a plocha zahrady MŠ 2 350 m². Pravděpodobně je údaj zastavěná plocha nevhodně použit místo údaje hrubá podlažní plocha. Prosím o upřesnění i ve vztahu k etapizaci zmíněné v otázce 1.

Odpověď na dotaz č. 16:

Uvažovaná plocha areálu je uvedena jako minimální, stejně jako plocha zahrady, která musí odpovídat požadavku na plochu 10 m² na jedno dítě. Zastavěná plocha objektů pak plně záleží na konkrétním návrhu při dodržení zmíněných požadavků a zohlednění velikosti parcely.

Dotaz č. 17:

V investičním záměru je uveden předpoklad zahájení zpracování PD na leden 2023. Prosím o potvrzení.

Odpověď na dotaz č. 17:

Zahájení zpracování projektové dokumentace se bude odvíjet od termínu uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem. Předpokládá se okamžité zahájení prací po uzavření smlouvy.

Dotaz č. 18:

Ve smlouvě v článku II.3. a dalších je uvedeno, že je na straně zhotovitele zajištění získání všech povolení, rozhodnutí a souhlasů... je tím myšleno, že za zhotovitele půjde i vyřízení tzv. majetkoprávní agendy?

Odpověď na dotaz č. 18:

Zajištění majetkoprávní agendy není předmětem veřejné zakázky.

V Brně, dne

Ing. Tomáš Pivec
vedoucí Odboru investičního
Magistrátu města Brna