

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Rekonstrukce bytového domu Hálkova 624/4“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 10. 11. 2022

Žádost č. 1 ze dne 3. 11. 2022:

Dotaz č. 1

V technické zprávě ZTI je jako materiál odpadního potrubí uvedeno odhlučňené potrubí (ST). Výkaz výměr ZTI toto odhlučňené potrubí neobsahuje. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr ZTI jsou uvedeny demontážní položky, avšak výkaz výměr neobsahuje položky přesunu demontovaných hmot, odvoz a likvidaci. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 3

Výkaz výměr vnitřního plynovodu neobsahuje položky nátěrů ocelového potrubí, zkoušky, revizi, propojení se stávajícím plynovodem. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 4

Žádáme o podrobnou technickou specifikaci následujících položek uvedených ve výkazu výměr ZTI:

- pol. č. 96 - Havarijní přečerpávací box do podlahy s vpustí vč. ponor.čerpadla - 1 kus
- pol. č. 97 - Odporový ohřev požárního vodovodu proti zamrznutí vč. ovl. - 25 m
- pol. č. 100 - vyvažovací armatura na cirkulaci s obtokem pro termic. dezinfekci - 2 kus
- pol. č. 102 - sprchová baterie vč. příslušenství - 12 kus

Uvedený popis je příliš obecný a jednoznačně nedefinuje technické ani kvalitativní podmínky umožňující porovnatelné ocenění obsahu položky.

Dotaz č. 5

Ve výkresové části ZTI jsou v legendě uvedeny sprchové vaničky, ve výkazu výměr ZTI sprchové žlaby. Dále jsou v této legendě uvedeny i pro invalidní sprchy zástěny, ve výkazu výměr ASŘ sprchový závěs. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr ZTI nejsou uvedeny roháčky pro připojení stojánkových baterií. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr ZTI není uvedeno sedátko pro invalidní WC a oddálené splachování pro invalid. WC. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 8

Žádáme o informaci, kde je obsažena dodávka a montáž tepelné izolace ohřívачů vody uvedených ve výkazu výměr ÚT pod pol. č. 47.

Dotaz č. 9

Žádáme o podrobnou technickou specifikaci následujících položek uvedených ve výkazu výměr ÚT:

- pol. č. 28 - Vzduchospalinová cesta - odkouření - 1 kus
- pol. č. 29 - Vzduchospalinová cesta - sání spalovacího vzduchu - 1 kus
- pol. č. 50 - Pájený deskový výměník tepla - 2 kus

Uvedený popis je příliš obecný a jednoznačně nedefinuje technické ani kvalitativní podmínky umožňující porovnatelné ocenění obsahu položky.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že je požadováno svislé a připojovací potrubí odhlučněné. Zadavatel v této souvislosti poskytuje upravený výkaz výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 2)

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že uvedené je obsaženo ve VV v položce 997 – přesun sutě.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v této souvislosti poskytuje upravený výkaz výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu uvádí následující:

- pol. č. 96 - Havarijní přečerpávací box do podlahy s vpustí vč. ponor. čerpadla - 1 kus

Malá přečerpávací stanice odpadní vody pro podzemní instalace. Čerpání odpadní vody bez fekálií (podle DIN EN 12050-2), kterou nelze odvádět přirozeným samospádem do kanalizace. Akumulační prostor min. 50l. Pro případ havárie topného systému apod. Přečerpávání do splaškové kanalizace = dopravní výška do 5m.

- pol. č. 97 - Odporový ohřev požárního vodovodu proti zamrznutí vč. ovl. - 25 m

Samoregulační topné kabely - ochrana proti zamrznání v celé délce stoupačky a přípojek k hydrantům. Systém s termostatem, který sníží provozní náklady a zároveň zvýší životnost topných kabelů.

- pol. č. 100 - vyvažovací armatura na cirkulaci s obtokem pro termic. dezinfekci - 2 kus

Ventily automaticky regulují teplotu cirkulující vody. Tím je zajištěno rovnoměrné prohřátí celého rozvodu teplé vody. Teplotu cirkulace lze na stupnici ventilů nastavit v rozsahu od 37°C do 65°C. obsahuje obtok termostatické části. Obtok se používá v rozvodech teplé vody pro ochranu proti bakteriím Legionella, umožňuje termodesinfekci zvýšením teploty vody na teplotu 70°C až 80°C. Části, které přijdou do styku s teplou vodou, jsou vyrobeny z nerezové oceli AISI 316.

- pol. č. 102 - sprchová baterie vč. příslušenství - 12 kus

Sprchová páková baterie chromová s keramickou kartuš., pohyblivý držák, hadice 150 cm, růžice.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu uvádí, že platí údaj z výkazu výměr, tj. sprchové žlaby. Dále zadavatel potvrzuje, že pro invalidní sprchu platí informace uvedené ve výkazu výměr – ASŘ – sprchový závěs.

Ad 6)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v této souvislosti poskytuje upravený výkaz výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 7)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v této souvislosti poskytuje upravený výkaz výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 8)

Zadavatel k dotazu uvádí, že dodávka a montáž tepelné izolace ohřivačů vody je obsažena na výkresu č. 10 (detail bojleru), kde je uvedeno, že jejich „dodávka je včetně tepelné izolace“.

Ad 9)

Zadavatel sděluje, že na výkresu č. 3 (detail technické místnosti) je popsána vzduchospalinová cesta pro oba kotle, odkouření i sání spalovacího vzduchu. Na výkresu č. 9 (schéma zapojení kotlů) jsou uvedeny parametry deskových výměníků.

Žádost č. 2 ze dne 4. 11. 2022:

Dotaz č. 1

Pozice OK/01. Dle popisu se jedná o plastové okno, nicméně požadavek na požární odolnost plast vylučuje. Co se týče na požadavku na požární odolnost, není zde ani uvedený parametr této odolnosti. Žádáme o upřesnění.

Dotaz č. 2

Ve výpise oken je v poznámkách napsáno: „Členění okna bude provedeno dodavatelem po konzultaci s investorem a projektantem. Bude zohledněno použití plných a rozšiřovacích profilů, které umožní provedení tepelné izolace vnějšího zdiva“. Žádáme o přesnou specifikaci, která má nemalý vliv na cenu výplní otvorů.

Dotaz č. 3

Nerozumíme požadavku ve výpise oken $U_g \max 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ (parametry pro dvojsklo). Dle požadavků mají mít okna izolační trojsklo (obecně $U_g 0,7.. 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$). Dle technické zprávy a výpisu má mít celkově okno $U_w=1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$, dle výpisu oken $U_f=1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$, přitom požadavek na hloubku je 80 – 85 mm, ale v kombinaci s požadavkem $U_g 1,1$ (dvojsklo) to nedává smysl. Žádáme o upřesnění, co platí.

Dotaz č. 4

Dle výpisu oken je požadavek vzduchová neprůzvučnost min. $R_w=34$ dB (třída zvukové izolace 2, kde R_w je mezi 30 – 34 dB). V technické zprávě je požadavek na třídu zvukové izolace 3 (kde R_w je mezi 35 – 39 dB). Žádáme o upřesnění, co platí.

Dotaz č. 5

Ve výpise oken je požadavek na vnější sklo neprůhledné (průsvitné). Je tím myšleno sklo mléčné? Žádáme o upřesnění.

Dotaz č. 6

Pro PVC podlahy je dle výkazu výměr požadavek na zátěžovou třídu 34, což jsou komerční prostory. Jelikož se ale bude jednat o bytové prostory, myslíme si, že by se tento požadavek měl snížit.

Dotaz č. 7

Nenašli jsme specifikaci na požadovanou vestavěnou myčku a keramickou desku u kuchyňské linky pro OOSPO. Tato položka není uvedena ve výkazu výměr. Žádáme o vysvětlení/doplnění.

Dotaz č. 8

Nenašli jsme knihu svítidel. Žádáme o doplnění.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu uvádí, že je požadováno sklo (okno) bez požární odolnosti.

Ad 2)

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že rám okna musí umožnit zateplení venkovního ostění – okno bude osazeno na vnější líc zdiva, izolant bude přetažený 30 mm přes rám, členění oken je navrženo ve schématech, členění oken bude řešeno sloupky.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu upřesňuje, že požadavek na min U_w okna je 1,2 W/m²K (okno jako celek – rám+sklo), požadováno je v této souvislosti trojsklo.

Ad 4)

Zadavatel v reakci na dotaz upřesňuje, že požaduje neprůzvučnost $R_w=34$ dB, tř. zvukové izolace 2.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu upřesňuje, že sklo v určených oknech bude dekorativní (neprůhledné), vzor se vybere v rámci vzorkování na KD.

Ad 6)

Zadavatel k dotazu uvádí, že požaduje zátěžovou třídu PVC min. 32.

Ad 7)

Zadavatel k danému dotazu upřesňuje, že zařizovací předměty všech kuchyňských linek (i pro OOSPO) mají být součástí dodávky linky, a to dle specifikace Truhlářské výrobky (výkres číslo 221). Zadavatel v této souvislosti poskytuje upravený výkaz výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 8)

Zadavatel k dotazu sděluje, že světla jsou uvažována standardní, kdy technické parametry jsou uvedeny ve výkazu výměr i v projektové dokumentaci (půdorys 1.PP-legenda). Světla budou vzorkována a odsouhlasena zástupci zadavatele.

Žádost č. 3 ze dne 4. 11. 2022:**Dotaz č. 1 a)**

Projektová dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky je nadepsána jako „dokumentace pro provádění stavby DPS“. Ale v souhrnné technické zprávě se v bodě B8 „zásady organizace výstavby“ uvádí:

„Tato projektová dokumentace pro stavební povolení nenahrazuje a není určena jako dokumentace k provedení stavby ani jako dodavatelská dokumentace zhotovitele stavby. Dokumentace je určena ke čtení společně s celou technickou dokumentací a v budoucnu s podmínkami stavebního povolení.“

Žádáme proto o upřesnění či úpravu předmětné PD.

Dotaz č. 1 b)

V zadávací dokumentaci bylo zveřejněno společné povolení č.j. MCBSev/012927/22, ve kterém jsou mj. uvedeny podmínky některých dotčených orgánů a vlastníků (správců) dopravní a technické infrastruktury. Vlastní stanoviska dotčených orgánů a vlastníků (správců) dopravní a technické infrastruktury jsme v zadávací dokumentaci nedohledali. Jsou všechny jejich relevantní podmínky a požadavky uvedeny ve stavebním povolení?

Jsou všechny podmínky a požadavky společného povolení vč. dotčených orgánů a vlastníků (správců) dopravní a technické infrastruktury zapracovány a zohledněny v zadávacím výkazu výměr a projektové dokumentaci?

Dotaz č. 2

V zadávacím výkazu výměr je na listu „vedlejší a ostatní náklady“ položka č. 10 „podmínky dotačních programů“. V zadávací dokumentaci jsme však nenalezli informace o spolufinancování veřejné zakázky z dotačních programů. Žádáme o doplnění podkladů či o upřesnění jakým způsobem předmětnou položku ocenit.

Dotaz č. 3

Inflace. V článku VI.10 návrhu SOD je řešen postup pro úpravu sjednané ceny v důsledku inflace. Zde je mj. stanoveno:

„Smluvní strany se dohodly, že Sjednaná cena může být upravena z důvodu zvýšení nebo snížení cen vstupů potřebných pro provedení Stavby, a to nejdříve po uplynutí 12 měsíců od účinnosti této smlouvy, a dále při každém kvartálním výročí“.

Pochopili jsme správně, že u činností zrealizovaných a vyfakturovaných za prvních 12 měsíců od účinnosti smlouvy, nebude zadavatelem akceptována žádná korekce sjednané ceny z důvodu inflace? A dále, že se tak toto ustanovení bude vzhledem k době realizace díla 14 měsíců, týkat pouze činností provedených a fakturovaných za poslední dva měsíce realizace díla?

Současně upozorňujeme, že se v textu tohoto odstavce SOD vyskytla chyba a je zde uvedeno „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“

Dotaz č. 4

Dle výpisu oken a parapetů (výkres č. 217) je prvek Ok/01 „okno z plastových komorových profilů“, ale zasklení je požadováno požárním izolačním trojsklem. Upozorňujeme, že takové požární okno není a žádáme o upřesnění požadovaných parametrů tohoto prvku.

Dotaz č. 5

V souhrnné technické zprávě je v bodě B8 Zásady organizace výstavby uvedeno, že zařízení staveniště, skladovací prostory budou přednostně umístěny ve dvorní části objektu. Rozměry stávajícího průjezdu jsou však nedostatečné pro větší mechanizaci, stavební buňky apod. Počítá tedy zadavatel pro zařízení staveniště také s využitím prostoru chodníku a parkovacích stání před objektem? Případně za jakých podmínek?

Informace zadavatele:

Ad 1 a)

Zadavatel sděluje, že v této souvislosti poskytuje upravenou projektovou dokumentaci, která je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 1 b)

Zadavatel sděluje, že v této souvislosti poskytuje upravenou projektovou dokumentaci, která je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v této souvislosti poskytuje upravený výkaz výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 3)

Zadavatel k uvedenému dotazu potvrzuje nastíněný výklad. Zadavatel dále prověřil avizovanou chybovou hlášku, a to i z více zařízení a ani v jednom případě nebyla chyba zjištěna.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na svou odpověď k dotazu č. 1 v žádost č. 2 ze dne 4. 11. 2022, uvedenou výše v tomto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že projektová dokumentace vyznačuje obvod uvažovaného staveniště (viz. výkresy Situace) a popisuje předpokládané možnosti ZOV (viz. bod B.8 Souhrnné technické zprávy). Na uchazeči je, aby navrhl takou organizaci staveniště a zvolil takovou mechanizaci a prostředky, které zohlední omezení dané stavbou.

Zadavatel dále uvádí, že obvod uvažovaného staveniště je i před objektem, takže při splnění všech požadavků DOSS a zohlednění navržených stavebních prací v tomto prostoru, lze tento prostor teoreticky využít i pro zařízení staveniště. V případě potřeby využít tyto veřejné plochy si ale dodavatel musí zajistit potřebná povolení – viz. B.8 f). Stejně tak lze pro zařízení staveniště využít dvůr nebo vnitřní prostory stavby – viz. B.8. Zadavatel v této souvislosti poskytuje upravenou souhrnnou technickou zprávu, která je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 4 ze dne 10. 11. 2022:**Dotaz č. 1**

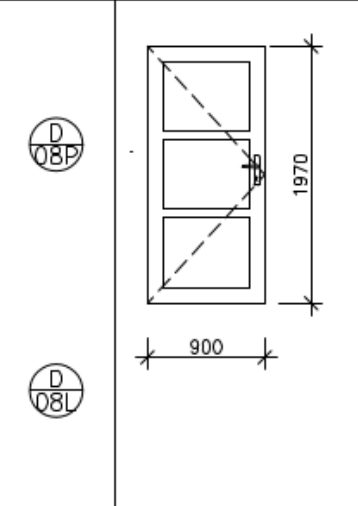
Dobrý den,

v rámci veřejné zakázky Rekonstrukce bytového domu Hálkova 624/4 Vás žádáme o dodatečné informace.

V rozpočtu je u vnitřních hliníkových dveří pozice D08 uveden 1 kus, ve výpisu 3ks.

V rozpočtu i výpisu u všech hliníkových dveří EW 30 DP 1 - ocel, v PBŘ EW 30 DP 3 - dřevo.

508	767-D/08	D+M dveře vnější hliníkové 900x1970 mm, pož. odolnost EW30 DP1-C, vč. zárubně, vč. kování, vč. připojovacích folií, vč. podkladního PUR hranolu, podrobnosti ve výpisu dveří DP/08	kus	1,00000		0,00
-----	----------	--	-----	---------	--	------

	DVEŘE VNĚJŠÍ PROTIPOŽÁRNÍ - EW 30 DP1 - C ROZMĚR DVEŘÍ: 900x1970 mm POPIS: DVEŘE VNĚJŠÍ PROTIPOŽÁRNÍ, Z HLINÍKOVÝCH KOMOROVÝCH PROFILŮ, JEDNOKŘÍDLOVÉ, OTOČNÉ, PLNÉ, S PROLISEM, S POLODRÁŽKOU POŽÁRNÍ ODOLNOST: EW 30 DP1 - C (dle požadavku PBR EW 30 DP3-C) ZÁRUBEŇ: SOUČÁSTÍ DODÁVKY DVEŘÍ POVRCHOVÁ ÚPRAVA: SYSTÉMOVÝ NÁSTRÍK BARVA: SVĚTLÉ ŠEDÁ (bude upřesněno AD) ZÁMEK: VLOŽKOVÝ, BEZPEČNOSTNÍ KOVÁNÍ: STANDARDNÍ, KOULE Z VNĚJŠÍ STRANY - KLIKA Z VNITŘNÍ STRANY, ŠTÍTEK, NEREZ - MAT VYBAVENÍ: NÍZKÝ PRAH, SAMOZAVÍRAČ		1PP	1NP	2NP	3NP	4NP	STR	CELK
		P	2	-	-	-	-	-	2
		L	1	-	-	-	-	-	1

Předem děkuji za odpověď a přeji pěkný den.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že v této souvislosti poskytuje upravenou projektovou dokumentaci a výkaz výměr, které jsou přílohou tohoto vysvětlení.

Informace zadavatele z vlastního podnětu:

Zadavatel rozhodl z vlastní iniciativy o dílčí úpravě výkazu výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení, a to v části Elektroinstalace a VON.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 16. 11. 2022

Žádost č. 5 ze dne 10. 11. 2022:

Dotaz č. 1

Prosíme o doplnění Knihy svítidel.

Dotaz č. 2

Chtěli bychom se zeptat, zda platí termín zahájení stavebních prací v lednu 2023, jak je uvedeno v technické zprávě.

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že poskytuje knihu svítidel a upravený výkaz výměr, které jsou přílohami tohoto vysvětlení. Zadavatel současně uvádí, že nadále platí, že světla budou vzorkována a odsouhlasena zástupci zadavatele.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu uvádí, že mohl uvést pouze předpoklad a přesný termín zahájení stavebních prací nelze s ohledem na probíhající zadávací řízení stanovit, nicméně dle návrhu Smlouvy o dílo, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace, je zahájení stavby dle odst. III.1. písm. b) smlouvy – do tří dnů od převzetí staveniště, kdy předání staveniště proběhne v souladu s odst. VIII.11 – do deseti dnů od nabytí účinnosti Smlouvy o dílo.

Smlouva může být uzavřena s vybraným uchazečem po schválení zhotovitele Radou města Brna a uplynutí lhůty na odvolání (15 dnů od zveřejnění výběru).

Žádost č. 6 ze dne 11. 11. 2022:**Dotaz č. 1**

Dovolujeme si zadavatele požádat o opravu měrné jednotky pol. č. 9 v nově zveřejněném výkazu výměr ZTI (dle vysvětlení ZD č. 1) a to z kus na m.

Dotaz č. 2

Dovolujeme si zadavatele požádat o uvedení správného počtu rohových ventilů - pol. č. 119 v nově zveřejněném výkazu výměr ZTI (dle vysvětlení ZD č. 1).

Dotaz č. 3

V nově zveřejněném výkazu výměr ÚT (dle vysvětlení ZD č. 1) je u všech položek přesunů hmot uvedeno nulové množství. Dovolujeme si zadavatele požádat o opravu výkazu výměr.

Informace zadavatele:**Ad 1) až 3)**

Zadavatel k daným dotazům uvádí, že upravený výkaz výměr, je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 7 ze dne 14. 11. 2022:

Prosím o vysvětlení ustanovení čl. 6.4. technická kvalifikace dle ust. §79 ZZVZ.

V zadávací dokumentaci je uveden požadavek na doložení „3 významných prací, jejichž předmětem (každé z nich) byla výstavba nebo rekonstrukce bytového domu nebo jiné stavby určené pro bydlení s počtem bytů (bytových jednotek) alespoň 5 a to ve finančním objemu alespoň 30 mil. Kč bez DPH/stavba, kdy předmětem nebo jeho součástí bylo alespoň v 1 případě provedení sanace vlhkého zdiva nechanickou i chemickou metodou.

Znamená to tedy, že se požaduje doložení min. 1 stavby s výše uvedenými parametry, na které byly provedeny výše uvedené sanační práce nebo lze technickou kvalifikaci doložit 3 realizovanými stavbami dle výše uvedených parametrů (počet bytů a fin. Objem) bez sanačních prací, a navíc samostatnou referencí sanace vlhkého zdiva nechanickou i chemickou metodou na dalším bytovém domě (pokud ano, v jakém minimálním objemu)?

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v souladu se zadávací dokumentací požaduje prokázání technické kvalifikace předložením seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto prací, ze kterých bude jednoznačně vyplývat, že účastník realizoval alespoň 3 významné stavební práce splňující parametry dle odst. 6.4 zadávací dokumentace [počet bytů (bytových jednotek) a finanční objem], kdy alespoň u jedné z těchto tří významných stavebních prací bylo předmětem nebo součástí předmětu provedení sanace vlhkého zdiva mechanickou i chemickou metodou [tj. alespoň jednom případě jsou splněny nejen požadavky na počet bytů (bytových jednotek) a finanční objem, ale navíc také provedení sanace]. Zadavatel uvádí, že se jedná o minimální požadavky a splnění požadavků ne technickou kvalifikaci lze provést i předložením požadovaných dokladů i k více významným stavebním pracím, bude-li jednoznačně patrné naplnění minimálních požadavků.

Žádost č. 8 ze dne 14. 11. 2022:

Dobrý den,

v zadávací dokumentaci je uvedena herní sestava se skluzavkou, tato ovšem není certifikovaná pro veřejná dětská hřiště, je určená na soukromé zahrady.

Bude provedena záměna za jinou sestavu, která je certifikovaná dle EN 1176 pro veřejná hřiště?

Děkuji za odpověď.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že herní sestava je v projektové dokumentaci popsána obecně a doplněna ilustrativním obrázkem, kterým je pouze doplněno popis v rámci zadávacích podmínek a předpokládaná vizuální představa k výrobku. Ilustrativní obrázek ale nemá a ani nemůže určovat jeden konkrétní výrobek. V souladu s projektovou dokumentací tedy bude požadována herní sestava, která bude certifikována pro veřejné hřiště a svou funkčností a provedením bude vycházet z vymezených zadávacích podmínek. Požaduje se, aby všechny prvky venkovního mobiliáře byly vzorkovány a odsouhlaseny zástupci investora a architekta.

Žádost č. 9 ze dne 16. 11. 2022:

Vážení,

obracíme se na Vás jako na zadavatele výběrového řízení výše uvedené zakázky s žádostí o poskytnutí dodatečných informací k zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 1

D.1.4.2. VZT

Kontrolou VV jsme zjistili špatné měrné jednotky u následujících položek.

2R		Zpětná klapka DN 100. D+M	Nh	1,00000
110	R00	Regulační klapka DN 160, ovl. ruční. D+M	%	1,00000
113	R00	Výfuková hlavice DN 125 - střešní ventilační hlavice. D+M	%	1,00000
120	R00	Regulační klapka DN 125, ovl. ruční. D+M	%	1,00000
123	R00	Výfuková hlavice DN 125 - střešní ventilační hlavice. D+M	100 kg	1,00000

Žádáme o provedení kontroly měrných jednotek u výše uvedených položek.

Dotaz č. 2

D.1.4.2. VZT

V technické zprávě jsou pod všemi výfukovými hlavicemi popsány izolované sokly. Tyto sokly ve výkazu výměr nejsou uvedeny.

Žádáme o provedení kontroly dokumentace a opravu výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že upravený výkaz výměr, je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu uvádí, že zmiňované sokly jsou ve výkazu výměr uvedeny, vždy jako součást výfukových hlavíc (doplňkový text pod popisem položky) – pol.č. 63, 71, 79, 113, 123 a 130.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 25. 11. 2022**Žádost č. 10 ze dne 21. 11. 2022:**

Dobrý den, za uchazeče se na Vás obracím s žádostí o vyřízení a zaslání vysvětlení k výše uvedené zakázce.

- 1) Žádáme o opravu výkazu výměr – konkrétně se jedná o všechny přesuny hmot. Pokud je množství dané %, je třeba umožnit, aby položka byla k vyplnění stejně, jako jednotkové ceny, které účastník vyplňuje. Množství % by nemělo být dáno zadavatelem.
- 2) Ve výkazu výměr části „D.1.4.4.c Elektroměrový rozvaděč” jsou uvedeny položky pouze pro jeden kus elektroměrového rozvaděče. Dle výkresů (např. schéma napájení) je jasné vidět, že se jedná celkově o 4 kusy těchto rozvaděčů (RE). Upravíte dané množství na správný počet, nebo si máme jednotkové ceny navýšit o počet kusů těchto rozvaděčů tak, aby výsledná cena byla za všechny 4 kusy?
- 3) Ve výkazu výměr části „D.1.4.4.d Rozvaděč RB” jsou uvedeny položky pouze pro jeden kus bytového rozvaděče. Dle výkresů (např. schéma napájení) je jasné vidět, že se jedná celkově o 12 kusů těchto rozvaděčů na celý bytový dům (RB). Upravíte dané množství na správný počet, nebo si máme jednotkové ceny navýšit o počet kusů těchto rozvaděčů tak, aby výsledná cena byla za všech 12 kusů? S tím souvisí i dotaz, jestli chápeme správně označení výkazu výměr „Rozvaděč RB 2 – 3” jako rozvaděče pro podlaží 2. a 3. (dohromady 6 ks), tím pádem výkaz výměr s názvem „Rozvaděč RB” je myšlen jako rozvaděče pro 1. a 4. podlaží (dohromady 6 ks)?

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že upravený výkaz výměr, je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 2)

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že upravený výkaz výměr, je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 3)

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že upravený výkaz výměr, je přílohou tohoto vysvětlení. Pro úplnost zadavatel uvádí, že v bytovém domě bude 11ks Rozvaděčů RB x (x = číslo bytů) + 1ks Rozvaděče RB 2.3 (byt č. 2.3 – sociální byt pro osobu(y) s omezenou schopností pohybu a orientace).

Žádost č. 11 ze dne 10. 11. 2022:

Chtěli bychom požádat zadavatele o doplnění a vysvětlení zadávací dokumentace v souvislosti s dotazy uvedenými níže:

Dotaz č. 1

Rozpočet AREÁLOVÁ KANALIZACE:

Ve výkazu je jedna nádrž 7 m³ a jedna 15 m³, ale ve výkresech jsou nádrže tři. Mají být tedy tři nebo dvě? Máme se držet výkazu?

Informace zadavatele:

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že požaduje dvě nádrže o předepsaných objemech 7 a 15 m³. Verze uvedená ve výkresech (tj. kdy je větší nádrž z rozměrových důvodů sestavena ze dvou menších) není závazná.

Žádost č. 12 ze dne 10. 11. 2022:

Chtěli bychom požádat zadavatele o doplnění a vysvětlení zadávací dokumentace v souvislosti s dotazy uvedenými níže:

Dotaz č. 1

Dle zámečnické firmy a její praxe je ukotvení pavlačí do kapes a zazdění velmi nedostatečné. Všechna dostačující řešení budou ovšem dražší, než to, které je navrženo. Máme přesto nacenit ukotvení pouze zazděním a případné jiné řešení budou poté vyčísleno např. dodatkem?

Informace zadavatele:

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že způsob uložení nosníků pavlačí do zdiva uvedený v zadávacích podmínkách považuje za standardní řešení, které se běžně používá, a trvá tak na jeho použití.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 30. 11. 2022

Žádost č. 13 ze dne 28. 11. 2022:

Dotaz č. 1

V projektové dokumentaci je v části D.1.1 - ASŘ výkres č. 002 „skladby konstrukcí“. Zde je ve skladbách střešních pláštů S01 a S02 navržena jako parotěsnící a vzduchotěsnící vrstva „folie lehkého typu s hliníkovou vložkou“. Ve výkazu výměr jsme však nenalezli žádné položky, které by se týkaly dodávky nebo montáže předmětné parotěsnící a vzduchotěsnící vrstvy. Žádáme o upřesnění, jakým způsobem máme nacenit, resp. o doplnění položek do VV.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr jsou na listu ASŘ+SKŘ následující položky týkající se montáže dlažby na schodišti:

- pol. č. 562 Montáž obkladů schodišť z dlažeb keramických a ze schodovek na stupnice ...
- pol. č. 563 Montáž obkladů schodišť z dlažeb keramických z dlaždic na podstupnice ...

K těmto montážním položkám jsme však ve výkazu výměr nenalezli související položky týkající se dodávky materiálu dlažby na schodiště. Žádáme o upřesnění, jakým způsobem máme nacenit, resp. o doplnění položek do VV.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že folie lehkého typu ve skladbě S01, S02 je součástí položek 129 a 130 - Podkroví a stropy opláštěné SDK.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu sděluje, že upravený výkaz výměr, je přílohou tohoto vysvětlení.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 13. 12. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

- *Upravený výkaz výměr*

V Brně dle data elektronického podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)