

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem: Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Log management“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle ust. § 60 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Statutární město Brno
Sídlo: Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno
IČO: 44992785

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nástroje pro sběr informací, tzv. log management (dále také jen „LM“), včetně archivačního systému pro archivaci logů, vyhotovení implementační studie, customizace a implementace LM, zajištění jeho údržby, podpory a rozvoje.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí **5 767 000 Kč bez DPH**.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení s uveřejněním podle ust. § 60 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	VISITECH a.s.	Košinova 655/59, Královo Pole, 612 00 Brno	25543415
2.	AXENTA a.s.	Mlýnská 326/13, Trnitá, 602 00 Brno	28349822
3.	S&T CZ s.r.o.	V parku 2316/12, Chodov, 148 00 Praha 4	44846029

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Název účastníka	Sídlo	IČO
AXENTA a.s.	Mlýnská 326/13, Trnitá, 602 00 Brno	28349822

Odůvodnění:

Nabídka vybraného dodavatele byla podle výsledku hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

Dílčí hodnotící kritérium	Váha
---------------------------	------

1.	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	60 %
2.	Kvalita technického řešení	40 %

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 1. Nabídková cena (v Kč bez DPH) je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 60 %
VISITECH a.s.	5 695 588 Kč	96,27	57,76 %
AXENTA a.s.	5 767 000 Kč	96,87	58,12 %
S&T CZ s.r.o.	17 941 857 Kč	31,09	18,71 %

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 2. Kvalita technického řešení je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Kvalita technického řešení (v EPS)	počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 40 %
VISITECH a.s.	220 000	54,17	21,67 %
AXENTA a.s.	440 000	100	40 %
S&T CZ s.r.o.	55 000	12,50	5 %

Na základě výše uvedených výpočtu stanovila komise následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
1.	VISITECH a.s.	79,43	2.
2.	AXENTA a.s.	98,12	1.
3.	S&T CZ s.r.o.	23,71	3.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Použití jednacího řízení s uveřejněním je v daném případě odůvodněno zvláštními okolnostmi vyplývajícími z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky dle ustanovení § 60 odst.1 písm. c) ZZVZ.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Brně dne dle data elektronického podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)