



Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno

Subjekt je zapsán v obchodním rejstříku Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 783

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE NAŠE ZNAČKA VYŘIZUJE / LINKA BRNO
711/018083/2020/IRa Ing. Raušová / 543 433 191 19.08.2020

VĚC

Rekonstrukce ulice Lesnická Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Vážení,

dne 18. 8. 2020 obdržel zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Rekonstrukce ulice Lesnická“ (dále jen „veřejná zakázka“), zveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2020-024878 dne 20. 7. 2020 a v elektronickém informačním systému TED dne 22. 7. 2020, žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

„Dotaz 1

Ve smlouvě o dílo, článek X. Předání díla, v odstavci 5 je uvedeno:

5. → Součástí zápisu o předání a převzetí díla bude soupis ojedinelých drobných vad, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezují, s uvedením termínů jejich odstranění v případě, že by se takové vady při předání díla vyskytly. ¶

Z Uvedeného znění není zřejmé, zda bude dílo převzato i s drobnými vadami a nedocelky, které nebrání užívání. Žádáme zadavatele o potvrzení!

Dotaz 2

Ve smlouvě o dílo, článek XI. Vady díla a záruka za jakost, v odstavci 3 je uvedeno :

3. → Projeví-li se vada v průběhu šesti měsíců od převzetí díla, má se za to, že věc byla vadná již při převzetí. ¶

Dodavatel nerozumí, jaký důsledek bude mít taková vada. Znamená to, že je dodavatel v takovémto případě v prodlení? Objasněte prosím.

Dotaz 3

Ve smlouvě o dílo, článek XIII. Smluvní pokuta je v odstavcích 1-5 uvedena pokuta 0,05% z ceny díla. Vzhledem k tomu, že žádná z povinností nemá stejnou váhu, tzn. prodlení s předáním díla má stejnou pokutu, jako prodlení s odstaněním vad nebo s odstraněním odpadu či znečištění máme za to, že se jedná nejspíš o omyl. Žádáme zadavatele o úpravu.“

K Dotazu č. 1 zadavatel uvádí, že toto ustanovení vychází z § 2628 Občanského zákoníku. Vzhledem ke skutečnosti, že termín plnění je mimo jiné hodnotícím kritériem, který může rozhodnout o výsledném pořadí nabídek, pak je zřejmé, že účastníci řízení musí předkládat pouze takové lhůty, v nichž jsou schopni reálně dílo zhotovit bez vad a nedodělků. Objednatel převezme dílo pouze v případě, kdy vady budou skutečně ojedinelé a drobné, jinými slovy marginální a nevýznamné. O povaze vad rozhodne vždy zástupce objednatel v technických věcech přímo na místě, kdy posoudí míru drobnosti a ojedinelosti vady s ohledem na nezbytnost okamžité opravy, finanční náklady opravy, časovou dotaci nutnou k provedení opravy a vliv na užívání díla. Pokud zástupce objednatel nazná, že vady nejsou ojedinelé ani drobné, pak dílo nepřevzme, proto zadavatel doporučuje realizovat dílo v dané lhůtě bez vad a nedodělků.

Zadavatel pouze doplňuje, že u lhůty pro realizaci objektů tramvajové tratě je v Zadávací dokumentaci jasně vymezeno, co všechno musí zhotovitel v dané lhůtě stihnout („Účastník zadávacího řízení v této

lhůtě nejen dokončí realizaci objektů tramvajové tratě, ale i předloží všechny nezbytné doklady, certifikáty či souhlasy potřebné k povolení zkušebního provozu ... Nepředání některého nezbytného dokladu ve lhůtě znamená nedodržení lhůty realizace objektů tramvajové tratě.“). U lhůty pro dokončení díla platí, co zadavatel uvedl v předchozím odstavci s tím, že v čl. X odst. 3 návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, které doklady musí zhotovitel objednateli předat a v jaké lhůtě, aby mohlo dojít k předání a převzetí díla.

K Dotazu č. 2 zadavatel uvádí, že toto ustanovení má vliv pouze na možnosti postupu zadavatele při uplatňování práva na odstranění vady díla, nikoliv na lhůtu plnění. Lhůta plnění díla počíná prvním dnem předání staveniště a končí zápisem o předání a převzetí díla.

K Dotazu č. 3 zadavatel uvádí, že smluvní pokuty jsou neměnné a platí, jak jsou uvedeny v návrhu smlouvy o dílo.

S pozdravem

Mgr. Barbora Maršálková
vedoucí oddělení zakázky