

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„III/37915 Brno, Merhautova, most 37915-2 Studená přes trat“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
§ 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 24. 3. 2023

Žádost č. 1 ze dne 20. 3. 2023:

V zadávací dokumentaci zadavatel požaduje dle odstavce 6.4) Technické kvalifikace, písmena a) bodu 2., aby dodavatel byl technicky kvalifikovaný k plnění veřejné zakázky, pokud v poledních pěti (5) letech řádně realizoval, tj. řádně dokončil:

2 významné stavební práce, jejichž předmětem (každé z nich) byla výstavba nebo rekonstrukce vodovodního systému profilu DN 500 v délce alespoň 50_m/stavba;

Chápe uchazeč správně, že požadavek této reference je minimum vodovodního systému profilu DN 500, uzná zadavatel i vyšší profil nežli DN 500?

Informace zadavatele:

K dotazu zadavatel sděluje, že k prokázání technické kvalifikace v rozsahu odst. 6.4 písm. a) bodu 2 zadávací dokumentace, požaduje, aby dodavatel v poledních pěti (5) letech řádně realizoval (a řádně dokončil) dvě (2) významné stavební práce, jejichž předmětem (každé z nich)

byla výstavba nebo rekonstrukce vodovodního systému profilu DN 500 v délce alespoň 50 m/stavba. Požadavek na profil vodovodního systému v rozsahu DN 500 je v rámci předmětné zadávací podmínky stanoven jako minimální rozsah, tj. lze prokázat zkušenost i s vyšším profilem než DN 500.

Žádost č. 2 ze dne 21. 3. 2023:

Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace:

V technické kvalifikaci máte požadavek na referenční zakázky ve znění:

2 významné stavební práce, jejichž předmětem (každé z nich) byla výstavba nebo rekonstrukce vodovodního systému profilu DN 500 v délce alespoň 50_m/stavba;

Je možno prokázat tento požadavek referenční zakázkou kde jsme realizovali vodovodní potrubí o větším profilu než DN500.

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na předchozí dotaz.

Žádost č. 3 ze dne 22. 3. 2023:

Obracíme se na Vás se žádostí o vysvětlení ZD. Dotazy k SO 661:

Dotaz č. 1:

Žádáme o bližší specifikaci upevňovacího systému kolejnic tramvajové trati.

Dotaz č. 2:

Žádáme o prověření výměr a způsobu výpočtu položek č. 60 a 61.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu směřujícímu na bližší specifikaci upevňovacího systému kolejnic tramvajové trati uvádí, že obecná specifikace upevňovadel je uvedena v následujících částech projektové dokumentace:

- Specifikace konstrukce T1 a T2 v přílohách v SO 661:
 - o 01 - Technická zprava
 - o 04 - Vzorové řezy
- Specifikace konstrukce T2 v přílohách v SO 201:

- a – Technická zpráva
- 04 – Příčný řez

Nadto zadavatel uvádí, že pro konstrukce T1 jsou požadovány upevňovací desky do drážek DZP panelů s krytkami. Pro konstrukci T2 jsou požadovány pružné podkladnicové izolované upevnění s krytkami a izolací proti vodivému spojení kolejnice a nosné konstrukce mostu. Uchycení podkladnic na mostě bude zajištěno pomocí plastových hmoždinek vrtaných do mostovky s tím, že krok podkladnic u konstrukce T2 bude po 650 mm.

V rámci prověření zadavatel zjistil chybný údaj v SO 201 (a 750 mm). Tato skutečnost byla opravena v technických přílohách, jež tvoří přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - D.1.2_201_04_pricny_rez_Z1 a D.1.2_201__a_techicka_zprava_Z1).

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že provedl kontrolu výměr a způsobu výpočtu a zjistil, že u položky č. 60 nedošlo k součtu uvedených výměr. Správně je následující vzorec:

- pro položku č. 60 platí: $118+9=127 \text{ m}^2$;

*(Pozn. Výpočet položky č. 60 detailně: Součet ploch pod ŽB panelem a SC, „před“ + „za“ mostem $47,8+69,8=118 \text{ m}^2$, plus vytažení izolace okolo L-profilu, výška*délka tj. $0,25*36=9 \text{ m}^2$ Celkem $118+9=127 \text{ m}^2$.)*

- pro položku č. 61 platí: $127*1,05=133,35 \text{ m}^2$.

Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha – 01_Soupis_praci_MMB_Z1).

Žádost č. 4 ze dne 22. 3. 2023:

Dotaz č. 1:

Zadavatel nestanovil konkrétní datum zahájení stavebních prací. Na rok 2023 jsou již ale projednány výluky dopravy na trati SŽ, 1. výluka je stanovena na 5.7.2023. Uchazeč proto předpokládá zahájení stavebních prací přibližně 1.7.2023. Jak bude postupováno, pokud nebude možné práce v tomto termínu zahájit, výluky v roce 2023 tak nebude možné využít a stavební práce závislé na výlukách nebude možné provádět?

Dotaz č. 2:

Součástí díla je též kácení stromů (SO 810), které je nutné realizovat ihned po zahájení realizace stavby. Kácení je ale možné provádět pouze v zimním období (listopad až březen). Dále je v PD, část B.8.1. Technická zpráva ZOV, bod q) je uveden předpoklad: „propojení STL a NTL na ulici

Seifertova mimo topnou sezónu (červen až srpen)”. Z výše uvedeného vyplývá, že pokud by stavba měla začít v roce 2023 tak, aby bylo možné stihnout v červnu a srpnu Přeložky plynovodů (SO 501), je nutné realizovat kácení zeleně do konce března 2023. Toto se však jeví jako nereálné. Kdy zadavatel předpokládá zahájení realizace díla tak, aby byly splněny všechny výše uvedené předpoklady?

Dotaz č. 3:

V PD, část B.8.1. Technická zpráva ZOV, bod q) se uvádí: *„zajištěné výluky drážního provozu pro jednotlivé technologické činnosti – jejich navrhovaný výčet viz v příloze této zprávy – pro rok 2023 jsou zařazeny do ročního výlukového plánu Správy železnic – pro rok 2024 je nutné požádat nejpozději do 03/2023”. V Souhrnném stanovisku SŽ z 27.7.2021, bod 4. se uvádí: „Požadavky na výluky v letech 2023 a 2024 musí být na Správu železnic, státní organizaci, Oblastní ředitelství Brno zaslány do dne 28. února 2022”. Zaslal zadavatel, resp. zašle do konce 03/2023, požadavky na výluky na trati SŽ na rok 2024?*

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel předpokládá se zahájením prací nejpozději 1. 7. 2023 a s využitím projednaných výluk. Komplikace nejsou předpokládány. Skutečné zahájení doby realizace je přirozeně odvislé od dokončení procesu zadávacího řízení.

Ad 2)

Souhlasné závazné stanovisko Oboru životního prostředí č.j. MCBSev/020276/21/ŽP/Ned umožňuje kácení i během vegetačního období (tj. od 1.4. do 30.9.) a to po prověření a odsouhlasení ornitologem (v soupisu SO 810 položka č. 21). Možnost kácení je současně předjednána.

Ad 3)

Ano, zadavatel výluky řeší se Správou železnic, s. o.

Žádost č. 5 ze dne 24. 3. 2023:

Dotaz č. 1:

Ve výkresové dokumentaci je u SO 202 uveden podkladní beton z betonu C 12/15. V soupisu prací je však pol. č 58 Podkladní nebo výplňová vrstva z betonu C 16/20 tl do 150 mm.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Dotaz č. 2:

Ve výkresu D.1.2_202_09_vykopovy_plan je uvažováno se záporovým pažením celkové výměry 95,5m². V soupisu prací jsou výměry, které odpovídají pouze pažení u opěry 1 (54m²). Žádáme zadavatele o upřesnění.

Dotaz č. 3:

V SO 202 je uvažována mostovka lávky z kompozitních desek. V soupisu prací však tato položka chybí. Prosíme o doplnění a také o bližší specifikaci použitých desek.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že po prověření byl seznán chybný údaj v rozsahu popisu v soupisu prací u položky č. 58. Pro položku č. 58 platí popis „beton C 12/15 tl. do 150 mm“. Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z1).

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že po prověření byl seznán chybný údaj v rozsahu uvedené výměry v soupisu prací u položky č. 10. Pro položku č. 10 platí výměra 95,5 m², dtto. položka č. 11. Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z1).

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že po prověření byl seznán nepřesný popis u položky č. 61, která prezentuje kompozitní desky. Pro položku č. 61 tedy platí: Kompozitní desky tl. 38 mm šedé barvy s protiskluzovou úpravou a odolností proti UV záření. Požadavek na nosnost 5 kN/m². Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z1).

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 14. 4. 2023

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 4. 4. 2023

Žádost č. 6 ze dne 24. 3. 2023:

Dotaz k SO 661:

V technické zprávě SO 661 odstavci B.10 je uvedena konstrukční vozovková vrstva mimo most z drčeného kameniva L4/8 v tl. 50 mm. V rozpočtu na tyto práce není položka. Do jaké položky máme tyto práce zahrnout nebo bude doplněna položka rozpočtu?

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že v rámci prověření seznal neúplný soupis prací u stavebního objektu SO 661 a doplňuje jej o položku č. 37 - „Podklad ze štěrkodrtě ŠD plochy přes 100 m2 tl 50 mm“. Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Žádost č. 7 ze dne 24. 3. 2023:

Dotaz č. 1:

V rekapitulaci soupisu prací se objevují objekty, který by měly být součástí smlouvy s Městem Brnem. V této smlouvě ovšem tyto objekty v předmětu smlouvy chybí. Jedná se o tyto objekty:

SO 000.1 Vedlejší rozpočtové náklady města Brna

SO 001 Příprava území, I. etapa

SO 405.1 Provizorní přeložka sdělovacího vedení – Quantcom, I. etapa

SO 405.2 Přeložka sdělovacího vedení – Quantcom, I. etapa

SO 406.1 Provizorní přeložka sdělovacího vedení – Netbox, I. etapa

SO 406.2 Přeložka sdělovacího vedení – Netbox, I. etapa

Prosím o doplnění těchto objektů do předmětu smlouvy.

Dotaz č. 2:

V rekapitulaci soupisu prací se objevují objekty s pevně danou cenou pro všechny účastníky (SO 401, 404.1 a 404.2). Máme tyto ceny objektů zahrnovat do smlouvy? Pokud ne, upozorňujeme na skutečnost, že součet cen v rekapitulaci bude odlišný od součtu cen smluv o dílo.

Dotaz č. 3:

V rekapitulaci soupisu prací se objevují objekty SO 405.1 a 405.2, ale v soupisech prací toto rozdělení na dvě části není. To samé platí u objektů 406.1 a 406.2. Prosíme o vysvětlení.

Dotaz č. 4:

V soupisu prací u objektu SO 405 a SO 406 je uvedena položka „NEZADATELNÉ ODBORNÉ PRÁCE A DODÁVKY“. Prosíme o informaci, jak k této položce přistupovat. Může zůstat nulová, aniž by byl účastník vyloučen?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že uvedené položky jsou ze soupisu vyjmuty (a to s ohledem na skutečnost, že EG.D a CETIN, i Quantcom, Smart Comp a ČD-Telematika budou sami realizovat překládku). Tato úprava soupisu je reflektována v aktualizované příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha – 00_Rekapitulace_soupisu prací_Z1).

Ad 2)

Zadavatel konstatuje, že práce, jež jsou součástí smluv o realizaci přeložek, jsou z rozpočtu VD ZDS vyjmuty (změna označena v rámci přílohy fialově). Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizované rekapitulaci, jež tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha – 00_Rekapitulace_soupisu prací_Z1).

Ad 3)

Zadavatel sděluje, že předmětem stavebních objektů 405 a 406 jsou jak provizorní (405.1, 406.1), tak pro trvalé (405.2, 406.2) přeložky kabelů. Realizace těchto přeložek bude provedena dle smluv o realizaci. Příslušné položky byly ze soupisu prací vyjmuty s odkazem na odůvodnění uvedené výše. Tato úprava soupisu byla zohledněna v aktualizované rekapitulaci, jež tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha – 00_Rekapitulace_soupisu prací_Z1).

Zadavatel k dotazu sděluje, že součástí předmětu veřejné zakázky jsou společné zemní práce pro přeložky uvedené v soupisu SO 406. Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Ad 4)

Zadavatel odkazuje na odpověď k předchozímu dotazu.

Žádost č. 8 ze dne 27. 3. 2023:

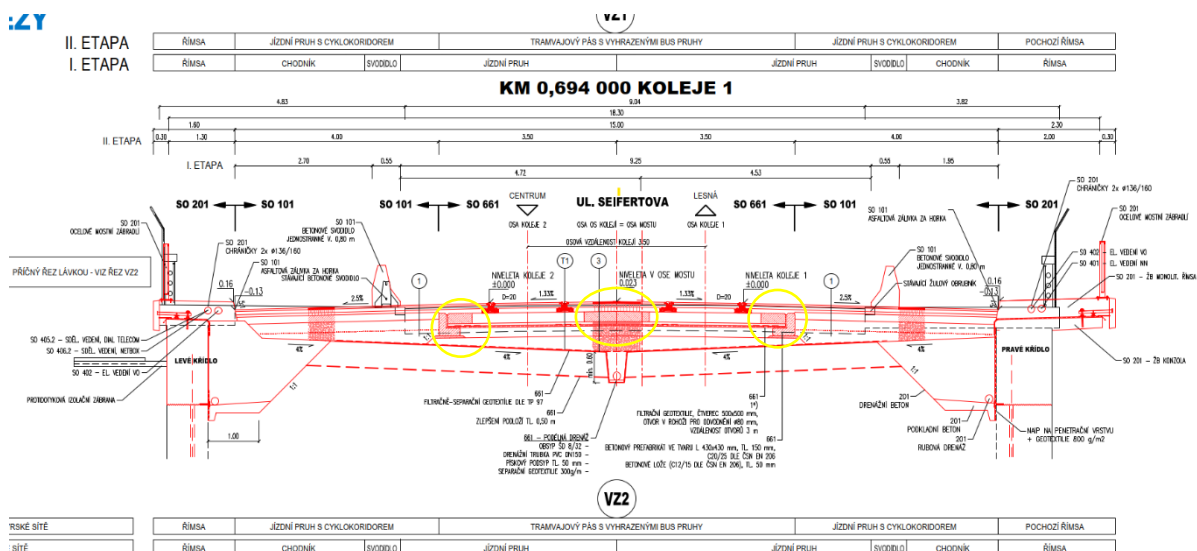
Dotaz č. 1:

V soupisu prací SO 661 - Tramvajová trať - svršek a spodek, I. Etapa je položka č.30 Upevňovadla kolejnic. Z přiložené dokumentace není zřejmé o jaký druh materiálu se jedná.

Může zadavatel uvést technickou specifikaci požadovaného uzlu upevnění?

Dotaz č. 2

Ze vzorového řezu D.1.6. VZOROVÉ ŘEZY a ze soupisu prací není zřejmé, jaký materiál má být použit mezi tramvajovými panely DZP a mezi tramvajovými panely DZP a prefabrikáty „L“ viz. přiložený obrázek.



Může zadavatel uvést technickou specifikaci požadovaného materiálu a případně upravit soupis prací?

Dotaz č. 3

Uchazeč se domnívá, že v soupisu prací SO 661 - Tramvajová trať - svršek a spodek, I. Etapa v položce č.45 Řezání spár pro vytvoření komůrky š 40 mm hl 30 mm pro těsnící zálivku v živ. krytu 248 je chybná výměra.

Výměra by dle našeho výpočtu měla být 32*8 m = 256 m.

Může zadavatel tento výpočet prověřit a popřípadě aktualizovat soupis prací?

Dotaz č. 4

Uchazeč se domnívá, že v soupisu prací SO 661 - Tramvajová trať - svršek a spodek, I. Etapa v položce č.33 montáž absorbéru hluku na kolejnici a u položky č. 34 bokovnice pro kolej NT3 je chybná výměra.

Dle našeho výpočtu se přikládá jedna vnitřní a jedna vnější bokovnice na kolejnici.

Z čehož vyplývá, že výměra položek by měla být $2 \times 128 \text{ m} = 256 \text{ m}$.

Může zadavatel tento výpočet prověřit a popřípadě aktualizovat soupis prací?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel sděluje, že tento dotaz byl již řešen v rámci Vysvětlení č. 1 ze dne 24. 3. 2023 (a to konkrétně v návaznosti na dotaz č. 1 z žádosti č. 3 ze dne 22. 3. 2023).

Zadavatel k dotazu dále sděluje, že položka č. 31 je včetně hmoždinek a vrtání do železobetonové desky mostu (188 ks na 94 ks upevnění). Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Ad 2)

Zadavatel k dotazu upřesňuje, že podél panelů i mezi panely DZP je navržena směs SC C8/10, jež je obsažena v soupisu prací v položce č. 40 - „Podklad ze směsi stmelené cementem SC C 8/10 (KSC I) tl 200 mm“.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že po prověření byl seznán chybný údaj v rozsahu uvedené výměry v soupisu prací u položky č. 45. Pro položku č. 45 (nyní č. 46) platí výměra 248 m (výpočet $31 \times 8 = 248$). Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že po prověření byl seznán chybný údaj v rozsahu uvedené výměry v soupisu prací u položky č. 33 a 34. Pro položky č. 33 a 34 platí výměra 124 m (výpočet $31 \times 4 = 124$). U obou položek se jedná o výměru na 1 m kolejnice, tj. vnitřní i vnější strana (tvar bokovnic je na každé straně koleje jiný). Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Žádost č. 9 ze dne 27. 3. 2023:

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 24. 3. 2023 byly upraveny položky č. 10 a 11 u SO 202 týkajících se záporového pažení. Prosíme zadavatele také o prověření položek č. 5, 6, 7, 8, 9, 23, 24, jejichž výměry odpovídají pouze pažení u opěry 1.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že po prověření byl seznán chybný údaj v rozsahu uvedené výměry v soupisu prací, a to u položek č. 5, 6, 7, 8, 9, 23, 24. Zadavatel v tomto smyslu provedl opravu v následujícím rozsahu:

- Pol. č. 5 = $(19+9+6)*9=306$ m
- Pol. č. 6 = $306*0,0267=8,170$ t.
- Pol. č. 7 = 306 m
- Pol. č. 8 = $2*(9+5+1)*1,2=36$ m
- Pol. č. 9 = 36 m
- Pol. č. 23 (nyní č. 26) = $96+396=492$ m
- Pol. č. 24 (nyní č. 27) = 306 m

Zadavatel dále konstatuje, že v rámci prověření seznal neúplný soupis prací u stavebního objektu SO 202, načež jej doplňuje o tyto položky:

- položka č. 12 „Osazení kotvy kabelové z pramenců nebo drátů pro nosnost přes 0,47 do 0,62 MN“;
- položka č. 13 „pramencová lanová kotva ze tří pramenů“;
- položka č. 14 „Napnutí kabelových kotev při únosnosti kotvy přes 0,47 do 0,62 MN“;
- položka č. 34 „Injektování povrchové vysokotlaké s dvojitém obturátorem mikropilot a kotev tlakem přes 0,6 do 2 MPa“;
- položka č. 35 „směs pro injektování“,

Tato skutečnost je zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Žádost č. 10 ze dne 28. 3. 2023:

Na základě připomínek ČD – Telematika, a.s. se uchazeč domnívá, že SO 668 - Úprava sdělovacích kabelů – ČD Telematika nemá být součástí soutěže.

Prosíme zadavatele o prověření a vyjmutí stavebního objektu SO 668 - Úprava sdělovacích kabelů – ČD Telematika ze soutěže.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že stavební objekt SO 668 byl z rozpočtu VD ZDS vyjmut. Tato skutečnost je zohledněna v aktualizované rekapitulaci, jež tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha – 00_Rekapitulace_soupisu_praci_Z1).

Nadto zadavatel odkazuje na odpověď na dotazu č. 2 v rámci žádosti č. 7 ze dne 24. 3. 2023.

Žádost č. 11 ze dne 28. 3. 2023:

Dotaz č. 1:

Položky pažení ve výkazu výměr objektu SO 202 nesouhlasí s výkresovou dokumentací (chybí pažení opěry O2). Taktéž ve výkazu chybí další položky pažení jako např. zemní kotvy. Uchazeč tedy žádá o revizi výměr všech položek pažení včetně doplnění chybějící položek.

Dotaz č. 2:

Opěra OP1 objektu SO 203 Provizorní lávka pro inženýrské sítě je navržena v přímé kolizi levého křídla opěry 1 objektu SO 202 Lávka Seifertova. Jelikož se tyto dva objekty časově prolínají – nelze tyto objekty realizovat. Uchazeč tedy žádá o přeprojektování provizorní lávky tak, aby nebyla v kolizi s objektem SO 202 a úpravu soupisu prací.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel odkazuje na odpověď na žádosti č. 9 ze dne 27. 3. 2023. Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2)

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že kolize opěrné zdi (křídla OP1) SO 202 Lávka Seifertova se stavebním objektem SO 203 Provizorní lávka pro inženýrské sítě bude řešena postupnou výstavbou, a to následovně:

- 1) SO 203
- 2) SO 202 bez kolizní části zdi
- 3) Přeložky IS a odstranění SO 203
- 4) zbytek zdi SO 202.

Žádost č. 12 ze dne 28. 3. 2023:

Jedná se o objekt **SO 668 - Úprava sdělovacích kabelů – ČD Telematika.**

Správce tohoto objektu a jediný subjekt který je oprávněn tento objekt realizovat – ČD Telematika po poptávce na realizaci k předmětné zakázce sděluje:

- stavbou III/37915 Brno, Merhautova, most 37915-2 Studená přes trať sdělovací vedení, bude kromě jiného dotčena trasa optického kabelu v majetku společnosti ČD – Telematika a.s. (ČDT)
- Podmínky pro realizaci zakázky:

Dodržení podmínek vyjádření společnosti ČD – Telematika a.s. a společnosti Správy železnic, státní organizace k předmětné stavbě.

V případě přeložky kabelů, které jsou v majetku společnosti ČD – Telematika a.s. se jedná o vynucenou přeložku, při které je postupováno v souladu se zákonem elektronických komunikací č.127/2005.

Náklady vzniklé vlastníkovvi SEK v důsledku přeložky hradí dle § 104 odst. 17 zákona o elektronických komunikacích stavebník (investor/zadavatel), v důsledku jejíž realizace k přeložce došlo.

Před zahájením stavby musí být uzavřena mezi stavebníkem (investor/zadavatel) Statutární město Brno a vlastníkem kabelů společností ČD – Telematika a.s. Smlouva o realizaci překládky sítě elektronických komunikací.

Před zahájením stavby musí být uzavřena mezi stavebníkem (investor/zadavatel) Statutární město Brno a vlastníkem kabelů společností Správa železnic, státní organizace a Smlouva o provedení vynucené překládky podzemního vedení komunikační sítě. Překládku podzemního vedení komunikační sítě v majetku Správy železnic, státní organizace provede ČD – Telematika a.s. pro vybraného zhotovitele na základě odsouhlasené cenové nabídky a uzavření Smlouvy o dílo.

Z výše uvedených důvodů se na Vás tímto obracím se žádostí, abyste v rámci veřejné soutěže upozornili zadavatele této stavby Statutární město Brno na uvedené skutečnosti s důrazem na vyjmutí stavebního objektu SO 668 - Úprava sdělovacích kabelů – ČD Telematika ze soutěže o tuto veřejnou zakázku.

Jak máme postupovat při ocenění, když ČD Telematika nám tento objekt nenabídne a chce ho zasmluvnit přímo s investorem?

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že stavební objekt SO 668 - Úprava sdělovacích kabelů – ČD Telematika byl ze soupisu prací vyjmut, přičemž zemní práce pro tuto přeložku jsou společné se stavebním objektem SO 667 (tyto přeložky jsou nadále součástí předmětu této veřejné zakázky).

Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací a rekapitulaci, jež tvoří přílohy vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 00_Rekapitulace_soupisu_prací_Z1; Příloha - 01_Soupis_prací_MMB_Z2).

Žádost č. 13 ze dne 28. 3. 2023:

Dle zaslaných dodatečných informací č. 1 a v něm přiložených příloh D.1.2_201_a_techicka_zprava_Z1 a D.1.2_201_04_pricny_rez_Z1 vyplývá, že konstrukce železničního svršku je navržena ve formě W-Tramu uchycené k spřažené železobetonové desce.

Z výkazu výměr objektu SO 661 Tramvajová trať – svršek a spodek, I. Etapa a dokumentace tohoto objektu vyplývá, že pro konstrukci železničního svršku mají být použity panely DZP.

Může zadavatel tento zásadní rozpor vysvětlit, popřípadě upravit projektovou dokumentaci?

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že obsahuje dvě konstrukce pro tramvajový svršek, a to dle jeho umístění:

1. Konstrukce T1 – Tramvajový svršek **mimo most:**

Kolejnice bude uchycena pružnými upevňovacími (SO 661, pol. č. 30 - 60 ks) do drážek DZP panelů.

2. Konstrukce T2 - Tramvajový svršek **na mostě:**

Kolejnice bude uchycena pomocí pružného podkladnicového izolovaného upevnění s krytkami (SO 661, pol. č. 31 - 94 ks). Uchycení podkladnic na mostě bude zajištěno pomocí plastových hmoždinek vrtaných do mostovky.

Žádost č. 14 ze dne 30. 3. 2023:

S ohledem na níže uvedené skutečnosti žádáme zadavatele o vyjmutí stavebního objektu SO 668 - Úprava sdělovacích kabelů - ČD Telematika ze soutěže o výše uvedenou veřejnou zakázku.

k předmětné poptávce Vám sděluji:

- stavbou III/37915 Brno, Merhautova, most 37915-2 Studená přes trať_sdělovací vedení, bude kromě jiného dotčena trasa optického kabelu v majetku společnosti ČD - Telematika a.s. (ČDT)
- jedná se o stavební objekt SO 668 - Úprava sdělovacích kabelů - ČD Telematika

- Vyjádření ČDT ke sloučenému územnímu a stavebnímu řízení: (viz příloha)
- Podmínky pro stavební činnost v blízkosti sítí ČDT: (viz příloha)
- Podmínky pro realizaci zakázky:

Dodržení podmínek vyjádření společnosti ČD – Telematika a.s. a společnosti Správy železnic, státní organizace k předmětné stavbě. V případě přeložky kabelů, které jsou v majetku společnosti ČD – Telematika a.s. se jedná o vynucenou přeložku, při které je postupováno v souladu se zákonem elektronických komunikací č.127/2005. Náklady vzniklé vlastníkovu SEK v důsledku přeložky hradí dle § 104 odst. 17 zákona o elektronických komunikacích stavebník (investor/zadavatel), v důsledku jejíž realizace k přeložce došlo.

Před zahájením stavby musí být uzavřena mezi stavebníkem (investor/zadavatel) Statutární město Brno a vlastníkem kabelů společností ČD – Telematika a.s. Smlouva o realizaci překládky sítě elektronických komunikací.

Před zahájením stavby musí být uzavřena mezi stavebníkem (investor/zadavatel) Statutární město Brno a vlastníkem kabelů společností Správa železnic, státní organizace a Smlouva o provedení vynucené překládky podzemního vedení komunikační sítě. Překládku podzemního vedení komunikační sítě v majetku Správy železnic, státní organizace provede ČD – Telematika a.s. pro vybraného zhotovitele na základě odsouhlasené cenové nabídky a uzavření Smlouvy o dílo.

Z výše uvedených důvodů se na Vás tímto obracím se žádostí, aby jste v rámci veřejné soutěže upozornili zadavatele této stavby Statutární město Brno na uvedené skutečnosti s důrazem na vyjmutí stavebního objektu SO 668 - Úprava sdělovacích kabelů - ČD Telematika ze soutěže o tuto veřejnou zakázku.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že stavební objekt SO 668 - Úprava sdělovacích kabelů – ČD Telematika byl ze soupisu prací vyjmut, přičemž zemní práce pro tuto přeložku jsou společné se stavebním objektem SO 667 (tyto přeložky jsou nadále součástí předmětu této veřejné zakázky).

Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací a rekapitulaci, jež tvoří přílohy vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 00_Rekapitulace_soupisu prací_Z1; Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Žádost č. 15 ze dne 30. 3. 2023:

Dotaz č. 1:

Dovolujeme si tímto upozornit zadavatele na chybné pojmenování SO 662. V rekapitulaci soupisu prací (soubor 00_Rekapitulace_soupisu_praci.xlsx) je SO 662 uveden pod názvem Tramvajová trať - kabelovod N/Z kabelů, I. Etapa, kdežto v soupisu prací je u SO 662 uveden název Úprava přístupových tras k železniční zastávce Brno – Lesná

Prosíme o kontrolu a opravu názvu SO 662 v soupisu prací.

Dotaz č. 2:

SO 661 Tramvajová trať

Ve výkazu výměr jsou položky s chybnými výměrami:

- p. č. 33 Montáž absorberu hluku na kolejnice, výměra 496 m
- P.č. 34 Bokovnice pro kolej NT3, výměra 496 m

Dle našeho názoru je správná výměra u obou položek $62 \text{ m} \times 4 = 248 \text{ m}$ (délka zřízení koleje x 4 strany).

Prosíme o kontrolu a případně opravu výměr.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že po prověření byl seznán chybný název stavebního objektu v soupisu prací u SO 662 - Tramvajová trať - kabelovod N/Z kabelů, I. Etapa. Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že po prověření byl seznán chybný údaj v rozsahu uvedené výměry v soupisu prací u položky č. 33 a 34. Pro položky č. 33 a 34 platí výměra 124 m (výpočet $31 \times 4 = 124$). U obou položek se jedná o výměru na 1 m kolejnice, tj. vnitřní i vnější strana (tvar bokovnic je na každé straně koleje jiný). Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Žádost č. 16 ze dne 3. 4. 2023:

Dotaz č. 1:

Dle PD SO 203 bude provizorní lávka pro IS tvořena ocelovým svařovaným nosníkem polouzavřeného tvaru. Výška nosníků je 420 mm. Šířka je 900 mm. Nosníky tvoří dolní příčné pásy 100x20 mm a 300 mm a stěny z U 400. Lávka se má nad trať částečně vysunout. Při výsunu

se bude kce „zasekávat“ o dolní příčné pásy. Jakým způsobem je navrženo vysunutí tohoto „žebříkovitého“ tvaru kce?

Dotaz č. 2:

Máme dotaz k objektu SO 202 lávka Seifertova přes železnici ev.č. BM-535

V soupisu prací (rozpočtu) se nachází položky pořadové č. 52

52	K	348171113R	Zábradlí mostní na lávce z nerez - dodávka a montráž	m	12,000
----	---	------------	--	---	--------

PP
Tahokov oka 20/15 mm, tl. pl. min. 1.5 mm, nerez - 50 m2
Nerez madlo trubka D42x4 ocel 1.4404 - 60 m, hmotnost 60,3,846=230,76 kg
Nátěr oceli nad tratí proti účinkům výfukových plynů - 4x nátěr Ral 7030 - 60 m2
Hmotnost zábradlí na mostní na lávce- žár. Zn+3x nátěr Ral 7030 - 1380 kg

Popis položky uvádí 50m2 tahokovu a 60m madla a to jsou výměry, které neodpovídají rozsahu položky 12m.

Popis položky uvádí 50m2 tahokovu z nerez a příloha PD č. 17 „zábradlí“ uvádí jako výplň zábradlí žárově zinkovaný tahokov.

Popis položky uvádí pro 12m nerezového zábradlí PKO v rozsahu 60m2 4 vrstvého nátěrového systému a nátěrový systém se žárovým zinkem a 3 vrstvý nátěrem pro 1380kg.

1 – bude upraven rozsah nebo popis položky?

2 – má cenová nabídka obsahovat nerezové provedení tahokovu nebo zinkovaný tahokov z konstrukční oceli?

3 – bude upraven a specifikován 1 systém PKO pro tuto položku, který bude soutěžícím oceněn v nabídce?

Dotaz č. 3:

Soupis prací části SMB obsahuje také objekty:

SO 405 **Provizorní přeložka sdělovacího vedení - Dial Telecom, I. etapa**

příčemž obsahují položku:

1	K	220400040R1	NEZADATELNÉ ODBORNÉ PRÁCE A DODÁVKY	Soubor	1,000
PP		NEZADATELNÉ ODBORNÉ PRÁCE A DODÁVKY			

Správci těchto objektů mají smlouvy přímo s investorem. Můžete objekty vyjmout z plnění zhotovitele?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že konstrukce bude osazena jeřábem, nikoliv zásunem.

Ad 2)

Zadavatel k jednotlivým bodům dotazu sděluje následující:

- **Bod 1:** Po prověření byl seznán chybný údaj v rozsahu uvedené výměry v soupisu prací u položky č. 52. Pro položku č. 52 platí výměra 50 m, přičemž byl zpřesněn popis položky u této položky. (Pozn.: Madlo je o 2,5 m delší na každém konci nežli výplň zábradlí => výpočet délky madla $50 + 4 \times 2,5 = 60$ m.).

Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

- **Bod 2:** Tahokov je uvažován z nerez, stejně tak madlo; ostatní části jsou z černé oceli.
- **Bod 3:** Nátěr ostatních ocelových částí zábradlí (nikoliv těch z nerez) je nutný dle specifikace PKO.

Ad 3)

Příslušné položky byly ze soupisu prací vyjmuty s odkazem na odůvodnění uvedené výše. Tato úprava soupisu byla zohledněna v aktualizované rekapitulaci, jež tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha – 00_Rekapitulace_soupisu_praci_Z1).

Nadto zadavatel k dotazu upřesňuje, že součástí předmětu veřejné zakázky jsou společné zemní práce pro přeložky uvedené v soupisu SO 406. Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 01_Soupis_praci_MMB_Z2).

Žádost č. 17 ze dne 3. 4. 2023:

Dotaz č. 1

1. SO 201 pč. 98 - Spojovací můstek s krystalizační přísadou pro zvýšení vodo nepropustnosti – krystalizace potřebuje pro růst krystalů vodu, což se projeví po nějaké době. Epoxid potřebuje suchý podklad. Prosíme o objasnění této položky.

SO 201 pč. 99 - Prosíme o objasnění účelu použití kompozitních sítí ve spojení s epoxidovým spojovacím můstkem.

Dotaz č. 2

2. SO 202 ocelový nosník – připustí zadavatel možnost ocelové konstrukce dělené v příčném směru?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že po prověření byl seznán nepřesný popis u položky č. 98, která prezentuje spojovací můstek. Pro položku č. 98 (nyní označenou č. 129) tedy platí název „Spojovací můstek reprofilovaného betonu na cementové bázi tl 2 mm“. Tato skutečnost byla zohledněna v aktualizovaném soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Příloha - 02_Soupis_praci_SÚS_Z1).

(Pozn.: V této souvislosti je možné použití krystalizační přísady i v následné sanační maltě.)

Zadavatel dále upřesňuje, že kompozitní sítě nemají spojitost s můstkem, nýbrž jsou výztuží sanační malty.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že nepřipouští možnost ocelové konstrukce dělené v příčném směru, neboť toto řešení považuje za konstrukčně nevhodné.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 24. 4. 2023

Hodina: 10:00

Přílohy:

- 1) 00_Rekapitulace_soupisu prací_Z1
- 2) 01_Soupis_praci_MMB_Z2
- 3) 02_Soupis_praci_SÚS_Z1

V Brně dle data elektronického podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)