
VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

REKONSTRUKCE TROLEJBUSOVÉ VOZOVNY KOMÍN, SO523-KOTELNA II

ZADAVATEL: Statutární město Brno

Sídlem: Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno – město

Zastoupený: JUDr. Markéta Vaňková, primátorka města Brna

IČO: 44992785

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) sdělujeme vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ.

Zadavatel poskytuje vysvětlení a změnu zadávací dokumentace na základě obdržených dotazů.

Dotazy ze dne 14.04.2023

Dotaz č. 1:

Na jakém tlaku je provozována nynější otopná soustava? Jaký je přípustný tlak nové otopné soustavy?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel sděluje, že nový zdroj tepla bude mít pojistné ventily s otevíracím přetlakem 0,4 MPa, vzhledem k tomu, že kotelna je v nejvyšším bodě soustavy bude expanzní automat nastaven tak, aby ve studeném stavu byl v kotelně zabezpečen minimální tlak 0,1 MPa (1 bar). Pro provozování expanzního automatu je třeba 0,05 MPa (0,5 bar). Takže výsledný provozní statický tlak v místě kotelny je 0,15 MPa (1,5 bar). Na jakém tlaku byl provozován původní systém není exaktně známo, nastavení současného systému lze poté vyčíst před započítáním demontáže na místě a dle něj provést prozatímní nastavení po dobu ponechání současné otopné soustavy. Tlaky současné a výše popsané projektované by měly být obdobné.

Dotaz č. 2:

Žádáme o předložené seznamu všech revizí s označením ČSN, které budou požadovány při předání díla. Zejména pro část elektroinstalace - tato revize není součástí PD.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel sděluje, že toto jsou speciální požadavky na straně provozovatele.

Revizi tlakových zařízení musí podle zákona být podle zákona 266/1994 Sb o drahách a paragrafu 6 vyhlášky č. 100/1995 Sb. A to: **Provozní revize po první montáži do tlakové sestavy** na tuto revize navazuje vydání průkazu způsobilosti určeného technického zařízení bez průkazu způsobilosti nelze zařízení provozovat.

Revize plynových zařízení musí být provedena zkouška těsnosti a pevnosti plynovodu dále musí být proveden revize podle ustanovení paragrafu 47, odst. 4 zákona 266/1994 Sb o drahách ve znění pozdějších předpisů na základě rozhodnutí ministerstva doprav č.j.42/2017-10-SPR/2 ze dne 16.2.2017 následně vyhlášky podle vyhlášky č. 100/1995 zařízení pro rozvod plynu paragraf 1 odst. 3 písm e, ve znění pozdějších předpisů a to: **Technická prohlídka a zkouška určeného technického zařízení.** Musí být vydán průkaz způsobilosti pro plynovod a plynové kotle bez průkazu způsobilosti nelze zařízení provozovat.

Revize elektrických zařízení: musí být vypracována revize jak podle vyhlášky DU 100/1995 Sb. Dále musí být vypracována revize elektrického zařízení dle zákona 250/2021 SB. Nařízení vlády 194/2022 SB. Následně musí být vypracován protokol o technické prohlídce a zkoušce určeného technického zařízení (UTZ) elektrického ve smyslu paragrafu 47 ,odstavce 4 zákona číslo 266/1994 Sb. O drahách, ve znění pozdějších předpisů a rozhodnutí MD č.j. 78/2016-130-SPR/5 ze dne 14.2.2017 pro vydání průkazu způsobilosti elektrického zařízení. Bez vydání průkazu nelze zařízení provozovat .

Dotaz č. 3:

Žádáme o doplnění Stavebního povolení pro „Rekonstrukce trolejbusové vozovny Komín, SO 523 – Kotelna II“, jelikož součástí plnění Zhotovitele je i poskytování součinnosti Objednateli:

„Příloha č. 2 Návrh SML o zhotovení stavby - II. Předmět smlouvy - II.5. Poskytnutím součinnosti Objednateli se rozumí poskytnutí součinnosti při zajištění vydání kolaudačního souhlasu s užíváním Stavby, příp. kolaudačního rozhodnutí, a to zejména:

a) Zhotovitel, pokud k tomu bude Objednatelem vyzván, se bude účastnit kontrolních prohlídek Stavby prováděných místně příslušným stavebním úřadem;

b) Zhotovitel poskytne Objednateli případné další potřebné údaje a podklady pro vydání kolaudačního souhlasu, příp. kolaudačního rozhodnutí, pokud k tomu bude Objednatelem vyzván;

c) v případě zjištění závad neumožňujících bezpečné užívání Stavby a vydání rozhodnutí o zákazu užívání Stavby ve správním řízení Zhotovitel oznámí Objednateli odstranění vytknutých nedostatků po jejich odstranění, v případě, že jejich odstranění provede Zhotovitel.“

*Dále žádáme o potvrzení domněnky, že požadovaná součinnost jsou pouze body a), b), c), kterou jsou uvedeny v SoD - **Příloha č. 2 Návrh SML o zhotovení stavby.***

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel poskytuje stavební povolení přílohou tohoto vysvětlení. Zadavatel požaduje poskytnutí součinnosti dle smlouvy o zhotovení stavby.

Dotazy ze dne 18.04.2023

Dotaz č. 4:

Zadavatel oproti předchozímu vypsání zakázky požaduje zadavatel v rámci ceny díla vedle samotné realizace rovněž kompletní záruční servis zařízení kotelny – viz články XI.7. a,b) Návrhu smlouvy o dílo. Záruční doba na provedené práce a dodávky je dle odstavce XI.1.a) 60 měsíců. Záruční doba na technologie je pak dle odstavce XI.1.b) 24 měsíců.

Prosíme o potvrzení, že má být záruční servis nové kotelny oceněn na dobu 24 měsíců (tedy po dobu záruky dílčích komponent) a nikoli na dobu 60ti měsíců. Případně prosíme o konkretizaci termínů.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel sděluje, že záruční lhůty požaduje tak, jak jsou uvedeny ve smlouvě o zhotovení stavby.

Dotaz č. 5:

Zároveň bychom zadavatele rádi upozornili, že informace o požadavku na záruční servis, který má být součástí soutěžní ceny, se vyskytuje pouze v návrhu smlouvy o dílo bez další zmínky v zadávací dokumentaci, rozpočtu či dalších zadávacích podkladech. Mohla by tak nastat situace, kdy někteří uchazeči tuto informaci přehlédnou a cenu servisu do nabídky nezahrnou. Rádi bychom proto požádali o upozornění na nutnost ocenění kompletního záručního servisu kotelny prostřednictvím dodatečné informace.

Domníváme se, že zveřejněním těchto informací nemění povahu výběrového řízení a není tedy zapotřebí posunovat termín odevzdání. Zároveň informace přispějí ke srovnatelnosti nabídek a mohou předejít budoucím komplikacím při jednání s vybraným dodavatelem.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel sděluje, že požaduje zahrnutí (zohlednění) záručního servisu v ceně díla. Zadavatel nebude přidávat položku do rozpočtu, týkající se ceny za záruční servis.

Dotaz č. 6:

Zadavatel požaduje zajištění provizorního ohřevu vody elektrickými ohřivači o objemu min. 1600 litrů po dobu rekonstrukce zdroje. Prosím o informaci, kdo bude hradit náklady na elektrickou energii spotřebovanou na zajištění tohoto ohřevu – investor či dodavatel? Z povahy věci se domníváme, že by tyto náklady měl nést investor, resp. provozovatel objektu. Prosíme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel sděluje, že náklady na zajištění provizorního ohřevu vody ponese investor, respektive provozovatel objektu.

Zadavatel obdržel následující dotazy účastníků přítomných na prohlídce místa plnění:

Dotaz č. 7:

Uvažuje se s výnosem šrotovného?

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel sděluje, že výkaz výměr s tímto výnosem nepočítá.

Dotaz č. 8:

Byl podán dotaz na upřesnění parametrů čerpadla pitné vody.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel sděluje, že cirkulační čerpadlo má tyto parametry: 120l/min, H=7,0m, 230V/0,12 kW.

Dotaz č. 9:

Je nesoulad mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací v průtoku vodoměru.

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel sděluje, že vodoměr DN 32, Q-10,0 m3/h.

Zadavatel současně s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění čl. XI. Výzvy včetně zadávací dokumentace v části Lhůta a místo pro podání nabídek, otevírání nabídek následovně:

XI. Lhůta a místo pro podání nabídek, otevírání nabídek

Lhůta pro podání nabídek: do 28.04.2023, 09:00 hod.

V Brně, dne *dle elektronického podpisu*

Statutární město Brno
právně zastoupené
Brněnskými komunikacemi a.s.
(podepsáno elektronicky)

Příloha č. 1: 10046DB0_stavební povolení

Příloha č. 2: SO 523 - zti - vv 04-2023