

HLAVNÍ PROJEKTANT	ODPOV. PROJEKTANT	VYPRACOVAL	Zahradní architektura ING.DAGMAR HAWERLANDOVÁ Lacinova 8, 621 00 BRNO IČO: 47379065 DIČ: CZ6559267154 tel./fax.: 532 150 256 e-mail: hawerlandova@volny.cz	
ING. DAGMAR HAWERLANDOVÁ	ING. DAGMAR HAWERLANDOVÁ	ING. DAGMAR HAWERLANDOVÁ		
				
OBJEDNATEL	Statutární město Brno, Dominikánské nám.1 601 67 Brno		DATUM	06/2020
MÍSTO STAVBY	Brno, ul. Haasova		FORMÁT	9A4
STAVBA	BRNO HAASOVA, REKONSTRUKCE KANALIZACE A VODOVODU		STUPEŇ P.D.	DÚR
			ZAKÁZKOVÉ Č.	1142020
			ARCHIVNÍ Č.	-
VÝKRES	DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM - TECHNICKÁ ZPRÁVA		MĚŘÍTKO	ČÍSLO VÝKRESU 01

Dendrologický průzkum**Obsah:**

1.	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE.....	2
1.1	STAVBA.....	2
1.2	STAVEBNÍK, OBJEDNATEL DOKUMENTACE	2
1.3	ZHOTOVITEL DOKUMENTACE.....	2
2.	DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM	3
2.1	METODIKA.....	3
2.2	POPIS INVENTARIZOVANÉHO ÚZEMÍ	3
2.3	STAV SLEDOVANÝCH DŘEVIN	3
2.4	FUNKČNÍ A ESTETICKÝ VÝZNAM DŘEVIN	3
2.5	LEGISLATIVNÍ RÁMEC.....	4
2.6	BILANCE KÁCENÍ.....	4
2.7	PROTOKOL DENDROLOGICKÉHO PRŮZKUMU.....	4

TECHNICKÁ ZPRÁVA

1. Identifikační údaje

1.1 Stavba

Název stavby:	Brno, Haasova, Rekonstrukce kanalizace a vodovodu
Katastrální území:	Žabovřesky
Okres:	Brno-Město
Kraj:	Jihomoravský
Stupeň dokumentace:	Projektová dokumentace pro územní řízení (DÚR)

1.2 Stavebník, objednatel dokumentace

Statutární město Brno
Dominikánské nám.1
601 67 Brno

1.3 Zhotovitel dokumentace

Hlavní projektant:

PROVO spol s.r.o.
Hudcova 76, 612 00 Brno
IČ 440 12 900
Vedoucí projektu – ing. Jana Bendová

Zhotovitel části Dendrologický průzkum:

Ing. Dagmar Hawerlandová
Lacinova 8
621 00 Brno
Tel.: 773 091 027
Autorizace ČKA: 02640

Dendrologický průzkum

2. Dendrologický průzkum

2.1 Metodika

V rámci této akce byla provedena inventarizace stávajících dřevin a dendrologický průzkum dle Metodiky AOPK.

U sledovaných dřevin byly zjišťovány:

U stromů - obvod kmene ve výčetní výšce, průměr koruny, výška a nasazení koruny, fyziologická vitalita a zdravotní stav, atraktivita umístění stromu, růstové podmínky a biologický význam stanoviště.

U plošných porostů dřevin byla zjišťována plocha a výška porostu, charakter porostu, vhodnost porostu, pěstební stav, biologická hodnota a atraktivita umístění.

U všech dřevin byla stanovena ekologická hodnota dle původní metodiky oceňování ČUOP Praha.

2.2 Popis inventarizovaného území

Dendrologický průzkum byl proveden v trase plánované rekonstrukce kanalizace a vodovodu na ulici Haasově v Brně, Žabovřeskách.

Ve sledovaném prostoru zejména na jihozápadní straně ulice se nachází alejová výsadba listnatých i jehličnatých stromů. Stromy rostou v úzkém vegetačním pásu mezi komunikací a chodníkem. Pod stromy se objevují drobné výsadby listnatých i jehličnatých keřů, resp. mladých stromů, které zde byly provedeny místními obyvateli. Na opačné jihovýchodní straně ulice roste pouze několik drobných keřů, resp. stromků v předzahrádkách rodinných domů.

Z alejových stromů zde rostou slivoně Schmittovy, smrk obecný a pichlavý, borovice černá, temnoplodec černý, z drobných stromků v předzahrádkách jsou to jerlín japonský a smrk pichlavý. Z keřů v podrostu se zde objevují především zeravy západní, tisy červené, zlatice, skalníky, pustoryly, ptačí zoby a kaliny.

2.3 Stav sledovaných dřevin

Alejové listnaté stromy jsou vitální a ve výborném zdravotním stavu, pouze jehličnany mají mírně prosychající koruny. Keře v podrostu jsou převážně vitální a v dobrém zdravotním stavu, často jsou upravovány tvarovacím řezem. Jeden keř skalníku je suchý.

Podrobný stav dřevin je popsán v tabulce dendrologického průzkumu.

2.4 Funkční a estetický význam dřevin

Funkční a estetický význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí, které dřeviny v daných podmínkách a na daném stanovišti plní.

Dřeviny rostoucí ve sledovaném prostoru plní ekologickou funkci a dále opticko-izolační, mikroklimatickou, hygienickou i estetickou funkci.

U hodnocených dřevin je funkční a estetický význam s ohledem na jejich umístění střední. Dřeviny jsou součástí většího významného prostorově a vizuálně se uplatňující prvku ve struktuře zeleně v rámci zastavěného území. Jedná se o stromořadí a doprovodné výsadby kolem komunikace.

Dendrologický průzkum

2.5 Legislativní rámec

Při provádění výkopových prací v blízkosti zachovaných dřevin bude dodržována norma - ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, resp. Arboristický standard dle AOPK č.01 002/2017- Ochrana dřevin při stavební činnosti.

2.6 Bilance kácení

Vzhledem k navrhované rekonstrukci kanalizace a vodovodu je několik hodnocených dřevin určeno ke kácení.

Celkem je navržen k odstranění 1 strom s obvodem kmene nad 80cm (viz protokol dendrologického průzkumu-tabulková část).

Tato dřevina bude předmětem žádosti o kácení.

Dále bude odstraněn 1 strom s obvodem kmene do 80 cm a 7,7 m² porostu dřevin plochy do 40m².
(viz protokol dendrologického průzkumu-tabulková část)

Tyto dřeviny nebudou předmětem žádosti o kácení.

Ekologická hodnota kácených stromů	34.613,- Kč
<u>Ekologická hodnota kácených porostů dřevin.....</u>	<u>134,- Kč</u>
Celkem.....	34.747,-Kč

(viz protokol dendrologického průzkumu-tabulková část)

Kácení bude provedeno v mimovegetačním období, tzn. od začátku listopadu do konce března.

2.7 Protokol dendrologického průzkumu

STROMY

Poř. č. stromu	Taxon		Výška (m)	Šířka koruny (m)	Báze koruny (m)	Výčetní tloušťka - obvod kmene v cm (v závorce výšedný obvod kmene u vícekmennů)	Fyziologická vitalita	Zdravotní stav	Atraktivita umístění	Růstové podmínky	Biolog.význam stanoviště	Poznámka	Parcelní číslo, k.ú. Žabovřesky	Ekologická hodnota stromů v Kč	Ekologická hodnota kácených stromů v Kč
2	Picea pungens	smrk pichlavý	11	3,5	2	92	2	1	2	3	2	20%proschlá koruna	761	40 400,00	
3	Pinus nigra	borovice černá	7	3,5	2	81	2	2	2	3	2	30%proschlá koruna	761	14 845,00	
5	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	5,5	1,6	2,2	32	1	1	2	3	2		761	3 793,00	
9	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	8	3	2,2	43	1	1	2	3	2		761	7 045,00	
12	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	6,5	2,2	2,2	30	1	1	2	3	2		761	3 229,00	
14	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	6	2,2	2	30	1	1	2	3	2		761	3 229,00	
16	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	6,5	3,5	2	40	1	1	2	3	2		761	5 961,00	
19	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	7	2,2	2	38	1	1	2	3	2		761	5 961,00	
22	Picea abies	smrk obecný	13	4	2	90	1	1	2	3	2	10%proschlá koruna, porost břečťanem na kmeni	761	27 568,00	27 568,00
23	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	6,5	2	2,2	35	1	1	2	3	2	10%proschlá koruna, porost břečťanem na kmeni	761	4 877,00	
24	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	4,5	2	2,2	28	1	1	2	3	2		761	3 229,00	
25	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	7	3	2,2	40	1	1	2	3	2		761	5 961,00	
29	Aronia melanocarpa	temnoplodec černý	2,5	1,8	1	43	1	1	2	3	2		761	7 045,00	7 045,00
31	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	9	3,5	3	61	1	1	2	3	2		761	13 549,00	
32	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	9	4	3	67	1	1	2	3	2		761	18 497,00	
33	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	9	3,5	3	61	1	1	2	3	2		761	13 549,00	
36	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	10	3,5	3	58	1	1	2	3	2		761	12 465,00	
37	Prunus x schmittii	slivoň Schmittova	6	2,5	2,2	34	1	1	2	3	2		761	3 793,00	
38	Sophora japonica "Pendula"	jerlín japonský	2	0,9	0,5	25	1	1	2	3	1	stromek v předzahrádce	1839	2 663,00	
39	Picea pungens	smrk pichlavý	0,8	0,4	0	12	1	1	2	3	3	stromek v předzahrádce	1841	965,00	
												Celkem ekologická hodnota v Kč		198 624,00	34 613,00

ekologická hodnota stromů alejových a stromů s

Pozn.: obvodem kmene pod 80cm byla stanovena dle původní metodiky oceňování ČUOP Praha

Legenda barev:

	KÁCENÉ STROMY S OBVODEM KMENE NAD 80 CM - NUTNÁ ŽÁDOST O KÁCENÍ..... 1 ks stromů
	KÁCENÉ STROMY S OBVODEM KMENE DO 80CM - BEZ ŽÁDOSTI O KÁCENÍ.....1 ks stromů
	ZACHOVANÉ STROMY

STROMY

Legenda specifikace stromů:

FYZIOLOGICKÁ VITALITA - charakterizuje strom z hlediska jeho fyziologické aktivity. Hodnotí se parametry ukazující na jeho životaschopnost. Hlavním hodnoceným parametrem jsou defoliace koruny, změny formy větvení na periferii koruny a vývoj sekundárních výhonů

1	Výborná až mírně snižená
2	Zřetelně snižená
3	Výrazně snižená
4	Zbytková
5	Suchý strom

ZDRAVOTNÍ STAV - odráží stupeň mechanického oslabení a poškození jedince. Strom je tedy hodnocen dle úrovně mechanického narušení, stupně kolonizace dřevokaznými houbami, existence dutin, růstových deformací apod.

1	Výborný až dobrý
2	Zhoršený
3	Výrazně zhoršený
4	Silně narušený
5	Havarijní-rozpadlý strom

ATRAKTIVITA UMÍSTĚNÍ - místo, na kterém se strom nachází. V úvahu je brána frekvence pohybu osob a význam stromu jako estetického či prostorotvorného (kompozičního) prvku na daném místě včetně jeho vizuálního působení

1	Vysoká
2	Střední
3	Méně významná
4	Nízká

RŮSTOVÉ PODMÍNKY- stanoviště z hlediska velikosti prokořenitelného prostoru a půdních podmínek pro růst a vývoj jedince. Růstové podmínky stromu se hodnotí v prostoru daném průmětem koruny dospělého jedince daného taxonu.

1	Neovlivněné
2	Dobré
3	Zhoršené ze 2 stran
4	Extrémní

BIOLOG.VÝZNAM STANOVIŠTĚ- skutečnost, zda odstraněním předmětného stromu může dojít k ohrožení existence živočichů v dané lokalitě nebo zda jsou v dostupné vzdálenosti jiné stromy, které by tuto funkci mohly nahradit.

1	Solitérní strom
2	Součást stromořadí
3	Součást většího celku

POROSTY DŘEVIN

Poř. č. porostu	Taxon		Výška (m)	Plocha porostu (m ²)	Charakter porostu	Vhodnost	Pěstební stav	Biologická hodnota	Atraktivita umístění	Poznámka	Parcelní číslo, k.ú. Žabovřeska	Ekologická hodnota porostů v Kč	Ekologická hodnota kácených porostů v Kč
1	Thuja occidentalis	zerav západní	1,8	35	2	3	3	2	2	živý plot	761	6 300,00	
4	Forsythia x intermedia	zlatice prostřední	2	2,5	2	3	2	2	2	keř	761	75,00	75,00
6	Philadelphus "Snowbelle"	pustoryl obecný	1,8	2,2	2	3	2	2	2	keř	761	59,00	59,00
7	Viburnum opulus	kalina obecná	2,5	2,2	2	3	2	2	2	keř na kmínku	761	82,00	
8	Cotoneaster sp., Tilia sp.	skalník , lípa	1,2	2	2	3	2	2	2	keř a pařezové výmladky lípy	761	36,00	
10	Salix x erythroflexuosa, Picea pungens, Thuja occidentalis	vrba červenokřivolaká, smrk pichlavý, zerav východní	1-6	7	2+4	3	2	2	2	porost keřů a mladých stromků	761	315,00	
11	Symphoricarpos orbiculatus, Prunus laurocerasus	pámelník okrouhlý, bobkovišeň lékařská	1,6	13	2	3	2	2	2	porost keřů	761	1 145,00	
13	Ligustrum vulgare, Cornus sanguinea	ptačí zob obecný, svída krvavá	1,6	9	2	3	2	2	2	porost keřů-tvarovací řez	761	216,00	
15	Mahonia aquifolium, Physocarpus opulifolius, Thuja occidentalis	mahonie cesmínolistá, tavola kalinolistá, zerav východní	1,2-1,7	8	2	3	2	2	2	porost keřů	761	690,00	
17	Taxus baccata	tis červený	2	1	2	3	2	2	2	keř	761	200,00	
18	Taxus baccata, Symphoricarpos albus	tis červený, pámelník bílý	1,7	3	2	3	2	2	2	porost keřů	761	293,00	
20	Syringa vulgaris	šeřík obecný	2,2	4	2	3	2	2	2	keř	761	132,00	
21	Forsythia x intermedia	zlatice prostřední	2	2	2	3	2	2	2	keř	761	60,00	
26	Ligustrum vulgare	ptačí zob obecný	1,6	2,5	2	3	2	2	2	tvarovací řez	761	60,00	
27	Cotoneaster sp.	skalník	1,5	3	2	3	2	2	2	suchý keř, porost přísavníkem	761	0,00	0,00
28	Ligustrum vulgare	ptačí zob obecný	1,6	5	2	3	2	2	2	tvarovací řez	761	120,00	
30	Taxus baccata	tis červený	0,8	1,5	2	3	2	2	2	keř	761	120,00	
34	Taxus baccata	tis červený	3	12	2	3	2	2	2	redukční řez bočních větví	761	3 600,00	
35	Cotoneaster sp.	skalník	0,8	3	2	3	2	2	2	keř	761	36,00	
40	Cotoneaster sp.	skalník	0,8	1,5	2	3	2	2	2	keř v předzahrádce	1843	18,00	
41	Picea glauca "Conica"	smrk sivý	1,8	0,8	2	3	3	2	2	keř v předzahrádce	1843	144,00	
42	Pinus silvestris	borovice lesní	1,2	1,5	4	3	3	2	2	keř v předzahrádce	1843	180,00	
										Celkem ekologická hodnota v Kč		13 881,00	134,00

Pozn.: ekologická hodnota porostů dřevin plochy do 40m2 byla stanovena dle původní metodiky oceňování ČUOP Praha

Legenda barev:

	KÁCENÉ POROSTY DŘEVIN DO 40M2 - BEZ ŽÁDOSTI O KÁCENÍ.....7,7m2
	ZACHOVANÉ POROSTY

POROSTY DŘEVIN

Legenda specifikace porostů:

CHARAKTER POROSTU

1	Keře nízké
2	Keře střední a vysoké
3	Liány
4	Porost stromů -kultura
5	Porost stromů -mladý porost
6	Porost stromů -dospívající a dospělý porost
7	Věkově diferencovaný porost

VHODNOST POROSTŮ- vyjadřuje hodnotu porostu zejména z pohledu jeho druhové skladby a vhodnosti na daném stanovišti.

1	Nežádoucí
2	Vhodné
3	Ostatní

PĚSTEBNÍ STAV - vyjadřuje úroveň péstební péče, která byla prováděná v porostu dřevin v minulosti.

1	Pěstebně zanedbaný
2	Průběžně nevychovávaný
3	Vychovávaný

BIOLOGICKÁ HODNOTA - Charakterizuje porost z pohledu rozsahu speciálních typů bitotopů, důležitých zejména pro vývoj ohrožených a chráněných druhů organismů.

1	Vysoká
2	Střední
3	Nízká

ATRAKTIVITA UMÍSTĚNÍ - místo, na kterém se porost nachází včetně způsobu, jakým ovlivňuje charakter širšího stanoviště. V úvahu je brána frekvence pohybu osob a význam porostu jako estetického či prostorotvorného (kompozičního) prvku na daném místě včetně jeho vizuálního působení.

1	Vysoká
2	Střední
3	Méně významná