

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Přestavba ŽUB – městská infrastruktura – Uhelná“

veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 24. 7. 2023

Žádost č. 1 ze dne 18. 7. 2023:

Zadavatel v rámci uveřejněné dokumentace zveřejnil soubor zip s projektovou dokumentací. Jednotlivé výkresy nelze otevřít, a to jak výkresy ve formátu pdf tak výkresy ve formátu dwg.

Žádáme o uveřejnění projektové dokumentace

Informace zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nemožnost otevřít některé soubory přílohy č. 2 zadávací dokumentace byla způsobena technickou chybou. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje funkční přílohu č. 2 zadávací dokumentace.

Žádost č. 2 ze dne 21. 7. 2023:

Výkresy ve složce 303.3 DSP nejdou otevřít. Prosíme o kontrolu a poslání funkčního odkazu ke stažení.

Informace zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na svou odpověď k předchozímu dotazu v rámci žádosti č. 1 ze dne 18. 7. 2023.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 14. 8. 2023

Žádost č. 3 ze dne 3. 8. 2023

Dotaz č. 1

SO 06-18-116 můžete prověřit, zda v soupise prací nechybí vrstva ACP pro konstrukci cyklostezky „D“?

Dotaz č. 2

Zadavatel poskytl k objektu SO 06-06-101 „Kabelové rozvody nn – část Trnitá – Zvonařka – Větev 1 (Bulvár)“ vyplněný soupis prací, má se jednat o preliminář, nebo jde jen o chybu? Z dostupných informací se nezdá, že by tyto kabely měl vlastnit napřímo nějaký poskytovatel, můžete vysvětlit?

Dotaz č. 3

Pro objekt SO 06-39-04 „Sadové úpravy - etapa 1 A - Větev 2 (Uhelná)“ je zadán soupis prací kompletem 1 položkou. Toto zadání považujeme za chybné. Projekt jasně specifikuje návrh výsadeb i s konkrétním množstvím. Celá zakázka je zadána jako měřitelný kontrakt, jak budou řešeny vícepráce potažmo méně práce, když v projektu výsadeb jsou dohromady různé keře a stromy? Cena za strom a keř je diametrálně odlišná. VYHLÁŠKA č. 230/2012 Sb. stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Např. § 3 Soupis prací: „Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na příslušnou dokumentaci podle § 1 odst. 3 podrobný popis všech stavebních prací, dodávek či služeb nezbytných k úplné realizaci předmětu veřejné zakázky, případně i popis dalších prací, dodávek a služeb nezbytných k plnění požadavků zadavatele.“ a např. § 5 Struktura soupisu prací, odst. 3: „Soupis prací obsahuje položky veškerých stavebních nebo montážních prací, dodávek materiálů a služeb nezbytných pro zhotovení stavebního objektu, inženýrského objektu a provozního souboru.“. Žádáme zadavatele o doplnění položkových soupisů prací k výše uvedeným objektům dle VYHLÁŠKY č. 230/2012 Sb.

Dotaz č. 4

Dle zadávací dokumentace je doba plnění maximálně 12 měsíců, započítává se do této doby i zimní technologická přestávka?

Dotaz č. 5

Projekt navrhuje úpravu podloží hydraulickými pojivy bez návrhu procentuálního zastoupení pojiva, v soupisu položka 21566 „ÚPRAVA PODLOŽÍ HYDRAULICKÝMI POJIVY HL DO 0,5M“. Databáze OTSKP rozlišuje položky dle procentuálního obsahu pojiva, například č. 215661 do 1%, č. 215669 za dalších 0,5%... Prosíme o záměnu (doplnění) položek do soupisu dle procentuálního obsahu pojiva, protože bez laboratorního stanovení/návrhu nelze dopředu určit a tím pádem dát přesnou cenu.

Dotaz č. 6

Soupis prací k objektu SO 06-18-06 „Větev 2 (Uhelná) - komunikace, chodníky“ je jako jediný bez výkazu výměr. Prosíme o doplnění výkazu, abychom věděli, jak se k daným výměrám dospělo, a aby bylo možno tyto výpočty zkontrolovat.

Dotaz č. 7

SO 06-08-116 projekt pro konstrukci chodníků „C“ navrhuje betonovou dlažbu tl. 60 mm, v soupisu je ale dlažba tl. 80 mm (pol. 582612 a 58262B), co platí? Můžete sjednotit?

Dotaz č. 8

SO 06-08-116 pol. 58262B „KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM BAREV RELIÉF TL 80MM DO LOŽE Z MC“ skutečně má přijít reliéfní dlažba do cementové malty? V projektu je zmíněno pouze lože z drti fr. 4/8.

Dotaz č. 9

SO 06-08-116 pol. 87633 „CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 150MM“ z projektu není patrné, zda se chránička osazuje jako rezervní, nebo jako ochrana stávajícího kabelu. Je rozdíl v ceně klasické chráničky a půlené chráničky, prosíme o upřesnění.

Dotaz č. 10

SO 06-08-116 prosíme o upřesnění parametrů drenážních šachet – hloubka, materiál a tř. zatížení poklopu, vyložení dna...

Dotaz č. 11

Ze soupisu prací je patrné, že některé drenážní šachty budou DN 600 a některé DN 800, projekt toto vůbec nerozlišuje (technická zpráva se o drenážních šachtách nezmiňuje vůbec), jelikož se jedná o dokumentaci ve stupni DPS, prosíme o jasné rozlišení alespoň v situačním výkresu

Dotaz č. 12

Ze situace „02_SITUACE_DSP_UHEL_komunikace, chodníky“ k objektu 06-08-116 se zdá, že se vpust' UV 93 a drenážní šachta překrývají, tedy jsou navrženy ve stejném místě, můžete prověřit?

Dotaz č. 13

Kde jsou v soupisu prací započítány přípojky uličních vpustí? Z každé vpusti v situaci vedou 2 přípojky a napojují se do obou větví dešťové kanalizace (provizorní i budoucí). Jak bude toto vyústění z UV řešeno? Budou obě přípojky vybudovány zaráz a rovnou napojeny do vpusti,

nebo bude realizována jen jedna a pak prodloužena do budoucí kanalizace (vč. budoucího výkopu)? Mají být obě se zápachovou uzávěrou? A z jakého materiálu a dimenze?

Dotaz č. 14

SO 06-18-116 ze vzorového řezu je patrné, že jízdní pás a parkovací pruh jsou odděleny nájezdovým obrubníkem, kolik má být metrů nájezdových obrub a kde jsou započítány?

Dotaz č. 15

V soupisu prací k objektu SO 06-18-116 je pol. 91772 „OBRUBA Z DLAŽEBNÍCH KOSTEK DROBNÝCH“ marně se snažíme dohledat, kde má být osazeno 180 m obruby z žulových kostek, můžete nám upřesnit?

Dotaz č. 16

SO 06-27-204.1 kanalizace splašková – kanalizace má být svedena do čerpací stanice splaškových vod, soupisu prací však postrádáme položku pro napojení do čerpací stanice, můžete doplnit?

Dotaz č. 17

Dle technické zprávy pro splaškovou kanalizaci má být na stoku ŠD Prov1 napojena přípojka z kameninového potrubí DN 200 (do šachty ŠDP1), v soupisu prací však přípojku postrádáme, můžete doplnit?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis v prací.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu sděluje, že vyplněný soupis prací byl poskytnut omylem. Soupis prací vyplní účastník. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací k vyplnění.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis v prací.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu upřesňuje, že délka výstavby je dle projekčního harmonogramu v příloze „plán a organizace výstavby“ uvažována v délce rozsahu 7 měsíců. Délka 12 měsíců tedy uvažuje i se zimní technologickou přestávkou.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že položka 21566 byla nahrazena položkou 215661 a poskytuje přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace upravený soupis v prací.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o soupis SO 06 18 116. Zadavatel se k tomuto rozhodl neposkytnout doplněný výkaz, neboť doplnění není nutné pro ocenění.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu sděluje, že platí tl. 60 mm a poskytuje opravený soupis prací v příloze tohoto vysvětlení.

Ad 8)

Zadavatel sděluje, že u varovných pásů přechodu a míst pro přecházení bude uložena dlažba v cementovém loži. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytuje opravené výkresy a technickou zprávu.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že je chránička osazena jako rezervní.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že drenážní šachty jsou obsaženy v objektu dešťové kanalizace (SO 06-27-204.2). Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace upravený soupis v prací.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že drenážní šachty jsou obsaženy v soupisu prací dešťové kanalizace (SO 06-27-204.2). Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace upravený soupis v prací.

Ad 12)

Zadavatel upřesňuje, že se jedná pouze o vpust' a poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený situační výkres.

Ad 13)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že popis napojení vpustí byl doplněn v příloze technické zprávy (So 06-08-116.1. V soupisu prací se jedná o položku 899901 PŘEPOJENÍ PŘÍPOJEK. Doplněnou technickou zprávu poskytuje zadavatel v příloze tohoto vysvětlení.

Ad 14)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nájezdových obrub bude 185 m a v soupisu prací jsou započteny v položce 917224 SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY.

Ad 15)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis v prací.

Ad 16)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis v prací.

Ad 17)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis v prací.

Žádost č. 4 ze dne 8. 8. 2023

Dotaz č. 1

SO 06-06-62 Veřejné osvětlení – část Trnitá – Zvonařka – Větev 1 (Bulvár)

Ve VV jsou položky

2	015130	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU	T	3,000
9	11343	ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM VČET PODKLADU	M3	2,000
10	11343B	ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM VČET PODKLADU - DOPRAVA	tkm	60,000

Položky č.2 a 10 řeší odvoz na skládku pouze asfaltových vrstev (1,5t/m³ z kubatury pol.č.9) – chybí odvoz + poplatek za skládku pro podkladní vrstvy.

Žádám o revizi VV.

Dotaz č. 2

SO 06-06-62 Veřejné osvětlení – část Trnitá – Zvonařka – Větev 1 (Bulvár)

Ve VV jsou položky:

69	966158	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z PROST BETONU S ODVOZEM DO 20KM	M3	6,000
70	96615B	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z PROSTÉHO BETONU - DOPRAVA	tkm	340,000

Vzhledem k obsahu pol.č.70 je text v názvu pol.č.69 S ODVOZEM DO 20KM duplicitní. Žádám o revizi VV.

Dotaz č. 3

SO 06-06-101 Kabelové rozvody nn – část Trnitá – Zvonařka – Větev 1 (Bulvár)

Ve VV jsou položky:

2	015130	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU	T	5,500
5	11343	ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM VČET PODKLADU	M3	4,000
6	11343B	ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM VČET PODKLADU - DOPRAVA	tkm	110,000

Položky č.2 a 6 řeší odvoz + poplatek za skládku pouze asfaltových vrstev (1,375t/m3 z kubatury pol.č.6) – chybí odvoz + poplatek za skládku pro podkladní vrstvy.

Žádám o revizi VV

Dotaz č. 4

SO 06-18-116 Větev 2 (Uhelná) - komunikace, chodníky

Ve VV jsou položky:

14	113328	ODSTRAN PODKL ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20KM	M3	152,000
17	113728	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM	M3	76,000
2	122938	ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM	M3	750,000

Jedná se o položky s odvozem na skládku, ve VV ale k těmto položkám nejsou vykázány poplatky za skládku.

Doplní zadavatel příslušné položky, nebo máme zahrnout poplatek do stávajících položek?

Dotaz č. 5

SO 06-27-204.2 Větev 2 (Uhelná) - 2. a 3. část, kanalizace dešťová

Ve VV je položka:

22	82434	POTRUBÍ Z TRUB ŽELEZOBETON DN DO 200MM	m	31,130
$(16+12,3)*1,1=31,130 [A]$				

Dle výkresové dokumentace by mělo být potrubí DN 200 z trub kameninových.

Z jakého materiálu má být výše uvedené potrubí?

Dotaz č. 6

SO 06-27-204.2 Větev 2 (Uhelná) - 2. a 3. část, kanalizace dešťová

Ve VV pol.č.30 Šachty kanalizační na potrubí DN 500 je uveden počet 4kusy. Dle podélného profilu a situace jsou na potrubí DN 500 pouze 2 šachty (ŠDu2, ŠDu3).

Žádám o revizi VV.

Dotaz č. 7

SO 06-18-116 Větev 2 (Uhelná) - komunikace, chodníky

Dle technické zprávy je skladba komunikace typu D (cyklostezka) následující:

Asfaltový beton střednězrnný pro ohrubné vrstvy	ACO 11+	40 mm
Asfaltový beton pro podkladní vrstvy	ACP 16+	80 mm
Štěrkodrt'	ŠD 0/32 min	250 mm

Ve VV je ale pouze položka č.45 – podklad ze štěrku tl.250mm a č.46 asfaltový beton pro ohrubné vrstvy ACO 11+ tl.40mm.

Chybí položka pro podkladní asfaltový beton ACP 16+ tl.80 mm.

Ve skladbě vozovky chybí spojovací a infiltrační postřik.

Žádám o revizi VV.

Dotaz č. 8

SO 06-18-116 Větev 2 (Uhelná) - komunikace, chodníky

Dle technické zprávy je skladba komunikace typu C (chodník) následující:

Betonová dlažba 200/200/60	DL.200x200 (šedá)	60 mm
Lože z kamenné drti fr 4/8	L4/8	40 mm
Štěrkodrt'	ŠDA 0/32	min 250

Ve VV je ale v pol.č.31 a 33 uvedena tloušťka dlažby 80 mm.

Má mít betonová dlažba chodníku tl.60 nebo 80 mm?

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že odvoz podkladních vrstev a uložení na skládku je započítáno v položkách:

1	015111	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI	M3	2,000
14	13273B	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I - DOPRAVA	tkm	60,000

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu sděluje, že v položce 69 měla být uvedena varianta bez odvozu:

69	96615	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z PROSTÉHO BETONU	M3	6,000
----	-------	--------------------------------------	----	-------

Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace upravený soupis prací.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že odvoz podkladních vrstev a uložení na skládku je započítáno v položkách:

1	015111	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI	M3	2,000
14	13273B	HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I - DOPRAVA	tkm	60,000

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis prací.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že potrubí má být z kameniva a přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis prací.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis prací.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis prací.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje tl. 60 mm. Zadavatel současně činí přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace upravený soupis prací.

Žádost č. 5 ze dne 10. 8. 2023

Dotaz č. 1

V rozpočtu pro komunikaci není nikde uvažováno se skládkovným – není uvedena žádná položka poplatek za skládku, přičemž dle položek se vykopaný materiál odváží 5 nebo 20 km. Můžete prosím doplnit položky skládkovného (poplatek za uložení)?

Dotaz č. 2

Rozpočet obsahuje položku č. 40 - obruba z dlažebních kostek drobných v délce 180 m. V PD ale žádná obruba z dlažebních kostek není. Nejedná se dle vzorového řezu o obrubník mezi odstavným pruhem a komunikací? Pokud ano, tak PD popisuje jako obrubník 150/150 - čili nájezdový. Můžete prosím opravit položku či vysvětlit, kde bude obruba z dlažebních kostek drobných?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 4 v rámci žádost č. 4 ze dne 8. 8. 2023 uvedené v tomto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto uvádí, že položka č. 40 – ORUBA Z DLÁŽDĚNÝCH KOSTEK byla ze soupisu prací odstraněna. Položka č. 37 (917223 - SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 100MM) byla nahrazena položkou 917224 - SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 150MM, kde jsou tyto nájezdové obruby zahrnuty. Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 6 ze dne 11. 8. 2023

Dotaz č. 1

Dobrý den, v PD je ve skladbě cyklostezky uvedena vrstva ACP 16+ v tl. 80 mm, ale v rozpočtu tato vrstva uvedena není. Můžete prosím údaje doplnit?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 7 v rámci žádost č. 4 ze dne 8. 8. 2023 uvedené v tomto vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 17. 8. 2023

Žádost č. 7 ze dne 15. 8. 2023

Dotaz č. 1

SO 06-18-116 Větev 2 (Uhelná) - komunikace, chodníky

Dle technické zprávy je skladba komunikace typu D (cyklostezka) následující:

Asfaltový beton střednězrnný pro obrusné vrstvy	ACO 11+	40 mm
Asfaltový beton pro podkladní vrstvy	ACP 16+	80 mm
Štěrkodrt'	ŠD 0/32 min	250 mm

V revidovaném VV je doplněna položka pro ACP tl. 40mm – v TZ je ale tl. 80mm

47	574A76	ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 11S TL. 40MM	m2	370,000
----	--------	---	----	---------

Dále je v technické zprávě uvedeno:

Všechny asfaltové vrstvy budou modifikované

Mají být všechny asfaltové vrstvy uvedené ve VV modifikované? Jaká má být tl. vrstvy ACP?

Dotaz č. 2

SO 06-18-116 Větev 2 (Uhelná) - komunikace, chodníky

V revidovaném VV byla na základě informace zadavatele k dotazu č.13 (žádost č.3) doplněna položka:

50	899901	PŘEPOJENÍ PŘÍPOJEK	KUS	10,000
----	--------	--------------------	-----	--------

Součástí Vysvětlení ZD č.2 je také technická zpráva, kde je uvedeno:

Odvodnění ul.Uhelné je zajištěno pomocí prefabrikovaných betonových uličních vpustí dle Brněnských standardů, tzn. vpust je opatřena kalovým prostorem celk. hl.1,0m a napojena na kanalizační řad přípojkou z kameniny DN150 se zápachovou uzavěrou. Vpusti jsou umístěny na okraji vozovky a jsou opatřeny plastovou mříží M500D s únosností D 400 dle DIN19583. Vpusti UV80-UV92 jsou napojeny do nově navrhované dešťové kanalizace SO 06-27-204 Větev2 (Uhelná)-2.část, kanalizace dešťová. Uliční vpusti budou napojeny pomocí přípojek z kameninových trub DN 200 se zápachovou uzavěrou. Přípojky budou vybudovány nejdříve pro provizorní kanalizaci a následně prodloužena do výhledové a rovnou napojeny do vpustí.

V jedné větě je uvedena dimenze přípojek DN 150, dále v textu je uvedeno DN 200.

Mají být tedy přípojky včetně zemních prací oceněny v pol.č.50? Má být DN přípojek 150 nebo 200? Budou DN 150.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že všechny asfaltové vrstvy uvedené v soupisu prací požaduje modifikované. Dále zadavatel uvádí, že tloušťka vrstvy ACP má být 80 mm, k čemuž zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace upravený soupis prací.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zemní práce mají být oceněny v pol. č. 51 soupisu prací, kdy zadavatel k tomuto poskytuje přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace upravený soupis prací. Dále zadavatel uvádí, že požaduje přípojky DN 150, k čemuž zadavatel poskytuje upravenou technickou zprávu.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 24. 8. 2023

Žádost č. 8 ze dne 17. 8. 2023

Dotaz č. 1

Ve vzorových příčných řezech postrádáme rozměry drenážní rýhy. Můžete upřesnit?

Dotaz č. 2

Podle příčných řezů je chodník a cyklostezka realizována na násypu, ale v soupisu prací objektu SO 06-18-116 je vykázán násyp pouze 70 m³, nejedná se o chybnou kubaturu? Můžete prověřit?

Dotaz č. 3

Součástí zadávací dokumentace by měl být geologický průzkum, ze kterého vychází návrh zpevněných ploch, respektive úprava podloží a skladba vozovky. Také zjišťujeme, že v rámci objektu přípravy území byly realizovány geologické vrty a vyhodnocována hladina podzemní vody. Tento průzkum jsme však v doložené dokumentaci nenalezli, je zde pouze jakési doporučení na provedení průzkumu, můžete vysvětlit?

Dotaz č. 4

Dle biologického hodnocení se doporučuje ustavení biologického dozoru stavby, v zadávacích podmínkách jsme tento požadavek pro dodavatele na zajištění dozoru nikde nenašli, znamená to, že nebude při realizaci nutný?

Dotaz č. 5

Dle vyjádření Veřejné zeleně města Brna se u nových stromů požaduje 5letá péče. Projektová dokumentace k objektu SO 06-39-04 se o tom nezmiňuje, soupis prací také nic nespecifikuje. Má být tento požadavek splněn? Pokud ano, prosím o doplnění do soupisu.

Dotaz č. 6

V SO 06-18-116 jsou odkopávky v množství 750 m³ (pol. č. 122938), v poplatku za skládku 334,4 t, zpět pro zemní krajnice 280 m³ a do násypu 70 m³. Na skládku tím pádem vozím méně zeminy, než je množství, které na stavbě nehodláme využít. Tím pádem na stavbě zůstává přebytek, který není kde využít. Jelikož zadavatel odmítl poskytnout výkaz výměr k jednotlivým položkám, nelze zjistit, jak je skutečně zamýšleno, můžete vysvětlit?

Dotaz č. 7

SO 06-18-116 pol. 125838 a pol. 125938 „Vykopávky ze zemníků a skládek s odvozem do 20 km“, co přesně vykopávám a dovážím do 20 km? Toto množství se neshoduje s množstvím v položkách násypů, zemních krajnic.

Dotaz č. 8

V soupisu prací k SO 06-18-116 postrádáme zemní práce například pro realizaci vpustí, drenážních šachet, chrániček, můžete do soupisu doplnit?

Dotaz č. 9

K položkám soupisu prací SO 06-18-116 postrádáme specifikaci, není tedy patrné, co je konkrétně součástí, nebo jaké práce je třeba do dané položky zahrnout. Můžete specifikaci doplnit?

Dotaz č. 10

V soupisu prací postrádáme položky na vedlejší rozpočtové náklady, například položku na dopravně inženýrská opatření, přitom v PD je přímo výkres organizace výstavby, můžete doplnit?

Dotaz č. 11

Objekt splaškové kanalizace SO 06-27-204.1, celkem se má osadit 500 m nového potrubí, při hloubení cca 8000 m³ zeminy (pol. 132738 a pol. 13273A), jednoduchým výpočtem

= 8000 m³/500 m/ prům. š. rýhy 1,3 m = 12,3 m vychází hloubka rýhy. Ani v jednom místě kanalizace dle podélného profilu hloubka nepřesáhne 8 m. V projektu není navržena žádná velká jáma pro šachtu nebo retenční nádrž, není množství hloubení výkopu chybně?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený příčný řez, kde byla doplněna hloubka a šířka u dna i u vrcholu.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zadavatel další průzkumné práce nepředpokládá. Pokud se v průběhu výstavby prokáže potřeba doplnění podkladů, průzkum si objednatel zajistí samostatně.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že biologický dozor není součástí plnění veřejné zakázky. Objednatel si tento zajistí samostatně.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací, kde je uvedené upraveno v pol. č. 015113.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o nový zásypový materiál. Veškerý násyp je zahrnut v pol. 17180 Uložení sypaniny do násypu z nakupovaných materiálů (a to včetně vlastní nakupované zeminy). V rámci pol. 122738 bude odvezena všechna odkopaná zeminy (750 m³) z výkopu pro zemní těleso. Doprava vykopané zeminy na skládku je v pol. 12273B. Zadavatel

v tomto smyslu poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený soupis prací. Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že dotčené činnosti jsou zahrnuty v pol. 132938 v rámci aktuálního soupisu prací.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že inženýrská opatření jsou zahrnuta v položce Zařízení staveniště (zde je nezbytné zahrnout všechny náklady související se zřízením staveniště, provozem staveniště po dobu stavby, dopravní opatření, zrušením staveniště apod).

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že potvrzuje správnost množství uvedeného v soupisu prací, které odpovídá způsobu provádění výkopu uvedenému ve zpracované projektové dokumentaci.

Žádost č. 9 ze dne 17. 8. 2023

Dotaz č. 1

SO 06-18-116 Větev 2 (Uhelná) - komunikace, chodníky

V revidovaném VV byla na základě informace zadavatele k dotazu č.13 (žádost č.3) doplněna položka:

49	572121	INFILTRAČNÍ POSTŘÍK ASFALTOVÝ DO 1,0KG/M2	m2	1 770,000
----	--------	---	----	-----------

Žádám zadavatele o revizi VV – množství by mělo být 370 m2.

Dotaz č. 2

Zadávací dokumentace

V odstavci 3.3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je uvedeno:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená postupem podle ust. § 16 a násl. ZZVZ činí 37 000 000,- Kč bez DPH. Zadavatel výslovně upozorňuje, že nepředpokládá překročení předpokládané hodnoty v nabídkách účastníků.

Zůstává výše předpokládané hodnoty zakázky i když došlo ke změnám VV v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č.2 a 3?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené úpravy nemají vliv na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky

Žádost č. 10 ze dne 21. 8. 2023

Dotaz č. 1

Zadavatel poskytl technickou zprávu týkající se odčerpávání podzemních vod. V této zprávě jsou uvedeny přílohy 1-11, které nikde v zadávací dokumentaci nevidíme. Bylo by možné informovat, kde tyto přílohy najdeme nebo je případně doplnit?

Dotaz č. 2

V soupise prací je objekt týkající se odčerpávání podzemních vod. Tento objekt je zadán jedním kompletem. Vzhledem k nejistému objemu čerpání a případné dekontaminaci by bylo vhodné rozložit tento objekt do položek pro spravedlivé porovnávání nabídek všech uchazečů či případné řešení více/méně prací.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že poskytnutá Technická zpráva objektu 06-63-01 řeší celou budoucí délku ulice „Uhelná“ včetně pokračování trasy při areálu ČSAD. Z tohoto důvodu nebyly poskytnuty v technické zprávě citované přílohy vč. podrobného výkazu výměr, který není předmětem plnění této veřejné zakázky.

Pro stanovení ceny (a tedy pro předmět veřejné zakázky) je rozhodující popis v soupisu prací, tedy čerpání vody v rozsahu 1500 hodin zahrnující všechny související činnosti k tomu potřebné.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací, nicméně vzhledem k povaze veřejné zakázky, která je zadávána jako měřený kontrakt, nejsou konkrétní hodnoty čerpání zásadní, neboť fakturována bude vždy skutečná doba čerpání

Žádost č. 11 ze dne 21. 8. 2023

Dotaz č. 1

Z jakého důvodu zadavatel naznal, že ke správnému ocenění a zkontrolování soupisu prací není zapotřebí výkaz výměr u objektu SO 06-18-116? Výkaz výměr včetně popisu položky je v dnešní době standardní věc, která uchazečům velmi usnadní práci při oceňování a případnému hledání nesrovnalostí vůči PD. Máme za to, že případné nesrovnalosti v soupisu prací bude lepší vyřešit již během zadávacího řízení a nikoliv během realizace.

Dotaz č. 2

V soupisu prací u objektu SO 06-18-116 je uvedeno 413 tun poplatků za zeminy. V odkopech je uvedeno 750 m³ zeminy, což v přepočtu dělá cca. 1350 tun zeminy ke skládkování. Prosíme o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 9 v rámci žádosti o vysvětlení ZD č. 8 ze dne 17. 8. 2023 Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 17. 8. 2023.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 6 v rámci žádosti o vysvětlení ZD č. 8 ze dne 17. 8. 2023 Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 17. 8. 2023

Žádost č. 12 ze dne 22. 8. 2023

Dotaz č. 1

Dotaz č. 10 k žádosti č. 3 ze dne 3.8.2023

„SO 06-08-116 prosíme o upřesnění parametrů drenážních šachet – hloubka, materiál a tř. zatížení poklopu, vyložení dna...”

Vysvětlení:

„Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že drenážní šachty jsou obsaženy v objektu dešťové kanalizace (SO 06-27-204.2). Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace upravený soupis v prací.”

S tímto tvrzením nesouhlasíme, v objektu SO 06-18-116 jsou drenážní šachty vykázány v položkách č. 895111 „DRENÁŽNÍ ŠACHTICE NORMÁLNÍ Z BETON DÍLCŮ ŠN 60” a pol. č. 895122 „DRENÁŽNÍ ŠACHTICE KONTROLNÍ Z BETON DÍLCŮ ŠK 80”. V objektu SO 06-27-204.2 jsou pouze kanalizační šachty DN 1000. Požadujeme o zodpovězení zasláného dotazu č. 10 i č. 11, který požaduje rozlišení šachet v projektu dle DN.

Dotaz č. 2

Dotaz č. 13 k žádosti č. 3 ze dne 3.8.2023

„Kde jsou v soupisu prací započítány přípojky uličních vpustí? Z každé vpusti v situaci vedou 2 přípojky a napojují se do obou větví dešťové kanalizace (provizorní i budoucí). Jak bude toto vyústění z UV řešeno? Budou obě přípojky vybudovány zaráz a rovnou napojeny do vpusti, nebo bude realizována jen jedna a pak prodloužena do budoucí kanalizace (vč. budoucího výkopu)? Mají být obě se zápachovou uzávěrou? A z jakého materiálu a dimenze?”

Vysvětlení:

„Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že popis napojení vpustí byl doplněn v příloze technické zprávy (So 06-08-116.1. V soupisu prací se jedná o položku 899901 PŘEPOJENÍ PŘÍPOJEK. Doplněnou technickou zprávu poskytuje zadavatel v příloze tohoto vysvětlení.”

Máme vysvětlení chápat tak, že dokončíme stavbu, přípojky budou napojeny do provizorní kanalizace a někdy za X let až se zrealizuje výhledová kanalizace, tak se vrátíme a budeme provádět přepojení? Dle našeho názoru by toto přepojení měl provádět zhotovitel výhledové kanalizace. Prosíme o vypuštění položky na přepojení.

Dotaz č. 3

Odpověď k dotazu č. 1 žádosti č. 7 ze dne 15.8.2023 uvádí, že všechny asfaltové vrstvy v soupisu mají být modifikované. V soupisu prací však všude figurují položky pro běžné asfaltové vrstvy, přičemž třídník OTSKP tyto položky rozlišuje. Prosíme o nahrazení stávajících položek za správné položky třídníku OTSKP.

Dotaz č. 4

Po odpovědi k dotazu č. 2 žádosti č. 7 ze dne 15.8.2023 byla do soupisu objektu SO 06-18-116 doplněna položka „HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ III, ODVOZ DO 20 KM” z jakého důvodu zadavatel předpokládá hloubení v hornině třídy III.? Vždyť v objektech kanalizace, kde jsou rýhy mnohem hlubší je uvažováno hloubení pouze v hornině třídy I.

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že drenážní šachty budou plastové o průměru DN 800, kompozitní poklop třídy zatížení D400. Dno drenážní šachty bude uloženo do štěrkového lože. V tomto smyslu poskytuje zadavatel přílohou tohoto vysvětlení upravenou technickou zprávu.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přípojky od uličních vpustí budou napojeny na provizorní stoky Prov1 a Prov2. Výškové osazení musí respektovat možnost přepojení v budoucnu na finální řešení a přepojení na Stoku ŠD21-ŠDu7, aby přípojky nemuseli být znovu pokládány od vpustí. Přepojení není součástí plnění veřejné zakázky

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 28. 8. 2023

Žádost č. 13 ze dne 24. 8. 2023

Dotaz č. 1

Rozpočty poskytnuté do zadávacího řízení nejsou zavzorcovány, můžete prosím poskytnout zavzorcované výkazy výměr, aby při případném vzorcování dodavatelem nevznikly chyby a nepřesnosti?

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje verzi výkazů výměr/soupisů prací doplněnou o vzorce. Vzhledem k tomu, že vysvětlením zadávací dokumentace nedošlo k žádné věcné změně zadávacích podmínek, zadavatel neprodloužil lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy:

- *D.1.1.1_SO 06-18-116*
- *D.1.1.2_SO 06-27-204.2*
- *D.1.2_SO 06-06-62*
- *D.1.3_SO 06-63-01*

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)