

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem: Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČ: 44992785



Název veřejné zakázky:

„Výstavba objektu Milady Horákové 18, Brno“ – architektonická studie

veřejná zakázka na služby je zadávána z mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1

Stavebně technický průzkum - při dnešní návštěvě místa stavby bylo zmíněno, že stávající objekt bude zcela odstraněn, tudíž stavebně technický průzkum není potřeba pro tento objekt. Pro sousední objekty by mohl být důležitý pouze z hlediska hloubky základů, ale to jedině ze stávajícího dvora směrem k novějšímu z objektů. Jinde ověření hloubky základu z důvodu stávajícího provozu objektu není možný. K čemu by tedy měl stavebně technický průzkum sloužit? Nebo je v plánu brzká demolice objektu?

Odpověď na dotaz č. 1

Ke stávajícím objektům a sousedním domům je třeba provést stavebně technický průzkum v rozsahu nezbytném pro zpracování studie. Zda bude pro naplnění cíle investiční akce nezbytná demolice některého či všech stávajících objektů vyplýne z požadované studie. Zadavatel doplňuje, že nemá k dispozici žádnou technickou dokumentaci ke stávajícím objektům.

Dotaz č. 2:

Inženýrsko geologický a hydrogeologický průzkum. Je tím myšlen průzkum vrtem nebo vrtná prozkoumanost a doporučení pro další průzkumy v návaznosti na vypracovanou studii? Obě tyto varianty se podstatně cenově liší.

Odpověď na dotaz č. 2

V rámci Inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu zadavatel požaduje rešeršní posouzení řízení na základě všech dostupných technicko-průzkumných podkladů. Realizaci průzkumného vrtu nepožadujeme.

Dotaz č. 3

Ve výzvě k podání nabídek je uvedeno, že součástí předmětu veřejné zakázky je také zajištění základních průzkumů, mj. stavebně-technického. Zároveň ze zadávací dokumentace vyplývá, že stávající budova je určena k demolici.

Čeho se má stavebně technický průzkum týkat?

Odpověď na dotaz č. 3

Viz odpověď na dotaz č. 1

Dotaz č. 4

žádáme vás o vysvětlení zadávací dokumentace, resp. o úpravu zadávacích podmínek. Zadavatel v čl. VIII. Výzvy k podání nabídek na veřejnou zakázku "Výstavba objektu Milady Horákové 18, Brno" - architektonická studie uvedl, že "Předmětem hodnocení bude celková výše nabídkové ceny v Kč včetně DPH stanovená dodavatelem." Hodnocení nabídkové ceny včetně DPH automaticky zvýhodňuje neplátce DPH, a toto hodnoticí kritérium tak lze považovat za diskriminační. Žádáme proto zadavatele, aby upravil zadávací podmínky tak, že hodnocena bude nabídková cena v Kč bez DPH.

Odpověď na dotaz č. 4

Základní pravidlo dané zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, je obsaženo v ustanovení § 115 odst. 3, které stanoví, že rozhodující pro účely hodnocení nabídkových cen je u zadavatele plátce DPH nabídková cena bez DPH. Toto pravidlo se však použije pouze, pokud zadavatel v zadávací dokumentaci nestanoví jinak a uplatní se povinně pouze na zadávací řízení podle tohoto zákona, nikoliv na veřejné zakázky malého rozsahu. Jelikož se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, je rozhodující pouze to, co stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách. Právě pro dodržení zásad transparentnosti a zákazu diskriminace je zcela nezbytné, aby zadavatel přesně uvedl, zda bude hodnotit nabídkové ceny bez či s DPH.

Obecně platí, že všechny nabídky musí být v rámci výběrového řízení hodnoceny stejným způsobem, tedy podle stejných pravidel, přičemž nabídková cena může být hodnocena buď včetně DPH, anebo bez DPH. S ohledem na skutečnost, že v zadávacích podmínkách bylo jednoznačně stanoveno, že bude hodnocena nabídková cena vč. DPH, nebyla ze strany zadavatele porušena zásada zákazu diskriminace. Zadavatel v tomto případě zohlednil ekonomický zájem vybrat takovou nabídku, která bude z jeho pohledu představovat skutečně nejnižší celkový výdaj.

V Brně dne 18.10.202

Ing. Tomáš Pivec, MBA

vedoucí Odboru investičního Magistrátu města Brna