

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (na základě žádostí č. 1-17)

Zadavatel:	statutární město Brno sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno IČO 449 92 785
Veřejná zakázka:	Úprava TT Zábrdovická, dopravní napojení ulice Šámalova – zhotovitel systémové číslo: P23V00000305 evidenční číslo formuláře ve VVZ: Z2023-051641 zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel statutární město Brno v rámci výše uvedené veřejné zakázky obdržel prostřednictvím profilu zadavatele:

- dne 22. 11. 2023 10:28 hod. soubor 6 žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace (žádosti č. 1 až 6 níže),
- dne 24. 11. 2023 v 9:27 hod. soubor 2 žádostí o vysvětlení (žádosti č. 7 a 8 níže) k tomuto zadavatel uvádí, že stejné znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace bylo zasláno též 27. 11. 2023 ve 14:54 hod.,
- dne 27. 11. 2023 ve 13:20 hod. 1 žádost o vysvětlení (žádost č. 9 níže),
- dne 27. 11. 2023 ve 13:22 hod. soubor 6 žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace (žádost č. 10 až 15 níže),
- dne 27. 11. 2023 ve 15:44 hod. soubor 2 žádostí o vysvětlení (žádosti č. 16 a 17 níže).

Žádosti a jejich vypořádání:

Žádost č. 1
<i>„Zadavatel si v bodech 11.6 a 11.7 zadávací dokumentace stanovil požadavky na technickou kvalifikaci účastníků zadávacího řízení. V bodě 11.6 zadavatel požaduje mimo jiné předložení reference na stavební práci „spočívající ve stavbě dvoukolejné tramvajové trati o délce minimálně 200 m.“ V bodě 11.7 pak zadavatel u zástupce stavbyvedoucího požaduje zkušenost „minimálně s jednou dokončenou nebo zprovozněnou stavbou pozemní komunikace s obousměrnou tramvajovou tratí“.</i> <i>Dodavatel je jednou z největších stavebních firem na trhu a má zájem podat nabídku na veřejnou zakázku. Dodavatel však považuje kvalifikační požadavky zadavatele za nepřiměřené a diskriminační, což může ovlivnit jeho rozhodnutí o podání nabídky.</i> <i>Důvodem tohoto závěru je navázání výše zmíněných referencí pouze na stavby tramvajových tratí. Neexistuje totiž důvod pro nepřipuštění staveb s dvoukolejnými železničními tratěmi, jejichž realizace je podobná, avšak technicky i technologicky náročnější. Zadavatel tak svým</i>

postupem vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěži, což se může projevit i v omezení účasti potenciálních dodavatelů v zadávacím řízení.

Diskriminační charakter takto striktně nastaveného požadavku potvrzuje i rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. A to například rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0233/2023/VZ.

S ohledem na vše výše uvedené žádá dodavatel zadavatele o změnu jeho požadavků na technickou kvalifikaci uvedených v bodech 11.6 a 11.7 zadávací dokumentace tak, aby v seznamu významných stavebních prací i referencí zástupce stavbyvedoucího umožnil prokázání kvalifikace stavbou železniční tratě.“

Vysvětlení na žádost č. 1

Zadavatel na vypořádání této žádosti pracuje, přičemž vypořádání bude zveřejněno na profilu zadavatele. Zadavatel zároveň s tím prodlouží lhůtu pro podání nabídek v souladu se zákonnými pravidly ZZVZ.

Žádost č. 2

Zadávací dokumentace hovoří o závazném milníku podle Pod-článku 4.26, konkrétně příloha „ZD_Priloha c. 2.4_FIDIC_RB_Priloha k nabídce“. Nikde jsme však neobjevili konkrétní datum ani seznam objektů, které jsou do tohoto milníku počítány, můžete doplnit do zadávací dokumentace?

Vysvětlení na žádost č. 2

Pracovní postupy tvořící náplň jednotlivých etap jsou zobrazeny a popsány v příloze B.8 – Zásady organizace výstavby (v Příloze č. 6 Projektová dokumentace). Dle tohoto mají být zrealizovány objekty a části stavebních objektů v prostoru od křižovatky Zábrdovická x Šámalova po sjezd do areálu Nová Zbrojovka (včetně). V technické zprávě je uvedeno, které etapy spadají, do kterého roku výstavby, tedy že etapa IIA je plánována v rámci roku 2, následně v harmonogramu prací je uvedeno, které stavební objekty do roku 2 patří. S ohledem na koordinaci prací, pak bylo stanoveno, že práce v roce 2 budou předřazeny před práce roku 1 a byl stanoven milník dokončení etapy IIA.

Žádost č. 3

Co všechno zahrnuje položka č. 013103000 „Výrobní a dílenské dokumentace stavby“ v objektu SO 000 Vedlejší rozpočtové náklady?

Vysvětlení na žádost č. 3

Případné požadavky na zpracování výrobní a dílenské dokumentace (tedy obsah položky č. 013103000 „Výrobní a dílenské dokumentace stavby“ v objektu SO 000 Vedlejší rozpočtové náklady) jsou popsány v rámci příslušných stavebních objektů.

Žádost č. 4

Můžete blíže specifikovat pol. č. 023403000 „Provizorní zastávky MHD – zřízení a odstranění“? Které zastávky do tohoto spadají, kam budou přeloženy, jakým způsobem budou provizorní zastávky řešeny po stavební stránce? Toto vše by měl projekt ve stupni PDPS již obsahovat, zároveň by toto mělo být projednáno s příslušnými orgány.

Vysvětlení na žádost č. 4

Způsob organizace provozu MHD po dobu stavby byl s Dopravním podnikem města Brna projednán, viz stanovisko DPMB přiložené k tomuto souboru vysvětlení [Příloha č. 1 - DPMB – Stanovisko k dokumentaci pro provedení stavby (PDPS)].

Provizorní zastávky jsou vyznačeny v rámci výkresů ZOV, přílohy B.8.2a – B.8.2d (v Příloze č. 6 Projektová dokumentace). Většina je umístěna podél stávajících zvýšených dlážděných chodníků, kde je uvažováno pouze s vyznačením pomocí dopravního značení. Projednání přechodné úpravy provozu včetně MHD (a schválení přesného způsobu řešení dočasných zastávek) je součástí prací vybraného zhotovitele.

Žádost č. 5

Objekt vedlejších rozpočtových nákladů obsahuje položku 043103000 „Zkoušky akreditovanou zkušebnou nad rámec KZP“, jedná se o zkoušky nad rámec KZP, kde je položka pro zkoušky v rámci KZP?

Vysvětlení na žádost č. 5

Náklady na provedení zkoušek požadovaných dle technických předpisů musí dodavatel zahrnout do cen položek objektů stavby.

Žádost č. 6

Projektant zvolil rozpočtování dle ceníků ÚRS. Tento způsob by měl být dodržen pro celou zakázku. Všechny objekty SO 300 týkající se kanalizace obsahují položky s kódy, které nejsou obsaženy v daném ceníku. Dodržování rozpočtování dle ceníků URS znamená, že by měly i tyto položky vycházet ze stejné databáze. S tím souvisí i případné vícepráce, které budou jistě vycházet z cenové soustavy. Můžete tyto položky nahradit položkami ceníku?

Vysvětlení na žádost č. 6

Kódy položek soupisů prací objektů kanalizací byly upraveny (viz příloha č. 2 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení č. 1). Zbývající části položek (výměra, název, popis, specifikace) zůstaly zachovány.

Žádost č. 7

V rámci prokázání technické kvalifikace dle bodu 11.6. zadavatel požaduje doložení novostavby nebo rekonstrukce komunikace v zastavěném území, v délce minimálně 200 m.

Jaký typ komunikace zadavatelem uzná? Lze výše uvedený požadavek prokázat např. jen rekonstrukcí komunikace spočívající v rekonstrukci živičného povrchu nebo se musí jednat o rekonstrukci komunikace včetně všech konstrukčních vrstev? Anebo bude zadavatelem uznána i referenční stavba splňující výše uvedený požadavek a bude se jednat o rekonstrukci chodníků?

Vysvětlení na žádost č. 7

Zadavatel na vypořádání této žádosti pracuje, přičemž vypořádání bude zveřejněno na profilu zadavatele. Zadavatel zároveň s tím prodlouží lhůtu pro podání nabídek v souladu se zákonnými pravidly ZZVZ.

Žádost č. 8

V bodě 11.7. zadávací dokumentace zadavatel požaduje u hlavního stavbyvedoucího doložit, že má zkušenost s minimálně jednou dokončenou nebo zprovozněnou stavbou pozemní komunikace v zastavěném území v minimálním finančním objemu 100 mil. Kč bez DPH.

V bodě 11.6. zadávací dokumentace zadavatel požaduje doložení novostavby nebo rekonstrukce komunikace v zastavěném území, v délce minimálně 200 m. Chápe uchazeč správně, že tento požadavek uchazeč splní jakoukoliv novostavbou nebo rekonstrukcí komunikace o délce 200 m nebo je zde také požadován minimální finanční objem 100 mil. Kč bez DPH jako je tento požadavek uveden u požadavku pro hlavního stavbyvedoucího?

Vysvětlení na žádost č. 8

Zadavatel na vypořádání této žádosti pracuje, přičemž vypořádání bude zveřejněno na profilu zadavatele. Zadavatel zároveň s tím prodlouží lhůtu pro podání nabídek v souladu se zákonnými pravidly ZZVZ.

Žádost č. 9

Zadavatel nespecifikuje blíže v bodě 11.6. požadovanou referenční zakázku pro dvoukolejnou tramvajovou trať o délce minimálně 200 m. Musí referenční zakázka obsahovat v souladu s PD konstrukci tramvajového svršku z velkoplošných panelů a použití stojinové kolejnice v intravilánu? Je možné uznat například tramvajovou trať s konstrukcí na pražcích nebo panelech BKV?

Dotaz: Sjednotí zadavatel projektovou dokumentací a výkazy výměr tak, aby bylo zřejmé, jaký systém upevnění požaduje?

Vysvětlení na žádost č. 10

Popis v technické zprávě objektu byl upraven na systém W-Tram s krytkami (viz příloha č. 3 k tomuto souboru vysvětlení zadávací dokumentace – Technická zpráva PDPS.D1 – SO 600.1 – Tramvajová trať Zábrdovická ve znění Souboru vysvětlení č. 1).

Žádost č. 11

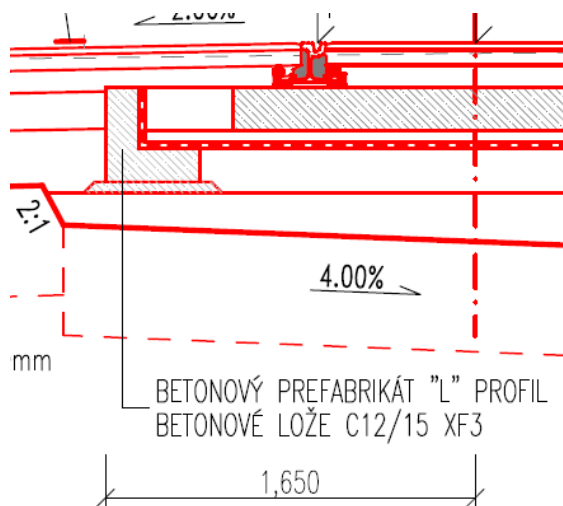
SO 600.1 pol.34 – rozdílné údaje v PD

34	M	59383632R	prefabrikát "L" 430x430x1000mm	kus	474,000
----	---	-----------	-----------------------------------	-----	---------

PP

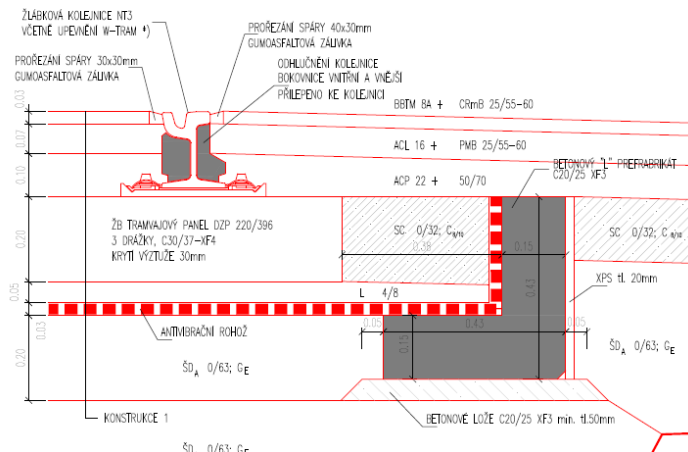
prefabrikát lící římsový
1,99x0,70x0,12m

Nesouhlasí údaje ve výkresech s údaji v TZ.



ŘEŠENÍ UPEVNĚNÍ KOLEJNICE NT3 A ODHLUČNĚNÍ TRAMVAJOVÉ TRATI 1:10

*) UPEVNĚNÍ KOLEJNICE NT3:
VIRTULE R1
OCELOVÁ PODLOŽKA Uls 7
SVĚRKA SM 14
VOLEK VLOŽKA Wp 14K
PODLOŽKA POD PATU KOLEJNICE žw 700/148/120
PLASTOVÁ PODKLADNICE Ulp 150/120
KRYTKA UZLU UPEVNĚNÍ ADK-S



Dle detailu ve vzorového řezu má být pod prefabrikátem lože z betonu C20/25XF3 v tl. 50 mm, vrstva ŠD mezi prefabrikáty má tl. 200 mm – z to vyplývá, že prefabrikát má mít tl. 150 mm. Ve stejném vzorovém řezu je ale požadavek na beton C12/15 XF3.

V TZ strana 8:

umístěných vnější stranou 1,60m od osy koleje.

Prefabrikované L profily jsou navrženy z betonu C20/25 XF3 s tloušťkou stěny min. 10cm a rozměry 0,5x0,5m. Hrany budou sražené 20x20mm. L profily budou uloženy na lože z betonu C20/25 XF3 tl. min. 10cm.

Panel D7P (základního rozměru 220/306 i zkrácený) se uloží do vrstvy kamenná dřeť fr 4 8mm. Rož.

Vzhledem k tomu, že vrstva ŠD pod antivibrační rohoží má tl. 20 cm, a vzhledem k požadavku na lože min 10cm, má být tl. prefabrikátů L dle TZ 10cm.

Ve VV má L profil rozměry 430x430mm, ale dle TZ 500x500mm.

Dotaz: Upřesní zadavatel rozměry a tl. prefabrikátu L a sjednotí údaje v PD?

Vysvětlení na žádost č. 11

Požadovaný rozměr betonového prefabrikátu ve tvaru L je 430x430 mm, tl. 150 mm, beton min. C20/25 dle ČSN EN 206, uložen do betonového lože C20/25, tl. 50 mm. Popis byl upraven v přílohách 01 Technická zpráva (viz příloha č. 3 k tomuto souboru vysvětlení zadávací dokumentace – Technická zpráva PDPS.D1 – SO 600.1 – Tramvajová trať Zábrdovická ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 1) a 04 Vzorové příčné řezy (viz příloha č. 4 k tomuto souboru vysvětlení zadávací dokumentace Vzorové příčné řezy PDPS. D1 – SO 600.1 – Tramvajová trať Zábrdovická ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 1).

Žádost č. 12

SO 600.1 pol.35 – souvisí s předchozím dotazem (žádost č. 11)

35	K	511311014	Práh nebo deska pro uložení žlábkové koleje z betonu prostého C 20/25	m3	41,200
----	---	-----------	---	----	--------

PP

Práh nebo deska pro uložení koleje ze žlábkových kolejnic z betonu prostého C 20/25

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/511311014

VV

6*0,2*6+34

41,200

Z popisu ani výpočtu nelze zjistit, zda jde v této položce myšlen podkladní beton pod prefabrikáty L.

Z důvodů rozporů v PD nelze zjistit, zda je objem betonu a třída pevnosti správná.

Dotaz: Může zadavatel objasnit, zda se jedná o podkladní beton pod prefabrikáty L a zkontrolovat třídu pevnosti a objem?

Vysvětlení na žádost č. 12

Položka č. 35 byla rozdělena na 2 položky. Samostatně je uvedena výměra podkladního betonu pod prefabrikát L a samostatně je uvedena položka monolitické betonové desky v místech, kde jsou vynechány DZP panely (například okolo kanalizačních šachet) (viz příloha č. 2 tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace – Soupis stavebních prací,

dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 1).

Žádost č. 13

SO 600.1 pol.36 – specifikace

36	K	511536011	Výplň mezi pražci a prahy ze štěrkopísku	m3	7,890
----	---	-----------	--	----	-------

PP

Výplň mezi pražci a kolem jejich hlav a mezi podélnými prahy a podél jejich vnějších svislých stěn v trati přímé, v oblouku nebo kolejovém rozvětvení štěrkopískem se zhutněním

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/511536011

VV

789*0,2*0,05

7,890

Nepodařilo se nám zjistit, o jakou činnost jde ani zda je objem správný.

Dotaz: Může zadavatel upřesnit o jakou činnost se v této položce jedná?

Vysvětlení na žádost č. 13

Jedná se o vyplnění příčných drážek v DZP panelech pískem/jemnou frakcí štěrkopísku.

Žádost č. 14

SO 600.1 pol.56 – ve VV a PD je rozdílná tl. vrstvy

56	K	564801112	Podklad ze štěrkodrtě ŠD plochy přes 100 m2 tl 40 mm	m2	1 438,000
----	---	-----------	--	----	-----------

PP

Podklad ze štěrkodrti ŠD s rozprostřením a zhutněním plochy přes 100 m2, po zhutnění tl. 40 mm

Online PSC

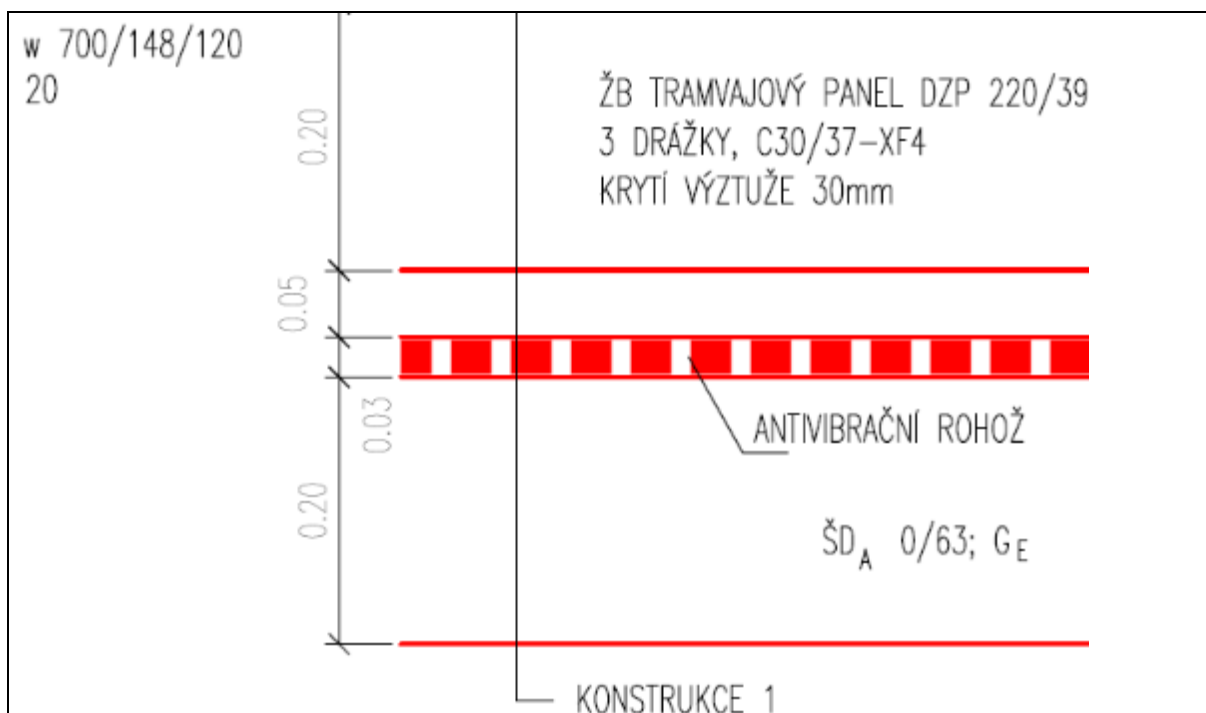
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/564801112

VV

"vyrovnávací vrstva z kameniva fr. 4/8, předpoklad tl. 4cm" 1438

1

438,000



Dle PD vzorový řez – detail má i dle „PŘEHLED NAVRŽENÝCH KONSTRUKCÍ“ být tl. vrstvy 50 mm.

Dotaz: Může zadavatel upřesnit jakou tl. vrstvy požaduje?

Vysvětlení na žádost č. 14

Vyrovnávací vrstva je požadována v tloušťce 50 mm. Položka soupisu prací byla upravena na 50 mm

Žádost č. 15

SO 117.2 pol. 14 štěrkodrt 0/125 žádáme o kontrolu množství – neodpovídá uvedenému množství materiálu v aktivní zóně (p.č.13).

Vysvětlení na žádost č. 15

Výměra položky byla opravena (viz příloha č. 2 tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 1).

Žádost č. 16

V soupisu prací objektu SO 001 Příprava území je položka č. 31 „Poplatek za uložení stavebního odpadu...“, u které neodpovídá množství vybourané sutě z položky č. 27 „Bourání

mostní nosné konstrukce z ŽB". Dle našeho názoru by měl být výpočet množství u položky č. 31 takto:

$$200 \text{ m}^3 * 2,4 \text{ t/m}^3 = 480 \text{ tun.}$$

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Vysvětlení na žádost č. 16

Výměr položky č. 31 byla upravena (viz příloha č. 2 tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 1).

Žádost č. 17

V soupisu prací objektů SO 301, 331, 332 a 333 je položka „D+M odvodňovací hydrovrty pro snížení hladiny podzemní vody dle návrhu zhotovitele, vč. čerpání podzemní vody a povolení nakládání s podzemními vodami“ s měrnou jednotkou „kpl“ a množství 1. V technické zprávě je uvedeno, že detailní návrh bude proveden zhotovitelem dle postupu prací. Dle našeho názoru, takto definovaná položka nelze jednoznačně ocenit, což znemožní objektivní porovnání nabídkových cen.

Žádáme zadavatele o jednoznačné zadání této položky, které umožní objektivní porovnání.

Vysvětlení na žádost č. 17

Tuto problematiku popisuje odstavec h) technických zpráv objektů kanalizace a nezbytné podklady jsou dostupné v rámci přílohy č. 6 Projektové dokumentace (například 01 Inženýrsko-geologický průzkum ve složce Souvisící dokumentace). Dodavatel dle těchto informací a jím zvolené technologie výstavby ocení položky soupisu prací.

Přílohy:

Příloha č. 1	DPMB – Stanovisko k dokumentaci pro provedení stavby (PDPS)
Příloha č. 2	Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 1
Příloha č. 3	Technická zpráva PDPS. D1 – SO 600.1 – Tramvajová trať Zábrdovická ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 1
Příloha č. 4	Vzorové příčné řezy PDPS. D1 – SO 600.1 – Tramvajová trať Zábrdovická ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Závěr

Všechny výše uvedené žádosti byly zadavateli zaslány v souladu se lhůtou stanovenou § 98 ZZVZ. Zadavatel v tomto souboru vysvětlení zadávací dokumentace přistoupil k vysvětlení některých z nich, přičemž na vypořádání žádostí č. 1, 7, 8 a 9 zadavatel ještě pracuje. Vypořádání bude zveřejněno na profilu zadavatele. Zadavatel zároveň s tím prodlouží lhůtu pro podání nabídek v souladu se zákonnými pravidly ZZVZ. Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby sledovali profil zadavatele, kde budou všechna následující vysvětlení, jakož i případná doplnění nebo změny zadávacích podmínek zveřejňovány v souladu se zákonnými pravidly ZZVZ.

V Brně dne 4. 12. 2023

Mgr. Oldřich Kozumplík

KROUPAHELÁN advokátní kancelář, s.r.o.

zástupce zadavatele