

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (na základě žádostí č. 19-96)

a

ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (č. 2)

Zadavatel:	statutární město Brno sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno IČO 449 92 785
Veřejná zakázka:	Úprava TT Zábrdovická, dopravní napojení ulice Šámalova – zhotovitel systémové číslo: P23V00000305 evidenční číslo formuláře ve VVZ: Z2023-051641 zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel statutární město Brno v rámci výše uvedené veřejné zakázky obdržel prostřednictvím profilu zadavatele:

- dne 28.11.2023 ve 12:17 hod. soubor 7 žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace (žádosti č. 19 až 25 níže),
- dne 30.11.2023 ve 13:25 hod. soubor 17 žádostí o vysvětlení (žádosti č. 26 až 43 níže),
- dne 04.12.2023 v 09:05 hod. soubor 49 žádostí o vysvětlení (žádosti č. 44 až 92 níže),
- dne 05.12.2023 v 10:32 hod. 1 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (žádost č. 93) – zadavatel k tomuto uvádí, že stejnou žádost (totožného znění) byla zadavateli doručena dne 12.12.2023 v 08:07 hod. (žádosti č. 97 níže)
- dne 05.12.2023 ve 13:33 hod. soubor 3 žádostí o vysvětlení (žádosti č. 94 až 96 níže).

Zadavatel níže předkládá vysvětlení na všechny výše uvedené žádosti a zároveň tímto vysvětlením mění zadávací dokumentaci (viz změna zadávací dokumentace č. 2 níže).

1. Žádosti a jejich vypořádání:

Žádost č. 19

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická je položka č. 7 Odkopávky a prokopávky nezapažené v hornině třídy těžitelnosti I skupiny 3 objem do 500 m³ strojně.

Z dokumentace není zřejmé, proč je u položky č.7 uvedena poznámka - "POLOŽKA ČERPATELNÁ POUZE SE SOUHLASEM INVESTORA", když je její kubatura obsažena v položce č. 13 Vodorovné přemístění přes 5 000 do 6000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 a zároveň v položce č. 17.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Vysvětlení na žádost č. 19

Duplicitní výměry výkopu pro výměnu podloží tramvajové trati (pol. č.7) byly odstraněny z položek č. 13, 17 a 19.

Zároveň byla v soupisu upravena kubatura výměny podloží tramvajové trati tak, aby odpovídala v dokumentaci uvažované mocnosti 0,5m.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 20

"V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická je položka č. 18 Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkovné) kód odpadu 17 05 04.

Z dokumentace není zřejmé, proč je v položce znovu zahrnuto uložení na skládku, které je už součástí položky č. 17.

Žádáme zadavatele o vysvětlení."

Vysvětlení na žádost č. 20

Kubatura výkopu pro výměnu podloží tramvajové trati (pol. č. 7) byla odstraněna z položky č. 17 a je nyní uvedena pouze v položce č. 18, která je čerpatelná pouze se souhlasem investora.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 21

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupise prací ke SO 600.2a Provoz po pravé koleji je položka č. 9 Dodávka kolejové konstrukce.

V soupise je uvedeno, že má být dodána nová kolejová konstrukce. Z dokumentace není zřejmé, zda jsou výhybky nové, případně, zda investor může uvedenou výhybkovou konstrukci zapůjčit. V případě, že je požadováno dodání nových výhybek ze soupisu prací, není k jasné, jak se má s novými výhybkami po dokončení stavby naložit.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Vysvětlení na žádost č. 21

Výhybkovou konstrukci lze dodat již použitou. Po jejím vybourání z koleje zůstává v majetku zhotovitele.

Žádost č. 22

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupise prací ke SO 600.2b Provoz po levé koleji je položka č. 9 Dodávka kolejové konstrukce.

V soupise je uvedeno, že má být dodána nová kolejová konstrukce. Z dokumentace není zřejmé, zda jsou výhybky nové, případně, zda investor může uvedenou výhybkovou konstrukci zapůjčit.

V případě, že je požadováno dodání nových výhybek ze soupisu prací, není k jasné, jak se má s novými výhybkami po dokončení stavby naložit.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Vysvětlení na žádost č. 22

Výhybkovou konstrukci lze dodat již použitou. Po jejím vybourání z koleje zůstává v majetku zhotovitele.

Žádost č. 23

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická je položka č. 49 Svár žlábkových kolejnic elektrický bez přílohy Kontrolou dokumentace vzhledem k poznámce: "svár po 15m, na konci a začátku" uchazeči vychází, že délka zřizované koleje je 477 m a množství svarů 72 ($477 \cdot 2 / 15 + 8$). Žádáme zadavatele o kontrolu a potvrzení, že množství svarů v položce č. 49 je uvedeno správně.

Vysvětlení na žádost č. 23

Počet svarů byl v soupisu prací opraven.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 24

Ze zadavatelem postoupené dokumentace – Technické zprávy 600 Objekty drah není zřejmé technické řešení popisované v čl. Svršek TT takto:

„Kotvy budou zřízeny jádrovým odvrtem do panelu DZP, do kterého bude osazena závitová tyč M24 dl. 25 cm která bude do panelu zalita speciální kotevní zálivkou na bázi cementu s minimálním smrštěním. Pro fixaci kolejnice se použije svěrka T5 s dvojitým pružným kroužkem a maticí M/24.“

Žádáme zadavatele o upřesnění technického řešení poskytnutím výkresu tohoto detailu.

Vysvětlení na žádost č. 24

S dodatečným kotvením se neuvažuje. Popis v technické zprávě byl upraven již v rámci předchozích dotazů – viz Soubor vysvětlení zadávací dokumentace (na základě žádostí 1-17) a jeho přílohy zveřejněné na profilu zadavatele 4. 12. 2023.

Žádost č. 25

Zadavatelem postoupená dokumentace – Technická zprávy 600 Objekty drah zmiňuje předpis T09.

Žádáme zadavatele o zpřístupnění dokumentací uváděného předpisu T09 uchazečům.

Vysvětlení na žádost č. 25

Přikládáme požadovaný předpis. K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace Technické podmínky pro výstavbu a rekonstrukce tramvajových tratí DPMB včetně všech příloh tohoto dokumentu (viz Příloha č. 2 – DPMB Technické podmínky).

Žádost č. 26

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
VV neobsahuje nakládku, odvoz a poplatek za demontované dřevěné pražce.

Vysvětlení na žádost č. 26

Soupis prací byl upraven. Byly doplněny položky 997242521, 997242529.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 27

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
VV neobsahuje nakládku, odvoz a složení za demontované kolejnice.

Vysvětlení na žádost č. 27

Soupis prací byl upraven. Byla doplněna položka 997013811 a byl upraven popis položek 997221571 a 997221579.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 28

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
VV neobsahuje nakládku, odvoz a poplatek za odstraněnou živičnou vozovku.

Vysvětlení na žádost č. 28

Soupis prací byl upraven. Byla doplněna položka 997221875 a byl upraven popis položek 997221551, 997221559.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 29

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
VV neobsahuje odstranění kolejového lože, odvoz na skládku a poplatek.

Vysvětlení na žádost č. 29

Soupis prací byl upraven. Byla doplněna položka pro odkopávky v množství 663 m3, vyvolána změna položek 122251104, 162751113, 171201231 a 171251201.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 30

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
VV neobsahuje odvoz a poplatek za uložení na skládce za demontované zákrytové panely.

Vysvětlení na žádost č. 30

Soupis prací byl upraven. Byla doplněna položka 997221625 a byl upraven popis položek 997221571, 997221579.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 31

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
VV neobsahuje zřízení kotev do panelu DZP jak je uvedeno v Technické zprávě.

Vysvětlení na žádost č. 31

Zřízení kotev do DZP panelu se neuvažuje. Popis v TZ byl opraven v rámci předchozích dotazů – viz Soubor vysvětlení zadávací dokumentace (na základě žádostí 1-17) a jeho přílohy zveřejněné na profilu zadavatele 4. 12. 2023.

Žádost č. 32

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
VV neobsahuje frézování žlábků pro zřízení asfaltové zálivky podél kolejnice.

Vysvětlení na žádost č. 32

Soupis prací byl upraven. Položka 919112233 obsahuje správnou výměru. Položka 928621011 byla opravena dle položky 919112233.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 33

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
VV neobsahuje podkladní pryžový pás pod patu kolejnice.

Vysvětlení na žádost č. 33

Je součástí položky 523862011. Popis položky byl upraven.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 34

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
V Technické zprávě je uveden požadavek na 4-drážkové panely DZP. Ve výkazu výměr jsou specifikovány 3-drážkové panely. Který údaj je prosím správný?

Vysvětlení na žádost č. 34

Budou použity 3-drážkové panely. Technická zpráva byla upravena v rámci předchozích dotazů – viz Soubor vysvětlení zadávací dokumentace (na základě žádostí 1-17) a jeho přílohy zveřejněné na profilu zadavatele 4. 12. 2023.

Žádost č. 35

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
VV neobsahuje dodávku upevňovadel pro upevnění kolejnice na panel DZP. Počet upevňovadel závisí i na tom zda budou panely DZP 3-drážkové nebo 4-drážkové?

Vysvětlení na žádost č. 35

Je součástí položky 523862011. Popis položky byl upraven.

K tomuto zadavateli přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 36

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
Můžete prosím upřesnit způsob upevnění kolejnice k panelu DZP? V SO 600 v Technické zprávě jsou uvedeny svěrky T5 s dvojitým kroužkem a maticí M24. Ve vzorovém příčném řezu pro definitivní TT je požadavek na upevnění Vossloh (svěrka Skl-14). V místě provizorní kolejové spojky je požadavek na upevnění Vossloh (svěrka Skl-21)

Vysvětlení na žádost č. 36

Upevnění kolejnic bude provedeno pomocí svěrky SKL 21 (BEZPODKLADNICOVÉ UPEVNĚNÍ W21 SH). Technická zpráva a Vzorový příčný řez SO 600.1 byly opraveny v rámci předchozích dotazů – viz Soubor vysvětlení zadávací dokumentace (na základě žádostí 1-17) a jeho přílohy zveřejněné na profilu zadavatele 4. 12. 2023.

Žádost č. 37

VV neobsahuje elektrické vodivé propojení kolejí.

Vysvětlení na žádost č. 37

Propojení je vykázáno položkou 210073071R.

Žádost č. 38

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
Výměna podloží ve vzorových příčných řezech je uvedena v tl. 500 mm, ale ve výkazu výměr je uvažováno s tl. 300 mm. Který údaj je prosím správný?

Vysvětlení na žádost č. 38

Je uvažováno s výměnou podloží tl. 500mm. Výkaz výměr byl opraven již v rámci předchozích dotazů.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 39

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická

Ve vzorovém příčném řezu je ve navržena svislá antivibrační rohož až do asfaltových vrstev. Správně by měla být vedena jen na výšku „L“ prefabrikátu.

Vysvětlení na žádost č. 39

Antivibrační rohož je vedena na výšku betonového profilu „L“. Pokud je nad „L“ profil zřízena betonová tvarovka nebo betonový obrubník, zatáhne se antivibrační rohož až po drážku dle směrnice DPMB.

K tomuto zadavatel přikládám do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace Technické podmínky pro výstavbu a rekonstrukce tramvajových tratí DPMB včetně všech příloh tohoto dokumentu (viz Příloha č. 2 – DPMB Technické podmínky).

Žádost č. 40

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
Ve vzorovém příčném řezu je navržena „betonová zvýšená tvarovka 200 x 240 v. 8 cm“ která

tvoří rozhraní mezi vozovkou a tramvajovou tratí. Neměl by se použít spíše „Kolejový obrubník 330/22/24“?

Vysvětlení na žádost č. 40

Ve vzorovém příčném řezu je uveden požadovaný rozměr dělicí tvarovky v příčném řezu dle ČSN a předpisu DPMB. Rozměr je uveden v mm. Dále je uvedena výška povrchu tvarovky nad okolní vozovkou v cm.

Žádost č. 41

SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická
Náklad za „náhradní autobusovou dopravu“ bude hradit zhotovitel? Má se případně tento náklad zahrnout do SO 000 VRN do položky číslo 18 „Výluka tramvajové trati“?

Vysvětlení na žádost č. 41

Náklad za „náhradní autobusovou dopravu“ bude hradit zhotovitel. Jedná se o položku 074103011 objektu SO 000.

Žádost č. 42

SO 301 Dešťová kanalizace ul. Zábrdovická
Pro pokládku potrubí je potřeba použít pažení rýhy v celkovém množství (53,42 m x hl. 3,9 m x 2 strany = 416,676 m². Ve výkazu výměr je celkové množství pažení 296,193 m² (součet: zřízení pažení 142,149 m² + boxy 12,837 ks x 3 m x 2 m x 2 strany = 154,044 m² – celkem 296,193 m²). Prosíme o opravu množství pažení pro zabezpečení stavební rýhy.

Vysvětlení na žádost č. 42

Boxy je třeba počítat takto: 12,83733*3=38,51 mb stoky. Zbývající délka je v příložném pažení. Žadatel o vysvětlení chybně násobil výměru výškou 2,0 m a proto mu vyšla menší plocha. Boxy jsou ale na celou výšku výkopu.

Žádost č. 43

SO 301 Dešťová kanalizace ul. Zábrdovická
Ve výkazu výměr, technické zprávě a v situaci je uvedeno, že stoka D2 bude provedena z betonového potrubí DN 300. V podélné profilu je uvedena kamenina DN 300. Jaké potrubí bude nakonec použito?

Vysvětlení na žádost č. 43

Stavební objekt SO 301 Dešťová kanalizace ul. Zábrdovická, tj. uliční stoka D2, je navržený jako vodohospodářský stavební objekt odvodnění pozemní komunikace. Uliční stoka dešťové kanalizace bude provedena z betonového potrubí DN 300. Podélný profil byl upraven.

Zadavatel k tomuto přikládá přílohu tohoto souboru vysvětlení (viz Příloha č. 4 – Výkresy a technické zprávy ve znění Souboru ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 44

SO 001 Příprava území, proč je v pol. 997221861 „Poplatek za uložení stavebního odpadu“ započítán pouze základový pás, a nikoliv celá bouraná mostní konstrukce?

Vysvětlení na žádost č. 44

Výměra a popis položky byly opraveny v rámci předchozích dotazů. Skládkován bude celý objem bourané konstrukce.

K tomuto zadavatel přikládá soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 45

SO 101 Ul. Zábrdovická pol. 113154356 v položce frézování je poznámka „odkup zhotovitelem“, jak má tuto poznámku zhotovitel chápat? Bude požadován odkup za nějakou finanční částku?

Vysvětlení na žádost č. 45

Materiál bude odkoupen zhotovitelem za částku, která bude stanovena znaleckým posudkem.

Žádost č. 46

SO 101 Ul. Zábrdovická, jaké rozměry má mít drenážní rýha pod komunikací? V pol. 132251103 je hloubení rýhy o rozměrech 0,4x0,5 m, ze vzorových řezů se však zdá, že je hlubší. Vzhledem k tomu, že výplň drenáže je součástí kumulované položky, prosíme o upřesnění, kolik kameniva na výplň má dodavatel uvažovat?

Vysvětlení na žádost č. 46

Soupis prací byl upraven. U položky 132251103 byl změněn průměrný rozměr hloubené rýhy na 0,4*0,8 m. Změna vyvolává změnu položky 211971121 na výměru 440*2,2 a změnu položky 162751113, 171201231, 171251201 a 69311081.

K tomuto zadavatel přikládá soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 47

Objekty SO 100, dle TZ například k objektu SO 101 mají být drenážní trubky z PVC DN 100, v soupisu prací však figuruje položky č. 212752401, kde je jako potrubí uvedeno PP SN8 DN 100, co platí?

Vysvětlení na žádost č. 47

Drenážní trubky budou z PP SN8 DN 100. Popis v technických zprávách dotčených objektů byl opraven.

Zadavatel k tomuto přikládá přílohu tohoto souboru vysvětlení (viz Příloha č. 4 – Výkresy a technické zprávy ve znění Souboru ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 48

SO 101 Ul. Zábrdovická, pol. č. 5 (122251106) odkopávky uvažuje výkop do úrovně zemní pláně 1026 m3 a dále odkopávky pro úpravu podloží v tl. 30 cm 1101 m3. Odkop pro úpravu podloží je však započten v následující položce č. 6. Z popisu položky je zřejmé, že úprava podloží v tl. 50 cm bude jen s souhlasem investora (odkop i pokládka nového materiálu v pol. 11, 12), ale pokud budu i tak sanovat 30 cm pod pláň, nechybí v soupisu započíst kubaturu pro zasypání novým materiálem v této tloušťce?

Vysvětlení na žádost č. 48

Soupis prací byl upraven. Z položky 122251106 byla odstraněna kubatura odkopávky pro výměnu podloží 1101 m3. Položka 122351105 obsahuje odkop nestmelených vrstev stávající vozovky. Položka 122251106 byla opravena na odkop podloží od stávající zemní pláně po novou zemní pláň v množství 1026 m3. Byla odstraněna kubatura odkopávky pro úpravu podloží. Vyvolaná změna položky 162751113, 171201231 a 171251201.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 49

Ze situace je patrné, že objekt SO 101 zasahuje levým jízdním pásem do původní konstrukce chodníku (rozšíření posunem vozovky na sever), je někde započítáno rozebrání dlažby, případně odstranění litého asfaltu, který je v ploše nové vozovky?

Vysvětlení na žádost č. 49

Vybourání stávajících konstrukcí chodníků je součástí soupisů objektů nových chodníků.

Žádost č. 50

Součástí SO 102 Ul. Šámalova je i demolice základového pasu v délce 132 m, chápeme správně, že se jedná o základ budovy, která má být odstraněna před samotnou realizací této zakázky? V situaci tento pás zakreslen není. Nebude součástí zakázky demolice budovy i odstranění tohoto základového pasu?

Vysvětlení na žádost č. 50

Jedná se o vybourání pozůstatků základu budovy po levé straně ulice Šámalova, která byla odstraněna v rámci samostatné akce. Základový pas podél ulice nebyl odstraněn z obavy o stabilitu konstrukce stávající vozovky.

Žádost č. 51

SO 102 Ul. Šámalova, pol. 113107232 „Odstranění podkladu z betonu prostého tl přes 150 do 300 mm strojně pl přes 200 m²“ je určena pro vybourání betonové vozovky. Položka je pro prostý beton, nicméně toto množství je vykázáno v položce č. 997221862 „Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) z armovaného betonu pod kódem 17 01 01“, kde bráno jako armovaný beton, co platí? Můžete položkově sjednotit?

Vysvětlení na žádost č. 51

Soupis prací byl upraven. Bude bourán prostý beton. Byla zrušena položka poplatku za uložení ŽB kubatury bourané betonové vozovky. Poplatek za uložení byl přesunut do pol. 997221861.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 52

SO 102 Ul. Šámalova, pol. 74 a 75 spolu nekorespondují, v pol. 74 je betonové lože z očištěných kostek a obrub v množství 18,678 t a v pol. 75 v množství 15,048 t, proč se výměry liší?

Vysvětlení na žádost č. 52

Soupis prací byl upraven. Položka 997221611 a položka 997221861 byla sjednocena dle výměry položky 997221611.

K tomuto zadavatel přikládá soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 53

SO 102 Ul. Šámalova ve skladbě 4a Konstrukce parkoviště je uvedena štěrkodrt' fr. 8/16, 16/32 (např. vzorové řezy, nebo technická zpráva). Prosíme o upřesnění, zda v tomto případě platí název štěrkodrt' (drcené kamenivo frakce 0-32 nebo 0-63) nebo úzká frakce 8-16, 16-32, v tom případě se jedná o kamenivo hrubé drcené tzv. makadam? V rozpočtu jsou použity položky pro hrubé drcené kamenivo. Upozorňujeme, že úzká frakce drceného kameniva je špatně zhutnitelná a do konstrukce vozovky nevhodná, může tak po realizaci docházet k poklesům a deformaci chodníku. Skutečně zadavatel trvá na použití vrstvy z úzké frakce kameniva?

Vysvětlení na žádost č. 53

Jedná se o hrubé drcené kamenivo úzké frakce pro zajištění odvodu vody do podloží. Skladba vozovky byla odsouhlasena budoucím správcem.

Žádost č. 54

Projektová dokumentace počítá pro vybrané objekty kanalizace se zřízením hydrovrtů. Tyto hydrovrt'y jsou obsaženy pouze v některých objektech a jsou zadány jako 1 komplet. Položky jsou například v SO 301, ale v SO 302 nejsou. Domníváme se, že návrh hydrovrtů, potažmo čerpání by mělo být věcí projektanta, který vyhodnotí hladinu podzemní vody, přítoky do rýhy a navrhne hloubku, průměr a počet hydrovrtů. Můžete prosím doplnit návrh a upravit dle toho soupis prací?

Vysvětlení na žádost č. 54

Tuto problematiku popisuje odstavec h) technických zpráv objektů kanalizace a nezbytné podklady jsou dostupné v rámci dokumentace (například 01 Inženýrsko-geologický

průzkum ve složce Souvisící dokumentace). Zhotovitel dle těchto informací a jím zvolené technologie výstavby ocení položky soupisu prací.

Žádost č. 55

Nerozumíme položkám týkající pažení v objektech kanalizace řady 300. Například objekt SO 301 Dešťová kanalizace ul. Zábrdovická, kde je Pol55 a Pol56 pro zřízení a odstranění příložného pažení do hloubky 4 m v ploše 142,149 m² a dále položky Pol57, Pol58, Pol59 pro zřízení, nájem, demontáž pažících boxů v množství 12,837 ks. Dle čeho projektant uvažuje, že část rýhy bude zajištěna příložným pažením a část boxy? Proč nejsou boxy napočítány na celé kusy? Z čeho vychází délka nájmu? Dle metodiky ÚRS položka pro nájem pažících boxů neexistuje (dodavatel může vlastnit své boxy). Prosíme o zadání položek pažení jednotně a ponechání rozhodnutí o způsobu pažení na zhotoviteli.

Vysvětlení na žádost č. 55

Metodika ÚRS a RTS se liší a nelze je srovnávat. V rámci stanovení ceny bylo uvažováno s využitím 80% pažení boxy a 20% příložné u stok. 100% příložné pažení u šachet. Pro stanovení ceny zhotovitelem navrhneme vše změnit na příložné pažení.

Žádost č. 56

V některých objektech řady 300 jsou obsaženy položky pro monitoring stoky (kamerové zkoušky), ale v některých naopak chybí, můžete prověřit a případně doplnit?

Vysvětlení na žádost č. 56

Monitoring stok (kamerové prohlídky kanalizace) nebyl v původním rozpočtu uvedený. Vzhledem k tomu, že monitoring stok (kamerové prohlídky kanalizace) jsou jednou z možností pro provedení zkoušky kvality provedené díla, a proto byla tato činnost doplněna do soupisu prací. Zájemci o provedení stavebních prací zohlední do své cenové nabídky.

U neprůlezných i průlezných stok zajistí stavebník před uvedením do provozu prohlídku realizovaného díla TV kamerou v celém rozsahu stavby (tj. včetně domovních přípojek), s pořízením záznamu na digitální nosič. Tyto podklady budou předány provozovateli k vyhodnocení před předáním stavby.

K tomuto zadavateli přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 57

Stoka D1 (SO 305 Dešťová kanalizace areál Zbrojovky) vede dle situace přes podzemní kryt. O co přesně se jedná a jak toto ovlivní realizaci této kanalizace?

Vysvětlení na žádost č. 57

Dle dostupných informací byl objekt odstraněn včetně všech základových konstrukcí. Realizace kanalizace tímto nebude dotčena.

Žádost č. 58

V SO 331 je navrženo čerpání. Dle soupisu prací po dobu 10 368 h (432 dní), v TZ je uvažována doba čerpání pouze 4320 h (180 dní). Proč je v soupisu více jak dvojnásobná doba čerpání než je v PD?

Vysvětlení na žádost č. 58

Zpracovatel PD při zpracování vycházel z obdobně prováděných stavebních prací. V soupisu stavebních prací je navrženo čerpání včetně šachet, čerpání odpadní vody a využití pohotovostního čerpadla. Uvedené hodnoty jsou doporučené. Zhotovitel bude čerpat dle skutečné potřeby. Podrobný návrh čerpání nebo převádění odpadních vod bude upřesněn před provádění stavebních prací na základě zvolených technologických postupů a harmonogramu vybraným dodavatelem stavebních prací.

Žádost č. 59

Součástí soupisu prací SO 331 je i zapravení povrchů z živičných vrstev. Nacházíme zde však jen spojovací postřik a vrstvu ACP, ohrusná vrstva realizována nebude? Například v SO 332 je započítána i ohrusná vrstva.

Vysvětlení na žádost č. 59

U stavebního objektu SO 331 se jedná o zapravení povrchů u parkoviště. V rozpočtu není u tohoto SO ani bourání ohrusné asfaltové vrstvy. Finální obnovy povrchů jsou součástí stavebního objektu SO 100 Pozemní komunikace.

Žádost č. 60

V rámci stavby má dojít k přeložce nízkotlakého plynovodu a přepojení 5 přípojek. Dle projektu je možné odstavit plynovod z provozu v době nejnižšího odběru v letních měsících. Nicméně postrádáme informaci, zda bude nutné po tuto dobu zajistit náhradní zásobování. Ve vyjádření firmy GasNet Služby, s.r.o, které je obsaženo v projektové dokumentaci (č.j. 5002600998) není tento požadavek uveden. Nicméně toto vyjádření se odkazuje na

stanovisko č.j. 5002155882, které řeší plánovanou přeložku NTL. Můžete dané stanovisko doplnit a objasnit, zda bude požadováno náhradní zásobování?

Vysvětlení na žádost č. 60

Přikládáme požadované stanovisko. Přepojení lze provést v letních měsících po max. jednodenní odstávce páteřního plynovodu. Nicméně je také třeba přihlídnout k aktuálním požadavkům GasNet na propoje a odpoje (viz Příloha č. 3 tohoto souboru vysvětlení – Stanovisko GasNet, s.r.o. č.j. 5002155882).

Žádost č. 61

V SO 531.3 soupisu prací je uvedeno „jednostranné přerušení průtoku plynu.....“ a „hloubení rýh.....“, ale chybí hloubení jámy tj. výkop montážní jámy pro provedení přerušení průtoku plynu, můžete doplnit?

Vysvětlení na žádost č. 61

Kubatura hloubení jámy je obsažena v položce č. 6, protože půdorysný rozměr jámy bude 2x3m.

Žádost č. 62

Dle TZ k SO 102 má v místě parkovacího pásu tvořit aktivní zónu ŠD 32/63, která bude zajišťovat odvodnění strukturálního substrátu. Dle soupisu prací je plocha vegetační dlažby pro parkovací pás 425 m², ale plocha podkladu z kameniva 32/63 (pol. 564761101) je jen 250 m², můžete objasnit?

Vysvětlení na žádost č. 62

Plocha zasakovací dlažby je 425 m², pol. 564750011 je plocha ŠD 8/16 a položka 564760111 je plocha ŠD 16/32 s rozšířením pod obruby. Položka 564761101 vrstva pod výměnou podloží v místě drenážního žebra (odvodnění strukturního substrátu). Popis položky upraven na „drenážní žebro strukturního substrátu v místě výsadby stromů“. Byla zrušena vrstva z DK fr. 16/32, drenážní žebro je součástí položky č. 174151101 zásyp jam a rýh s novou materiálovou položkou č. 58343959 kamenivo drcené fr. 16/32. Soupis prací byl upraven.

K tomuto zadavateli přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 63

SO 102 dle technické zprávy i výkresů mají být na drenážním potrubí osazeny plastové šachty, v soupisu jsou ale vykázány šachty betonové (pol. 895111121), co platí? Můžete sjednotit soupis a PD?

Vysvětlení na žádost č. 63

Soupis prací byl upraven. Položka 895111121 byla změněna na plastovou drenážní šachtu. K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 64

SO 102 dle přílohy tabulky UV má být na přípojky osazeno 9 kusů odboček 150-100-45° a 1 odbočka 150-100-90°. Kde jsou tyto odbočky v soupisu prací obsaženy a co se do nich má napojovat? Trativody v SO 102 jsou navrženy z potrubí DN 150 a jsou napojeny jen 4 místech (pol. 895111121R)

Vysvětlení na žádost č. 64

Byla upravena příloha tabulky UV. V soupisu je množství uvedeno správně. Dojde ke dvěma napojením do přípojky uliční vpusti a ke dvěma napojením do šachty nově budované retenční dešťové kanalizace.

Zadavatel k tomuto přikládá přílohu tohoto souboru vysvětlení (viz Příloha č. 4 – Výkresy a technické zprávy ve znění Souboru ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 65

V soupisu prací je obsažena položka 935114112 „Mikroštěrbínový odvodňovací betonový žlab 220x260 mm se spádem dna 0,5 % se základem“. Tato položka je obsažena jak v objektu SO 102, tak v objektu SO 117.2. Domníváme se, že v každém z objektů se jedná o jiný typ žlabu. V SO 102 nejsou popsány parametry a není nikde zakreslen (pouze naznačen v situaci bez popisku), v SO 117.2 je žlab na výkresu 04 – Odvodnění, ale domníváme se, že jde o klasický žlab (polymerbetonový) a nikoliv štěrbínový. Můžete nám sdělit o jaké žlaby se tedy jedná? Kde jsou započítány štěrbínové vpusti k těmto žlabům?

Vysvětlení na žádost č. 65

V objektu SO 102 se jedná o mikroštěrbínový žlab 220x260 a součástí položky je i dodání čistícího a vpustového kusu.

U objektu SO 117.2 se jedná o liniový žlab 200/250 s litinový roštem. Položka 935114112 byla nahrazena položkou 935932420R. Soupis prací SO 117.2 byl upraven.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 66

SO 103 Ul. Šámalova – jih, v soupisu prací postrádáme některé navržené prvky. Kde jsou vykázány uliční vpusti UV 8 a UV 9? Nechybí zde započítat napojení drenáží do přípojek? Nechybí zde betonová přídlažba, která je navržena v této části ulice podél obrub?

Vysvětlení na žádost č. 66

Uliční vpusti a přípojky uličních vpustí u objektu SO 101 a SO 103 jsou součástí objektu SO 304, tedy včetně všech napojení a dalších prací.

Soupis prací byl upraven. Byla doplněna položka pro betonovou přídlažbu.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 67

SO 116 Úprava parkoviště u Lázní, pol. 24 a 25 ve výkazu „plocha vozovky“ 16 m², ale v pol. 26 dlažba v ploše 36,6 m², můžete tento nesoulad prověřit?

Vysvětlení na žádost č. 67

V položce 564851111, 567122114 je plocha vozovky napojení parkoviště přes chodník na ulici Zábrdovickou. V položce 596212213 je součet betonové dlažby (16+17+3,6=36,6) na napojení parkoviště přes chodník na ul. Zábrdovická, plocha parkovacího místa pro invalidy a dlažby oddělující parkovací stání.

U položky 564750011, 564760111, 564851111, 567122114, 596212213, 59245020, 59245005, 596412211, 59245035 byl sjednocen a upraven popis pro lepší přehlednost.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 68

SO 117.2 v technické zprávě je popsána Konstrukce sjezdu 4b, kde je podkladní vrstva ŠDA 0/32 tl. min. 150 mm, v soupisu je tato vrstva vykázána v položce č. 24 „Podklad ze štěrkodrtě ŠD plochy do 100 m² tl 150 mm“, kde však uvedeno ŠDA fr. 0/63, jaká frakce tedy platí? Proč je v této položce vykázána i podkladní vrstva pro chodníky (konstrukce 6), která má však být dle projektu v tl. min. 250 mm?

Vysvětlení na žádost č. 68

Soupis prací byl upraven. Z položky 564851011 byla odstraněna plocha ŠD pod chodníky a zůstane pouze plocha ŠD pod sjezdem. Byl změněn popis položky z tl. 25cm na tl. 15cm.

Do položky 564871111 byla přidána plocha ŠD pod chodníkem. Byl změněn popis z fr. 0/63 na 0/32.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 69

V objektech řady 300 se vyskytují položky s kódem Pol82 „D+M křížení stoky s kabelovými trasami, obnažení kabelu s přesahem 0,5 m na každou stranu výkopu, výkop rýhy, podsyp, kabelové žlaby, obsyp, zásyp rýhy, výstražná fólie, obnovení povrchu“ opravdu je požadováno uložení všech křížených kabelů do kabelového žlabu? Z jakého vyjádření tento požadavek vzešel?

Vysvětlení na žádost č. 69

Uvedená položka je převzata z obdobně prováděných prací ve městě Brně a popis položky je s rezervou, aby v případě potřeby nic nechybělo. Uchazeč o stavební práce zohlední v rozpočtu dle svého uvážení a obdobných zkušeností.

Žádost č. 70

SO 302 na výkrese „05.3 Vzorový výkres šachta DN425“ je navržena plastová šachta D 425, ale v soupisu prací je položka „Šachty plastové plastové šachty z dílců D 315 mm, dno přímé, D 200 mm, délka šachtové roury 2,00 m, poklop litina 40 t“, co platí?

Vysvětlení na žádost č. 70

Soupis prací byl upraven dle výkresové dokumentace „05.3 Vzorový výkres šachta DN425“.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 71

SO 305 Dešťová kanalizace areál Zbrojovky, v projektu je navržena šachta ŠD14, která zaústí stoku D1 do stávající areálové kanalizace. Tato šachta je v situaci zakreslena s monolitickým dnem, ale v tabulce šachet a v soupisu prací je popsána jako komplet prefabrikovaná. Domníváme se však, že by skutečně měla být s monolitickým dnem, jelikož napojuje stávající kanalizaci, můžete prověřit?

Vysvětlení na žádost č. 71

Vstupní revizní šachta ŠD14 bude provedena s monolitickým šachetním dnem z důvodu napojení na stávající kanalizaci.

Žádost č. 72

Stoka EK (objekt SO 331) má vést v místech původního mostu, můžete do dokumentace doplnit řezy v těchto místech? Z dokumentace se totiž zdá, že mostní opěry se kompletně neodbourávají. V jaké hloubce vtaženo k opěrám má kanalizace vést a v jaké vzdálenosti od základů?

Vysvětlení na žádost č. 72

Zpracovatel PD vycházel ze všech dostupných informací, které se mu v době zpracování podařilo zajistit. Ke zmíněnému mostu se podařilo zajistit pouze orientační půdorysné parametry (jedná se o historický most, ke kterému neexistuje výkresová dokumentace). Dá se předpokládat, že v rámci provádění stavebních prací dojde v dotčené lokalitě ke ztíženým podmínkám provádění. Uchazeč o stavební práce zohlední v rozpočtu dle svého uvážení a obdobných zkušeností.

Žádost č. 73

Dle technické zprávy k SO 301 Dešťová kanalizace ul. Zábrdovická se mají zrušit 3 kusy revizních šachet. Je toto někde v soupisu prací započítáno?

Vysvětlení na žádost č. 73

Bourání 4 ks revizních šachet je započteno v dílu 97.

Žádost č. 74

Můžete prosím doplnit výkaz výměr k položkám v objektech řady 300? Například položka Pol232 v SO 302 „Demolice konstrukcí objektů jiným způsobem, z betonu prostého nebo kamenného zdiva na maltu cementovou“ je pravděpodobně kumulovaná a zahrnuje více stok nebo šachet.

Vysvětlení na žádost č. 74

V soupisu stavebních prací pro SO 302 je pouze 42 položek a položka pro demolici se v něm nenachází. V případě potřeby žádáme uchazeče o přesnější specifikaci.

Žádost č. 75

V tabulka šachet v SO 332 (příloha 05.3) je vypsáno 7 šachet, ale v soupisu prací figuruje 9 kusů šachet. Zdá se, že chybí šachty ŠJ14, ŠJ15, ŠJ16 a je zde navíc ŠJ1, která patří do jiného objektu. Můžete tabulku šachet opravit a doplnit údaje k chybějícím šachtám?

Vysvětlení na žádost č. 75

Revizní šachty ŠJ14, ŠJ15 a ŠJ16 jsou v rozpočtu zahrnuty. Revizní šachta ŠJ1 není uvedena v rozpočtu pro SO 332, ale je uvedena v rozpočtu pro SO 333. Vše je zřejmé z výpočtu výkazu výměr.

Žádost č. 76

V příloze „SO334-03_Seznam_KANALIZACNICH_PRIPOJEK“ je celková délka potrubí 246,5 m (196,5 m + 50 m), ale v soupisu prací je 271,15 m (62,7 m +208,45 m). Nejsou některé údaje chybné?

Vysvětlení na žádost č. 76

V rámci PD je v příloze SO334-03_Seznam_KANALIZACNICH_PRIPOJEK uvedena půdorysná délka kanalizačních přípojek bez vlivu spádu na délku potrubí. Pro potřeby rozpočtu se uvažovalo s navýšením délky na 110 % (půdorysná délka násobena x 1,1).

Žádost č. 77

SO 333 dle situačního výkresu se zdá, že šachta ŠJ3 má být s monolitickým dnem, ale v soupisu prací a tabulce šachet je uvedena jako komplet prefabrikát, co platí?

Vysvětlení na žádost č. 77

Revizní šachta ŠJ3 bude provedena jako revizní prefabrikovaná šachta s prefabrikovaných šachetním dnem.

Žádost č. 78

SO 343, dle seznamu přípojek má být přípojka „VP6-Zábr“ z litiny průměr 100 mm, v soupisu prací však figuruje průměr 150 mm a v listu vodovodních přípojek dokonce HDPE D 63, co platí? Můžete sjednotit?

Vysvětlení na žádost č. 78

Vodovodní přípojka VP6-Zábr 7 je navržena z TLT DN150. V příloze 06 Listy vodovodních přípojek byl chybně zařazen list jiné přípojky. Přikládáme samostatný list a upravenou přílohu 06 Listy vodovodních přípojek.

Zadavatel k tomuto přikládá přílohu tohoto souboru vysvětlení (viz Příloha č. 4 – Výkresy a technické zprávy ve znění Souboru ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 79

SO 343 „Rekonstrukce vodovodních přípojek ul. Zábrdovická“, proč je všechno plastové potrubí D 110 protlačováno, když dle TZ v I. Etapě má probíhat stavba v otevřeném výkopu?

Vysvětlení na žádost č. 79

Z důvodu zachování tramvajové dopravy v ul. Zábrdovická během výstavby, tak je navrženo protlačení plastových chrániček.

Žádost č. 80

SO 343 kde je v soupisu prací započítána koncová pryžová manžeta pro utěsnění chráničky?

Vysvětlení na žádost č. 80

Soupis prací byl upraven a v rámci něj byla vytvořena nová položka – Koncová manžeta D110x63, včetně nerez stahovacích pásků – 10 ks.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 81

SO 501 Úprava parovodu ul. Zábrdovická, v technické zprávě je k bourání energokanáľů uvedeno:

Vybourání železobetonových kanálů bude prováděno v zemní rýze, která bude zabezpečena pažením. U železobetonových kanálů bude odstraněna spádová mazanina, izolace a budou sejmuty zákrytové desky. Následně bude demontováno stávající potrubí v klasickém ocelovém provedení. Dále budou vybourány železobetonové kanály tvaru U včetně podkladního betonu

Dle tohoto zadání by mělo dojít k demontáži potrubí z energokanáľů. Ptáme se, kde je demontáž potrubí započítána v soupisu prací? Zdá se, že zde takové položky chybí.

Vysvětlení na žádost č. 81

Potrubí bude demontováno a nabídnuto k výkopu šrotu. Do soupisu prací byla doplněna položka pro demontáž potrubí.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 82

V SO 501 soupisu prací je oddíl „D6 Izolace proti vodě“, čeho konkrétně se to týká?

Vysvětlení na žádost č. 82

Čela ponechaných energokanáľů budou zazděna a izolována.

Žádost č. 83

SO 501, proč je například v km 0,36 v blízkosti Šachty S110/04, kde parovod přechází pod komunikací, asi 3,5 m délky kanálu zaplněno suspenzí a ponecháno a zbytek kolem kompletně vybourán? Z poskytnutých podkladů se zdá, že na tímto místem je pouze kabel Cetinu a nízkotlaký plynovod, který má být, ale také vybourán. Navíc v etapě IC, kdy dojde k rekonstrukci v těchto místech, je komplet doprava vedena po druhé straně ulice.

Vysvětlení na žádost č. 83

Tento ponechaný úsek energokanáľu zajišťuje pouze staveništní dopravu. Po odsouhlasení generálním zhotovitelem může být tento úsek posunutý, případně kompletně vybouraný.

Žádost č. 84

Ve vyjádření firmy CETIN a.s. je uvedeno, že v zájmovém území bude také provedena přeložka trasy SEK z důvodu rozšíření komunikace. Přeložku zajistí vlastník na základě uzavření smlouvy. Jelikož musí dojít ke koordinaci prací, včetně přeložky kabelů, může zadavatel doplnit dokumentaci, která se týká přeložky kabelů?

Vysvětlení na žádost č. 84

Jedná se o SO 453 a SO 454. Jejich trasy jsou zobrazeny v koordinační situaci a popsány v souhrnné technické zprávě. Přikládáme dokumentaci DÚR přeložek.

Zadavatel k tomuto přikládá přílohu tohoto souboru vysvětlení (viz Příloha č. 5 – Dokumentace DÚR přeložek ve znění Souboru ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 85

SO SO 501 Úprava parovodu ul. Zábrdovická, dle soupisu prací hloubím 553,76 m3 (Pol5, Pol7, Pol9, Pol11), pak tento výkopek vezu někam do 10 km (Pol17) a ze vzdálenosti 10 km (opět Pol17) vezu zásypový materiál (Pol19, Pol220) na stavbu. Co přesně bude provedeno s těmi 553,76 m3 výkopku? Z rozpočtu se zdá, že trvalé skládkování se nepředpokládá.

Vysvětlení na žádost č. 85

V případě vhodnosti bude využita vykopaná zemina pro zásypy zemní rýhy. Nevyužitá zemina bude uložena na skládku. Položky pro odvoz a uložení na skládce byly doplněny do soupisu prací.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 86

SO 600.1 Tramvajová trať, v rámci pol. 93 „Odstranění panelů mezi kolejnicí a vozovkou“ je zde započítána pouze levá kolej, kde jsou vykázány panely pro pravou kolej?

Vysvětlení na žádost č. 86

Panely po pravé straně koleje mezi kolejnicí a vozovkou ve stávajícím stavu nejsou.

Žádost č. 87

SO 600.1 pol. 94 (928126112) z výkazu výměr u této položky zjišťujeme, že má být odstraněno 30 kusů stávajících panelů pod kolejnicemi (2,2x3,96 m), soupis prací ale obsahuje i pol. 46 (541301111ú) pro odstranění dřevěných pražců. V projektová dokumentaci marně hledáme informaci o stávajícím svršku TT. Na jaké konstrukci je v tuto chvíli zřízena tramvajová trať a co vlastně budeme v rámci projektu demontovat?

Vysvětlení na žádost č. 87

Stávající svršek TT, kde se nachází zákrytové panely, je na dřevěných pražcích.

Na začátku a na konci rekonstruovaného úseku dojde k zásahu stávající konstrukce TT, která již je na DZP panelech, tyto panely budou odstraněny a uloženy na stavbě pro zpětné použití.

Žádost č. 88

SO 600.1 Proč je řezání a zálivka s jinou výměrou? Řezání pol. 919112233.1–1897 m, zálivka pol. 928621011–2426 m.

Vysvětlení na žádost č. 88

Položka 928621011 byla upravena v rámci předchozích dotazů.

K tomuto zadavatel přikládá soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 89

SO 600.2a a 600.2b. V objektu SO 600.2a je dodávka DZP panelů, montáž i rozebrání, v SO 600.2b je montáž, ale s dodávkou pouze 4 kusů nových panelů (patrně je uvažováno použití panelů s SO 600.2a). V soupisu však postrádáme rozebrání panelů, nebylo opomenuto?

Vysvětlení na žádost č. 89

Stávající panely a konstrukce jsou rozebrány v objektu SO 600.1.

V rámci objektu 600.2a je montáž 45 panelů (511010001) a jejich následná demontáž (111100001) s tím, že 34 se jich následně použije v SO 600.2b a zbylé panely zůstanou na místě pro další využití v rámci stavby TT.

V rámci SO 600.2b je montáž 38 panelů (511010001), což zahrnuje montáž nově nakoupených panelů a manipulaci s panely ponechanými na místě v rámci SO 600.2a. Po demontáži výhybkové konstrukce v rámci SO 600.2b budou panely rozebrány a všechny velké panely (43) budou využity pro vybudování definitivní tramvajové trati v rámci SO 600.1

Soupis prací byl upraven následovně:

Do objektu SO 600.2b byla doplněna položka demontáž panelů (512121111) a odvoz nepotřebných panelů na skládku DPMB (997221571). V objektu SO 600.1 byla upravena výměra položky nákupu nových panelů č. 32 (ZPS.IZX2810) ze 120 na 47kusů. 43 kusů bude využito z objektů 600.2a a 600.2b a 30kusů bude využito z rozebrání stávající tramvajové trati.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 90

V soupisu prací k SO 600.2a je položka 564000003 „Podklad ze šterku tl. 300 mm pod panely“, ale v projektové dokumentaci je navržena pouze vrstva tl. 150 mm, co platí?

Vysvětlení na žádost č. 90

Soupis prací byl upraven. Položka 564000003 byla změněna na tl. 150 mm.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 91

V SO 600.2b postrádáme vyrovnávací vrstvu z ŠD jako je u objektu SO 600.2a, můžete doplnit?

Vysvětlení na žádost č. 91

Položka ŠD pro SO 600.2b je vykázána v rámci SO 600.2a (pol. 564000003). V rámci dřívějších dotazů byla popis položky změněn z tl. 300mm na 150mm.

K tomuto zadavatel přikládá soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 92

Kde jsou započítány přípojky vpustí kolejových odvodňovačů (RŠT) do kanalizace? V objektech SO 600 obsaženy nejsou a v objektu SO 304 patrně také ne, protože v tabulce (příloha 04) nejsou uvedeny.

Vysvětlení na žádost č. 92

Položka 894211151R zahrnuje kolejový odvodňovač včetně napojení do kalové šachty. Kalová šachta je součástí položky 894211141R. Zápachová uzávěra a následné vyvedení položka č. 59710984 a 59710632. Pokračování přípojky je pak součástí objektu SO 304 položka č. 59710675.

Žádost č. 93

V SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická, v SO 600.2a a v SO 602.2b je ve výkazech výměr uvažované použití kolejnic typu NT3. V obloucích o malých poměrech musí být, ale použity kolejnice typu NT1. Může zadavatel upravit výkaz výměr?

Vysvětlení na žádost č. 93

V objektu SO 600.1 jsou použity kolejnice NT3, neboť žádný směrový oblouk není menší než 50,0m. Projektant vychází ze směrnice DPMB T09, kde se uvádí použití kolejnice NT1 na tratě s poloměrem menším než 50,0m. Nejmenší směrový oblouk je 307m.

V objektu SO 600.2a a SO 600.2b byly položky výkazu výměr opraveny na kolejnici NT1.

Žádost č. 94

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická je ve výkazu výměr uvedena položka č. 106 - Napojení drenážního potrubí DN 100 do kalové šachty. Z dokumentace není zřejmé, co je obsahem této položky.

Žádáme zadavatele o upřesnění požadovaného technického řešení nebo dodání výkresu tohoto napojení potrubí.

Vysvětlení na žádost č. 94

Podélná drenáž k odvodnění kolejového spodku bude zaústěna do kalové šachty. Každá kalová šachta bude mít jeden otvor pro připojení podélné drenáže. Otvor do kalové šachty bude zhotoven vývrtem.

Žádost č. 95

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická je ve výkazu výměr uvedena položka č. 107 - Napojení přípojek DN 150 do nové kanalizace vč. vývrtnu. Z dokumentace není zřejmé, co je obsahem této položky.

Žádáme zadavatele o upřesnění požadovaného technického řešení nebo dodání výkresu tohoto napojení přípojek.

Vysvětlení na žádost č. 95

Kolejový odvodňovač bude skrz kalovou šachtu napojen do jednotné kanalizace přípojkou DN 150. Napojení na novou jednotnou kanalizaci bude navrtávkou.

Žádost č. 96

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 600.2a Provoz po pravé koleji je ve výkazu výměr u položky č. 2 Odstranění kameniva s uložením v místě uvedena měrná jednotka v m². V poznámce je ale uvedeno: Měrná jednotka 1 m³ = 1 m³ vytěženého kameniva.

Žádáme zadavatele o upřesnění, která měrná jednotka je správná?

Vysvětlení na žádost č. 96

Soupis prací byl upraven. Položka 111100002 byla opravena na m³.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

Žádost č. 97

Dobrý den, V SO 600.1 Tramvajová trať Zábrdovická, v SO 600.2a a v SO 602.2b je ve výkazech výměr uvažované použití kolejnic typu NT3. V obloucích o malých poloměrech musí být, ale použity kolejnice typu NT1. Může zadavatel upravit výkaz výměr?

Vysvětlení na žádost č. 97

Tato žádost o vysvětlení byla zodpovězena výše, v rámci vysvětlení na žádost č. 93.

2. Změna zadávací dokumentace:

ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (Č. 2)

Zadavatel doplnil do soupisu prací (části SO 102 a SO 116) položku 58337308 pro materiál výplně spar vegetační dlažby.

Dále byly části soupisu prací objektů kanalizací doplněny o popis výpočtu.

K tomuto zadavatel přikládá upravený soupis prací (viz Příloha č. 1 tohoto souboru vysvětlení – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96).

3. Změna lhůty pro podání nabídek

Zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ úměrně svému prodlení s vypořádáním výše uvedených žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a v souladu se zákonnými pravidly prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek je stanovena do 29. 1. 2024 do 10:00 hod.

4. Přílohy:

Příloha č. 1	Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96
Příloha č. 2	DPMB Technické podmínky
Příloha č. 3	Stanovisko GasNet, s.r.o. č.j. 5002155882
Příloha č. 4	Výkresy a technické zprávy ve znění Souboru ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96
Příloha č. 5	Dokumentace DÚR přeložek ve znění Souboru ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů 19-96

Závěr

Všechny výše uvedené žádosti byly zadavateli zaslány v souladu se lhůtou stanovenou § 98 ZZVZ. Zadavatel v tomto souboru vysvětlení zadávací dokumentace přistoupil k jejich vysvětlení. Zadavatel v rámci tohoto souboru vysvětlení též přistupuje k úpravě/změně zadávací dokumentace ve smyslu § 99 ZZVZ.

Zadavatel spolu s výše uvedeným prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu se zákonnými pravidly ZZVZ.

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby sledovali profil zadavatele, kde budou všechna následující vysvětlení, jakož i případná doplnění nebo změny zadávacích podmínek zveřejňovány v souladu se zákonnými pravidly ZZVZ.

V Brně dne 14. 12. 2023

Mgr. Oldřich Kozumplík

KROUPAHELÁN advokátní kancelář, s.r.o.

zástupce zadavatele