

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (na základě žádostí č. 108-135)

Zadavatel:	statutární město Brno sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno IČO 449 92 785
Veřejná zakázka:	Úprava TT Zábrdovická, dopravní napojení ulice Šámalova – zhotovitel systémové číslo: P23V00000305 evidenční číslo formuláře ve VVZ: Z2023-051641 zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel statutární město Brno v rámci výše uvedené veřejné zakázky obdržel prostřednictvím profilu zadavatele:

- dne 4. 1. 2024 v 8:48 hod. soubor 28 žádostí o vysvětlení (žádosti č. 108-135 níže).

Tímto Souborem vysvětlení zadávací dokumentace (na základě žádostí č. 108-135) zadavatel tyto žádosti vypořádává ve smyslu § 98 ZZVZ a upravuje zadávací dokumentaci ve smyslu § 99 ZZVZ.

1. Žádosti a jejich vypořádání:

Žádost č. 108
V souboru vysvětlení zadávací dokumentace ze 14.12.2023 pro žádost č. 45 bylo uvedeno, že materiál (živičné vrstvy vozovky) bude odkoupen zhotovitelem za částku, která bude stanovena znaleckým posudkem. Tato odpověď je dle našeho názoru velmi netransparentní, jelikož každý účastník bude jen slepě odhadovat a částky se tak mohou výrazně lišit. Prosíme o stanovení konkrétní částky za odkup, tak aby všichni účastníci započítali stejný finanční obnos za odkup do své nabídky a výsledná cena nabídky nebyla tímto ovlivněna.
Vysvětlení na žádost č. 108
Mechanismus nakládání s vyzískaným materiálem u SO 101 a SO 117.2 včetně předchozích dodatečných informací se upravuje. Po odfrézování vozovkových vrstev zhotovitel s asfaltovou sutí naloží dle svého uvážení a dle toho ocení příslušnou položku. Položka Frézování živičného krytu byla upravena. Popis byl změněn na „odvoz a další nakládání s materiálem v režii zhotovitele“. K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135) a upravený dokument projektové dokumentace „Souhrnná technická zpráva“ (viz Příloha č. 3 Souhrnná technická zpráva ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).“

Žádost č. 109

SO 102 Ul. Šámalova, pol. 129001101 „Příplatek za ztížení odkopávky nebo prokopávky v blízkosti inženýrských sítí“ z popisu položky zjišťujeme, že odkopávky mají být v blízkosti řádu Rezkova a výtlačného řádu Barvičova, v dokumentaci nenacházíme žádnou zmínku o tomto problému, v situaci také není zakresleno. Můžete do dokumentace doplnit polohu a hloubku řádů? Zakreslit do situace a popsat, jak moc se daná stavba dotkne/přiblíží těmto řádům?

Vysvětlení na žádost č. 109

Popis položky soupisu prací byl upraven.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 110

V objektu SO 102 Ul. Šámalova je počítáno s tím, že všechny živičný kryt bude uložen na skládku nebezpečných odpadů (pol.997013847). V rámci diagnostiky vozovky byl odebrán vzorek (JV3) a zkouškou byl stanoven obsah polycyklických aromatických uhlovodíků. Z této zkoušky je patrné, že množství PAU nad hranici 300 mg/kg bylo překročeno pouze u podkladní vrstvy C. Ostatní vrstvy (obrusná a ložní) nejsou klasifikovány jako nebezpečný odpad, jelikož zde nebyly překročeny mezní hodnoty. Dodavatel se domnívá, že by investor měl postupovat jako řádný hospodář a neuvažovat s ukládkou vyhovujícího materiálu (vrstva obrusná a ložní) na skládku nebezpečného odpadu, ale dát možnost dodavateli využít jej zpět ve stavbě. Dodavatel se také odvolává na nově vydanou vyhlášku č.283/2023 Sb., která upravuje a rozšiřuje podmínky podporující možnost využití znovuzískaných asfaltových směsí v rámci stavby. Prosíme o přehodnocení množství nebezpečného odpadu, kde požadujeme zahrnout opravdu jen množství z podkladní vrstvy C.

Vysvětlení na žádost č. 110

Dle provedené diagnostiky je podkladní vrstva C klasifikována kvalitativní třídou ZAS-T4. Ostatní vrstvy jsou však klasifikovány třídou ZAS-T3, u které jsou podmínky nakládání totožné s třídou ZAS-T4. V celém souvrství se tedy jedná o nebezpečný odpad, jehož možnosti využití je poměrně omezené a v rámci stavby se s ním neuvažuje.

Žádost č. 111

V rámci projektu je na některých stokách navrženo betonové, nebo železobetonové potrubí. Bude pro některé průměry požadováno potrubí s čedičovou výstelkou?

Vysvětlení na žádost č. 111

Čedičová výstelka potrubí není požadována.

Žádost č. 112

V objektech kanalizace (SO 300) je zásypový i obsypový materiál zadán dohromady položkou č. 59691002.AR „Recyklát betonový; frakce 16,0 až 32,0 mm“. V technické zprávě je však jasně uvedeno: „Krycí obsyp trub bude proveden vhodným zhutnitelným materiálem zrnitosti do 30 mm a bude hutněn po vrstvách max. 300 mm. Zásyp rýhy bude proveden vhodným zhutnitelným materiálem frakce 0/63 a bude hutněn po vrstvách 150 mm – viz. ČSN 721006, TP170, TKP4 (MDS ČR).“ Na zásypový a obsypový materiál jsou dle PD i zmíněných TKP kladeny jiné požadavky (velikost zrna, zhutnitelnost). Můžete kombinovanou položku v soupisu prací rozdělit na materiál pro zásyp a pro obsyp?

Vysvětlení na žádost č. 112

Soupis prací byl upraven – položka s materiálem byla rozdělena.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 113

Štětové stěny v objektech SO 331 a SO 333, v rozpočtu je pravděpodobně uváděna plocha stěn výkopu, tedy plocha po dno rýhy, správně by měla být uváděna i plocha pod dnem výkopu, tedy celá plocha štětovnic, můžete opravit?

Vysvětlení na žádost č. 113

Výměra štětovnic byla zvětšena navýšením o 1,0 m výšky.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 114

SO 331 Technická zpráva uvádí „Stávající kanalizace bude po provedení výstavby stoky EH-2, včetně všech souvisejících objektů zrušena. Stávající stoka bude zaplněna cementopopílkovou suspenzí KOPOS I. V rámci zrušení potrubí stávající kanalizace budou zrušeny také kanalizační šachty. U kanalizačních šachet bude před zaplněním potrubí provedeno odstranění vrchní části vstupního komínu (poklop, prstence, zákrytová či přechodová skruž) do hloubky cca 1,5 m pod úroveň stávajícího terénu. Zbývající část kanalizační šachty bude vyplněna cementopopílkovou suspenzí dle potrubí a povrch po odstranění šachty bude upraven dle stávající skladby, dle nově navržené opravy povrchů nebo dle pokynů příslušného správce.“ V soupisu prací však položka na výplň suspenzí chybí, nebylo opomenuto?

Vysvětlení na žádost č. 114

Jedná se o položku 936451111R00.

Žádost č. 115

SO 333, v soupisu prací postrádáme položku pro napojení přípojek do stoky, v ostatních objektech řady 300 se jedná o položku 89-51 „D+M napojení přípojek od uličních vpustí v profilu DN 150 vč. zemních prací“, můžete doplnit?

Vysvětlení na žádost č. 115

V rozpočtu jsou zahrnuty odbočky pro nové UV, jejichž přípojky jsou zahrnuty v SO 304.

Žádost č. 116

SO 334 a SO 335 Rekonstrukce přípojek, dle dokumentace se má nové potrubí přípojek napojit na stávající potrubí pomocí spojek (ve vzorovém řezu přípojky je popsána manžeta), zdá se, že soupis prací tyto spojky neobsahuje, můžete doplnit?

Vysvětlení na žádost č. 116

Položka byla doplněna.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 117

SO 333 Rekonstrukce jednotné kanalizace ul. Šámalova, pol. 899623171V01 „Obetonování potrubí nebo zdiva stok betonem C25/30, XA1“ čeho se tato položka týká? Pokud jde o obetonování kameninového potrubí, tak dle PD má být z betonu C12/15, můžete prověřit? Tato položka se nachází i v dalších objektech (SO 332, SO 335).

Vysvětlení na žádost č. 117

Položka byla upravena na beton C12/15.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 118

SO 341 Rekonstrukce vodovodu ul. Zábrdovická – hloubím a odvážím na skládku celkem 836,5 m3 (pol. 8, 10, 11, 21), v poplatcích za skládku je v tunách 1338,4 t. Jednoduchým výpočtem $1338,4/836,5$ vychází objemová hmotnost výkopku 1,6 t/m3. Jedná se o neobvykle nízkou hodnotu, z čeho byla určena? V objektech kanalizací je totiž uvažována hodnota 2,0 t/m3. Staví se na stejném místě ve stejném geologii, proč se tedy objemové hmotnosti liší? Stejně jako v SO 341 je uvažováno i v dalších objektech vodovodů.

Vysvětlení na žádost č. 118

Objemová hmotnost materiálu byla upravena na 2,0t/m3 u všech objektů vodovodů.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 119

SO 341 Rekonstrukce vodovodu ul. Zábrdovická, pro obsypový materiál je uvažována objemová hmotnost 1,7 t/m3. Běžně má materiál (kamenivo těžené, drcené) objemovou hmotnost 1,9-2,0 t/m3 a dle metodiky rozpočtování zde bývá vždy uvažováno ztratné. Můžete opravit zde i v dalších objektech vodovodů?

Vysvětlení na žádost č. 119

Objemová hmotnost materiálu byla upravena na 2,0t/m³ u všech objektů vodovodů.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 120

SO 343 a SO 344 jak může mít příplatek za ztížené vykopávky (pol. 139001101) větší kubaturu než samotné hloubení (pol. 132254202)?

Vysvětlení na žádost č. 120

Příplatek za ztížení výkopu byl z rozpočtů SO 343 a SO 344 odstraněn. Výkop pro přípojky byl změněn na 50% výkop ručně a 50% výkop strojně, vzhledem k většímu výskytu podzemních sítí.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 121

SO 501 Úprava parovodů ul. Zábrdovická, celková kubatura hloubení jam a šachet (pol. 5, 7, 9, 11) je 553,76 m³, v položce č. 17 vodorovné přemístění do 10 km je 1409,22 m³ a v položce č. 20 poplatek za skládku je 996,768 m³. Můžete vysvětlit proč spolu položky nekorespondují?

Vysvětlení na žádost č. 121

Výměra položek vodorovného přemístění a skládkového byla upravena.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 122

SO 501 Úprava parovodů ul. Zábrdovická, dle technické zprávy bourám 12,5 m kanálu 400 x 400 mm a 211,6 m kanálu 650x650 mm, celkem 224,1 m energokanálu, pažení je

uvažováno do hloubky 4 m, tedy $224,1 \times 4 \times 2 = 1792 \text{ m}^2$ pažení, ale v soupisu je jen 894 m², můžete prověřit?

Vysvětlení na žádost č. 122

Jedná se o název položky. Hloubka výkopu (pažení) je v rámci objektu různá. Dosahuje lokálně až 4 m, obecně však méně. Celková plocha pažení je 1792 m².

Žádost č. 123

SO 531.2 „Úprava plynovodních přípojek Zábrdovická“, Přepojení plynovodní přípojky DN 50 pro Lázně Zábrdovice č.p. 158/13 v km 0,194 vede přes celou šířku ulice Zábrdovická. Dle DIO má být po celou dobu realizace na této ulici zachován automobilový provoz, nebude pro realizaci tohoto přepojení nutné provést protlak?

Vysvětlení na žádost č. 123

Chránička pro přípojku bude prováděná ve dvou etapách formou „připolož“ ke stávající přípojce dle postupu prací konstrukce vozovky,

V místě předělu bude proveden svár ochrany potrubí „na tupo“ a po dokončení prací bude potrubí přípojky vtaženo do připravené chráničky a provedeny propoje.

Stávající přípojka bude po celou dobu provádění v provozu, po přepojení bude stávající potrubí přípojky v místě první etapy výstavby ponecháno po odplynění a zaplnění v zemi.

Žádost č. 124

SO 801-802 Vegetační úpravy, nechybí v soupisu prací vykázaný materiál – zemina pro trávníky a pro štěrkové trávníky? Dohromady má být dle soupisu prací 635 m² + 454 m² plochy pro rozprostření ornice, tedy 113,41 m³. V soupisu nacházíme pol. 10364101 „zemina pro terénní úpravy – ornice“ množství 108,87 t, což je součást čeho? Můžete prověřit množství a vysvětlit?

Vysvětlení na žádost č. 124

Štěrkový trávník je tvořen směsí ornice a kameniva. Potřeba ornice je tedy opravdu celkem pouze 113,41m³. Tento objem je nakupován v rámci položky č. 7. $113,41 \times 0,96 = 108,87$. Zbývající část kubatury pro štěrkový trávník je kamenivo vykázané v položce SC1, v objemu 72,64m³.

Žádost č. 125

Dle vysvětlení ze 14.12, žádost č. 46 byla upravena velikost rýhy pro trativod v objektu SO 101. Trativody jsou však i v dalších objektech, zde se rozměr rýhy upravovat nebude?

Vysvětlení na žádost č. 125

V rámci změny došlo k prohloubení rýhy drenáže pouze u objektu SO 101. O ostatních stavebních objektů je niveleta drenáže pevně fixována a vychází z možnosti jejího napojení na kanalizace.

Žádost č. 126

Na základě žádosti č. 56 ve vysvětlení z 14.12 byl do soupisu přidán monitoring stok i přípojek, domníváme se však, že byl vynechán objekt SO 102 Ul. Šámalova, kde jsou také realizovány přípojky UV, můžete doplnit?

Vysvětlení na žádost č. 126

Monitoring přípojek byl doplněn do soupisu SO 102.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 127

Vysvětlení z 14.12, žádost č. 75, zadavatel chybně pochopil dotaz. V soupisu prací jsou šachty vykázány správně, nicméně tabulka šachet je špatně. Chybí zde výpis šachet ŠJ14, Š15, Š16 a jejich parametry pro správné ocenění, můžete tabulku doplnit?

Vysvětlení na žádost č. 127

Tabulka byla upravena.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravenou tabulku (viz Příloha č. 2 Tabulka typových revizních šachet ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 128

SO 301 Dešťová kanalizace ul. Zábrdovická, nechybí v soupisu prací lože pod potrubí?

Vysvětlení na žádost č. 128

Lože tvoří drenážní vrstva v dílu 21 a podkladní deska v dílu 45.

Žádost č. 129

SO 302 Dešťová kanalizace ul. Šámalova, v soupisu prací je u obsypu potrubí (č. 175101101R00) mnohem více množství než u zásypu (č. 174101101R00), není to chybně? Kanalizace je sice mělká, ale obsyp má být dle vzorového řezu jen 300 mm nad horní hranu potrubí a potrubí samotné zabírá také spoustu plochy v rýze, můžete výměry zkontrolovat?

Vysvětlení na žádost č. 129

Kubatury těchto položek byly opraveny.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 130

SO 102 Ul. Šámalova, v položce č. 171251201 „Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky“ je vy výkazu uvedeno "uložení zeminy na deponii" 811,5, čeho se tato výměra týká, co budu v tomto množství deponovat?

Vysvětlení na žádost č. 130

Položka byla odstraněna.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 131

SO 304 Odvodňovací prvky vč. napojení do kanalizace ul. Zábrdovická, jsou v soupisu prací započítány přípojky z kolejových odvodňovačů?

Vysvětlení na žádost č. 131

Přípojky kolejových odvodňovačů od šachty do kanalizace jsou součástí SO 304, položka 831312121.

Žádost č. 132

Je někde v soupisu prací započítáno bourání stávajících uličních vpustí na ulici Zábrdovická?

Vysvětlení na žádost č. 132

Soupis byl doplněn o položku 890211851 v počtu 25 ks v objektu SO 304.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 133

SO 331 Rekonstrukce dešťové kanalizace ul. Zábrdovická, pol. 79 „D+M provizorní obtok pro stavby šachty ŠD, ocelové potrubí DN 500, vč. přepážky z cihelného zdiva, vč. demontáže po provedení prací, dle návrhu zhotovitele“ dle soupisu má být dočasný obtok ve 4 šachtách, v projektové dokumentaci je však zakreslen v 5 šachtách „ŠD7, ŠD8, ŠD9, ŠD12, ŠD13“, můžete prověřit?

Vysvětlení na žádost č. 133

Výměra položky byla opravena.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 134

SO 331 Rekonstrukce dešťové kanalizace ul. Zábrdovická, kde jsou v soupisu prací započítány betonové patky pro uložení potrubí provizorního obtoku?

Vysvětlení na žádost č. 134

Doplněno do popisu položky.

K tomuto zadavatel přikládá do přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace opravený soupis prací (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135).

Žádost č. 135
SO 332 Rekonstrukce jednotné kanalizace ul. Zábrdovická, pol. 89-51 „D+M napojení přípojek od uličních vpustí v profilu DN 150 vč. zemních prací“, domníváme se, že napojení přípojek od UV je více jak 4 kusy, můžete prověřit?
Vysvětlení na žádost č. 135
V rozpočtu jsou zahrnuty odbočky pro nové UV, jejichž přípojky jsou zahrnuty v SO 304 komunikací.

2. Přílohy:

Příloha č. 1	Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135
Příloha č. 2	Tabulka typových revizních šachet ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135
Příloha č. 3	Souhrnná technická zpráva ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135
Příloha č. 4	Vzor uložení potrubí ze železobetonu ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135

Závěr

Všechny výše uvedené žádosti byly zadavateli zaslány v souladu se lhůtou stanovenou § 98 odst. 3 ZZVZ.

Zadavatel v rámci vypořádání žádostí upravuje/mění jednu z příloh zadávací dokumentace (viz Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135 a Příloha č. 2 Tabulka typových revizních šachet ve znění Souboru vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů č. 108-135) ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ.

Zadavatel tyto žádosti vypořádává 3 pracovní dny po lhůtě podle § 98 odst. 4 ZZVZ. Proto zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty k podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek je tedy nyní stanovena do 2. 2. 2024 do 10:00 hod.

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby **sledovali profil zadavatele**, kde budou všechna následující vysvětlení, jakož i případná doplnění nebo změny zadávacích podmínek zveřejňovány v souladu se zákonnými pravidly ZZVZ.

V Brně dne 12. 1. 2024

Mgr. Oldřich Kozumplík
KROUPALIDÉ advokátní kancelář s.r.o.
zástupce zadavatele