

Zadavatel:
Statutární město Brno
se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
IČO: 44992785

Veřejná zakázka:
„Revitalizace Holáseckých jezer – zajištění pyrotechnického průzkumu“

podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle
§ 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 22. 2. 2024

Žádost č. 1 ze dne 16. 2. 2024:

v souvislosti s ZADÁVACÍ DOKUMENTACÍ / VÝZVOU K PODÁNÍ NABÍDEK VE ZJEDNODUŠENÉM PODLIMITNÍM ŘÍZENÍ ve žádám o zodpovězení následujících dotazů k zadávacímu řízení: Veřejná zakázka: Revitalizace Holáseckých jezer – zajištění pyrotechnického průzkumu v následujících bodech, které mají určující vliv na tvorbu ceny pyrotechnického průzkumu:

Dotaz č. 1:

Kdo dodá zhotoviteli informace o případných omezeních souvisejících s předmětem ochrany zvláště chráněného území, např. s hnízděním ptactva v dané lokalitě)?

Dotaz č. 2:

Lze konkretizovat jaké podklady, žádosti a jednání má zadavatel na mysli? Zhotovitel je povinen a oprávněn při zařizování záležitostí zejména:

- i. obstarat a zpracovat všechny nezbytné podklady pro získání nezbytných souhlasů/povolení/vyjádření či rozhodnutí k provedení Průzkumu,
- ii. vypracovat nezbytné žádosti k provedení Průzkumu pro vydání nezbytných povolení, vyjádření, stanovisek a souhlasů,
- iii. zastupovat Objednatele v řízení před příslušnými orgány státní správy v řízených nezbytných pro řádné provedení Průzkumu,
- iv. účastnit se jednání u věcně a místně příslušného úřadu a dotčených orgánů státní správy, jakož i jednání s dalšími osobami, jejichž souhlas či stanovisko je nezbytné pro provedení Průzkumu.

Dotaz č. 3:

Bylo provedeno v rámci Studie proveditelnosti místní šetření spojené se vstupem specialisty do jezera za použití detekční techniky a jeho jištění ze břehu případně i ze člunu? Pokud ano s jakým výsledkem?

Dotaz č. 4:

Uvádíte že: U sedimentů o vyšší mocnosti (cca 60 cm a více), pokud se sedimenty budou odtěžovat bagrem, je reálným řešením trvalý dozor pyrotechnika při bagrování sedimentů. Proč tedy není celá zakázka řešena formou dozorů při provádění odtěžovacích prací, kdy je již dopředu zcela zřejmé, že magnetometrii bude možné využít cca na 1/2 pracovních ploch a je tudíž zjevné, že vynaložit finanční a lidské prostředky není z pohledu dobrého hospodáře účelné?

Dotaz č. 5:

Předpokládáme, že pyrotechnik – potápěč musí splňovat Profesní kvalifikaci Potápěč/potápěčka pracovní (kód: 69-014-H) případně Potápěč operátor (kód 69-015-H) a právnická osoba (zhotovitel) je držitelem příslušného živnostenského oprávnění pro poskytování prací pod vodou?

Dotaz č. 6:

Kdo a podle jakého klíče bude provádět posouzení odborných zkušeností vedoucího realizačního týmu (hlavního pyrotechnika)?

Dotaz č. 7:

Jaký bude rozsah dozorů pyrotechnika při odtěžování sedimentu vyjádřený v pracovních dnech? Rozsah nelze z dokumentace odvodit pro přesné nacenění činností, termín 2-3 měsíce může činit významný rozdíl v nabídkové ceně.

Dotaz č. 8:

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE / VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDEK VE ZJEDNODUŠENÉM PODLIMITNÍM ŘÍZENÍ, 6.1 Základní způsobilost dle § 74 ZZVZ, 3.Osoba odpovědná za zpracování a interpretaci

– jaký životopis a formu máte na mysli? Nedává smysl ve vztahu k pyr. Průzkumu, co je myšleno relevantní zkušeností?

Dotaz č. 9:

Co má být projednáno s Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Krajským úřadem pro Jihomoravský kraj, Policií ČR apod viz bod 3.1 Předmět veřejné zakázky?

Dotaz č. 10:

Žádám o poskytnutí Studie proveditelnosti – Revitalizace Holáseckých jezer – Pyrotechnický průzkum, jejímž zpracovatelem je B. s.r.o. pro kompletnost seznámení se se stavební situací.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že informace o případných omezeních souvisejících s předmětem ochrany zvláště chráněného území si zhotovitel zajistí sám při samotném provádění díla, a to zejména při realizaci části Inženýring (dle odst. II.2 smlouvy o provedení pyrotechnického průzkumu). Informace ve vazbě na ochranu zvláště chráněného území poskytuje Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požaduje zajištění provedení komplexního díla. Zhotovitel při realizaci části *Inženýring* zajistí všechna nezbytná projednání k řádnému a bezvadnému provedení pyrotechnického průzkumu, a to vč. projednání, jejichž potřeba vyvstane při realizaci samotném plnění. Jedná se zejména o zajištění kladných stanovisek Policie ČR, Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Krajského úřadu pro Jihomoravský kraj či jiných orgánů, bude-li to nezbytné k řádnému provedení pyrotechnického průzkumu.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že textová část Studie proveditelnosti je promítnuta v textu zadávacích podmínek (zejména v příloze č. 1 smlouvy – Požadavky na provedení průzkumu). Zadavatel neviduje další informace ve vztahu k místnímu šetření než ty, jež jsou již uvedeny v přílohách zadávací dokumentace.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že dozor pyrotechnika není součástí plnění. Zadavatel poskytuje upravený návrh přílohy č. 1 Smlouvy – Požadavky na provedení průzkumu.

Zadavatel současně pro vyloučení pochybností odstraňuje v rozsahu odst. 3.1 zadávací dokumentace následující formulaci:

„Zajištění daného pyrotechnický průzkum bude nahrazovat podmínku stanovenou pro realizaci stavby projektu s názvem „*Revitalizace Holáseckých jezer*“, tj. aby byl pyrotechnický průzkum

proveden ve všech jezerech (kromě Oplety) před započítím výkopových prací ~~a aby byl pyrotechnický dozor přítomen po celou dobu těžby sedimentů/ trvalý dozor pyrotechnika při bagrování sedimentů.~~"

Upravený návrh zadávací dokumentace a přílohy č. 1 smlouvy (v revizích a čistopise) tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu uvádí, že profesní způsobilost dle odst. 6.2 písm. b) zadávací dokumentace splní dodavatel, jenž předloží výpis z živnostenského rejstříku dle § 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a/nebo živnostenský listy, resp. jiné oprávnění k podnikání v oboru Provádění pyrotechnického průzkumu. Požadované živnostenské oprávnění přitom může být vydáno ve vazbě k právnické osobě, či fyzické osobě podnikající.

Ve vztahu k 2. členu realizačního týmu (Pyrotechnik – potápěč) dle odst. 6.4 písm. b) bod 2 zadávací dokumentace dodavatel předloží mj. platný průkaz (či jiné osvědčení či oprávnění) potápěče pro samostatné potápění k zajištění výkonu pyrotechnického průzkumu pod vodou, přičemž zadavatel dále nespecifikuje další podmínky tohoto oprávnění.

Ad 6)

Zadavatel k dotazu uvádí, že posouzení splnění kvalifikačních požadavků účastníka zadávacího řízení provede hodnotící komise či jiné zadavatelem pověřené osoby. Splnění podmínek kvalifikace bude posuzováno dle podmínek čl. 6 a 7 zadávací dokumentace, v rámci nichž je rovněž stanoveno, jakým způsobem dodavatel jednotlivé kvalifikační požadavky prokáže (resp. jaké doklady má předložit).

Ve vztahu k Vedoucímu realizačního týmu (Hlavnímu pyrotechnikovi) je dodavatel k prokázání odborných zkušeností povinen předložit mj. profesní životopis, z něhož bude vyplývat splnění stanovených požadavků zadavatele a doklady, z nichž bude vyplývat splnění požadavků zadavatele na vzdělání či odbornou způsobilost. Hodnotící komise zhodnotí tyto předložené doklady ve vazbě na požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentace.

Ad 7)

Zadavatel k dotazu uvádí, že dozor pyrotechnika není součástí poptávaného plnění a pro bližší specifikace zadavatel odkazuje na odpověď č. 4 k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 14. 2. 2024.

Ad 8)

Zadavatel k dotazu sděluje, že 3. člen realizačního týmu (Osoba odpovědná za zpracování a interpretaci dat) musí mít zkušenosti se zpracováním a interpretací dat, jež jsou výsledkem pyrotechnických průzkumů. Tyto zkušenosti (tj. zkušenosti se zpracováním a interpretací dat, jež jsou výsledkem pyrotechnických průzkumů) budou uvedeny v profesním životopise této

osoby, přičemž uvedená osoba musí mít min. 3 roky praxe (v posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení) s tím, že v každém předmětném roce musí být uvedena alespoň 1 relevantní zkušenost).

Ad 9)

Zadavatel k dotazu sděluje, že zhotovitel je povinen zajistit provedení komplexního díla. Zhotovitel tak zajistí všechna nezbytná projednání s uvedenými orgány za účelem řádného provedení pyrotechnického průzkumu, a to ve vazbě na zjištění při provádění části Inženýring.

Ad 10)

Zadavatel k dotazu sděluje, že textová část Studie proveditelnosti je uvedena v zadávací dokumentaci (zejména v příloze č. 1 smlouvy – Požadavky na provedení průzkumu), aniž by byly vynechány relevantní informace vážící se k místu plnění předmětu veřejné zakázky. Za účelem dalších údajů je pro kompletní seznámení s místem plnění je poskytnuta vybraná část projektové dokumentace, jež byla zpracována společností GEOtest, a.s., sídlem Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 46344942.

Pro další seznámení se s místem plnění může sloužit prohlídka místa plnění, jež se uskuteční 26. 2. 2024 v 10.00 hod.

Žádost č. 2 ze dne 18. 2. 2024:

Věc: Doplňující dotazy k zadávací dokumentaci

Čl.3.1. Předmět veřejné zakázky

V textu se mj. uvádí...provedení **pyrotechnického průzkumu před započítáním** výkopových prací a dále **trvalý dozor pyrotechnika při bagrování sedimentů**. Celá zadávací dokumentace však řeší jen část pyrotechnického průzkumu v předstihu.

Dotaz č. 1:

V jakém termínu nebo termínech bude dozor pyrotechnika při bagrování sedimentů probíhat?

Dotaz č. 2:

Jaký časový rozsah se předpokládá (počet dní nebo počet měsíců dozoru)?

Dotaz č. 3:

Jak bude služba oceněna? V čl. 9 Požadavky na zpracování nabídkové ceny jsou uvedeny jen dvě položky: Cena za poskytnutí inženýringu a cena za poskytnutí průzkumu. Chybí položka k ocenění trvalého dozoru pyrotechnika při bagrování sedimentů.

Dotaz č. 4:

Referenční zakázky

Na různých místech ZD jsou uváděny požadavky na prokázání předchozí praxe realizací pyrotechnických průzkumů. Při tom není jednoznačně zřejmé, zda se jedná o jakýkoliv pyrotechnický průzkum (pole, louka, les, průmysl) nebo kdy se jedná výhradně o pyrotechnický průzkum ve vodě.

Můžete, prosím jednoznačně uvést, ve kterých případech lze jako platnou referenci uvést pyrotechnický průzkum na souši a ve kterých případech pouze pyrotechnické průzkumy ve vodě?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu uvádí, že dozor pyrotechnika není součástí poptávaného plnění a pro bližší specifikace zadavatel odkazuje na odpověď č. 4 k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 14. 2. 2024.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu uvádí, že dozor pyrotechnika není součástí poptávaného plnění a pro bližší specifikace zadavatel odkazuje na odpověď č. 4 k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 14. 2. 2024.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu uvádí, že dozor pyrotechnika není součástí poptávaného plnění a pro bližší specifikace zadavatel odkazuje na odpověď č. 4 k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 14. 2. 2024.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že pokud není uvedena bližší specifikace, tedy že by se v případě některých referenčních zkušeností mělo jednat o pyrotechnický průzkum ve vodě, platí, že daný kvalifikační požadavek splnění dodavatel, jenž realizoval **jakýkoliv** pyrotechnický průzkum (naplňující parametry stanovené v zadávací dokumentace).

Zadavatel v rozsahu odst. 6.4 písm. a) zadávací dokumentace stanovil, že technickou kvalifikaci splní dodavatel, který realizoval „**3 významné zakázky**, jejichž předmětem (každé z nich) byla realizace pyrotechnického průzkumu, na ploše o velikosti minimálně **15 000 m²** pro každou z uvedených zakázek, přičemž:

- alespoň v jednom případě byl pyrotechnický průzkum proveden také pod vodní hladinou oprávněnou osobou v pozici pyrotechnika-potápěče.”

Z uvedeného je zřejmé, že dodavatel prokáže splnění citovaného kvalifikačního požadavku předložením **jakéhokoliv** pyrotechnického průzkumu s tím, že v jedné z uvedených referencí byl proveden pyrotechnický průzkum rovněž pod vodní hladinou.

Zadavatel v rozsahu odst. 6.4 písm. b) bodu 1 zadávací dokumentace stanovil, že Vedoucí realizačního týmu disponuje mj. odbornou kvalifikací, „tj. praxi spočívající v realizaci minimálně

2 zakázek, jejichž předmětem (každé z nich) bylo provádění pyrotechnického průzkumu o minimální ploše 10 000 m² ve funkci hlavní pyrotechnik v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení."

Zadavatel opět uvádí, že z uvedeného kvalifikačního požadavku vyplývá, že se může jednat o jakýkoliv pyrotechnický průzkum (jenž naplní uvedené parametry).

Žádost č. 3 ze dne 18. 2. 2024:

Věc: **Chyby pro textu zadávací dokumentace**

V zadávací dokumentaci jsou uvedeny následující chyby, které vyplývají z nepochopení zákona č.119/2002 Sb. o střelných zbraních a střelivu:

Dotaz č. 1:

Chyba 1)

čl. 6.2 Profesionální způsobilost v části 6.2 c) a následně i čl. **6.4 Technická kvalifikace v části 6.4 b)** kvalifikace hlavního pyrotechnika a pyrotechnika-potápěče

Mylně je zde uvedeno, že uchazeč prokazuje, že je držitelem muniční licence pro provádění pyrotechnického průzkumu nebo zbrojního průkazu skupiny F) ...a dále poznámka pod čarou **mylně** uvádí, že buď se předkládá muniční licence nebo zbrojní průkaz sk. F).

Pokusím se vysvětlit:

Podnikající subjekt (právní osoba, FPO)

musí být držitelem Muniční licence k provádění pyrotechnického průzkumu (viz §70i, odst. C)

Každý pyrotechnik provádějící pyrotechnický průzkum

musí být držitelem Muničního průkazu k provádění pyrotechnického průzkumu (§70b, odst. C). Za muniční průkaz se též považuje (předchozí oprávnění) zbrojní průkaz sk. F) po dobu své platnosti

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že na rozdíl od textu zadávací dokumentace zákon č. 119/2002 Sb. vyžaduje předložení obou dokumentů současně, tedy Muniční licence i Muničního průkazu k provádění pyrotechnického průzkumu.

Dotaz č. 2:

Chyba 2)

Čl.7.8 Činnosti vyhrazené výlučně účastníkovi

Mezi uvedenými činnostmi jsou i takové, které odporují zákonu č. 119/2002 Sb., zejména definici toho, co se rozumí pyrotechnickým průzkumem (§70s), jedná se např.:

- Odborné úkony spojené s používáním (? Čeho munice?)
- Zneškodňování munice

- Přeprava munice a výbušnin
- Nakládání s nástražnými výbušnými systémy

Při realizaci těchto úkonů by zhotovitel porušil zákon č. 119/2002 Sb. což by znamenalo ztrátu oprávnění k provádění pyrotechnického průzkumu a vysokou finanční pokutu.

Doporučuji harmonizovat se zněním § 70s a dále §70h, zejména odst. 4) a 5).

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu uvádí, že samotnou realizaci pyrotechnického průzkumu zajistí odborná osoba, a to v souladu se zákonem č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zbraních“), tedy osoba, jež disponuje muniční licenci a zbrojním průkaz sk. F (ve smyslu výše uvedeného zákona).

Nadto však zadavatel konstatuje, že je dle ZZVZ oprávněn stanovit kvalifikaci v zadávacím řízení dle vlastního uvážení se zohledněním základních limitů způsobilosti a schopnosti dodavatelů, jejichž splnění je **minimálním předpokladem** pro účast v zadávacím řízení; zadavatel tak nemusí ani požadovat doložení veškeré odborné způsobilosti dle právních předpisů, ale požadavky může zúžit. Zadavatel proto k prokázání splnění profesní kvalifikace dle odst. 6.2 písm. c) a technické kvalifikace odst. 6.4 písm. b) bodu 1 a 2 zadávací dokumentace uvádí, že postačí **vždy** předložení jednoho z výše uvedených oprávnění (tedy buď muniční licence a/nebo zbrojního průkazu sk. F, přičemž dodavatel může v nabídce předložit obě uvedená oprávnění).

Ad 2)

Zadavatel k dotazu uvádí, že odst. 7.8 zadávací dokumentace stanovil výhradu, že *určité významné činnosti při plnění veřejné zakázky musí být plněny přímo vybraným dodavatelem*, tedy nikoliv prostřednictvím **jakékoliv třetí osoby (bez ohledu na to, zda se jedná o poddodavatele nebo jinou osobu)**. Uvedený výčet je stanoven ve vazbě k Vedoucímu týmu (Hlavnímu pyrotechnikovi), jenž bude **odpovídat** za řádné a bezpečné provedení pyrotechnického průzkumu v souladu se zákonem o zbraních (např. tím, že manipulace a přeprava případných nalezených munic bude předána odpovědným orgánům dle zákona o zbraních).

Citované ustanovení zadávací dokumentace směřuje na stanovenou kvalifikaci ve vazbě na Vedoucího týmu (Hlavního pyrotechnika), **kteroužto bude prokazovat pouze ta osoba (účastník zadávacího řízení), která bude tyto činnosti také fakticky plnit/zajišťovat, a současně aby prostřednictvím kvalifikace prokázala, že s vyhrazenými významnými činnostmi má zkušenost** (konkrétně v tomto případě bude Vedoucí týmu s to vědět, jak řádně postupovat v souladu s § 70 (tedy i vč. § 70h a § 70s) zákona o zbraních).

Zjednodušeně řečeno, požadavek technické kvalifikace v rozsahu odst. 6.4 písm. b) bodu 1 (tj. ve vztahu k Vedoucímu týmu – Hlavnímu pyrotechnikovi) zadávací dokumentace nelze

prokázat prostřednictvím jiné osoby než samotným účastníkem zadávacího řízení (Vedoucí realizačního týmu musí být např. v pracovněprávním poměru k účastníkovi zadávacího řízení, či samotným účastníkem řízení; nemůže se jednat o poddodavatele účastníka).

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 15. 3. 2024

Hodina: 10:00

Přílohy:

- 1) Zadávací dokumentace (v revizích a čistopise)
- 2) Příloha č. 1 smlouvy – Požadavky na provedení pyrotechnického průzkumu (v revizích a čistopise)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)