

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Dodávka a montáž technologického zařízení pro recyklaci bazénových pracích vod“

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 13. 2. 2024

Žádost č. 1 ze dne 8. 2. 2024:

Jakožto uchazeč o veřejnou zakázku „Dodávka a montáž technologického zařízení pro recyklaci bazénových pracích vod“, zadavatele Statutární město Brno se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno, dle ZD vydané dne 2. 2. 2024 bychom se rádi dotázali na následující podmínky uvedené v zadávací dokumentaci:

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje dle bodu 6.4 ZD prokázání Technické kvalifikace prokázáním významné zakázky **1 významnou zakázku, jejímž předmětem byla dodávka a instalace technologického zařízení pro recyklaci bazénových pracích vod (Technologie), a to ve finančním objemu zakázky min. 5 mil. Kč bez DPH.** Dle našeho názoru a na základě předchozích zkušeností s instalací obdobných celků považujeme za vhodné doporučit zadavateli rozšíření tohoto požadavku o prokázání nejen efektivity (účinnosti) zařízení, ale také prokázání dodržení požadavků na kvalitu vstupní vody. Nebylo by vhodné doplnit požadavek

na prokázání efektivity a kvality vody přímo do Technické kvalifikace a nepožadovat jej až před podpisem SoD, jak je uvedeno v bodě 14.1 odst. b) a c) ZD?

Zadavatel poměrně podrobně specifikuje požadavek na technické řešení zařízení, ale zejména ve SoD, resp. v Příloze č. 1. S ohledem na podobná výběrová řízení bychom pořádali o doplnění požadavku na prokázání kvalifikace o následující doklady, které zadavateli jistě pomohou eliminovat uchazeče s nedostatečnou kvalifikací a odborností a současně nastaví rovné podmínky pro dodavatele, kteří mají zájem dodat opravdu zařízení odpovídající kvality:

A. Účinnost recyklování veškeré prací vody ve výši minimálně 80 %.

Tento parametr zadavatel stanovil jako spodní hranici efektivní návratnosti, který je ochoten akceptovat. Tento technický parametr bude doložen uchazečem o VZ certifikátem od nezávislého certifikačního úřadu na základě zhodnocení již funkčního celku, který uchazeč v minulosti realizoval. Po realizaci bude tento parametr neustále monitorován (dle množství vody z praní a vypouštění bazénů a množství vyrobené vody v recyklační jímce požadovaných hygienických parametrů).

B. Kvalita výstupní (upravené) vody z recyklační linky bude dosahovat parametrů pitné vody (dle Vyhlášky č. 252/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Tato skutečnost bude doložena protokolem na základě zhodnocení již funkčního celku, který uchazeč v minulosti realizoval.

C. Kvalita bazénové vody nebude zásadně navyšována o sledované ukazatele uvedené v tab. č. 1 Metodického usměrnění č.j. MZDR 24483/2022-10/OVZ.

Tato skutečnost bude doložena protokoly z již funkčních celků, které uchazeč v minulosti realizoval.

D. Studie posouzení rizik na veřejné zdraví –

Hodnocení zdravotních rizik zpracovaná osobou s autorizací k hodnocení zdravotních rizik podle §83e odst. 1 zákona č. 258/2000Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, které jednoznačně potvrzuje, že dodávaná technologie je pro daný provoz zdravotně nezávadná.

Splněním výše uvedených bodů A) – D) tak uchazeč jednoznačně prokáže, že je schopen naplnit požadavky na technické řešení, které popisuje dále a že jím dodávaná technologie plní podmínky pro provoz zařízení ze strany KHS a jejích požadavků.

Dotaz č. 2:

Jelikož jsme zaznamenali v minulosti prokázání kvalifikace pomocí čestného prohlášení či referenčního listu dodávku zařízení s požadovanou efektivitou, ale bez dodržení předepsané kvality vody. Zcela jistě dle našeho názoru nedostačuje prokázání pouze referenčním listem, list nemá o dosažení výsledků vypovídající výhodu a zadavatel, pokud uchazeč takový dokument podá, má pouze možnost zhodnotit pravost takového dokumentu, ale nemá jakoukoliv možnost prověřit, zda uvedené údaje spojené s efektivitou odpovídají realitě, a to

zejména ve vztahu na požadavek kvality vody. V praxi to u některých výrobců funguje tak, že zařízení produkuje buď vodu v požadované kvalitě a efektivita je výrazně nižší (i pod 50 %), nebo je efektivita zařízení nastavena na nejvyšší možnou hranici, ale úprava vody je v takovém případě technologicky ochuzena, že nesplňuje kvalitativní požadavky.

Vzhledem k faktu, že zadavatel by se měl řídit chováním řádného hospodáře, jak mu uděluje zákon, bylo by vhodné dle našeho mínění požadovat v rámci technické kvalifikace v bodu 6.4 doplnit o doložení certifikace spojující požadovanou minimální hodnotu efektivitu zařízení v kombinaci s dodržením požadavku na pitnou vodu dle platných předpisů, a to nejen čestným prohlášením, ale certifikátem od nezávislé testovací autority, která takové zhodnocení může provést a certifikaci vydat. Zadavatel tak bude mít jistotu, že dodavatel je schopen instalovat zařízení takové kvality a technické úrovně, jak požaduje.

Doplní zadavatel požadavek certifikátu na efektivitu a kvalitu vody do ZD i z tohoto důvodu shodným postupem, jaký je uveden v bodě 1) výše?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že technická kvalifikace dle odst. 6.4 písm. a) zadávací dokumentace nebude měněna ve výše uvedeném smyslu. Zadavatel považuje za dostačující prokázání efektivitu a kvality vody předložením certifikátů vybraným dodavatelem na výzvu zadavatele před podpisem smlouvy ve smyslu odst. 14.1 zadávací dokumentace. Účastník zadávacího řízení však uvedené doklady může učinit již součástí nabídky.

Zadavatel dále k dotazu upřesňuje, že požadavky dle odst. 14.1 písm. b) a c) zadávací dokumentace musí být splněny současně, tj. je nezbytné dosáhnout **současně** účinnosti recyklace prací vody ve výši 80 % podle bodu 14.1 písm. b) a **zároveň** dosahovat požadované kvality výstupní vody stanovené v bodu 14.1 písm. c) zadávací dokumentace. Vybraný dodavatel může uvedené splnit předložením jednoho souhrnného certifikátu, či dvěma samostatnými certifikáty, přičemž je stěžejní, aby z uvedených dokladů bylo zřejmé jednoznačné splnění požadavků zadavatele.

Zadavatel rovněž v rozsahu odst. 14.1 zadávací dokumentace doplňuje požadavek na předložení čestného prohlášení, jež bude potvrzené objednatel, z něhož bude vyplývat, že kvalita výstupní vody z recyklační linky bude dosahovat parametrů dle bodu XI.10 písm. B) smlouvy (jež tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace), tj. parametrů pitné vody dle vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu vedlejší produkty dezinfekce:

- Vázaný chlor,
- Chloral hydrát,
- Trichlormethan, a

- Tribrommethan.

Nadto zadavatel dodává, že v současné době nejsou ve vztahu k hodnocení zdravotních rizik na veřejné zdraví určená rizika, aby bylo nezbytné či vypovídající zakomponování požadavku spočívajícího v „*hodnocení zdravotních rizik zpracované osobou s autorizací k hodnocení zdravotních rizik podle §83e odst. 1 zákona č. 258/2000Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, které jednoznačně potvrzuje, že dodávaná technologie je pro daný provoz zdravotně nezávadná*“ do stanovené (technické) kvalifikace v rozsahu zadávací dokumentace. S ohledem na absenci jasně určených rizik by se jedlo o redundantní potvrzení bez vypovídající hodnoty.

Ad 2)

Zadavatel v rozsahu uvedeného dotazu odkazuje na odpověď ad 1) tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (a to v rozsahu upřesnění odst. 14.1 zadávací dokumentace).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 14. 3. 2024

Žádost č. 2 ze dne 13. 3. 2024:

Dobrý den,

V bodě 11.1 zadávací dokumentace je uvedeno, že nabídka musí být šifrována v souladu s požadavky právních předpisů a el. nástroje. Dojde k tomuto šifrování vložím nabídky na portál E-ZAK?

Dotaz č. 2:

Dále v bodě 11.4 je uvedeno, že součástí nabídky mají být údaje/parametry, které mají být předmětem hodnocení ve smyslu článku 2 zadávací dokumentace. Prosíme o upřesnění, co přesně je tím myšleno.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že vložím nabídky do elektronického nástroje dojde k jejímu automatickému šifrování; dodavatel nabídku sám nešifruje. Zadavatel v tomto rozsahu odkazuje na článek 2 zadávací dokumentace, v rámci nějž jsou uvedeny odkazy na manuály pro dodavatele, jak v rámci elektronického nástroje podat nabídku.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o formální chybu v psaní, namísto článku 2 má být uveden článek 10 zadávací dokumentace. Dodavatelé jako součást nabídky uvedou údaje/parametry, které mají být předmětem hodnocení ve smyslu článku 10 zadávací dokumentace, tedy nabídkovou cenu.

Žádost č. 3 ze dne 13. 3. 2024:

Dobrý den,

Prosím info ohledně VZ

Odstavec 11. **Požadavky na zpracování a podání nabídky** bod – „údaje/parametry, které mají být předmětem, hodnocení ve smyslu článku 2 zadávací dokumentace“ – Prosím. co je tímto bodem myšleno? V bodě 2 ZD nejsou uvedeny žádné požadavky na hodnocení či vyplnění údajů.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v rozsahu uvedeného dotazu odkazuje na odpověď na žádost ze dne 13. 3. 2024 v rozsahu bodu ad 2) vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 14. 3. 2024.

Zadavatel současně dodavatele upozorňuje, že aktuálně připravuje vysvětlení zadávací dokumentace, s nímž bude spojeno prodloužení lhůty pro podání nabídek (jež nyní uplyne 18. 3. 2024 v 10.00 hod.).

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)