

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Městský fotbalový stadion Srbská – doplnění infrastruktury“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
§ 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 26. 2. 2024

Žádost č. 1 ze dne 21. 2. 2024:

žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky „*Městský fotbalový stadion Srbská – doplnění infrastruktury*“, uveřejněné ve VVZ dne 5. 2. 2024 pod evidenčním číslem zakázky Z2024-005910.

Zadavatel v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce uvádí v článku 6. POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI odst. 6.4 Technická kvalifikace dle § 79 ZZVZ c) osvědčení o odborné kvalifikaci fyzických osob, odpovědných za poskytování služeb požadavek na předložení u osob hlavního stavbyvedoucího (dle odst. 6.4 písm. b) bod 3) a zástupce stavbyvedoucího (dle odst. 6.4 písm. b) bod 4) odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi při realizaci minimálně:

- 2 odlišných pozemních staveb ve finančním objemu nejméně 50 mil. Kč bez DPH/stavba, přičemž každá z těchto staveb musela být dokončena v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení;

- 1 stavební práce, jejímž předmětem byla realizace mobilních modulárních buněk (modulová stavba), přičemž investiční náklady soustavy modulárních buněk činily alespoň 15 mil. Kč bez DPH, přičemž tato stavba musela být dokončena v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel mimo jiné uvádí, že pro splnění požadavku na předložení reference spočívající v realizaci stavební práce, jejímž předmětem byla realizace mobilních modulárních buněk (modulová stavba), přičemž investiční náklady soustavy modulárních buněk činily alespoň 15 mil. Kč bez DPH, postačí, pokud tuto referenci předloží jeden člen realizačního týmu, a to buď hlavní stavbyvedoucí (dle odst. 6.4 písm. b) bod 3) nebo zástupce stavbyvedoucího (dle odst. 6.4 písm. b) bod 4).

Dotaz:

Chápe uchazeč správně, že pro splnění shora uvedených bodů kvalifikace osob realizačního týmu (hlavního stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího), lze použít při splnění všech podmínek výše uvedených požadavků u každé z těchto osob 2 referenční zakázky, která splní více kritérií technické kvalifikace současně?

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že ve vztahu k Hlavnímu stavbyvedoucímu (dle odst. 6.4. písm. c) bodu 3 zadávací dokumentace) a Zástupci stavbyvedoucího (dle odst. 6.4. písm. c) bodu 4 zadávací dokumentace) lze k prokázání odborné kvalifikace (těchto osob) předložit totožné referenční zkušenosti, jež naplňují požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 4. 3. 2024

Žádost č. 2 ze dne 21. 2. 2024

Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky „Městský fotbalový stadion Srbská – doplnění infrastruktury“, uveřejněné ve VVZ dne 5. 2. 2024 pod evidenčním číslem zakázky Z2024-005910.

Ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 26. 2. 2024“ zadavatel na dotaz uchazeče, zda pro „splnění kvalifikace osob realizačního týmu (hlavního stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího), lze použít při splnění všech podmínek výše uvedených požadavků u každé z těchto osob 2 referenční zakázky, která splní více kritérií technické kvalifikace současně“, zadavatel uvádí, že „ve vztahu k Hlavnímu stavbyvedoucímu (dle odst. 6.4. písm. c) bodu 3 zadávací dokumentace) a Zástupci stavbyvedoucího (dle odst. 6.4. písm. c) bodu 4 zadávací dokumentace) lze k prokázání odborné kvalifikace (těchto osob) předložit totožné referenční zkušenosti, jež naplňují požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci“.

Dotaz:

Může zadavatel konkrétně uvést jaké požadavky lze tedy k prokázání odborné kvalifikace osob (Hlavní stavbyvedoucí (dle odst. 6.4. písm. c) bodu 3 zadávací dokumentace) a Zástupce stavbyvedoucího (dle odst. 6.4. písm. c)) předložit a jestli tedy chápe uchazeč správně, že pro splnění shora uvedených bodů kvalifikace osob realizačního týmu (hlavního stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího), že lze použít při splnění všech podmínek uvedených požadavků u každé z těchto osob 2 referenční zakázky, která splní více kritérií technické kvalifikace současně?

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že technickou kvalifikaci v rozsahu 6.4. písm. c) bodu 3 a 4 zadávací dokumentace ve vztahu k Hlavnímu stavbyvedoucímu a Zástupci stavbyvedoucímu splní dodavatel, jenž k výše uvedeným členům realizačního týmu předloží **vždy 2 referenční zkušenosti** (tj. *reference při realizaci minimálně 2 odlišných pozemních staveb ve finančním objemu nejméně 50 mil. Kč bez DPH/stavba, přičemž každá z těchto staveb musela být dokončena v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení*). Vymezení „**odlišné pozemní stavby**“ se v tomto kontextu vztahuje k předkládaným zkušenostem jednoho člena realizačního týmu (nikoliv mezi jednotlivými členy týmu).

Zkušenost v rozsahu realizace 1 *stavební práce, jejímž předmětem byla realizace mobilních modulárních buněk (modulová stavba), přičemž investiční náklady soustavy modulárních buněk činily alespoň 15 mil. Kč bez DPH, přičemž tato stavba musela být dokončena v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení*, přitom postačí předložit pouze k jedné z výše uvedených osob realizačního týmu s tím, že tato zkušenost může být součástí realizace pozemních staveb dle výše uvedeného vymezení. Dodatel tak může ve vztahu k Hlavnímu stavbyvedoucímu (nebo Zástupci stavbyvedoucího) předložit „pouze“ 2 zkušenosti, jimiž prokáže odbornou kvalifikaci v plném rozsahu k jedné z uvedených osob (za předpokladu, že budou splněny všechny uvedené parametry dle zadávací dokumentace).

Zadavatel v neposlední řadě uvádí, že zkušenosti, jimiž prokazuje dodavatel odbornou kvalifikaci Hlavního stavbyvedoucího mohou být použity i pro prokázání odborné kvalifikace Zástupce stavbyvedoucího, pakliže se na nich tato osoba podílela v požadované pozici (a naopak).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 15. 3. 2024

Žádost č. 3 ze dne 8. 3. 2024

Dotaz č. 1:

Jak bude vybaveno zázemí v modulární stavbě, jsou součástí dodávky například šatnové skříňky, lavice v šatně hráčů, tabule, stoly pro maséry, vybavení ošetřoven a tak dále?

Dotaz č. 2:

Bude v dodávce mobilní sestavy počítáno s přístupem imobilních osob?

Dotaz č. 3:

Vjezd z ulice Srbská, co je potřeba pro oddělený vstup hráčů hostů vytvořit, jedná se o vybourání tribuny u sektoru V tak aby autobus hostujícího týmu zajel z ulice Srbská do areálu? Tato úprava bude vyžadovat stavební řízení, toto stavební řízení, kde zhotovitel není schopen jeho délku ovlivnit ani garantovat, jak smlouva řeší případné průtahy vzniklé při projednávání povolení s orgány st. správy?

Dotaz č. 4:

Úpravy osvětlení hrací plochy předpokládají využití stávajících stožárů osvětlení, jak jsou tyto konstrukce pro světelnou techniku udržovány a jsou k dispozici revize této konstrukce?

Dotaz č. 5:

Způsob vytápění modulové stavby, vzhledem k uváděné dočasnosti modulové stavby a případnému použití jinde, máme uvažovat s centrálním způsobem vytápění nebo individuálním pro každý modul?

Dotaz č. 6:

Jak je počítáno s odvodněním střechy sestavy modulární buněk ve vztahu budování retenční nádrže na stadionu?

Dotaz č. 7:

V návrhu smlouvy př.č.3 není uvedena položka „OBJEKT OŠETŘOVNY PRO DIVÁKY ZŘÍDIT V SEKTORU P“, podle stanovení % podílů z Celkové ceny odpovídá hodnota této položky 0% z celkové ceny zakázky, jak je toto myšleno?

Dotaz č. 8:

V návrhu smlouvy je uvedeno, že na úpravu sektoru C a D pro hostující diváky má být sektor opatřen zastřešením, vzhledem k navrženému 1% procentu z celkové ceny díla je toto nereálné

Dotaz č. 9:

Při realizaci zastřešení tribun H-I a N-O tak aby zastřešení korespondovalo s již realizovanou střechou která je nad sousedními sektory bude nutné upravit horní část sektoru (vrcholy tribun) s tím že budou odstraněny a bude vytvořena rovná plošina, aby bylo možno vybudovat a založit zastřešení těchto sektorů, tato úprava bude vyžadovat stavební řízení, toto stavební řízení, kde zhotovitel není schopen jeho délku ovlivnit ani garantovat, jak smlouva řeší případné průtahy vzniklé při projednávání povolení s orgány st. správy?

Dotaz č. 10:

CCTV: je stávající kamerový systém dostatečný nebo se očekává jeho rozšíření?

Dotaz č. 11:

Jaký je význam termínu „VNITŘNÍ TV OKRUH“, užívaný v zadávací dokumentaci, konkrétně v [SMB_DesignBuild_P2 SoD_Pozadavky LFA.pdf]? Jedná se o propojení s medii (přímý TV přenos utkání). Nebo se jedná o propojení se CCTV technologií?

Dotaz č. 12:

ACS: v rámci dodávky řešíme vstup přes turnikety. Systém kontroly vstupu do nově budovaného modulového zázemí není předmětem díla?

Dotaz č. 13:

Uchazeč žádá o poskytnutí PŘ.

Dotaz č. 14:

Podmínky evakuace stadionu – Jaké jsou požadavky na turnikety?

Dotaz č. 15:

Má být doplněno ozvučení do sektoru [P, E, F, G]?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že mobiliář modulární sestavy sportovně/technického zázemí není předmětem veřejné zakázky.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v dodávce mobilní sestavy není počítáno s přístupem imobilních osob, nicméně stavba musí splňovat podmínky stanovené stavebními předpisy.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že pro oddělený vstup z ulice Srbská k modulární stavbě se musí vytvořit samostatná příchozí i odchozí trasa, přičemž podmínka vjezdu autobusu není nezbytně nutná.

Nadto zadavatel doplňuje, že případné průtahy v termínu plnění související se správním řízením (za něž nenese odpovědnost zhotovitel) jsou řešeny v čl. 12 Smlouvy o zpracování projektové dokumentace, zajištění dalších záležitostí a o provedení stavby, konkrétně v odst. 12.7.3 a 12.7.6.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že poslední revizní zpráva obsahuje závěr ke statickému osvětlení a požadavků na jejich údržbu. Revizní zpráva tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se předpokládá centrální vytápění modulové stavby s napojením na výměník pro vytápění hrací plochy.

Ad 6)

Zadavatel k dotazu sděluje, že poloha retenčních nádrží pro zavlažování hrací plochy je na opačné straně stadionu, tudíž odvodnění střeny modulární stavby musí dodavatelé řešit jiným způsobem.

Ad 7)

Zadavatel k dotazu sděluje, že objekt s názvem „OŠETŘOVNY PRO DIVÁKY ZŘÍDIT V SEKTORU P“ není z pohledu fakturace zvláště ošetřen, nýbrž tvoří součást položky „Modulové buňky a vjezd“.

Ad 8)

Zadavatel k dotazu sděluje, že dodavatel ocení úpravu sektoru v rámci položky s názvem „Přestavba sektoru C a D“, jejíž stanovený podíl z celkové ceny díla je upraven.

Upravená příloha č. 3 smlouvy (Finanční harmonogram) tvoří v (revizích a čistopisech) přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 9)

Zadavatel bere na vědomí a současně souhlasí s nezbytně nutnými stavebními úpravami, tak aby byla zajištěna návaznost zastřešení.

Nadto zadavatel doplňuje, že případné průtahy v termínu plnění související se správním řízením (za něž nenese odpovědnost zhotovitel) jsou řešeny v čl. 12 Smlouvy o zpracování projektové dokumentace, zajištění dalších záležitostí a o provedení stavby, konkrétně v odst. 12.7.3 a 12.7.6.

Ad 10)

Zadavatel k dotazu sděluje, že současný kamerový systém stadionu splňuje aktuální minimální požadavky pro infrastrukturu. U nově budovaných turniketů je nutné kamery instalovat dle požadavků LFA/UEFA.

Ad 11)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o propojení s médii (přímý TV přenos, stream).

Ad 12)

Zadavatel k dotazu sděluje, že nově budované modulární budovy nevyžadují vstup přes kontrolní turniketový systém, protože do nich budou vstupovat jen oprávněné osoby, a to pouze delegované (rozhodčí, delegáti atd) a oprávněné osoby (hráči, realizační tým, novináři, TV štáb atd.). Uvedené není součástí předmětu plnění veřejné zakázky.

Ad 13)

Kompletní dokumentace Požárně bezpečnostní řešení stavby (PBŘ), jež má zadavatel k dispozici tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Ad 14)

Zadavatel k dotazu sděluje, že turnikety musí splňovat požadavky na požárně bezpečnostní řešení stavby (PBR), které v rámci dodávky projektové dokumentace zpracuje dodavatel.

Ad 15)

Zadavatel k dotazu sděluje, že ozvučení do sektoru [P, E, F, G] není součástí poptávaného předmětu této veřejné zakázky.

V souvislosti s prodloužením uveřejněním vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a prodloužením s uveřejněním vysvětlení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 26. 3. 2024

Hodina: 10.00

Přílohy:

- 1) Příloha č. 3 Smlouvy (Finanční harmonogram), jež tvoří nedílnou součást smlouvy (REV a čistopis)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)