

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Výstavba objektů Kociánka – projektová dokumentace a další služby“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Statutární město Brno
Sídlo: Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno
IČO: 44992785

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vypracování studie a projektových dokumentací pro stavbu objektů Dům s pečovatelskou službou, Domov se zvláštním režimem, Domov pro seniory, Domov pro seniory – přístavba a Technická infrastruktura. Projektová činnost bude probíhat postupně dle potřeb zadavatele, přičemž zadavatel na úvod plnění požaduje, aby vybraný dodavatel zpracoval studii a dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí komplexně pro všechny objekty. Další stupně projektové dokumentace pro konkrétní shora uvedené objekty či i jen některé z nich budou zpracovány vždy výhradně na základě písemného požadavku zadavatele. Předmět veřejné zakázky dále zahrnuje poskytnutí součinnosti, zajištění územního rozhodnutí, zajištění zjišťovacího či navazujícího, řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zajištění stavebního povolení a poskytnutí licence k vytvořenému dílu.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí **15.840.000,- Kč bez DPH**.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení s uveřejněním podle ust. § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO (vedoucího účastníka)
1.	Adam Rujbr Architects s.r.o.	Lidická 75, 602 00 Brno	26920522
2.	VPÚ DECO PRAHA a.s.	Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6	60193280
3.	Energy Benefit Centre a.s. (vedoucí účastník) JIKÁ – CZ s.r.o.	Křenova 438/3, Veveslavín, 162 00 Praha 6	29029210 25917234
4.	MS architekti s.r.o.	U Nikolajky 1085/15, Smíchov, 150 00 Praha 5	62580426
5.	AFRY CZ s.r.o. (vedoucí účastník) di5 architekti inženýři s.r.o.	Magistrů 1275/13, Michle, 140 00 Praha 4	45306605 25678051
6.	SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.	Bucharova 1314/8, Stodůlky, 158 00 Praha 5	06943187
7.	Ateliér Velehradský, s. r. o.	Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno	29263140
8.	DigiTry Art Technologies s.r.o.	Davídkova 675/76, Libeň, 182 00 Praha 8	01930249
9.	Atelier 99 s.r.o.	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	02463245
10.	K4 a.s.	Kociánka 8/10, Sadová, 612 00 Brno	60734396

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Název účastníka	Sídlo	IČO
Atelier 99 s.r.o.	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	02463245

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
1.	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	70 %
2.	Zkušenosti hlavní osoby realizačního týmu (hlavního projektanta)	30 %

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 1. Nabídková cena (v Kč bez DPH) je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 70 %
Adam Rujbr Architects s.r.o.	34.882.000	45,41	31,79
VPÚ DECO PRAHA a.s.	27.236.800	58,16	40,71
Energy Benefit Centre a.s. (vedoucí účastník) JIKA – CZ s.r.o.	26.840.000	59,02	41,31
MS architekti s.r.o.	49.652.059	31,90	22,33
AFRY CZ s.r.o. (vedoucí účastník) di5 architekti inženýři s.r.o.	33.987.870	46,61	32,62
SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.	23.456.789	67,53	47,27

Ateliér Velehradský, s. r. o.	44.984.900	35,21	24,65
DigiTry Art Technologies s.r.o.	25.093.000	63,13	44,19
Atelier 99 s.r.o.	15.840.000	100,00	70,00
K4 a.s.	43.800.000	36,164	25,32

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 2. Zkušenosti hlavní osoby realizačního týmu (hlavního projektanta) je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 30 %
Adam Rujbr Architects s.r.o.	126,54	37,96
VPÚ DECO PRAHA a.s.	180,00	54,00
Energy Benefit Centre a.s. (vedoucí účastník) JIKA – CZ s.r.o.	180,00	54,00
MS architekti s.r.o.	180,00	54,00
AFRY CZ s.r.o. (vedoucí účastník) di5 architekti inženýři s.r.o.	180,00	54,00
SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.	141,48	42,44
Ateliér Velehradský, s. r. o.	129,03	38,71
DigiTry Art Technologies s.r.o.	144,07	43,22
Atelier 99 s.r.o.	180,00	54,00
K4 a.s.	180,00	54,00

Na základě výše uvedených výpočtu stanovila komise následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
------------------------------	----------	--------------------	----------------

1.	Adam Rujbr Architects s.r.o.	69,75	9.
2.	VPÚ DECO PRAHA a.s.	94,71	3.
3.	Energy Benefit Centre a.s. (vedoucí účastník) JIKÁ – CZ s.r.o.	95,31	2.
4.	MS architekti s.r.o.	76,33	8.
5.	AFRY CZ s.r.o. (vedoucí účastník) di5 architekti inženýři s.r.o.	86,62	6.
6.	SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.	89,71	4.
7.	Ateliér Velehradský, s. r. o.	63,36	10.
8.	DigiTry Art Technologies s.r.o.	87,41	5.
9.	Atelier 99 s.r.o.	124,00	1.
10.	K4 a.s.	79,32	7.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při

procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, a dále odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Brně dne 12. 10. 2020

Statutární město Brno

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
na základě pověření

(podepsáno elektronicky)