

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

„Sportovní hala pro dráhovou cyklistiku a atletiku“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 3

Zadavatel na základě předchozí žádosti účastníka v souladu s odst. 9.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Identifikační údaje zadavatele:**Statutární město Brno**

se sídlem na Dominikánském náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města Brna

Kontaktní osoba: Ing. arch. Tomáš Pavlíček
e-mail: pavlicek.tomas@kambrno.cz

Otázka č. 7:

V soutěžním zadání v 2.2.1 je požadováno nepřekročení zastavěné plochy a obestavěného prostoru. Je tento požadavek závazný?

Odpověď:

Dle odst. 2.3.1 soutěžních podmínek jsou požadavky uvedené v kapitole 2. Zadání podkladu *P01 – Zadání soutěže* stanoveny jako **doporučující** a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze soutěže o návrh.

Otázka č. 8:

Předpokládaná maximální zastavěná plocha (10.000m²) a obestavěný prostor (140.000m³) vychází z čeho? Jsou tyto rozměry určeny územním plánem a tudíž závazné, nebo jsou výsledkem prověřovací studie?

Odpověď:

Uvedené předpokládané hodnoty zastavěné plochy a obestavěného prostoru vycházejí ze zpracované studie proveditelnosti, která byla podkladem pro zadání soutěže o návrh. Jak je uvedeno, jedná se o předpokládané hodnoty, tudíž nejsou závazné. Zadavatel nicméně stanovil uvedené předpokládané hodnoty s ohledem na respektování předpokládané celkové výše investičních nákladů na stavební realizaci sportovní haly a souvisejících veřejných prostranství.

Otázka č. 9:

Jak se počítá zastavěná plocha? Jedná se o průmět konstrukcí (jak nadzemních, tak podzemních) do terénu? Nebo se do zastavěné plochy počítá také zastřešený, ale venkovní, veřejnosti přístupný prostor?

Odpověď:

Definice zastavěné plochy je uvedena v § 13 písm. o) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Otázka č. 10:

Jak se počítá obestavěný prostor? Jedná se pouze o nadzemní konstrukce, nebo se do výpočtu zahrnují všechny konstrukce včetně podzemí a základů?

Odpověď:

Výpočet obestavěného prostoru popisuje ČSN 73 4055 – Výpočet obestavěného prostoru pozemních stavebních objektů. Do obestavěného prostoru se započítávají konstrukce celé stavby nadzemní, podzemní stavby včetně základů.

Otázka č. 11:

Kdo bude provozovatelem haly? Bude jím město, městem zřízená společnost, nebo sportovní kluby?

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje dotaz za relevantní, neboť se domnívá, že informace o tom, kdo bude provozovat halu by neměla mít vliv na návrh řešení stavby sportovní haly. Nicméně se předpokládá, že provozovatelem sportovní haly bude městská společnost.

Otázka č. 12:

Jak častý očekává klient souběh dráhové cyklistiky a atletických závodů/tréninků?

Odpověď:

Návrh sportovní haly by měl umožnit konání tréninků dráhové cyklistiky a atletiky ve stejnou dobu. Souběžné konání závodů dráhové cyklistiky a atletiky není možné. V případě konání závodů dráhové cyklistiky bude sportovní hala vyhrazena pouze pro dráhovou cyklistiku a v případě konání atletických závodů bude hala vyhrazena pouze pro atletiku.

Otázka č. 13:

V řešeném území se nachází část parcely 834/58, na které se nacházejí tenisové dvorce. Jaké jsou záměry klienta s touto plochou? Lze tyto tenisové kurty bez náhrady zrušit, nebo je požadováno jejich zachování a zakomponování do návrhu nové haly?

Odpověď:

Uvedený pozemek na p.č. 834/58 v k.ú. Ponava je v majetku statutárního města Brna. Pro návrh sportovní haly je tedy možné uvažovat se zrušením tenisových kurtů. Jejich náhradní umístění není předmětem soutěže o návrh.

Otázka č. 14:

Plavecký stadion má v úrovni 2NP venkovní pochozí terasu. Je nyní přístupná veřejnosti? Jaký je její účel? Je přístupná terasa po celé její délce (tedy jak v západní části podél ulice Sportovní, tak podél jižní fasády)? Lze se na tyto terasy napojit a zpřístupnit je veřejnosti?

Odpověď:

Terasa ve 2.NP 50m bazénu je v současné době přístupná z vnitřního prostoru bazénu a po venkovním schodišti. Terasa slouží jako jeden z únikových východů z haly 50m bazénu.

Terasu je možno komunikačně napojit avšak upozorňujeme na skutečnost, že v prostoru pod terasou a v jejím okolí se nachází veřejnosti nepřístupné prostory zázemí 50m bazénu vč. chlorovny, strojovny technologií a pod spodní terasou v 1NP také akumulární nádrž sloužící pro provoz 25m a 50m bazénu. Tyto prostory, přístupné zejména z vnitřního prostoru a z parcely č. 840/1 v k.ú. Ponava, a jejich oddělení od veřejně přístupných ploch, je třeba beze změny zachovat.

Otázka č. 15:

Jak je v současnosti využívána zpevněná plocha na parcele 840/1 (a přilehlá část na parcele 841/1)? Lze prostor rozšířit a využít pro vytvoření zásobovacího dvora pro novou halu?

Odpověď:

Plocha v současnosti slouží jako technologický dvůr Městského plaveckého stadionu. Pod částí plochy se nachází podzemní část technologie vodního hospodářství bazénu (viz odpověď na otázku č. 2 ve Vysvětlení soutěžních podmínek č. 2). Plocha je zahrnuta do řešeného území, je možné ji tudíž zahrnout do návrhu sportovní haly při respektování limitů daných stavbou Městského plaveckého stadionu.

Otázka č. 16:

V severovýchodní části řešeného území se nacházejí nízké betonové konstrukce připomínající základy. K čemu slouží? Jedná se o pozůstatky plánované stavby aquaparku, stabilizační práce pro zpevnění svahu, nebo něco jiného?

Odpověď:

Dle podkladu *P18 – IG, HG* se jedná o opatření za účelem zabezpečení stability svahu, která byla provedena před započítáním stavby uvažovaného Aquaparku, který nebyl realizován. Více také viz odpověď na otázku č. 6 ve Vysvětlení soutěžních podmínek č. 2.

Otázka č. 17:

Mezi připravovanými soutěžemi na webové stránce kanceláře architekta města Brna je k dohledání soutěž na revitalizaci území Ponava. Vzhledem k tomu, že se jedná o území těsně sousedící s probíhající soutěží na halu pro dráhovou cyklistiku, prosíme o sdílení alespoň rámcového soutěžního zadání, představ klienta a základních obrysů tak, aby náš návrh sportovní haly mohl na tento záměr reagovat. Prosíme o sdílení těchto dat i s ohledem na účast jednoho ze členů poroty soutěže na revitalizaci území Ponava v soutěži o návrh Sportovní haly, a tedy srovnání podmínek.

Odpověď:

Uvedené zadávací řízení se soutěžním dialogem „Revitalizace území Ponava“ bylo zahájeno dne 18. 10. 2024. Zadávací dokumentace je dostupná na <https://ezak.e-tenders.cz/vz00000584>.

Otázka č. 18:

Předpokládaná kapacita parkování 100 míst. Z čeho vychází? Lze kapacitu prověřit a případně redukovat?

Odpověď:

Uvedená předpokládaná kapacita byla stanovena odborným odhadem v souladu s platnými předpisy, a to jmenovitě nařízením statutárního města Brna č. 14/2024, o požadavcích na výstavbu ve statutárním městě Brně (brněnské stavební předpisy), tedy individuálně podle předpokládaného počtu návštěvníků (cca 1000 míst k sezení) a pracovních míst (cca 200 sportovců). Dle odst. 2.4.1 podkladu *P01 – Zadání soutěže* Zadavatel preferuje nakládat s parkovacími stáními hospodárně. Stanovený počet stání je doporučený, případné navýšení nebo snížení počtu parkovacích stání musí být v návrhu náležitě odůvodněno.

Otázka č. 19:

Předpokládaná kapacita 100 parkovacích míst – jaký je poměr parkovacích stání, které by měly být navrženy v objektu a na přiléhajících pozemcích v majetku města Brna?

Odpověď:

Zadavatel poměr krytých a nekrytých stání pro automobily nestanovil. Účastníci mohou zvolit poměr krytých a nekrytých stání přiměřeně s ohledem na výši celkových investičních nákladů a hospodárnost budoucích provozních nákladů.

Otázka č. 20:

Lze pro potřeby parkovacích stání využít také parcelu 604/3 (v majetku města Brna, komunikace) a 604/33 (v majetku města Brna, zeleň)?

Odpověď:

Dle § 26 nařízení statutárního města Brna č. 14/2024, o požadavcích na výstavbu ve statutárním městě Brně (brněnské stavební předpisy) se parkovací stání umísťují primárně na pozemcích záměru. Zadavatel připouští možnost využití uvedených pozemků na p.č. 604/3 a 604/33 v k.ú. Ponava, které jsou ve vlastnictví statutárního města pro účely parkovacích stání, přičemž musí být přiměřeně splněny požadavky dle § 26 nařízení statutárního města Brna č. 14/2024, o požadavcích na výstavbu ve statutárním městě Brně (brněnské stavební předpisy).

Otázka č. 21:

Parkoviště pro vozový park cyklistického oddílu má být umístěno do objektu (garáž), nebo lze umístit do exteriéru na terén?

Odpověď:

Zadavatel přímo neuvádí, zda-li mají být stání krytá či nekrytá. Pro vozový park cyklistického oddílu budou v rámci navržených parkovacích míst vyhrazena místa.

Otázka č. 22:

Lze pro příjezd a obsluhu řešeného území využít komunikaci na parcele 1078/2 a 814/10?

Odpověď:

Zadavatel připouští využití pozemků na p.č. 814/10 a 1078/2 v k.ú. Ponava pro příjezd a obsluhu území.

V Brně

Ing. arch. Jan Tesárek
ředitel Kanceláře architekta města Brna, p. o.