

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

„Sportovní hala pro dráhovou cyklistiku a atletiku“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 4

Zadavatel na základě předchozí žádosti účastníka v souladu s odst. 9.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Identifikační údaje zadavatele:**Statutární město Brno**

se sídlem na Dominikánském náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města Brna

Kontaktní osoba: Ing. arch. Tomáš Pavlíček
e-mail: pavlicek.tomas@kambrno.cz

Otázka č. 23:

V zadání je zmíněna mimořádná parkovací plocha pro 40 cyklistických týmů. Je možné uvažovat tato parkovací místa v rámci požadované parkovací kapacity cca 100 míst, nebo se jedná o parkování nad tento rámec? Jaké jsou prostorové a další požadavky na tyto parkovací místa?

Odpověď:

Ideálním řešením je 40 parkovacích míst pro cyklistické týmy nad rámec uvažovaných 100 parkovacích míst, ale vzhledem prostorovým možnostem zadavatel připouští uvažovat tato parkovací místa v rámci požadované kapacity 100 míst. V takovém případě je třeba navrhnout tato parkovací místa s ohledem na velikost dodávek a vanů, které cyklistické týmy používají. Většinou se jedná o dodávky v rozměrech 3 x 7 m nebo skříňový nákladní vůz 3 x 10 m.

V návrhu je nutno uvažovat i parkování přenosových vozů – kamionů pro případ televizních přenosů v případě konání mezinárodních soutěží jako mistrovství Evropy a mistrovství světa.

Otázka č. 24:

Parkovací plocha pro 40 cyklistických týmů: Jaké jsou prostorové požadavky na manipulaci a užívání servisních kontejnerů cyklotýmů a jejich vozidel – kolik místa je předpokládáno pro 1 tým, jaké jsou provozní režimy a trasy mezi touto venkovní plochou a vnitřní sportovní plochou?

Odpověď:

U kontejnerů se jedná o skladové ocelové kontejnery o rozměrech cca 4,5 x 2,3 x 2,3m nebo 6 x 2,3 x 2,3m. Kontejnery jsou umístěny na parkovací plochu pořadatelem před danou akcí a slouží jako sklad pro cyklistický materiál cyklistických týmů.

V případě závodů má jeden tým zpravidla jeden kontejner. Dle prostorových možností pořadatele 1 až 2 parkovací místa pro týmová auta. Další vozy mohou parkovat na odlehlějších parkovacích plochách. Vozidla přijdou i dojedou během dne, neparkují na místě přes noc.

Z kontejnerů anebo automobilů si týmy nosí potřebný materiál vždy v rukou nebo na vozících. Automobily nikdy nevjíždějí doprostřed velodromu.

Otázka č. 25:

V rámci řešeného území se nachází venkovní terasa/ochoz plaveckého bazénu a navazující venkovní posilovna. Pod úrovní teras předpokládáme, jsou rovněž vnitřní prostory související s provozem bazénu. Jakým způsobem je možné do těchto míst zasahovat, když jsou součástí řešeného území? Lze je odstranit?

Odpověď:

Plochy musí být v návrhu respektovány viz odpověď na otázku č. 2 ve Vysvětlení soutěžních podmínek č. 2 a otázku č. 14 ve Vysvětlení soutěžních podmínek č. 3.

Otázka č. 26:

V rámci řešeného území se nachází venkovní tenisové kurty. Jakým způsobem je možné do nich zasahovat, když jsou součástí řešeného území? Lze je odstranit?

Odpověď:

Viz odpověď na otázku č. 13 ve Vysvětlení soutěžních podmínek č. 3.

Otázka č. 27:

Lze pro zásobování a obsluhu sportovní haly využít již existující zpevněné plochy na severní straně řešeného území (u bazénu), či cestu vedle jižní hranice řešeného území (vedoucí k fotbalovému hřišti)

Odpověď:

Zadavatel připouští možnost napojení pro zásobování a obsluhu ze severní strany řešeného území za podmínek uvedených v odpovědi na otázku č. 2 ve Vysvětlení soutěžních podmínek č. 2 a otázku č. 14 ve Vysvětlení soutěžních podmínek č. 3. Stávající komunikaci z jižní strany řešeného území (pozemky na p.č. 814/10 a 1078/2 v k.ú. Ponava) lze využít za předpokladu, že tím nebude omezen provoz sousedního hotelového komplexu.

Otázka č. 28:

Jaké z následujících provozně-technických řešení cyklistického a atletického oválu je z pohledu zadavatele výhodné/preferované, či naopak nepřijatelné:

- a) plocha pro atletickou dráhu výškově nad úrovní paty cyklistického oválu tak, aby nad vodorovnou bezpečnostní zónu cyklistického oválu bylo možné v případě potřeby přistavět další 2 atletické dráhy
- b) plocha pro atletickou dráhu výškově pod úrovní paty cyklistického oválu, vodorovná bezpečnostní zóna cyklistického oválu; prostor pro případné další 2 atletické dráhy vznikne demontáží části bezpečnostní zóny (ref. Omnisport arena Apeldoorn)
- c) bezpečnostní zónu cyklistického oválu provést v mírném sklonu tak, aby plynule přecházela do plochy atletického oválu, který by pak měl bud'to trvale šířku 6 drah (a atletická dráha by tak rovněž patřila do bezpečnostní zóny cyklistického oválu), nebo by plocha v šířce těchto 2 drah byla rozebíratelná, aby bylo možné zaměňovat povrch bezpečnostní zóny pro cyklistiku za povrch atletický (ref. Ferry Dusika Stadion)

Odpověď:

Preferované je řešení B. V praxi ověřeno na vrcholných sportovních akcích MS a ME v cyklistice a atletice. Účastník by měl v návrhu zohlednit hospodárnost budoucího provozu sportovní haly.

Otázka č. 29:

Jsou požadovány klopené zatáčky u atletického oválu?

Odpověď:

Klopené zatáčky jsou požadovány. Bližší informace k poloměrům a sklonům jsou uvedeny v WA Track and Field Facilities Manual, který je k dispozici na <https://worldathletics.org/about-iaaf/documents/technical-information>.

Otázka č. 30:

Je možné uvažovat napojení stavby na stávající teplovod?

Odpověď:

Pro vytápění objektu lze uvažovat stávající teplovod za předpokladu, že stavba bude splňovat požadavky na energetickou náročnost uvedené v odst. 2.2.1 podkladu *P01 – Zadání soutěže*.

Otázka č. 31:

Jakou návrhovou teplotu zadavatel preferuje v zimních měsících v prostoru sportovní plochy pro cyklistiku a atletiku?

Odpověď:

Pro provoz sportovní haly bude uvažováno s návrhovou teplotou dle platných hygienických předpisů a norem.

Otázka č. 32:

Prosíme o poskytnutí referenčních fotografií fyzického modelu okolí pro vkládání modelu návrhu.

Odpověď:

Referenční fotografie nad rámec poskytnutých ilustračních fotografií, které byly součástí průvodního dopisu s pevnou podložkou pro vkládací model, jsou přílohou tohoto Vysvětlení soutěžních podmínek.

Otázka č. 33:

V požadavcích k řešení návrhu v rámci zadání je uvedeno „nepřekročení předpokládané zastavěné plochy záměru 10.000m²“. Jedná se o doporučení, nebo je třeba zastavěnou plochu max. 10.000m² závazně dodržet?

Odpověď:

Viz odpověď na otázku č. 7 ve Vysvětlení soutěžních podmínek č. 3.

Příloha:

Referenční fotografie fyzického modelu okolí (ve formátu *.jpg)

V Brně

Ing. arch. Jan Tesárek
ředitel Kanceláře architekta města Brna, p. o.