

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Vysvětlení / doplnění č. 1

1. (žádost obdržena dne 19. 10. 2020):

Vážený Zadavateli,

dne 14.10.2020 byla uveřejněna výzva k podání cenové nabídky ve smyslu ust. § 27 (písm. b) zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění.

Po jejím prostudování jsme toho názoru, že Zadávací podmínky veřejné zakázky nejsou stanoveny striktně v souladu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., § 36 (1). Zákon stanovuje, že **Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže, dále dle § 89 (5) nesmí Zadavatel zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanové prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.**

Neboť bychom rádi uspěli i v této veřejné zakázce a podali nabídku žádáme tímto Zadavatele, aby uznal rovnocenné technické řešení pro dodávku středotlaké UV lampy, aby byly dodrženy zásady transparentnosti a přiměřenosti a nedocházelo ke zvýhodňování konkrétních výrobců/ dodavatelů.

Za opodstatněné a transparentní požadavky na technické parametry považujeme:

UV lampa středotlaká z nerezové oceli AISI 316 L
Automatický stěrač křemenného skla
Průtok bazénový vody až 500 m³/hod
Příruba DN 300
Elektronické napájení UV výbojky
Umožňující regulaci výkonu (na základě informace o hodnoty vázaného chloru v bazénové vodě předané ze strany M+R)
Dávka UV záření minimálně 60 mJ/cm²

Dále dle našich zkušeností dále navrhuje :

Zvážit instalaci UV lampy s dodatečným bypassem na potrubí, jedná se o náhradu navrhovaného mezikusu, kdy by zadavatel v případě poruchy uzavřel uzávěry a cirkulovat nechal přes instalovaný bypass do doby opravy UV. Dodatečná instalace mezikusu nám připadá technicky a provozně nevhodná.

Zvážit požadavek na minimální příkon UV výbojek, opět tento požadavek považujeme za zavádějící. Pokud uchazeč deklaruje výkon UV lampy až 500 m³/hod při dávce záření minimálně 60 mJ/ cm² pak je výhodou pokud výrobek při vysokém výkonu dosahuje nízkého příkonu a tedy nízké spotřebu elektrické energie, která není při 24 hodinovém provozu UV lampy zanedbatelná.

Odpověď zadavatele:

Předmětná veřejná zakázka je zakázkou malého rozsahu podle § 27 zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon). V souladu s § 31 zákona

není zadávána v zadávacím řízení v režimu zákona. Zadavatel je však při zadávání povinen dodržet zásady podle § 6 zákona.

Z žádosti o poskytnutí dodatečných informací není zřejmé, v čem konkrétně (jakých parametrech) spatřuje dodavatel nesoulad se zákonem, když pouze obecně cituje části ustanovení § 36 a 89 zákona a uvádí výčet technických parametrů, které sám považuje za opodstatněné a transparentní.

Obecně je však třeba konstatovat, že zadávací podmínky mohou omezovat soutěž o veřejnou zakázku a znamenat pro některé dodavatele konkurenční výhodu, je-li to odůvodnitelné předmětem, účelem a objektivními potřebami zadavatele. Technická specifikace předmětu této veřejné zakázky vychází z objektivně zdůvodnitelných požadavků zadavatele a odráží jeho potřeby s ohledem na poptávané plnění. Zadavatel není povinen přizpůsobovat předmět plnění veřejné zakázky možnostem jednotlivých dodavatelů, namísto toho, aby vymezení předmětu odpovídalo jeho potřebám.

Máme zájem na instalaci nejmodernějších UV systémů, které zaručí kvalitní vodu za minimálních provozních podmínek. Při vymezení předmětu veřejné zakázky jsme vycházeli z našich zkušeností a zkušeností ostatních provozovatelů bazénů, přičemž technické řešení není omezeno pouze na jeden výrobek.

K objasnění dále uvádíme, že v souladu se zadávacími podmínkami je i řešení s plynulou automatickou regulací výkonu UV na základě externího signálu od hodnot vázaného chlóru. Instalace bypassu není možné vzhledem k umístění a nutnosti zachování současného průtoku vody.