

Zadavatel:

**Statutární město Brno**

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

**„Výstavba objektu Milady Horákové 18, Brno – projekt“**

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 22. 11. 2024**

Žádost č. 1 ze dne 19. 11. 2024:

K zadávací dokumentaci nám dotaz:

1/ Zadavatel vyloučil v bodě 6.4.a) možnost prokázání technické kvalifikace referencemi na výstavbu nebo rekonstrukci budov obytných, průmyslových či zemědělských. Na stejný bod zadávací dokumentace odkazuje zadavatel uchazeče v případě prokázání kvalifikace vedoucího realizačního týmu v bodě 6.4. b) ZD. Stejně tak reference vedoucího realizačního týmu, které budou předmětem hodnocení, se odkazují na bod 6.4.b).

Domníváme se, že pokud zadavatel připustil reference obecných budov (kam spadá např. administrativní budova, školské zařízení, hotel, nemocnice, divadlo, obchodní centrum, sportovní zařízení, garážový dům...), které svou podstatou více či méně odpovídají budoucímu využití předmětu zadávacího řízení, měl by také připustit referenční zakázky z bytové výstavby vzhledem k tomu, že v části budoucího objektu je i ubytovací zařízení.

Vyloučení referencí bytových domů se nám zdá jako účelové a neopodstatněné. Dotaz – připustí zadavatel i doložení referenčních zakázek pro bytové domy? Pokud ne, žádáme o zdůvodnění.

### **Informace zadavatele:**

Zadavatel k dotazu sděluje, že v zadávací dokumentaci vymezil požadavky na technickou kvalifikaci dostatečně široce, kdy umožnil její prokázání významnými zakázkami odpovídajícími svým charakterem požadovanému předmětu plnění, tj. stavebními objekty zařazenými dle Klasifikace stavebních děl CZ-CC do Sekce 1 - BUDOVY, a to v uvedeném rozsahu vyjma následujících kategorií:

- 11 Budovy bytové;
- 125 Budovy pro průmysl a skladování;
- 1271 Budovy pro zemědělství.

Výše uvedené kategorie budov byly vyjmuty s ohledem na svůj charakter účelu užívání, který zadavatel nepovažuje za srovnatelný s předmětem plnění veřejné zakázky. Pro zadavatele je nezbytné stanovit požadavky alespoň přibližně odpovídající rozsahu a obtížnosti předmětu plnění.

Ubytovací zařízení, které je součástí předmětu plnění, tvoří pouze nepodstatnou část předmětu plnění veřejné zakázky, a není jeho hlavním účelem. Navíc ubytovací zařízení v zadávaném objektu svým charakterem využití neodpovídá budově bytové, ale budově nebytové v souladu s klasifikací CZ-CC, mezi které jsou zahrnuty i stavby hotelů a obdobných budov (CZ-CC 121) a které zadavatel jako referenční plnění naopak připouští.

Zadavatel stanovil definici „budovy“ pro účely zadávacího řízení a zadávací dokumentace právě tak, aby co nejvíce odpovídala předmětu plnění veřejné zakázky, ale zároveň, aby tento okruh nebyl nepřipustně omezující. Zadavatel nevidí důvod k úpravě definici „budovy“ a následnému připuštění významných zakázek, jejichž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby k výstavbě či stavebním úpravám (rekonstrukci) budovy bytové, kterou v rámci předmětu plnění veřejné zakázky ani nepoptává.

Lze shrnout, že s ohledem na své důvodné potřeby zadavatel trvá na stanovených zadávacích podmínkách, které jako takové dle přesvědčení zadavatele nepřiměřeně neomezují participaci odborně zdatných dodavatelů na veřejné zakázce.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář  
(podepsáno elektronicky)