



Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

**„Výstavba budovy mateřské školy, školní družiny a úprava přilehlého školního hřiště
v areálu ZŠ Přemyslovo náměstí 1“**

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
§ 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 6. 3. 2025

Žádost č. 1 ze dne 3. 3. 2025:

Dotaz č. 1:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku s ohledem na skutečnost, že aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti stále ještě nepredikovatelný a s ohledem na růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť ve stávajícím znění zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky by mohlo navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o

pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Dotaz č. 2:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené pro případ porušení povinností zhotovitelem, uvedené ve smlouvě o dílo, článku XIII a aby doplnil jejich limitaci na 15 % z ceny díla bez DPH

Dotaz č. 3:

V příloze 13_Výpis ostatních prvků je položka O/2 Zařízení autonomní detekce a signalizace 8 ks.

Nerozumíme důvodu, proč je součástí stavební části stavby a k jakému účelu je určena. Dovolujeme si zadavatele požádat o prověření a kontrolu, případně opravu.

Dotaz č. 4:

V příloze 14_Výpis plastových výrobků jsou prvky P/1 + P/2 Plastové jímky. K těmto prvkům nejsou žádné bližší informace. V řezu nejsou naznačeny - pravděpodobně by měly být uloženy do vybetonovaných prostorů. Dovolujeme si zadavatele požádat o kontrolu a upřesnění.

Dotaz č. 5:

Nové oplocení je navrženo z gabionových košů s jeklovými sloupky 100/100/6 po 1,5 m. Dle zkušeností odborných firem zabývajících se těmito dodávkami, je toto řešení několikanásobně předimenzované. Je možné použít klasické sloupky 60x40 mm?

Současně žádáme o bližší informace k materiálu a provedení bran a branek. K těmto prvkům nejsou žádné bližší informace.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že návrh smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. Zadavatel neshledal důvody pro zakomponování inflační doložky, a to zejména s ohledem na dobu výstavby.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že návrh smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. V rámci smlouvy jsou stanoveny standardní sankční ujednání; výše smluvních pokut jsou stanoveny přiměřeně ve vztahu k předmětu plnění a limitace výše smluvní pokuty není ze strany zadavatele žádoucí. Nadto zadavatel dodává, že smluvní pokuta má i motivační charakter, a tedy aktivace sankčních mechanismů není předpokládána.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, nutnost těchto „hlásičů“ je dána požadavkem z požárně bezpečnostního řešení – bod 2.1.4. (viz níže). Zařízení se pouze připevní, obdobně jako např. hasicí přístroj, který je také vykazán ve stavební části.

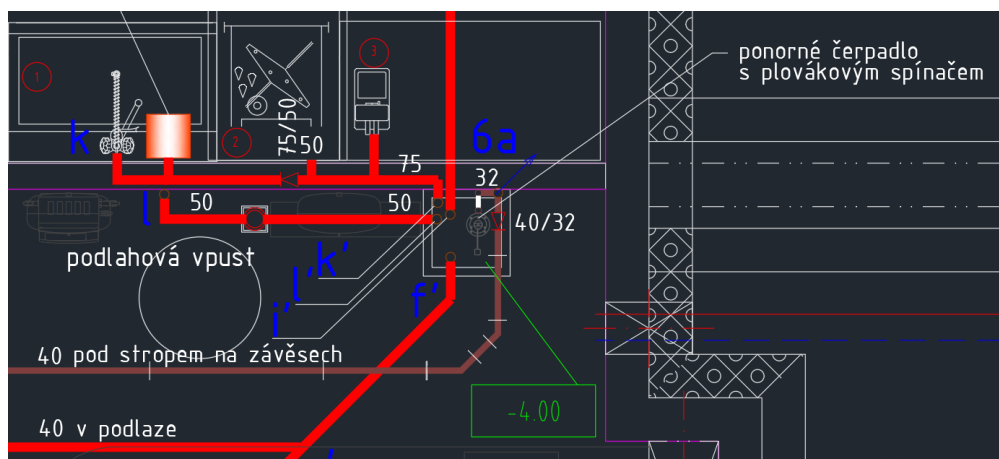
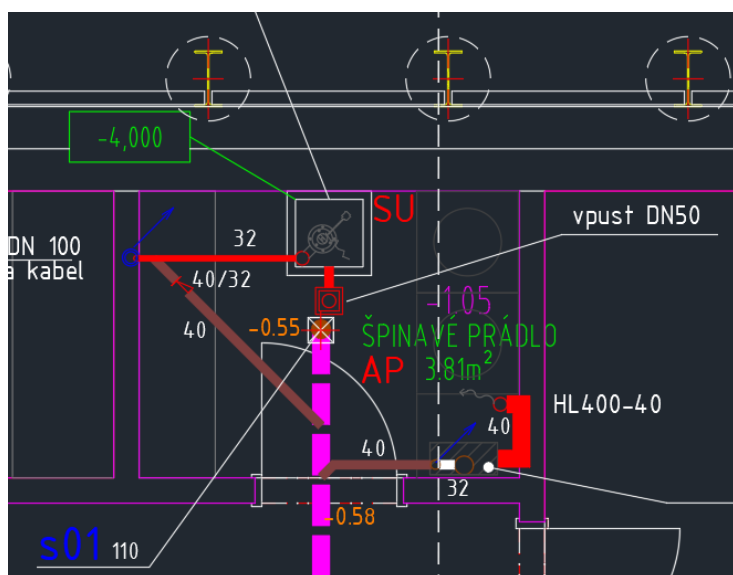
2.1.4 Zařízení autonomní detekce a signalizace

V navrhované novostavbě SO 02 MŠ bude instalováno zařízení autonomní detekce a signalizace dle zásad, uvedených v ČSN 730875. Zařízení bude instalováno po dvou kusech v každé ze čtyř tříd a šaten MŠ – celkem 8 kusů.

Zařízení budou instalována podle české technické normy ČSN EN 14604. Autonomní hlásiče musí být certifikovány, certifikáty budou doloženy ke kolaudaci.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že plastové jímky budou osazeny na betonovou desku (ve staticce jsou nachystané lokální prohloubení), slouží pro účely přečerpávání odpadních vod. V jímkách bude umístěno čerpadlo s plovákovým spínačem.



Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že trvá na dodržení rozměrů sloupků oplocení tak, jak je navrženo v uveřejněných zadávacích podmínkách.

Zadavatel dále upřesňuje materiál a provedení branek:

- v aktuální etapě se budují pouze 2 branky pro pěší. Předpokládaný rozměr 1,3*1,5m, průchozí šířka min. 1m, kovová konstrukce z jeklů, výplň plotový panel, kování nerezové, klika/koule, zámek s vložkou v systému generálního klíče. Provedení pozink.

Žádost č. 2 ze dne 4. 3. 2025:

Dotaz č. 1:

Prosíme zadavatele o bližší specifikaci materiálového řešení vnější čistící zóny - položka:

459 K 767-Z/17 Z/17-Čistící zóna exteriérová 1200/1000mm vč.nerez rámečku,podloží a odvodnění-D+M(plný popis viz.výpis zámečník) kpl 2,000.

Dotaz č. 2:

V rozpočtu je uvedeno, že vodoměrná šachta bude plastová rozměru 900/1500/1500. V PD ZTI je uvedena pouze jedna vodoměrná šachta rozměru 900/1500, ale v části ASŘ výkres 17 je zakreslena betonová vodoměrná šachta 1200/?/1950. Která z uvedených protichůdných informací je správná?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu uvádí bližší specifikaci vnější čistící zóny (pol Z/17 a Z/5) v provedení čistících kartáčků uložených do AL konstrukce, třída hořlavosti Cfl-S1, protiskluznost R13 (tato skutečnost byla doplněna do aktualizovaného soupisu prací, jenž tvoří přílohu tohoto e-mailu).

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že šachta bude betonová, vnitřního rozměru minimálně 900*1500*1500. Tato skutečnost byla upravena v aktualizovaném soupisu prací, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 3 ze dne 5. 3. 2025:

Cena za splnění předmětu smlouvy

Dle smlouvy o zhotovení stavby je uvedeno v bodě 5.4. **Pro obsah a rozsah sjednané ceny se zhotovení Stavby dle této Smlouvy je rozhodující rozsah Stavby vycházející z Projektové dokumentace a oceněných soupisů prací Zhotovitelem, které jsou součástí této Smlouvy a tvoří její přílohu č. 1.**

Domníváme se, že z výše uvedeného požadavku není jasné, co platí. Zda je pro zpracování cenové nabídky směrodatná projektová dokumentace nebo oceněný soupis prací. Žádáme o úpravu ve Smlouvě o zhotovení stavby.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že pro vymezení poptávaného plnění (a tedy i nacenění nabídky) je směrodatná projektová dokumentace **a současně** soupis prací (k tomu vizte odst. 2.2 písm. a) smlouvy o zhotovení stavby) s tím, že jejich případná inkompatibilita je řešena právě v rámci vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě pro podání nabídek. Zadavatel má však za to, že projektová dokumentace a soupis prací jsou ve vzájemném souladu.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 27. 3. 2025

Hodina: 10:00

Přílohy:

- 1) 2024-IS-06 - MŠ Brno, Kikrleho-kpl ZADÁNÍ VZ s VV2-zamč._20250306

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)