

**OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

**REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - KŘENOVÁ, PROJEKTOVÁ
DOKUMENTACE**

I. OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel statutární město Brno, se sídlem Dominikánské nám. 196/1, IČO: 449 92 785 (dále jen „zadavatel“) zahájil odesláním do Věstníku veřejných zakázek pod Evidenčním číslem zakázky Z2025-001156 v zadávacím řízení nadlimitní veřejnou zakázku na služby s názvem „**Rekonstrukce komunikace - Křenová, projektová dokumentace**“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení, v souladu s ust. § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

rozhodl o výběru dodavatele a své rozhodnutí oznamuje:

Dodavatel, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a vyhověla všem podmínkám účasti stanovených zadavatelem a zákonným požadavkům:

1.	PK OSSENDORF s.r.o.	Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno	255 64 901
-----------	---------------------	--------------------------------------	------------

Zadavatel rozhoduje o výběru uvedeného dodavatele č. 1. PK OSSENDORF s.r.o.

II. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ, jejichž nabídka byla hodnocena

Číslo nabídky	Název společnosti	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	PK OSSENDORF s.r.o.	Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno	255 64 901
2.	SHP SK s.r.o., odštěpný závod	Bohunická 133/50, Horní Heršpice, 619 00 Brno	192 32 616
3.	Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.	Národní 984/15, Staré Město, 110 00 Praha 1	485 88 733
4.	SAGASTA s.r.o.	Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 Praha 4	045 98 555

III. HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící kritérium

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě dvou hodnotících kritérií, a to:

Dílčí kritérium		Váha kritéria
A	Celková nabídková cena v Kč bez DPH za projektovou dokumentaci i autorský dozor	80 %
B	Termín zpracování konceptu DPZ/PDPS včetně studií a průzkumů	20 %

A. Dílčí hodnotící kritérium - Celková nabídková cena v Kč bez DPH za projektovou dokumentaci i autorský dozor

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria zadavatel hodnotil výši **celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH v součtu za projektovou dokumentaci dle smlouvy o projektové přípravě a za autorský dozor v rozsahu 500 hodin** zahrnující i veškeré ostatní náklady a zisk účastníka, cena za projektovou dokumentaci je uvedena v čl. IX. odst. 1 smlouvy o projektové přípravě a jednotková cena za autorský dozor je uvedena v čl. III. odst. 1 smlouvy o zajištění autorského dozoru (jednotková cena za autorský dozor bude pro účely hodnocení vynásobena číslem 500). Za vhodnější byla považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria bylo každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejlevnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} * 100$$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (80 %), tedy do celkového hodnocení vstupovala hodnota určená podle následujícího vzorce:

$$\left(\frac{\text{nejlevnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} * 100 \right) * 0,80$$

B. Dílčí hodnotící kritérium - Termín zpracování konceptu DPZ/PDPS včetně studií a průzkumů

V rámci daného dílčího kritéria zadavatel hodnotil účastníkem navržený **termín zpracování konceptu DPZ/PDPS včetně studií a průzkumů** uvedený v čl. VIII. odst. 2. první odrážka smlouvy. Účastník ve své nabídce uvedl počet kalendářních dnů, ve kterých dodá předmětný koncept. Při navržení termínu plnění dodávky bylo nezbytně nutné respektovat nejkratší přípustnou dobu dodání, která činí **180 kalendářních dnů ode dne účinnosti smlouvy a zároveň nejdelší přípustnou dobu dodání, která činí 240 kalendářních dnů ode dne účinnosti smlouvy**. U tohoto kritéria byly preferovány nižší hodnoty před vyššími (tj. kratší doba dodání).

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria bylo každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejkratší nabízený termín dodání (ve dnech)}}{\text{hodnocený termín dodání (ve dnech)}} * 100$$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou 20 %), tedy do celkového hodnocení vstupovala hodnota určená podle následujícího vzorce:

$$\left(\frac{\text{nejkratší nabízený termín dodání (ve dnech)}}{\text{hodnocený termín dodání (ve dnech)}} * 100 \right) * 0,20$$

Číslo nabídky	Název společnosti	Celková nabídková cena v Kč bez DPH za PD a AD v rozsahu 500 hodin	Počet bodů za dílčí kritérium celkové nabídkové ceny dle váhy kritéria (80 %)	Termín zpracování konceptu DPZ/PDPS ve dnech včetně studií a průzkumů	Počet bodů za dílčí kritérium termínu zpracování konceptu DPZ/PDP S dle váhy kritéria (20 %)	Celkový počet bodů účastníka	Výsledné pořadí nabídky
1.	PK OSSENDORF s.r.o.	6.170.000,-	80,00	210	17,14	97,14	1.
2.	SHP SK s.r.o., odštěpný závod	7.355.000,-	67,11	210	17,14	84,25	3.
3.	Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.	6.590.000,-	74,90	180	20,00	94,90	2.
4.	SAGASTA s.r.o.	12.300.000,-	40,13	240	15,00	55,13	4.

IV. POUČENÍ

Účastník je, v souladu s ust. § 241 a násl. ZZVZ, oprávněn podat proti rozhodnutí o výběru dodavatele námitky. Námitky musí být doručeny elektronicky do datové schránky *tk7c8xt* zástupce zadavatele Brněnských komunikací, a.s., případně prostřednictvím elektronického nástroje nebo e-mailem, do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Námitky musí splňovat náležitosti stanovené ZZVZ.

V Brně, dne / dle elektronického podpisu

.....
Ing. Tomáš Pivec, MBA
Vedoucí Odboru investičního
Magistrát města Brna

Přílohy:

Seznam dokladů prokazující kvalifikaci
Zpráva o hodnocení