
PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

BYSTRC, MÚK KAMENOLOM – DPZ/PDPS + AD

I. IDENTIFIKACE ZADAVATELE A ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

BYSTRC, MÚK KAMENOLOM – DPZ/PDPS + AD

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-011814
(dále také jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název zadavatele: Statutární město Brno
Sídlo: Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
IČO: 44992785

Osoba zastupující zadavatele dle §43 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název zástupce zadavatele: Brněnské komunikace a.s.
Sídlo: Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno
IČO: 607 33 098

(dále také jen „*zadavatel*“)

Předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace pro povolení záměru (DPZ) v rozsahu dokumentace pro provádění stavby (PDPS). Projektová dokumentace bude řešit výstavbu nové mimoúrovňové křižovatky v prostoru kolem světelně řízené křižovatky ulic Bystrcká a Kníničská ve městě Brně. Součástí této veřejné zakázky je také provádění autorského dozoru (AD) při realizaci stavby a zajištění inženýrské činnosti ve formě vyjádření dotčených orgánů.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Kód CPV:	71000000-8	Architektonické, stavební, technické a inspekční služby
	71320000-7	Technické projektování
	71300000-1	Technicko-inženýrské služby
	71322000-1	Technické projekty pro provádění stavebně inženýrských prací
	71250000-5	Architektonické, technické a zeměměřičské služby

Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení. Postupováno bude v souladu s § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZV“).

Použitý druh veřejné zakázky:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby.

II. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Číslo nabídky	Název společnosti	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	PK OSSENDORF s.r.o.	Šumavská 416/15 Ponava, 60200 Brno	25564901
2.	HBH Projekt spol. s r.o.	Kabátníkova 216/5 Ponava, 60200 Brno	44961944
3.	SAGASTA s.r.o.	Novodvorská 1010/14, Lhotka, 14200 Praha 4	04598555

III. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

IV. VYBRANÝ DODAVATEL, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU A VČETNĚ CENY SJEDNANÉ VE SMLouvĚ

Název dodavatele: SAGASTA s.r.o.

Sídlo: Novodvorská 1010/14, Lhotka, 14200 Praha 4

IČO: 04598555

Cena sjednaná ve smlouvě o projektové přípravě: 19 574 000,- Kč bez DPH

Cena sjednaná ve smlouvě o zajištění autorského dozoru: 1 950 000,- Kč bez DPH

Odůvodnění výběru:

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení, v souladu s ust. § 123 ZZVZ rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a vyhověla všem podmínkám účasti stanovených zadavatelem a zákonným požadavkům.

Hodnotící kritérium

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě dvou hodnotících kritérií, a to:

Dílní kritérium		Váha kritéria
A	Celková nabídková cena v Kč bez DPH za projektovou dokumentaci i autorský dozor	80 %
B	Zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky	20 %

A. Dílčí hodnotící kritérium – Celková nabídková cena v Kč bez DPH za projektovou dokumentaci i autorský dozor:

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria zadavatel hodnotil výši **celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH v součtu za projektovou dokumentaci dle smlouvy o projektové přípravě a za autorský dozor v rozsahu 1.500 hodin** zahrnující i veškeré ostatní náklady a zisk účastníka, cena za projektovou dokumentaci je uvedena v čl. VI. odst. 1 smlouvy o projektové přípravě a jednotková cena za autorský dozor je uvedena v čl. III. odst. 1 smlouvy o zajištění autorského dozoru (jednotková cena za autorský dozor byla pro účely hodnocení vynásobena číslem 1.500). Za vhodnější byla považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

Cena uvedená ve smlouvách je závazná pro uzavření smlouvy. V případě rozporu mezi cenami uvedenými ve smlouvách a jinde v nabídce platí cena uvedená ve smlouvách.

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria bylo každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejlevnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} * 100$$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (80 %), tedy do celkového hodnocení bude vstupovat hodnota určená podle následujícího vzorce:

$$\left(\frac{\text{nejlevnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} * 100 \right) * 0,80$$

B. Dílčí hodnotící kritérium – Zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky:

Takovou osobou je **hlavní projektant** uvedený v příloze č. 4 smlouvy o projektové přípravě a současně je také osobou, která bude provádět autorský dozor na stavbě.

Pro hodnocení tohoto kritéria byly rozhodné informace uvedené účastníkem ve vyplněné příloze č. 6 zadávací dokumentace a předložené v nabídce. Účastník do přílohy č. 6 vyplnil název akce, dobu plnění, investora (objednatel) včetně kontaktní osoby, a poté provedl **zařazení této akce pod kategorie v tabulce uvedené (účastník rovněž uvede stupeň projektové dokumentace)**, dle kritérií uvedených níže. Zadavatel při hodnocení prvotně vycházel ze zařazení provedených účastníkem. Zadavatel si však vyhrazuje právo správnost údajů uvedených zkontrolovat, případně ověřit, provést opravu vad či vyzvat účastníka k vyjasnění nesrovnalostí. Zadavatel stanovil maximum uvedených akcí na 10 celkem.

Způsob hodnocení:

Pro hodnocení bylo rozhodné plnění obdobných zakázek v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení. Relevantní zakázkou je řádně dokončená a objednateli předaná projektová dokumentace obdobné dopravní stavby, která obsahovala náležitosti stanovené právními předpisy pro projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí (DÚR) nebo pro stavební povolení (DSP) či ohlášení stavby nebo projektovou dokumentaci pro vydání společného povolení (DÚSP) nebo pro projektovou dokumentaci pro provedení stavby (PDPS).

Způsob hodnocení

Za každou jednu akci bylo účastníku přiděleno toto bodové hodnocení:

Akce s cenou plnění do 2 500 000,- Kč bez DPH, jejímž předmětem byla **rekonstrukce nebo novostavba pozemní komunikace, nebo mostní konstrukce, ve stupni PD: DÚR nebo DSP nebo DÚSP nebo PDPS**

2 body

Akce s cenou plnění vyšší 2 500 000,- Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce nebo novostavba pozemní komunikace, nebo mostní konstrukce, ve stupni PD: DÚR nebo DSP nebo DÚSP nebo PDPS

6 bodů

Akce s cenou plnění rovné a vyšší 2 500 000,- Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce nebo novostavba pozemní komunikace, nebo mostní konstrukce a jejíž součástí byla okružní křižovatka nebo oprava/rekonstrukce tramvajové trati, ve stupni PD: DÚR nebo DSP nebo DÚSP nebo PDPS

10 bodů

Počet přidělených bodů byl sečten a výsledná hodnota je číslo vstupující do dalšího hodnocení tohoto kritéria viz níže.

Pro číselné vyjádření kritéria, pro které má nejvýhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce, toto platí pro kritérium č. 1. Výsledná čísla budou zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

Pro číselné vyjádření kritéria, pro které má nejvýhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k maximálnímu možnému bodovému ohodnocení v tomto kritériu (180 b.), toto platí pro kritérium č. 2. Výsledná čísla budou zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria bylo každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{celkový získaný počet bodů}}{180} * 100$$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou 20 %), tedy do celkového hodnocení vstupuje hodnota určená podle následujícího vzorce:

$$\left(\frac{\text{celkový získaný počet bodů}}{180} * 100 \right) * 0,20$$

Jako první v pořadí se umístila nabídka, která získala nejvyšší hodnotu při sečtení obou kritérií, ostatní budou seřazeni sestupně.

V případě, že v době plnění veřejné zakázky zhotovitel změní osobu, jejíž zkušenosti byly hodnoceny, může být tato osoba nahrazena pouze osobou se stejnými nebo většími zkušenostmi. Toto je zhotovitel povinen objednateli prokázat.

Zadavatel provedl hodnocení doručených nabídek dle shora uvedeného kritéria a stanovil následující pořadí:

Číslo nabídky	Název společnosti	Počet bodů za kritérium „A“	Počet bodů za kritérium „B“	Celkový počet bodů	Výsledné pořadí nabídky
3.	SAGASTA s.r.o.	80	6,89	86,89	1.

1.	PK OSSENDORF s.r.o.	70,24	9,78	80,02	2.
2.	HBH Projekt spol. s r.o.	61,16	3,56	64,72	3.

Nabídka účastníka č.

3.	SAGASTA s.r.o.	Novodvorská 1010/14, Lhotka, 14200 Praha 4	04598555
----	----------------	--	----------

se umístila na prvním místě v pořadí a dále tak u této nabídky bylo provedeno posouzení, zda splňuje požadavky stanovené ZZVZ a zadávacími podmínkami, tj. podmínky účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky. Komise konstatovala, že veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení byly tímto účastníkem splněny. Zadavatel tak rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka č. 3 k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

V. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMU

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmu.

VI. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI:

S ohledem na charakter požadovaného plnění, které je jediným funkčním a nerozdělitelným celkem, zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

.....
Statutární město Brno
právně zastoupené
společností Brněnské komunikace a.s.