



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: VHI RN Královky – výběr zhotovitele

EV. Č. VE VVZ: Z2025-039684

ZADAVATEL: statutární město Brno

IČO: 449 92 785

se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

Zadavatel uveřejňuje v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), toto vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky s názvem „*VHI RN Královky – výběr zhotovitele*“, jejíž oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo dne 21. července 2025 uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. **Z2025-039684** a v Úředním věstníku Evropské Unie pod zn. 475065-2025 (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

A. Žádost dodavatele

„Vážení,

předmětem shora uvedené veřejné zakázky je zhotovení retenční nádrže Královka, včetně navazujících objektů a dodávky technologií s předpokládanou hodnotou 1,549 mld. Kč bez DPH, tudíž se jedná o zakázku, která je svým jak finančním, tak věcným rozsahem, veřejnou zakázkou značného rozsahu a nemalého významu. S ohledem na tuto skutečnost jsou pak na uchazeče kladené zvýšené nároky týkající se zpracování a přípravy žádosti o účast, když její zpracování zahrnuje široké spektrum požadavků zadavatele na zkušenosti dodavatelů s realizací staveb, poskytováním služeb, projekční činností, tak i množství a zkušenosti členů realizačního týmu, kteří se bude podílet na realizaci veřejné zakázky.

Jakožto dodavatel dlouhodobě působící na stavebním trhu a zabývající se přípravou žádostí o účast, či nabídek v rámci veřejných zakázek i obdobně velkého rozsahu konstatujeme náročnost a složitost přípravy žádosti o účast, a shledáváme lhůtu pro podání žádostí o účast stanovenou na 1.9.2025 jako nepřiměřeně krátkou.

Zadavatel požaduje doložení kvalifikace/zkušeností, které v rozsahu požadovaném zadavatelem nejsou běžně realizované na stavebním trhu pouze jedním dodavatelem. Konstatujeme, že s ohledem na znění požadavků zadavatele ne všichni dodavatelé disponují potřebnými doklady pro prokázání požadované technické kvalifikace, ale jsou schopní si tuto kvalifikaci a splnění podmínek zadavatele zajistit prostřednictvím jiné osoby dle § 83 ZZVZ, resp. prostřednictvím společné žádosti o účast/nabídky. Naše společnost hodlá za tímto účelem takto doplnit potřebnou kvalifikaci, přičemž v současné době již probíhají vzájemná jednání o spolupráci při této zakázce, která však vyžadují více času z důvodu interních předpisů a schvalovacích postupů, kdy se k takovému jednání vyjadřuje vícero osob.

Navíc uvádíme, že kompletace žádosti o účast probíhá v čase letních dovolených a z tohoto důvodu jsou vzájemná jednání s obchodními partnery komplikovaná a zdouhavá.

Domníváme se, že lhůta pro vypracování žádosti o účast s tak širokospektrálními podmínkami účasti musí být jednoznačně stanovena mnohem delší.

Ze shora uvedených důvodů shledáváme lhůtu pro podání žádosti o účast stanovenou na 1.9.2025 jako nepřiměřeně krátkou. Dle stávající judikatury a výkladové praxe však při stanovení lhůty pro podání žádosti o účast/nabídek nutné dodržet zásadu přiměřenosti a stanovit lhůtu přiměřenou s ohledem na charakter, rozsah a objem veřejné zakázky a zadávacího řízení. Samotná minimální délka lhůty stanovená zákonem je pouze určitým vodítkem při jejím stanovení; v konečném důsledku musí zadavatel vždy zohlednit i zásadu přiměřenosti, a to v tom smyslu, že musí reflektovat specifika jím zadávané veřejné zakázky a dodavatelům poskytnout dostatečný časový rámec pro zpracování jejich žádostí o účast/ nabídek. Obecně tedy neplatí rovnítko v tom smyslu, že je-li dodržena minimální lhůta pro podání žádosti o účast/nabídek dle zákona, jedná se automaticky o zákonně stanovenou, a to právě s ohledem na zásadu přiměřenosti. Navíc se zadavatel vystavuje situaci, že obdrží menší počet žádostí o účast (a následně nabídek), než kdyby poskytl potřebnou delší lhůtu, čímž fakticky dochází k ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky, kterou by pak podali i další jiní dodavatelé.

Žádáme tímto o prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast minimálně o 10 pracovních dní. Věříme v kladné vyřízení naší žádosti, kdy se domníváme, že prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast nebude představovat pro zadavatele zásadní překážku s ohledem na zajištění cíle zadávacího řízení, tj. výběr nejvhodnější nabídky, kterou by mohla ve výsledku nabídnout i naše společnost.“

B. Vysvětlení zadávací dokumentace k žádosti dodavatele

Zadavatel ve vztahu k žádosti dodavatele předně uvádí, že lhůta pro podání žádosti o účast byla stanovena v délce, která značně převyšuje minimální zákonný požadavek, kterým argumentuje dodavatel. Dle ust. § 62 odst. 1 ZZVZ platí, že zadavatel je povinen stanovit lhůtu pro podání žádosti o účast v délce nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. **Zadavatel v rámci zadávacího řízení na Veřejnou zakázku nicméně lhůtu pro podání žádosti o účast stanovil v délce 45 dnů, a proto není pravdou, že by stanovil lhůtu jako minimální zákonnou (možnou),** jak naznačuje dodavatel. Ke stanovení lhůty v délce 45 dnů přitom zadavatel přistoupil právě z důvodů, které uvádí dodavatel, tj. rozsáhlost Veřejné zakázky a s tím související stanovená kvalifikační kritéria. Vzhledem k tomu nemá zadavatel pochybnosti o tom, že lhůta pro podání žádosti o účast byla stanovena přiměřeně a nediskriminačně.

Ačkoliv má zadavatel s ohledem na výše uvedené za to, že původní délka lhůty pro podání žádosti o účast byla stanovena zcela v souladu se ZZVZ, vyhodnotil žádost dodavatele a za účelem zajištění co nejširší hospodářské soutěže přistupuje k prodloužení lhůty pro podání žádosti o účast o tři (3) pracovní dny. V této souvislosti zadavatel podotýká, že v rámci své úvahy zohlednil rovněž skutečnost, že předmět Veřejné zakázky je kofinancován z dotačních prostředků, pročež musí být dodrženy časové milníky stanovené pro jeho realizaci.

C. Závěr

S ohledem na charakter předmětného vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání žádosti o účast do 4. září 2025 do 10:00 hod.**

V Praze dne dle elektronického podpisu

statutární město Brno
zastoupené PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Michaela Machálková,
advokátka
na základě substituční plné moci

i.s. JUDr. Jaromíra Císaře, Ph.D.,
advokát, společník, jednatel
na základě plné moci