



Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno – město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Výstavba MŠ Šámalova“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 13. 8. 2025

Žádost č. 1 ze dne 8. 8. 2025:

Dotaz č. 1

Vnitřní dřevěné dveře T/23, T/24, T/25, T/36. Jedná se o dveře s vloženým skleněným půlkruhem, přičemž dveře T/23 a T/24 jsou navíc dveře požární – výrobci je nevyrobí s požadovaným atestem. Žádáme o upřesnění s jakým dodavatelem či systémem zadavatel počítá.

Dotaz č. 2

Generální klíč – žádáme o upřesnění popisu systému požadovaného generálního klíče (počet klíčů apod.).

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu předně uvádí, že dveře T/24 nejsou s prosklením, přičemž obecně se pak nejedná o typové výrobky, nicméně každý výrobek je dle zadavatele realizovatelný/proveditelný. Zadavatel však není oprávněn předepisovat konkrétního výrobce či systém, neboť by se jednalo o odkaz na konkrétní výrobek v rozporu se ZZVZ. Zadavatel rovněž potvrzuje, že bude nezbytné doložit atest na požadovanou požární odolnost.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že předpokládaný počet klíčů je 84 ks a počet skupin uživatelů 6. Blíže pak uvedeno v rámci přílohy č. 2 zadávací dokumentace, v dokumentu s názvem „17_OSTATNI VYROBKY_r1“.

0/1	kpl	SYSTÉM GENERÁLNÍHO KLÍČE -BUDE OSAZEN NA VŠECH DVEŘÍCH V OBJEKTU (MIMO OKENNÍ KLÍKY KLASICKÝCH OKEN), SKUPINY A POČET KLÍČŮ KE KAŽDÉ SKUPINĚ UPŘESNÍ INVESTOR PO DOHODĚ S PROVOZOVATELEM. PŘEDPOKLÁDÁ SE SKUPINY: GENERÁLNÍ, ÚDRŽBA, ŠKOLA, ŠKOLKA, GASTRO, SOUSEDNÍ NEMOVITOST POČET ZÁMKŮ: 84KS -DĚLKY A ROZMĚRY VLOŽEK DLE JEDNOTLIVÝCH DODAVATELŮ VÝPLNÍ OTVORŮ
-----	-----	--

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 20. 8. 2025

Žádost č. 2 ze dne 13. 8. 2025:

Dotaz č. 1

V rámci smlouvy o dílo, článek VII, Platební podmínky, bod VII.1. je uvedeno, že fakturační období běží vždy od patnáctého dne v měsíci do čtrnáctého dne měsíce následujícího.

Žádáme zadavatele o to, aby uvedené ustanovení změnil tak, že fakturačním obdobím je kalendářní měsíc (tj. od 1. dne příslušného měsíce do jeho konce).

Dotaz č. 2

V rámci smlouvy o dílo, článek XI.7 je uvedeno, že

XI.7. V průběhu Záruční doby Zhotovitel provádí záruční servis díla:

- provádění nezbytných servisních a provozních opatření tak, aby dílo bylo možné řádně a nerušeně užívat k účelu, ke kterému je určeno a zároveň bylo umožněno zachování maximální technické životnosti Stavby (dále jen „**Záruční servis**“), přičemž pod pojmem Záruční servis se rozumí úkony, jejichž provádění, rozsah a četnost vyplývají

z příslušných technických norem a z manuálů výrobců příslušných zařízení, s cílem umožnit užívání díla k účelu, ke kterému je určeno a zároveň umožnit zachování maximální technické životnosti stavby. Jedná se zejména o zařízení vzduchotechniky a kondenzační plynové kotle, u nich se požadují zejména prohlídky, kontroly, údržby, čištění, výměny filtrů apod.; u výtahů zejména o pravidelnou preventivní údržbu (mazání, servisování, čištění, kontroly apod.) a zajišťování odborných prohlídek; u oken a u dveří zejména o kontrolu funkčnosti, seřízení a mazání.

- b) odměna za poskytování Záručního servisu je zahrnuta v ceně díla dle této smlouvy; v této ceně však není zahrnuta cena Záručního servisu a dodávek, v případě, kdy byla potřeba servisního zásahu či dodávek vyvolána nevhodným užíváním díla ze strany Objednatele,
- c) v případě neprovedení potřebného Záručního servisu či jednotlivého servisního zásahu Zhotovitelem, je oprávněn zajistit provedení příslušného servisního zásahu Objednatel na náklady Zhotovitele.

Žádáme zadavatele o to, aby vypustil dané ustanovení, neboť není přesně definováno, co má být předmětem záručního servisu a nelze tedy transparentně stanovit cenu za toto plnění.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o to, aby upravil nepřiměřené množství a výši smluvních pokut, uvedených v článku XIII. Smlouvy o dílo a aby doplnil limitaci smluvních pokut na 15 % z ceny díla bez DPH.

Dotaz č. 4

Dovolujeme si zadavatele požádat o zkrácení zadávací lhůty – dle našeho názoru je požadovaná lhůta 5 měsíců příliš dlouhá a měla by být zkrácena alespoň na 4 měsíce.

Dotaz č. 5

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku. Aktuální vývoj ekonomického cyklu nelze v časovém horizontu 24 měsíců predikovat a s ohledem na růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť zadavatel by takto přenášel nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky by mohlo navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí

inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že návrh smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. Ve smlouvě stanovené fakturační období, které běží vždy od patnáctého dne v měsíci do čtrnáctého dne měsíce následujícího, vychází ze stanovené praxe zadavatele a jeho legitimních potřeb.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že čl. XI.7. návrhu smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. Požadavek na záruční servis je dle zadavatele ve smlouvě definován dostatečně určitě, tj. požadavek na záruční servis zařízení vzduchotechniky, kondenzační plynové kotle, výtahu, oken a dveří a rovněž i jiných zařízení, je-li takový servis vyžadován s ohledem na technické normy a manuály výrobců příslušných zařízení. Zadavatel připouští, že se požadavek na záruční servis může v nabídkách jednotlivých účastníků lišit, a to s ohledem na zařízení a jejich výrobce, která se rozhodne učinit součástí nabídky, přičemž cílem zadavatele je především, aby byla zařízení udržována v souladu s požadavky výrobce za účelem řádného a

nerušeného užívání k účelu, ke kterému je určeno a zároveň bylo umožněno zachování maximální technické životnosti.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že čl. XIII. návrhu smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. V rámci smlouvy jsou stanoveny standardní sankční ujednání zadavatele; výše smluvních pokut jsou stanoveny přiměřeně ve vztahu k předmětu plnění a limitace výše smluvní pokuty není ze strany zadavatele žádoucí, když právní předpisy ani neurčují nezbytnost limitace smluvních pokut. Nadto zadavatel dodává, že smluvní pokuta má i motivační charakter, a tedy aktivace sankčních mechanismů není předpokládána. Účastníci zadávacího řízení mají možnost případně negativní dopady smluvních podmínek, pokud takové vyhodnotí, zohlednit při přípravě nabídky a nabídkové ceny.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že zadávací lhůta nebude měněna. V tuto chvíli stanovená zadávací lhůta v délce 5 měsíců vychází ze zkušeností zadavatele se zadávacími řízeními s obdobným předmětem plnění.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že návrh smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. Zadavatel neshledal důvody pro zakomponování inflační doložky, a to zejména s ohledem na dobu výstavby. Účastníci zadávacího řízení mají možnost případně negativní dopady smluvních podmínek, pokud takové vyhodnotí, zohlednit při přípravě nabídky a nabídkové ceny.

Žádost č. 3 ze dne 13. 8. 2025:

Prefa výrobky - v oddíle svislých a vodorovných konstrukcí je požadováno dle výkazu výměr provedení z běleného betonu. Žádáme o upřesnění uvažovaného výrobce prefa výrobků, poněvadž např. Prefa Brno odmítla zpracovat nabídku.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že požadované výrobky jsou dle zadavatele realizovatelné/proveditelné, nicméně zadavatel není oprávněn předepisovat konkrétního výrobce či systém, neboť by se jednalo o odkaz na konkrétní výrobek v rozporu se ZZVZ.

Žádost č. 4 ze dne 13. 8. 2025:

Dotaz č. 1

Dotaz ohledně maleb, zda je u pol. 532 vyžadován opravdu epoxidový nátěr (pokud ano – jaký), nebo je chyba v názvu a jedná se o omyvatelnou malbu? Dle výkazu se tímto nátěrem malují místnosti po celé výšce.

Dotaz č. 2

Položka č.531 Dvojnásobné bílé malby ze směsí za mokra výborně otěruvzdorných v místnostech v do 3,80 m (2812,190 m²) - Tato položka je klasická bílá otěruvzdorná malba?

Dotaz č. 3

Položka č.532 Omyvatelný epoxidový nátěr (1247,706 m²) - Tato položka je omyvatelná bílá malba (Je to tak popsáno i v tabulce místností na jednotlivých výkresech)?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že je uvažován/vyžadován omyvatelný epoxidový nátěr, a to:

1. Materiál

- Typ: dvousložkový epoxidový nátěr (pryskyřice + tvrdidlo) bez rozpouštědel, nízký obsah VOC
- Odstín: dle RAL/NCS, jednotný pro určený prostor
- Povrch: pololesklý
- Tloušťka suché vrstvy: min. 200 µm po dokončení

2. Technické požadavky

- Přílnavost k podkladu: $\geq 1,5$ MPa (ČSN EN ISO 4624)
- Tvrdost: ≥ 80 Shore D
- Odolnost proti otěru: ≤ 50 mg/1000 cyklů (Taber test, CS10, 1 kg)
- Chemická odolnost: čisticí prostředky, slabé kyseliny a zásady, oleje
- Tepelná odolnost: -10 °C až +60 °C (trvale), krátkodobě do +80 °C
- VOC: v souladu se směrnicí 2004/42/ES

3. Příprava podkladu

- Podklad: omítka nebo beton, suchý, pevný, soudržný, bez prachu, mastnot, solí

- Vlhkost podkladu: $\leq 4 \%$
- Povrchová úprava: mechanické přebroušení, odstranění nesoudržných částí, penetrace epoxidovou penetrací

4. Aplikační postup

1. Penetrace: epoxidová penetrace, váleček/štětec, krytí celého povrchu
2. Mezivrstva: epoxidová stěrka v případě nerovností ($> 0,5 \text{ mm}$)
3. Nátěr: 2× epoxidový nátěr, váleček s krátkým vlasem nebo airless stříkání
4. Spotřeba: cca $0,15\text{--}0,25 \text{ kg/m}^2/\text{vrstva}$
5. Doba schnutí: 24 h mezi vrstvami, plná zátěž po 5–7 dnech při 20°C

V daném rozsahu byla položka č. 532 v rámci výkazu výměr upravena a doplněna o příslušnou poznámku. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že je uvažována/vyžadována dvojnásobná omyvatelná barva. V daném rozsahu byla položka č. 531 v rámci výkazu výměr upravena. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požaduje epoxidový nátěr, viz blíže odpověď shora.

Žádost č. 5 ze dne 13. 8. 2025:

Dotaz č. 1:

V soupisu prací v rámci rozpočtů pro venkovní rozvody sítí, žádáme zadavatele o vyjasnění, zda níže uvedená položka má být oceněna jako náklad na poplatek za uložení zeminy na skládku.

6	M	skl	skládkování zeminy	t
PP		skládkování zeminy		

Dotaz č. 2:

V soupisu prací Architektonicko-stavební a konstrukční řešení, PBŘ jsou položky pro provádění železobetonových konstrukcí v pohledové kvalitě. Žádáme zadavatele o uvedení požadované třídy pohledovosti betonu.

Dotaz č. 3:

V rámci PD je v textových částech TZ zmíněno provedení železobetonových konstrukcí v pohledové kvalitě. Z výkresové dokumentace není možné určit, které konstrukce mají být provedeny v pohledové kvalitě a které v běžné kvalitě. Žádáme zadavatele o jednoznačné uvedení požadavku na pohledové provedení konkrétních konstrukcí a provázání se soupisem prací.

Dotaz č. 4:

Pro objekt SO 08 Sadové úpravy jsme zjistili rozpor v délce záruky a doby provádění záručního servisu. V soupisu prací daného objektu je uvedeno 5 let, smlouva o dílo však uvádí, že požadovaná délka záruky za jakost (viz bod 11.1.b) je 24 měsíců. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění.

Dotaz č. 5:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění položek vedlejších a ostatních nákladů do soupisu prací, a to konkrétně o položku pro ocenění nákladů na zábor veřejných ploch, položku na provedení komplexní zkoušky technologií objektu a položku na ocenění finančních nákladů stavby (pojištění a bankovní záruky) a položku na fotodokumentaci průběhu výstavby. Tyto činnosti jsou výslovně uvedeny v SoD a nejsou zohledněny v soupisu prací.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že předmětná položka v soupisu prací není ceníkovou položkou. V rámci položky je uvažován odvoz zeminy na nejbližší skládku a současně i poplatek za její uložení na skládce. Předmětnou položku je proto třeba ocenit jako náklad zahrnující odvoz i poplatek za uložení zeminy.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že u položek pro provádění železobetonových konstrukcí v pohledové kvalitě v rámci soupisu prací Architektonicko-stavební a konstrukční řešení, PBR, je uvažována třída pohledovosti betonu **PB 2 – kvalitní pohledový beton**, tj. s vyššími nároky na rovnoměrnost barvy, struktury a tvarovou přesnost, omezeným počtem vad a menší pórovitostí. Třída pohledovosti je současně upřesněna v poznámkách u jednotlivých položek výkazu výměr.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požadavek na provedení železobetonových konstrukcí v pohledové kvalitě je vymezen ve výkazu výměr. Jedná se o položky:

- položka č. 62 – Zřízení oboustranného bednění nosných nadzákladových zdí,
- položka č. 64 – Příplatek k cenám bednění nosných nadzákladových zdí za pohledový beton,
- položka č. 108 – Stropy deskové ze ŽB pohledového tř. C 30/37,
- položka č. 115 – Příplatek k cenám bednění stropů za pohledový beton,
- položka č. 137 – Schodišťová konstrukce a rampa ze ŽB pohledového tř. C 30/37,
- položka č. 144 – Příplatek k cenám bednění podest, podstupňových desek a ramp za pohledový beton.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že pro objekt SO 08 Sadové úpravy platí délka záruky v rozsahu 24 měsíců, jak je uvedeno v návrhu smlouvy o zhotovení stavby. V souladu s tím byla položka v soupisu prací opravena. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v rámci Vedlejších a ostatních nákladů byly provedeny následující úpravy soupisu prací:

- položka č. 12 – doplněn zábor veřejného prostranství,
- položka č. 11 – doplněno provedení komplexní zkoušky technologií objektu a fotodokumentace průběhu výstavby.

Požadavky na pojištění stavby a sjednání bankovní záruky nejsou samostatně uváděny v soupisu prací, neboť tyto povinnosti vyplývají přímo z návrhu smlouvy o zhotovení stavby a jejich cena je zahrnuta v celkové ceně v souladu s odst. 5.6. návrhu smlouvy o zhotovení stavby. Účastník je může zohlednit v položkách Vedlejších a ostatních nákladů. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 6 ze dne 14. 8. 2025:

Dotaz č. 1:

V ASŘ - položka č.527 je bez popisu, prosíme o prověření a případnou úpravu.

Dotaz č. 2:

V rozpočtu u Vedlejších a ostatních nákladů (záložky 21-SO093-13 a 21-SO093-14) je uvedena jako MJ Kč. To asi nebude správně. Prosíme o prověření a případnou úpravu.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že popis položky č. 527 v rámci soupisu prací Architektonicko-stavební a konstrukční řešení byl doplněn. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v rozpočtu u položek Vedlejších a ostatních nákladů (záložky 21-SO093-13 a 21-SO093-14) byla opravena měrná jednotka. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 7 ze dne 18. 8. 2025:

Dobrý den,

v souvislosti s přípravou nabídky na veřejnou zakázku „Výstavba MŠ Šámalova“ žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace týkající se části „ZTI – Venkovní kanalizace splašková“:

Prosíme o poskytnutí specifikace požadované čerpací stanice (technickou zprávu, výkresovou dokumentaci apod.).

Za poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace předem děkujeme.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že podrobnosti k požadované čerpací stanici jsou uvedeny v projektové dokumentaci v části D.1.4.5 Zdravotně technické instalace, konkrétně v technické zprávě na straně 4.

Splaškové vody z 1.PP budou do revizní šachty napojeny přes čerpací šachtu na pozemku investora.

Přečerpávací stanice – technická specifikace:

Kota terénu A=201,88

Kota ústí výtlačku B=200,88

Kota dna nátokového potrubí do ČS C=196,8

délka výtlačného potrubí l=2,6 m

průměr výtlačného potrubí (dle typu čerpací stanice)

Množství splaškových vod Q=3,0 l/s.

Vzdálenost el. rozvaděče od čerpací stanice 12m - umístěn na fasádě objektu.

Čerpadala 400V - 2x - jedno jako 100% záloha.

Žádost č. 8 ze dne 19. 8. 2025:

Dovolujeme si zadavatele požádat o vysvětlení zadávací dokumentace ve vztahu k části elektro:

Dotaz č. 1:

Prosíme o bližší specifikaci parametrů záložního zdroje.

Dotaz č. 2:

Prosíme o doplnění schéma RPO.

Děkuji, zdravím a přeji příjemný den.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že specifikace záložního zdroje je uvedena v příloze 1.4.6.24_SPECIFIKACE ROZVADECU_REV1_07_2025.xls.

Ad 2)

Pokud se dotaz vztahuje k rozvaděči v suterénu v místnosti č. 0.13, jeho specifikace je uvedena na výkrese D.1.4.6.8.

Pokud se dotaz vztahuje k rozvaděči ve 3. NP a je jím myšlena Řídicí centrála s nouzovým napájením pro odvětrání CHÚC, pak je tato součástí dodávky stavby (výrobek AL/36 – kompletní systém), viz:

Poznámka k položce:

ZAŘÍZENÍ PRO ODVĚTRÁNÍ CHUC

STŘEŠNÍ SVĚTLÍK PRO ODVĚTRÁNÍ CHÚC

HRUBÝ STAVEBNÍ OTVOR 1040mmx2240mm

KOPULE TEPELNĚ IZOLAČNÍ, VÝPLŇ PC, POD SVĚTLÍKEM ATESTOVANÁ SÍŤ PROTI ÚKAPŮM, $U_{g\ max} = 1,4\ W/m^2K$

TĚSNĚNÍ - SYSTÉMOVÉ, TEPELNĚ IZOLAČNÍ

OTVÍRÁNÍ TLAČÍTKEM A SAMOČINNÝM OTEVÍRACÍM ZAŘÍZENÍM, KTERÉ BUDE NAPOJENO NA ČIDLA REAGUJÍCÍ NA KOUŘ.

SVĚTLÍK BUDE DODÁN VČETNĚ TEPELNĚIZOLAČNÍ MANŽETY, BARVA ZE STRANY INTERIÉRU BÍLÁ

VČETNĚ OCHRANY PROTI PROPADNUTÍ

HYDROIZOLACE STŘECHY BUDE VYTAŽENA NA HORNÍ LÍC OBRUBY SVĚTLÍKU

CERTIFIKÁT PRO POUŽITÍ ODVĚTRÁNÍ CHŮC

SVĚTLÍK BUDE SPLŇOVAT POŽADAVKY NORMY ČSN 73 0802 POŽÁRNÍ BEZPEČNOST STAVEB - NEVÝROBNÍ OBJEKTY

KOMPLETNÍ SYSTÉM, VČETNĚ POŽÁRNÍ CENTRÁLY, KOUŘOVÝCH ČIDEL -3KS, ZÁLOŽNÍHO ZDROJE A POŽÁRNÍCH TLAČÍTEK -3KS

-DÁVÁ POKYN K OTEVŘENÍ DVEŘÍ V 1.NP ZE SCHODIŠTĚ - AL/3

V souvislosti s prodlením uveřejněním vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 8. 9. 2025

Hodina: 10:00

Přílohy:

1) Zadání - 21-SO093-4 - Mateřská a základní škola Šámalova - REVIZE 02 [zadání]

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)