
VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
REKONSTRUKCE HAVARIJNÍHO STAVU PŘÍSTAVBY
OBJEKTU LIDICKÁ 50

ZADAVATEL: Statutární město Brno

Sídlem: Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno – město

Zastoupené: JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou

IČO: 44992785

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) sdělujeme vysvětlení a změnu zadávací dokumentace poskytnutou zadavatelem k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ.

Dotaz č. 1

Žádáme zadavatele opětovně o vyjasnění.

V rámci odpovědi na dotaz č. 6 ve vyjasnění ZD č. 1 na dotaz:

Žádáme zadavatele o vyjasnění – v textové části ZD, čl. VII. je uvedeno, že zadavatel si v souladu s § 105 ZZVZ vyhraduje, že koordinace prací, služeb a dodávek, která je náplní činností stavbyvedoucího, musí být plněna přímo vybraným dodavatelem.

V návrhu smlouvy o dílo, který je součástí ZD, jsme však dané ustanovení, nenašli. Ustanovení, týkající se poddodavatelů je uvedeno v článku XIV, odst. (7), dle něhož V případě použití poddodavatele nebo poddodavatelů při plnění předmětu smlouvy se zhotovitel zavazuje předložit seznam poddodavatelů participujících na její realizaci ke schválení objednateli. Objem poddodávek nepřevyší 30 % hodnoty předmětu smlouvy.

Žádáme zadavatele o vypuštění poslední věty – omezení poddodávek by mělo být v souladu se ZZVZ vymezeno věcně, nikoliv procentně z objemu díla.

Zadavatel odpověděl takto:

Ustanovení v zadávací dokumentaci se týká činnosti stavbyvedoucího a je součástí prokázání splnění kvalifikace účastníka. Ve smlouvě o dílo je limitace činností, které je nutné, aby dodavatel provedl sám, nikoliv pomocí poddodavatelů. Zadavatel na uvedeném ustanovení trvá.

Znovu žádáme zadavatele o přehodnocení odpovědi – dle našeho názoru je uvedené ustanovení smlouvy v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

V § 105 ZZVZ odst. 2 je uvedeno, že: V případě veřejné zakázky na služby nebo stavební práce nebo v případě veřejné zakázky na dodávky zahrnující umístění nebo montáž, mohou zadavatelé v zadávací dokumentaci požadovat, aby **zadavatelem určené významné činnosti při plnění veřejné zakázky** byly plněny přímo vybraným dodavatelem.

Uvedené procentní určení, tedy že: Objem poddodávek nepřevyší 30 % hodnoty předmětu smlouvy, není zadavatelem dostatečně určená významná činnost při plnění veřejné zakázky, které si zadavatel vyhradil, aby byly plněny přímo vybraným dodavatelem.

Dle ustálené judikatury musí být tyto činnosti vymezeny věcně, nikoliv % podílem z hodnoty předmětu smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel sděluje, že dodavatel osobu stavbyvedoucího, kterou uvádí v nabídce v rámci prokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci, je povinen uvést i v čl. IX návrh smlouvy, a tato osoba musí splňovat veškeré požadavky na kvalifikaci stavbyvedoucího uvedené v zadávací dokumentaci. Předkládáme upravené znění zadávacích podmínek a smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o to, aby přehodnotil svou odpověď na dotaz č. 7 ve vyjasnění ZD, kde na dotaz: Ve smlouvě o dílo, článku V, odst. 1 je uvedeno, že Objednatel uhradí smluvní cenu za dílo postupně, placením skutečně a řádně provedených prací v jednotlivých kalendářních čtvrtletích, na základě soupisu skutečně provedených prací potvrzeného oběma smluvními stranami.

Žádáme zadavatele, aby toto ustanovení upravil tak, že fakturace bude probíhat po jednotlivých kalendářních měsících.

V tomtéž ustanovení je uvedeno, že

Při konečné fakturaci budou odečteny dříve zaplacené částky z titulu dílčí fakturace.

Průběžné faktury však nemají charakter zálohy, proto by při konečné fakturaci neměly být odečítány.

Zadavatel odpovídá takto:

Zadavatel na uvedeném znění čl. V odst. 1 smlouvy o dílo trvá, tj. že Objednatel uhradí smluvní cenu za dílo postupně, placením skutečně a řádně provedených prací v jednotlivých kalendářních čtvrtletích, na základě soupisu skutečně provedených prací potvrzeného oběma smluvními stranami. Uvedené znění ve smlouvě o dílo je naprosto srozumitelné pro fakturaci, na kterém zadavatel trvá a nebude jej modifikovat.

Jednak žádáme zadavatele opět o to, aby fakturační období upravil na měsíční, nikoliv čtvrtletní (dle našeho názoru se jedná o obcházení ustanovení § 1963 občanského zákoníku) a nepřenášel nutnost překlenutí případného nedostatku finančních prostředků na dodavatele. Případní poddodavatelé také budou trvat na měsíční fakturaci.

Dále zadavatel neodpověděl na část dotazu, znějícího takto:

V tomtéž ustanovení je uvedeno, že

Při konečné fakturaci budou odečteny dříve zaplacené částky z titulu dílčí fakturace.

Průběžné faktury však nemají charakter zálohy, proto by při konečné fakturaci neměly být odečítány.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel sděluje, že trvá na čtvrtletní fakturaci a nebude ustanovení modifikovat.

Fakturační podmínky jsou v souladu s tím, co zadavatel požaduje, tzn., že při konečné fakturaci, nikoliv na konečné faktuře, budou zohledněny všechny předešlé platby.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v rámci vyjasnění zadávací dokumentace č. 1, odpověděl na dotaz č. 10 takto:

Ve smlouvě o dílo, článku XII, je požadována bankovní záruka za řádné dokončení ve výši 10 % z ceny za zhotovení stavby bez DPH a bankovní záruka za řádné splnění záručních podmínek ve výši 1,5 mil. Kč (což je více než 7 % z předpokládané hodnoty stavby).

Žádáme zadavatele o to, aby výši bankovních záruk snížil – a to bankovní záruku za řádné dokončení na výši 5 % z ceny za zhotovení stavby bez DPH a bankovní záruku za řádné splnění záručních podmínek na výši 2,5 % z ceny za zhotovení stavby bez DPH.

Dále žádáme o vyjasnění – zadavatel uvádí, že originál bankovní záruky za řádné dokončení díla bude mít v držení po celou dobu provádění díla objednatel.

Znamená to, že zadavatel trvá na tom, aby obě bankovní záruky byly vystaveny v listinné podobě, nikoliv v elektronické?

Odpověděl takto:

Bankovní záruka za řádné dokončení díla a za řádné splnění záručních podmínek budou vystaveny v elektronické podobě s tím, že tyto originály budou uloženy u zadavatele, resp. jej bude mít v držení a jen on může požádat o plnění z uvedených bankovních záruk.

Zadavatel se však nezabýval otázkou výše bankovních záruk, které by dle našeho názoru měly být sníženy, o což tímto žádáme, neboť dle našeho názoru jsou skutečně příliš vysoké a zatěžující dodavatele, kteří mohou podat nabídku.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel sděluje, že na výš bankovních záruk trvá a nebude jej modifikovat.

Dotaz č. 4:

Na základě doplnění částečných výpisů prvků, žádáme zadavatele ještě o doplnění prvků označených...OP/01,02; KAM/01,02.

Odpověď na dotaz č. 4

Prvky označené OP/01,02; KAM/01,02 v soupisu prací jsou trvalé funkční a provozuschopné součásti stávající stavby, jejichž tvar i materiál zůstává zachován beze změny, po dobu výstavby budou pouze demontovány z důvodu provádění vlastní stavby, přístupu stavební techniky na staveniště a opětovně zabudovány ve stávající pozici.

Prvek OP/01 (pol.83) - v soupisu prací popsán jako DMT a ZP montáž oceloplechové skládací brány – celková repase vč. nátěru... jedná se o bránu z nižšího dvorku směrem do parku ke kašně tj. severovýchodní roh budovy viz. soubor F2 FOTODOKUMENTACE – exterieur od kašny.pdf na str.2.

Prvek OP/02 (pol.84) - v soupisu prací popsán jako DMT a ZP montáž branky a plotu – celková repase vč. nátěru... jedná se o branku s navazujícím plotem z parkové komunikace od ulice Lidická tj. severozápadní roh budovy viz. soubor F2 FOTODOKUMENTACE – exterieur od skleníku.pdf na str.2.

Prvek KAM/01 (pol.199) - v soupisu prací popsán jako D+M MRAMOROVÝ OBKLAD 1NP demontáž+repase+montáž+řezání, kompletně dle výkresu D.1.1-04A (jedná se o stávající kamenný obklad podlahy arkýře a 2ks sloupů v místnosti 2.05 a 2.06, který dle požadavku OPP MMB má být zpětně instalován na původní místo na stavební lepidlo), v soupisu prací je vyčíslena plocha zvlášť pro podlahu arkýře 10,94m² a zvlášť pro sloupy 2,192m² skladba obkladu viz. soubor F2 FOTODOKUMENTACE – přízemí.pdf na str.4+5.

Prvek KAM/02 (pol.200) - v soupisu prací popsán jako D+M KAMENNÝ OBKLAD demontáž+repase+montáž+řezání, kompletně dle výkresu D.1.1-02A půdorys 1.PP (jedná se o kamenný obklad severní a západní fasády nad terénem v rohové části obnovené budovy využívající dle požadavku OPP MMB stávající kamenivo z odstraněné části stavby upravené zařízením na potřebnou tloušťku), v soupisu prací je vyčíslena plocha zvlášť pro severní a zvlášť pro západní fasádu, ve výkrese D.1.1-08A ŘEZ podélný D-D stanovena výška obkladu 0,94m a pozice zabudování do obvodové stěny, skladba obkladu je popsána ve výkrese D1.1.15 s požadavkem OPP MMB na zachování charakteristické skladby a tloušťky spáry mezi kamenivem.

Dotaz č. 5:

V předané projektové dokumentaci chybí ve stavební části a bouracích pracích technická zpráva. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 5

Technická zpráva pro etapu A i B je v souborech „SVC A BD pruvodni zprava 2019 06 30.pdf“ a „SVC B BD pruvodni zprava 2019 06 30.pdf“, bourací a zajišťovací práce jsou dále mimo výkresovou dokumentaci popsány i v D122a Texty v části STATIKA, ztužení navazujících kcí vč. dočasného podepření ve výkrese D.1.2.202.

Dotaz č. 6:

Ve výkazu výměr se vyskytuje několik položek, které není možné jen dle popisu ve výkazu výměr řádně ocenit, zároveň jsme ani ve zveřejněné dokumentaci nenašli žádné bližší informace. Žádáme tímto zadavatele o podrobnější popis prvků vč. technologických postupů a specifikací, co má být v ceně níže uvedených položek:

VV_D.1.2.1. AS řešení vč. rekapitulace profesí

Pol.č.46 - VÝKOP /demontáž a zpětná montáž historické schodiště, východní strana

Pol.č.47 - VÝKOP / rozebrání kamenná zídka a nové vyzdění s použitím kamenů, východní strana

Pol.č.48 - VÝKOP / rozebrání kamenná zídka a nové vyzdění s použitím kamenů, severní strana

Pol.č.49 - OPRAVA CHODNÍK Z BET. DLAŽBY, předláždění, výměna podkladních vrstev

Pol.č.50 - OPRAVA CHODNÍK Z BET. DLAŽBY 20/20, předláždění, výměna podkladních vrstev

Pol.č.108 - D + M odstranění stávajících vrstev nášlapných podlah

Pol.č.146 -D + M VNĚJŠÍ DŘ, ŘÍMSA, - kompletně dle PD

VV_D.1.2.2. Stavebně konstrukční řešení

Pol.č.101 - Demontáž, ošetření a repase stávajících vazníků, uskladnění pro následnou montáž, viz. D.1.2.2.a (u této položky je jednotka „sada“ a množství „118,26“) – žádáme nejen o bližší specifikaci, ale vysvětlení i množství

Pol.č.102 - Ošetření a repase stávajících vazníků, viz D.1.2.2.a

Odpověď na dotaz č. 6

VV_D.1.2.1. AS řešení vč. rekapitulace profesí

Pol.č.46 - VÝKOP /demontáž a zpětná montáž historické schodiště, východní strana

Z důvodu výkopů na jihovýchodním rohu objektu (výkres č. D1.0.01 a č. D1.1.01) je třeba rozebrat / demontovat nezbytně nutnou část stávajícího historického schodiště viz. soubor F2 FOTODOKUMENTACE – exterieur od kašny.pdf a po provedení stavebních prací uvést schodiště do původního stavu. Stávající stav schodiště vč. navazujících balustrád je havarijní a jeho kompletní oprava není součástí této projektové dokumentace.

Pol.č.47 - VÝKOP / rozebrání kamenná zídka a nové vyzdění s použitím kamenů, východní strana

Z důvodu výkopů na jihovýchodním rohu objektu (výkres č. D1.0.01 a č. D1.1.01) je třeba rozebrat / demontovat nezbytně nutnou část stávající kamenné zídky o délce 2bm končící v poloze -0,1m pod +/- 0,000 (výkres č. D1.1.11 Pohledy jižní a východní) a viz. soubor F2 FOTODOKUMENTACE – exterieur od kašny.pdf a po provedení stavebních prací uvést zídku do původního stavu. Jedná se o charakteristickou skladbu identickou s pol. KAM/02 (pol.200) , která je popsána ve výkrese D1.1.15 s požadavkem OPP MMB na zachování charakteristické skladby a tloušťky spáry mezi kamenivem.

Pol.č.48 - VÝKOP / rozebrání kamenná zídka a nové vyzdění s použitím kamenů, severní strana

Z důvodu výkopů na severní straně objektu (výkres č. D1.0.01 a č. D1.1.04) je třeba rozebrat / demontovat nezbytně nutnou část stávající kamenné zídky o délce 4bm lemující stávající exteriérové schodiště a končící v úrovni přilehlého terénu viz. soubor F2 FOTODOKUMENTACE – exterieer od skleniku.pdf na str.2 a po provedení stavebních prací zídku nově vyzdít v nové odsunuté poloze dle výkresové dokumentace s použitím vybouraného kameniva s požadavkem OPP MMB na zachování charakteristické skladby a tloušťky spáry mezi kamenivem.

Pol.č.49 - OPRAVA CHODNÍK Z BET. DLAŽBY, předláždění, výměna podkladních vrstev

Pol.č.50 - OPRAVA CHODNÍK Z BET. DLAŽBY 20/20, předláždění, výměna podkladních vrstev

Obě položky se vztahují na navazující chodníky na severní straně v poloze výkopů a v navazující ploše směrem do zahrady, pro které se předpokládá možné poškození pojezdem stavební technikou. Předpokládá se využití stávající dlažby s novým podsypem pro chodník pochůzí např. D ložní vrstva drobná drť 4/8 v tl.40mm a pod ní 150mm ŠD stěrkodrtí frakce 0-63.

Pol.č.108 - D + M odstranění stávajících vrstev nášlapných podlah

V rozsahu dle modrého popisu v soupise prací a dle výkresu D.1.0.04 (skladba P1) s tím, že podkladní vrstvy budou odstraněny až na stropní betonovou desku.

Pol.č.146 -D + M VNĚJŠÍ DŘ, ŘÍMSA, - kompletně dle PD

Vnější dř. římsa v soupise prací v délce 18,28bm se jedná o vnější podbití prkny přesahu střechy šířky 40cm před obvodovou stěnou na severní a jižní straně identického materiálu, barvy a členění s odstraněným podbitím při demolici rohové části objektu vč. nové vynášecí dř.konstrukce navázané na vazníky á 975mm (dle požadavku OPP MMB na charakter stavby obnovou bude zachována skladba dle navazujících částí budovy) viz. soubor F2 FOTODOKUMENTACE – exterieer od skleniku.pdf a F2 FOTODOKUMENTACE – exterieer terasa.pdf

VV_D.1.2.2. Stavebně konstrukční řešení

Pol.č.101 - Demontáž, ošetření a repase stávajících vazníků, uskladnění pro následnou montáž, viz. D.1.2.2.a (u této položky je jednotka „sada“ a množství „118,26“) – žádáme nejen o bližší specifikaci, ale vysvětlení i množství

*Výpočet je modře u dané položky vazníky 9ks délky 2*6,57m viz. výkres č. D1.1.05A. Ošetření viz. zpráva STATIKA. Upozorňujeme, že se jedná o kompletní sadu vazníků vč. příčných výztuh pro celou ubouranou rohovou sekci. Na základě stavebnětechnického průzkumu jsou vybourané vazníky vzhledem k dobrému stavu určeny pro opětovnou montáž. Náhled do prostoru krovu viz. soubor F2 FOTODOKUMENTACE – krov 2P.pdf*

Pol.č.102 - Ošetření a repase stávajících vazníků, viz D.1.2.2.a

*Výpočet je modře u dané položky vazníky vysoké přístavby 22ks délky 2*6,57m a vazníky nízké přístavby 7ks délky 2*4,88m viz. výkres č. D1.1.05A. Ošetření viz. zpráva STATIKA. Upozorňujeme, že se jedná o kompletní sadu vazníků vč. příčných výztuh pro celou zůstávající sekci vysoké přístavby a bezprostředně navazující sekci nízké přístavby. Náhled do prostoru krovu viz. soubor F2 FOTODOKUMENTACE – krov 2P.pdf*

Dotaz č. 7:

Ve vyjasnění ZD č.1 odpověděl zadavatel na dotaz č.3 následně:

Dotaz č. 3:

Ve zveřejněné zadávací dokumentaci se nalézají kompletní výkaz výměr: VV_SVČ LUŽÁNKY OPRAVA PŘÍSTAVBY_VV_13_07_2019 – v rámci tohoto výkazu jsou stavební práce včetně specialistů. V zadávací dokumentaci se však nalézají ještě výkaz pro opravu vstupu P a L. Kde má být tento výkaz zahrnut v celkové ceně stavby?

Odpověď na dotaz č. 3

V položkovém soupisu prací a dodávek se jedná v záložce ETAPA A D.1.2.1 Pol o P.č.177 – T/07L+P (D+M VSTUPNÍ DVEŘE S PANIKOVÝM KOVÁNÍM 2křídle 1540/2090 vč. zárubně a kování, dveře EURO panika).

Položka č.177 T/07L+P je součástí přístavby, je obsažena ve výpisu prvků, ale dle našeho názoru nemá nic společného s naším dotazem, týkajícím se předaného výkazu výměr: „Lužánky-oprava vstupu-Výkaz výměr na 2 části“ – který obsahuje rekonstrukci části střešní kce objektu – Dům mládeže, Brno.

Tento výkaz není nijak propojen s celkovým výkazem, který má být součástí nabídky dodavatele. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr nebo o sdělení, zda má být tedy označený výkaz součástí nabídky dodavatele. Složka s dokumentací a výkazem výměr v zadávací dokumentaci má název: PDF Projekt-Rekonstrukce části střešní kce objektu-Dům mládeže Brno, Lužánky 50.

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel sděluje, že výše uvedená část zadávací dokumentace není součástí projektové dokumentace „Oprava přístavby objektu Lidická 1880/50 v Brně“, jedná se o samostatnou část stavebních prací na hlavním vstupu do objektu Lidická 1880/50 a byla vyjmuta z podkladů, které zadavatel účastníkům poskytuje.

Dotaz č. 8:

Ve výkazu výměr stavební části 1.etapy se vyskytuje pol.č.198 – Podlahy povlakové z PVC bez vyrovnání podkladu, podlahovina heterogenní protiskluzná, tl. 3,05 mm, z pásů, včetně soklíku – 52,38m² – v legendě místností na výkrese D1.1.-04B jsou u navazující přístavby dřevěné dílce. Který údaj je správný - ve výkazu výměr nebo v dokumentaci? Žádáme o specifikaci a opravu dokumentace, příp. výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 8

Správně je pol.č.198 definovaná v soupisu prací – Podlahy povlakové z PVC / marmoleum.

Dotaz č. 9:

Dále upozorňujeme, že ve výkazu výměr stavebně konstrukční řešení chybí ve výkazu výměr dle dokumentace následující:

Speciální žb tlakové hlavy zapuštěné pod podlahovou deskou (pol.č.39 to svým popisem nenahrazuje)

Žb převážkové pasy (viz výkres D 1.2.2.11)

Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 9

Díl 22 MP (pol.39) - v soupisu prací popsán jako „Trubkové mikropiloty D 60.3, vč.injektáže a hlavy“ vč. vyčištění vrtu, dodání a výroby cementové zálivky, sestavení mikropiloty a veškerých úprav po

injektování, jedná se o kompletní dodávku s veškerým příslušenstvím, detail je definován ve výkresu D.1.2.2.01 Statika. Základové patky jako součást ŽB tlakové hlavy jsou specifikovány v pol. 23,24,25,26.

ŽB převážkové pasy dle výkresové dokumentace D 1.2.2.11 jsou v soupise prací v záložce ETAPA A D.1.2.2 Díl:2 Základy a zvláštní zakládání (viz. modrý popis položky „převážka“ a odkaz na výkres D.1.2.2.11.)

Dotaz č. 10:

Dobrý den, žádáme tímto o vyjasnění zadávací dokumentace, respektive o sdělení ohledně nové prohlídky místa plnění, která se má dle vysvětlení ZD uskutečnit zítra, tj. 17.3.2020. Vzhledem k mimořádným událostem (vyhlášení nouzového stavu a s tím spojeným opatřením) žádáme zadavatele o odložení této prohlídky na dobu bezpečnější pro všechny, zároveň žádáme o posun lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 10

Zadavatel upravil lhůtu pro podání nabídek a poskytuje účastníkům nový termín pro prohlídku místa plnění, který je uvedený v příložené zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 11:

Dobrý den, prosíme o vysvětlení následujících bodů výše uvedené veřejné zakázky:
Prosíme o informaci, zda bude zábor veřejných ploch (zejména na parc. č. 3857/1) v majetku města v rámci realizace díla (prostor ZS, případně dočasných prostorů k uskladnění materiálů) zpłatněn.

Odpověď na dotaz č. 11

Správcem celé Kulturní památky Parku Lužánky je Veřejná zeleň města Brna vč. parkových komunikací (ne společnost Brněnské komunikace a.s.). Plocha vjezdu z ulice Lidické musí být protokolárně předána na základě rozhodnutí o ZUK příslušným správním úřadem zástupcem Brněnských komunikací a.s. Zhotovitel zaplatí Brněnským komunikacím a.s. vratnou kauci, která je využita jen v případě poškození komunikačních ploch zhotovitelem.

Za užívání pozemků mimo areál DDM, které jsou ve správě Veřejné zeleně nebude požadován žádný poplatek za zábor, pouze případné uvedení do původního stavu. Zadavatel pouze upozorňuje na nutnost projednání s orgány památkové péče.

Dotaz č. 12:

Prosíme do zadávacího VV doplnit položku týkající se ochrany stromů a zeleně.

Odpověď na dotaz č. 12

Položku týkající se ochrany stromů a zeleně zahrňte do záložky ETAPA A 00 Pol Díl:VN pol.1 vybudování zařízení staveniště - je součástí "příprava území pro objekty zařízení staveniště".

Dotaz č. 13:

Ve vysvětlení ZD č. 1 a v odpovědi na dotaz č. 3 došlo dle našeho názoru k mylnému vysvětlení relevantního dotazu. Tazatel upozornil, dle našeho názoru správně, že se v ZD nachází samostatný „projekt“ se samostatným rozpočtem (VV) pod názvem REKONSTRUKCE ČÁSTI STŘEŠNÍ KCE OBJEKTU-DŮM MLÁDEŽE BRNO, LUŽÁNKY 50. Dle příložené fotodokumentace by se mělo jednat o opravu zadního vstupu historického objektu ze strany teras. Toto je ovšem v kolizi s předpokladem, že se do

historické části objektu nebude zasahovat. Bude tato část ze zadávací dokumentace vyjmuta? Nebo má být skutečně součástí nabídky uchazeče, případně bude doplněn celkový VV o tuto část?

Odpověď na dotaz č. 13

Samostatný „projekt“ se samostatným rozpočtem (VV) pod názvem REKONSTRUKCE ČÁSTI STŘEŠNÍ KCE OBJEKTU - DŮM MLÁDEŽE BRNO, LUŽÁNKY 50 - na místním šetření dne 17.3.2020 bylo rozhodnuto zástupcem zadavatele, že tato samostatná část nepatří k vybrané veřejné zakázce a byla ze zadávací dokumentace kterou zadavatel účastníkům poskytuje vyjmuta.

Dotaz č. 14:

Repase stávajících oken v části arkýře (pozice P03) s myšlenkou využití stávajících demontovaných oken a pouze s doplněním dvou polí na každou stranu je prakticky neproveditelné, prosíme o zvážení, zda tuto mírně zalomenou sestavu neprovést zcela nově. Při demontáži, i s veškerou opatrností, se dá předpokládat vzhledem k jeho stáří, že dojde k poškození rámu.

Děkuji za zodpovězení a vysvětlení našich dotazů a nesrovnalostí výše, zjištěných kontrolou zadávacích podkladů, prohlídkou stavby a podněty oslovených subdodavatelů.

Odpověď na dotaz č. 14

Stávající okna byla vyrobena a do stavby zabudována v roce 2015 (tj. jejich stáří je pouze 5let), zadavatel požaduje jejich repasi a opětovné využití pro obnovu rohové části objektu.

Dotaz č. 15:

Náš dotaz se týká požadavku zadavatele na provedení podlah z třívrstvé lamely tloušťky 20mm - dle dodavatelů je technicky možné vyrobit třívrstvé dřevěné lamely pouze v maximální tloušťce max.14,5mm. V tloušťce 20mm je ovšem nezbytné použití masivních dřevěných podlah. Žádáme zadavatele o upřesnění a bližší specifikaci, případně opravu podkladů.

Odpověď na dotaz č. 15

V projektové dokumentaci Výkres č.D.1.1.-04A Půdorys 1.NP / skladba P1 (stávající i upravené dř.vlasy) je stanoven požadavek na novou povrchovou úpravu podlah dř. vlasy pro novou nášlapnou vrstvu. Přístavba SVČ je jako součást celého objektu kulturní památkou a návrh zachovává stávající charakter řešení objektu dle požadavku OPP MMB obnovou. Návrh dle výkazu výměr připouští použití třívrstvých lamel v dekoru klasických dř.vlasy v návaznosti na dřevěný obklad dub nového schodiště, tl. lamely 15mm je přípustná.

Zadavatel současně s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení a změny zadávací dokumentace účastníkům poskytuje upravenou zadávací dokumentaci, smlouvu o dílo a podklady a současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a tímto mění čl. XI. výzvy k podání nabídky vč. zadávací dokumentace, a to následovně:

XI. Podání nabídky

Lhůta pro podání nabídek do 16.04.2020, 10:00 hod.

V Brně, dne 26.03.2020

Bc. Milena Bartíková
specialista obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.

Přílohy:

Příloha č. 4 ZD_Návrh smlouvy_2020_po vysvětlení a změně ZD č. 3
Zadávací dokumentace_Lidická 50_2020_ po vysvětlení a změně ZD č. 3
Podklady