



Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno – město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Výstavba MŠ Šámalova“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 13. 8. 2025

Žádost č. 1 ze dne 8. 8. 2025:

Dotaz č. 1

Vnitřní dřevěné dveře T/23, T/24, T/25, T/36. Jedná se o dveře s vloženým skleněným půlkruhem, přičemž dveře T/23 a T/24 jsou navíc dveře požární – výrobci je nevyrobí s požadovaným atestem. Žádáme o upřesnění s jakým dodavatelem či systémem zadavatel počítá.

Dotaz č. 2

Generální klíč – žádáme o upřesnění popisu systému požadovaného generálního klíče (počet klíčů apod.).

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu předně uvádí, že dveře T/24 nejsou s prosklením, přičemž obecně se pak nejedná o typové výrobky, nicméně každý výrobek je dle zadavatele realizovatelný/proveditelný. Zadavatel však není oprávněn předepisovat konkrétního výrobce či systém, neboť by se jednalo o odkaz na konkrétní výrobek v rozporu se ZZVZ. Zadavatel rovněž potvrzuje, že bude nezbytné doložit atest na požadovanou požární odolnost.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že předpokládaný počet klíčů je 84 ks a počet skupin uživatelů 6. Blíže pak uvedeno v rámci přílohy č. 2 zadávací dokumentace, v dokumentu s názvem „17_OSTATNI VYROBKY_r1“.

0/1	kpl	SYSTÉM GENERÁLNÍHO KLÍČE -BUDE OSAZEN NA VŠECH DVEŘÍCH V OBJEKTU (IMMO OKENNÍ KLÍKY KLASICKÝCH OKEN), SKUPINY A POČET KLÍČŮ KE KAŽDÉ SKUPINĚ UPŘESNÍ INVESTOR PO DOHODĚ S PROVOZOVATELEM. PŘEDPOKLÁDÁ SE SKUPINY: GENERÁLNÍ, ÚDRŽBA, ŠKOLA, ŠKOLKA, GASTRO, SOUSEDNÍ NEMOVITOST POČET ZÁMKŮ: 84KS -DĚLKY A ROZMĚRY VLOŽEK DLE JEDNOTLIVÝCH DODAVATELŮ VÝPLNÍ OTVORŮ
-----	-----	--

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 20. 8. 2025

Žádost č. 2 ze dne 13. 8. 2025:

Dotaz č. 1

V rámci smlouvy o dílo, článek VII, Platební podmínky, bod VII.1. je uvedeno, že fakturační období běží vždy od patnáctého dne v měsíci do čtrnáctého dne měsíce následujícího.

Žádáme zadavatele o to, aby uvedené ustanovení změnil tak, že fakturačním obdobím je kalendářní měsíc (tj. od 1. dne příslušného měsíce do jeho konce).

Dotaz č. 2

V rámci smlouvy o dílo, článek XI.7 je uvedeno, že

XI.7. V průběhu Záruční doby Zhotovitel provádí záruční servis díla:

- provádění nezbytných servisních a provozních opatření tak, aby dílo bylo možné řádně a nerušeně užívat k účelu, ke kterému je určeno a zároveň bylo umožněno zachování maximální technické životnosti Stavby (dále jen „**Záruční servis**“), přičemž pod pojmem Záruční servis se rozumí úkony, jejichž provádění, rozsah a četnost vyplývají

z příslušných technických norem a z manuálů výrobců příslušných zařízení, s cílem umožnit užívání díla k účelu, ke kterému je určeno a zároveň umožnit zachování maximální technické životnosti stavby. Jedná se zejména o zařízení vzduchotechniky a kondenzační plynové kotle, u nich se požadují zejména prohlídky, kontroly, údržby, čištění, výměny filtrů apod.; u výtahů zejména o pravidelnou preventivní údržbu (mazání, servisování, čištění, kontroly apod.) a zajišťování odborných prohlídek; u oken a u dveří zejména o kontrolu funkčnosti, seřízení a mazání.

- b) odměna za poskytování Záručního servisu je zahrnuta v ceně díla dle této smlouvy; v této ceně však není zahrnuta cena Záručního servisu a dodávek, v případě, kdy byla potřeba servisního zásahu či dodávek vyvolána nevhodným užíváním díla ze strany Objednatele,
- c) v případě neprovedení potřebného Záručního servisu či jednotlivého servisního zásahu Zhotovitelem, je oprávněn zajistit provedení příslušného servisního zásahu Objednatel na náklady Zhotovitele.

Žádáme zadavatele o to, aby vypustil dané ustanovení, neboť není přesně definováno, co má být předmětem záručního servisu a nelze tedy transparentně stanovit cenu za toto plnění.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o to, aby upravil nepřiměřené množství a výši smluvních pokut, uvedených v článku XIII. Smlouvy o dílo a aby doplnil limitaci smluvních pokut na 15 % z ceny díla bez DPH.

Dotaz č. 4

Dovolujeme si zadavatele požádat o zkrácení zadávací lhůty – dle našeho názoru je požadovaná lhůta 5 měsíců příliš dlouhá a měla by být zkrácena alespoň na 4 měsíce.

Dotaz č. 5

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku. Aktuální vývoj ekonomického cyklu nelze v časovém horizontu 24 měsíců predikovat a s ohledem na růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť zadavatel by takto přenášel nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky by mohlo navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí

inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že návrh smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. Ve smlouvě stanovené fakturační období, které běží vždy od patnáctého dne v měsíci do čtrnáctého dne měsíce následujícího, vychází ze stanovené praxe zadavatele a jeho legitimních potřeb.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že čl. XI.7. návrhu smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. Požadavek na záruční servis je dle zadavatele ve smlouvě definován dostatečně určitě, tj. požadavek na záruční servis zařízení vzduchotechniky, kondenzační plynové kotle, výtahu, oken a dveří a rovněž i jiných zařízení, je-li takový servis vyžadován s ohledem na technické normy a manuály výrobců příslušných zařízení. Zadavatel připouští, že se požadavek na záruční servis může v nabídkách jednotlivých účastníků lišit, a to s ohledem na zařízení a jejich výrobce, která se rozhodne učinit součástí nabídky, přičemž cílem zadavatele je především, aby byla zařízení udržována v souladu s požadavky výrobce za účelem řádného a

nerušeného užívání k účelu, ke kterému je určeno a zároveň bylo umožněno zachování maximální technické životnosti.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že čl. XIII. návrhu smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. V rámci smlouvy jsou stanoveny standardní sankční ujednání zadavatele; výše smluvních pokut jsou stanoveny přiměřeně ve vztahu k předmětu plnění a limitace výše smluvní pokuty není ze strany zadavatele žádoucí, když právní předpisy ani neurčují nezbytnost limitace smluvních pokut. Nadto zadavatel dodává, že smluvní pokuta má i motivační charakter, a tedy aktivace sankčních mechanismů není předpokládána. Účastníci zadávacího řízení mají možnost případně negativní dopady smluvních podmínek, pokud takové vyhodnotí, zohlednit při přípravě nabídky a nabídkové ceny.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že zadávací lhůta nebude měněna. V tuto chvíli stanovená zadávací lhůta v délce 5 měsíců vychází ze zkušeností zadavatele se zadávacími řízeními s obdobným předmětem plnění.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že návrh smlouvy o zhotovení stavby nebude v tomto směru měněn. Zadavatel neshledal důvody pro zakomponování inflační doložky, a to zejména s ohledem na dobu výstavby. Účastníci zadávacího řízení mají možnost případně negativní dopady smluvních podmínek, pokud takové vyhodnotí, zohlednit při přípravě nabídky a nabídkové ceny.

Žádost č. 3 ze dne 13. 8. 2025:

Prefa výrobky - v oddíle svislých a vodorovných konstrukcí je požadováno dle výkazu výměr provedení z běleného betonu. Žádáme o upřesnění uvažovaného výrobce prefa výrobků, poněvadž např. Prefa Brno odmítla zpracovat nabídku.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že požadované výrobky jsou dle zadavatele realizovatelné/proveditelné, nicméně zadavatel není oprávněn předepisovat konkrétního výrobce či systém, neboť by se jednalo o odkaz na konkrétní výrobek v rozporu se ZZVZ.

Žádost č. 4 ze dne 13. 8. 2025:

Dotaz č. 1

Dotaz ohledně maleb, zda je u pol. 532 vyžadován opravdu epoxidový nátěr (pokud ano – jaký), nebo je chyba v názvu a jedná se o omyvatelnou malbu? Dle výkazu se tímto nátěrem malují místnosti po celé výšce.

Dotaz č. 2

Položka č.531 Dvojnásobné bílé malby ze směsí za mokra výborně otěruvzdorných v místnostech v do 3,80 m (2812,190 m²) - Tato položka je klasická bílá otěruvzdorná malba?

Dotaz č. 3

Položka č.532 Omyvatelný epoxidový nátěr (1247,706 m²) - Tato položka je omyvatelná bílá malba (Je to tak popsáno i v tabulce místností na jednotlivých výkresech)?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že je uvažován/vyžadován omyvatelný epoxidový nátěr, a to:

1. Materiál

- Typ: dvousložkový epoxidový nátěr (pryskyřice + tvrdidlo) bez rozpouštědel, nízký obsah VOC
- Odstín: dle RAL/NCS, jednotný pro určený prostor
- Povrch: pololesklý
- Tloušťka suché vrstvy: min. 200 µm po dokončení

2. Technické požadavky

- Přílnavost k podkladu: $\geq 1,5$ MPa (ČSN EN ISO 4624)
- Tvrdost: ≥ 80 Shore D
- Odolnost proti otěru: ≤ 50 mg/1000 cyklů (Taber test, CS10, 1 kg)
- Chemická odolnost: čisticí prostředky, slabé kyseliny a zásady, oleje
- Tepelná odolnost: -10 °C až +60 °C (trvale), krátkodobě do +80 °C
- VOC: v souladu se směrnicí 2004/42/ES

3. Příprava podkladu

- Podklad: omítka nebo beton, suchý, pevný, soudržný, bez prachu, mastnot, solí

- Vlhkost podkladu: $\leq 4 \%$
- Povrchová úprava: mechanické přebroušení, odstranění nesoudržných částí, penetrace epoxidovou penetrací

4. Aplikační postup

1. Penetrace: epoxidová penetrace, váleček/štětec, krytí celého povrchu
2. Mezivrstva: epoxidová stěrka v případě nerovností ($> 0,5 \text{ mm}$)
3. Nátěr: 2× epoxidový nátěr, váleček s krátkým vlasem nebo airless stříkání
4. Spotřeba: cca $0,15\text{--}0,25 \text{ kg/m}^2/\text{vrstva}$
5. Doba schnutí: 24 h mezi vrstvami, plná zátěž po 5–7 dnech při 20°C

V daném rozsahu byla položka č. 532 v rámci výkazu výměr upravena a doplněna o příslušnou poznámku. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že je uvažována/vyžadována dvojnásobná omyvatelná barva. V daném rozsahu byla položka č. 531 v rámci výkazu výměr upravena. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požaduje epoxidový nátěr, viz blíže odpověď shora.

Žádost č. 5 ze dne 13. 8. 2025:

Dotaz č. 1:

V soupisu prací v rámci rozpočtů pro venkovní rozvody sítí, žádáme zadavatele o vyjasnění, zda níže uvedená položka má být oceněna jako náklad na poplatek za uložení zeminy na skládku.

6	M	skl	skládkování zeminy	t
PP		skládkování zeminy		

Dotaz č. 2:

V soupisu prací Architektonicko-stavební a konstrukční řešení, PBŘ jsou položky pro provádění železobetonových konstrukcí v pohledové kvalitě. Žádáme zadavatele o uvedení požadované třídy pohledovosti betonu.

Dotaz č. 3:

V rámci PD je v textových částech TZ zmíněno provedení železobetonových konstrukcí v pohledové kvalitě. Z výkresové dokumentace není možné určit, které konstrukce mají být provedeny v pohledové kvalitě a které v běžné kvalitě. Žádáme zadavatele o jednoznačné uvedení požadavku na pohledové provedení konkrétních konstrukcí a provázání se soupisem prací.

Dotaz č. 4:

Pro objekt SO 08 Sadové úpravy jsme zjistili rozpor v délce záruky a doby provádění záručního servisu. V soupisu prací daného objektu je uvedeno 5 let, smlouva o dílo však uvádí, že požadovaná délka záruky za jakost (viz bod 11.1.b) je 24 měsíců. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění.

Dotaz č. 5:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění položek vedlejších a ostatních nákladů do soupisu prací, a to konkrétně o položku pro ocenění nákladů na zábor veřejných ploch, položku na provedení komplexní zkoušky technologií objektu a položku na ocenění finančních nákladů stavby (pojištění a bankovní záruky) a položku na fotodokumentaci průběhu výstavby. Tyto činnosti jsou výslovně uvedeny v SoD a nejsou zohledněny v soupisu prací.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že předmětná položka v soupisu prací není ceníkovou položkou. V rámci položky je uvažován odvoz zeminy na nejbližší skládku a současně i poplatek za její uložení na skládce. Předmětnou položku je proto třeba ocenit jako náklad zahrnující odvoz i poplatek za uložení zeminy.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že u položek pro provádění železobetonových konstrukcí v pohledové kvalitě v rámci soupisu prací Architektonicko-stavební a konstrukční řešení, PBR, je uvažována třída pohledovosti betonu **PB 2 – kvalitní pohledový beton**, tj. s vyššími nároky na rovnoměrnost barvy, struktury a tvarovou přesnost, omezeným počtem vad a menší pórovitostí. Třída pohledovosti je současně upřesněna v poznámkách u jednotlivých položek výkazu výměr.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požadavek na provedení železobetonových konstrukcí v pohledové kvalitě je vymezen ve výkazu výměr. Jedná se o položky:

- položka č. 62 – Zřízení oboustranného bednění nosných nadzákladových zdí,
- položka č. 64 – Příplatek k cenám bednění nosných nadzákladových zdí za pohledový beton,
- položka č. 108 – Stropy deskové ze ŽB pohledového tř. C 30/37,
- položka č. 115 – Příplatek k cenám bednění stropů za pohledový beton,
- položka č. 137 – Schodišťová konstrukce a rampa ze ŽB pohledového tř. C 30/37,
- položka č. 144 – Příplatek k cenám bednění podest, podstupňových desek a ramp za pohledový beton.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že pro objekt SO 08 Sadové úpravy platí délka záruky v rozsahu 24 měsíců, jak je uvedeno v návrhu smlouvy o zhotovení stavby. V souladu s tím byla položka v soupisu prací opravena. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v rámci Vedlejších a ostatních nákladů byly provedeny následující úpravy soupisu prací:

- položka č. 12 – doplněn zábor veřejného prostranství,
- položka č. 11 – doplněno provedení komplexní zkoušky technologií objektu a fotodokumentace průběhu výstavby.

Požadavky na pojištění stavby a sjednání bankovní záruky nejsou samostatně uváděny v soupisu prací, neboť tyto povinnosti vyplývají přímo z návrhu smlouvy o zhotovení stavby a jejich cena je zahrnuta v celkové ceně v souladu s odst. 5.6. návrhu smlouvy o zhotovení stavby. Účastník je může zohlednit v položkách Vedlejších a ostatních nákladů. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 6 ze dne 14. 8. 2025:

Dotaz č. 1:

V ASŘ - položka č.527 je bez popisu, prosíme o prověření a případnou úpravu.

Dotaz č. 2:

V rozpočtu u Vedlejších a ostatních nákladů (záložky 21-SO093-13 a 21-SO093-14) je uvedena jako MJ Kč. To asi nebude správně. Prosíme o prověření a případnou úpravu.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že popis položky č. 527 v rámci soupisu prací Architektonicko-stavební a konstrukční řešení byl doplněn. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v rozpočtu u položek Vedlejších a ostatních nákladů (záložky 21-SO093-13 a 21-SO093-14) byla opravena měrná jednotka. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 7 ze dne 18. 8. 2025:

Dobrý den,

v souvislosti s přípravou nabídky na veřejnou zakázku „Výstavba MŠ Šámalova“ žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace týkající se části „ZTI – Venkovní kanalizace splašková“:

Prosíme o poskytnutí specifikace požadované čerpací stanice (technickou zprávu, výkresovou dokumentaci apod.).

Za poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace předem děkujeme.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že podrobnosti k požadované čerpací stanici jsou uvedeny v projektové dokumentaci v části D.1.4.5 Zdravotně technické instalace, konkrétně v technické zprávě na straně 4.

Splaškové vody z 1.PP budou do revizní šachty napojeny přes čerpací šachtu na pozemku investora.

Přečerpávací stanice – technická specifikace:

Kota terénu A=201,88

Kota ústí výtlačku B=200,88

Kota dna nátokového potrubí do ČS C=196,8

délka výtlačného potrubí l=2,6 m

průměr výtlačného potrubí (dle typu čerpací stanice)

Množství splaškových vod Q=3,0 l/s.

Vzdálenost el. rozvaděče od čerpací stanice 12m - umístěn na fasádě objektu.

Čerpadala 400V - 2x - jedno jako 100% záloha.

Žádost č. 8 ze dne 19. 8. 2025:

Dovolujeme si zadavatele požádat o vysvětlení zadávací dokumentace ve vztahu k části elektro:

Dotaz č. 1:

Prosíme o bližší specifikaci parametrů záložního zdroje.

Dotaz č. 2:

Prosíme o doplnění schéma RPO.

Děkuji, zdravím a přeji příjemný den.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že specifikace záložního zdroje je uvedena v příloze 1.4.6.24_SPECIFIKACE ROZVADECU_REV1_07_2025.xls.

Ad 2)

Pokud se dotaz vztahuje k rozvaděči v suterénu v místnosti č. 0.13, jeho specifikace je uvedena na výkrese D.1.4.6.8.

Pokud se dotaz vztahuje k rozvaděči ve 3. NP a je jím myšlena Řídící centrála s nouzovým napájením pro odvětrání CHÚC, pak je tato součástí dodávky stavby (výrobek AL/36 – kompletní systém), viz:

Poznámka k položce:

ZAŘÍZENÍ PRO ODVĚTRÁNÍ CHUC

STŘEŠNÍ SVĚTLÍK PRO ODVĚTRÁNÍ CHÚC

HRUBÝ STAVEBNÍ OTVOR 1040mmx2240mm

KOPULE TEPELNĚ IZOLAČNÍ, VÝPLŇ PC, POD SVĚTLÍKEM ATESTOVANÁ SÍŤ PROTI ÚKAPŮM, $U_{g\ max} = 1,4\ W/m^2K$

TĚSNĚNÍ - SYSTÉMOVÉ, TEPELNĚ IZOLAČNÍ

OTVÍRÁNÍ TLAČÍTKEM A SAMOČINNÝM OTEVÍRACÍM ZAŘÍZENÍM, KTERÉ BUDE NAPOJENO NA ČIDLA REAGUJÍCÍ NA KOUŘ.

SVĚTLÍK BUDE DODÁN VČETNĚ TEPELNĚIZOLAČNÍ MANŽETY, BARVA ZE STRANY INTERIÉRU BÍLÁ

VČETNĚ OCHRANY PROTI PROPADNUTÍ

HYDROIZOLACE STŘECHY BUDE VYTAŽENA NA HORNÍ LÍC OBRUBY SVĚTLÍKU

CERTIFIKÁT PRO POUŽITÍ ODVĚTRÁNÍ CHŮC

SVĚTLÍK BUDE SPLŇOVAT POŽADAVKY NORMY ČSN 73 0802 POŽÁRNÍ BEZPEČNOST STAVEB - NEVÝROBNÍ OBJEKTY

KOMPLETNÍ SYSTÉM, VČETNĚ POŽÁRNÍ CENTRÁLY, KOUŘOVÝCH ČIDEL -3KS, ZÁLOŽNÍHO ZDROJE A POŽÁRNÍCH TLAČÍTEK -3KS

-DÁVÁ POKYN K OTEVŘENÍ DVEŘÍ V 1.NP ZE SCHODIŠTĚ - AL/3

V souvislosti s prodlením uveřejněním vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 8. 9. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 2. 9. 2025

Žádost č. 9 ze dne 21. 8. 2025:

Dotaz č. 1:

Prosíme o doplnění PD hromosvodu. PD je nedostatečně zpracovaná. Není proveden výpočet rizika a stanovení bezpečné vzdálenosti. Je nutné použít jiné materiály tak, aby zařízení odpovídalo ČSN. Na zařízení podle současné PD nelze napsat kladnou výchozí revizi a ani stanovisko TIČR.

Dotaz č. 2:

U výplní otvorů AL prosím o upřesnění dělení konstrukcí, u požárních prvků nutno dodržet požadavky požární certifikace, např: nelze osadit parapetní profil/purenit, nelze prodloužit profily nad podhled. Napojení požárního a nepožárního prvku - nelze přímo spojovat požární a nepožární pozice. Pro požární dveřní prvky a fixní stěny EI není stanoveno U_w , R_w pozice AL19, AL20, AL31 – max šířka sklopného křídla je 1350 mm pozice AL32 – max rozměry křídla jsou 1400x2500 mm – z důvodu váhy Nesoulad výkazu výměr s výpisem prvků, např. pol. AL/17

Dotaz č. 3:

V Části ÚT chybí 3 nutné položky - sada přímých kulových kohoutů nerez 1" (17 ks), vodící oblouk (220 ks) a ochranná trubka (400 m)

Dotaz č. 4:

Pro část obklady a dlažby prosím o upřesnění zadání mozaiky (barva a formát keramiky)

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel sděluje, že v souvislosti s dotazem doplnil v požadovaném rozsahu technickou zprávu pro D.1.4.6.1. Zadavatel dále potvrzuje, že materiály jsou navrženy v souladu s platnými technickými normami. Aktualizovanou technickou zprávu D.1.4.6.1 (soubor s označením „1.4.6.1_TZ a PROTOKOL_REV2_08_2025“) poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v projektové dokumentaci není možné specifikovat konkrétní výrobek; dodavatel je povinen nabídnout řešení dle vlastního odborného uvážení, přičemž v místech s požadavkem na požární odolnost musí být použity materiály odpovídající příslušné certifikaci. K prodloužení profilů nad podhled zadavatel sděluje, že ověřil tuto skutečnost u vícero výrobců a má potvrzeno, že takové řešení je možné.

K dotazu týkajícímu se napojení požárního a nepožárního prvku zadavatel sděluje, že u kombinovaných sestav je uvažováno se sloupko příčkovou fasádou, přičemž jiný systém toto řešení ani neumožňuje.

K dotazu k stanovení U_w a R_w pro požární dveřní prvky a fixní stěny EI zadavatel sděluje, že u vnitřních/interiérových hliníkových prvků není požadavek na tepelnou izolaci. Pro venkovní fixní stěny a okna je stanoveno $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$ a pro venkovní dveře $U_w = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$, jak je uvedeno ve výpisech výrobků v. č. D.1.1.16.

K dotazu týkajícímu se maximální šířky sklopného křídla u pozic AL19, AL20 a AL31 zadavatel sděluje, že dle ověření je maximální šířka sklopného křídla s pákovým ovládáním 2000 mm. V dané souvislosti byla upravena tabulka hliníkových výrobků v.č. D.1.1.16 (soubor s označením „16_HLINIKOVE VYROBKY_r2“), výkres pohledů D.1.1.09 (soubor s označením „09_POHLEDY_r2“) a výkazu výměr.

K dotazu týkajícímu se maximálních rozměrů křídla u pozice AL32 zadavatel sděluje, že dle projektové dokumentace má otevíravé křídlo vnější rozměry 900 × 2300 mm.

K dotazu týkajícímu se nesouladu výkazu výměr s výpisem prvků (např. položka AL/17) zadavatel sděluje, že v dané souvislosti rovněž aktualizoval tabulku hliníkových výrobků v. č. D.1.1.16, výkres pohledů v. č. D.1.1.09 a výkaz výměr. Počet kusů byl opraven z původních 8 ks na 1 ks dle tabulky výrobků. Současně byly upraveny také počty u výrobků AL/19 a AL/20 na 2 kusy u každého.

Aktualizovaný výkaz výměr, tabulku hliníkových výrobků v. č. D.1.1.16 (soubor s označením „16_HLINIKOVE_VYROBKY_r2“) a výkres pohledů v. č. D.1.1.09 (soubor s označením „09_POHLEDY_r2“) poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že počet kulových kohoutů je ve výkazu výměr uveden v počtu 48 ks, což zahrnuje všechny potřebné kusy. Vodicí oblouk a ochranná trubka nejsou ve výkazu výměr uvedeny jako samostatné položky, ale tvoří součást položek podlahového vytápění; tato skutečnost byla doplněna do popisu položky č. 72. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že formát mozaiky je stanoven na kostičky 2 × 2 cm, lesklé. Barva bude vybrána v rámci vzorkování během realizace stavby. Uvedené doplnění bylo zapracováno do položky č. 519 výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 10 ze dne 22. 8. 2025:

Dotaz č. 1:

základní technické požadavky na hliníková okna, dveře bez požární odolnosti a na hliníkové dveře s požární odolností, definované ve výpisech prvků – jsou v rozporu s požadavky specifikovanými v TZ str. 6, 7, 8, a 9 a to v následujících parametrech:

- U oken a dveří bez požární odolnosti – je ve výpisech prvků uveden požadavek na U_w oken=0,9 W/m²K a současně je i tento požadavek uveden na U_d dveří=0,9 W/m²K, přičemž v části pak bezpečnostním zasklením.

Uvedeným parametrům oken odpovídá, izolační 3-sklo s koeficientem prostupu tepla U_g =0,5 - 0,6 W/m²K dle použitého typu distančního rámečku. Hodnoty U_w oken se pak pohybují v hranici U_w =0,8 - 0,9 W/m²K. Avšak při stejném typu zasklení pro vstupní hliníkové dveře se hodnoty U_d pak pohybují v hranici U_d = 0,99 - 1,03 W/m²K dle použitého typu distančního rámečku.

Požadovaná hodnota U_d dveří=0,9 W/m²K je pro standardní provedení dveřních systémů nesplnitelná. Žádáme o případnou revizi-úpravu hodnoty U_d dveří hliníkových profilů bez požární odolnosti.

Dotaz č. 2:

- Ve výpisech prvků jsou u některých pozic uvedeny rozměry, otevíravých, popř. sklopných prvků, které ale dle tohoto výpisu nebude možné provést tak jak je vyobrazeno, ať už z hlediska výšek prvků či šířek prvků. Každý zhotovitel musí postupovat při konstrukci prvků podle konstrukčních diagramů na statiku i hliníkových konstrukcí, tak aby bylo možno dodržet požadované záruky na funkčnost prvků a bezproblémový uživatelský chod. Konkrétně se jedná dle výpisů prvků o následující pozice – AL6; AL7; AL15; AL16; AL17; AL19; AL20; AL21; AL 22; AL23; AL31; AL37. Takto navržené konstrukce projektantem bude potřeba konstrukčně optimalizovat pro zajištění funkčnosti. Zároveň u velkých prosklených fixních dílů, zcela jistě nebude možno dodržet požadované specifikované bezpečnostní zasklení, ale bude muset být přistoupeno, aby některá skla ve velkých fixních dílech byla kalená, z hlediska statiky skel. Tím opět ale nebude možno dodržet všechny jiné technické vlastnosti skel – světelné faktory, solární faktory, apod. v čl. uvedených, tak aby byl splněn primární požadavek na U_w oken, a U_d dveří.

Žádáme zadavatele, o vyjádření k požadavkům na konstrukční řešení zmiňovaných hliníkových prvků bez požární odolnosti.

Dotaz č. 3:

- V technické zprávě na straně 6,7 jsou definovány požadavky na bezpečnostní zasklení prvků, a další specifické požadavky na jiné technické vlastnosti skel bez požární odolnosti. Při primárním požadavku na U_w oken a U_d dveří a zároveň při stanoveném požadavku na skladbu bezpečnostního zasklení vech prvků dle TZ str.6, čl. Opláštění, výplně otvorů, nelze zároveň splnit požadavek na U_g skel v bezpečnostním provedení a zároveň dodržet všechny jiné technické vlastnosti skel – světelné faktory, solární faktory, apod. v čl. uvedených, tak aby byl splněn primární požadavek na U_w oken, a U_d dveří. V technické zprávě na straně 8 jsou definovány požadavky na požárně odolné dveře, a další specifické požadavky na jiné technické vlastnosti dveří.

Žádáme zadavatele o vysvětlení technických požadavků na požární dveře, konkrétně požadavků na průvzdušnost, vodotěsnost, odolnost proti zatížení větrem, odolnost proti vloupání, hloubku rámu a hloubku křídla, neboť se domníváme, že tyto požadavky nejsou v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a jsou v rozporu s Metodickými pokyny Ministerstva pro místní rozvoj pro stanovení technických podmínek. Primárním a objektivně odůvodnitelným kritériem u požárních dveří by měla být jejich požární odolnost, doložená platným certifikátem. Ostatní uvedené technické požadavky nejsou v zadávací dokumentaci řádně odůvodněny ani

jasně vymezeny, což může vést k neoprávněnému zvýhodnění určitých dodavatelů a vytvářet diskriminační podmínky v rozporu s principy transparentnosti, přiměřenosti a rovného zacházení dle § 6 citovaného zákona.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že u vnitřních/interiérových hliníkových prvků není požadavek na tepelnou izolaci. Pro venkovní fixní stěny a okna platí hodnota $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$ a pro venkovní dveře $U_w = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$, jak je uvedeno ve výpisech výrobků v. č. D.1.1.16. U výrobků, u nichž není požadavek na tepelnou izolaci, není hodnota U_w stanovena ani uvedena.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že maximální šířka sklopného křídla s pákovým ovládáním činí 2000 mm. V dané souvislosti zadavatel rovněž aktualizoval tabulku hliníkových výrobků v. č. D.1.1.16 (soubor s označením „16_HLINIKOVE VYROBKY_r2“), výkres pohledů v. č. D.1.1.09 (soubor s označením „09_POHLEDY_r2“) a výkaz výměr, které poskytuje jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v daném rozsahu upustil od bližších požadavků na výplně otvorů a aktualizoval v daném rozsahu Technickou zprávu v. č. D.1.1.01 (soubor s označením „01_TECHNICKA ZPRAVA_r2“), kterou poskytuje jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 11 ze dne 22. 8. 2025:

Dotaz č. 1:

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění zadávací dokumentace k části elektro – dle našeho názoru je PD jímací soustavy nedostatečně zpracovaná:

- a) není proveden výpočet rizika (minimálně není v PD),
- b) a stanovení bezpečné vzdálenosti,
- c) domníváme se, že je nutné použít jiné materiály tak, aby zařízení odpovídalo ČSN. Na zařízení podle současné PD nelze napsat kladnou výchozí revizi a ani stanovisko TIČR.

Prosíme o upřesnění a doplnění.

Dotaz č. 2:

V PD je uvedeno, že kotle budou dodány s kaskádovým řadičem. Tento kaskádový řadič není ve výkazu výměr uvedený. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 3:

Ve výkresové části chybí zakreslení prostupu odkouření kotlů přes jednotlivá patra. Žádáme o prověření a opravu.

Dotaz č. 4:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 21 uvedeno: izolace PUR 35 mm, kaširovaná, Alu plech. folie pro R+S - 1 soubor. Žádáme o u této položky uvést množství v m². Dále je k této izolaci v technické zprávě napsáno, že její tloušťka má být 6 cm. Žádáme o prověření a opravu.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr chybí tepelná izolace pro HVDT - viz. pol. č. 22. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Dotaz č. 6:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 26 uvedeno: doplňování vody automatické bez čerpadla vč. oddělovacího členu dle EN 1717, výstupu pro MaR, vč. montáže - 1 soubor. Uvedený popis je příliš obecný a pro řádné ocenění nedostatečný. Žádáme o jednoznačnou technickou specifikaci zmíněné položky.

Dotaz č. 7:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 43 uvedeno: Ventil závitový regulační přímý G 1 PN 20 do 100°C vyvažovací - 17 kus. Dle PD se jedná o automatické regulátory diferenčního tlaku vč. partnerského ventilu. Žádáme o prověření a opravu.

Dotaz č. 8:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 65-67 uvedeno: Měřič tepla kompaktní Qn... Dle PD profese MaR mají být tyto měřiče tepla vybaveny M-bus modulem. Tento modul není ve výkazu výměr uvedený. Žádáme o prověření a opravu.

Dotaz č. 9:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 72 uvedeno: Podlahové vytápění - rozvodné potrubí polyethylen PE-Xa 20x2,0 mm pro vodící lištu rozteč 200 mm - 8100 m. Přitom v TZ je napsáno, že pro

podlahové vytápění bude použito potrubí o dimenzi 16x2 mm. Žádáme o odstranění tohoto rozporu.

Dotaz č. 10:

Ve výkazu výměr chybí položka tlakové zkoušky pro potrubí podlahového vytápění - viz. pol. č. 72. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Dotaz č. 11:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 13 uvedeno: Montáž plynoměru G-25 maximální průtok 40 m³/hod. - 1 kus. Fakturační plynoměr dodává a montuje distributor plynu. Žádáme tedy o vyjasnění, co má být v pol. č. 13 oceněno.

Dotaz č. 12:

Ve výkazu výměr chybí položka pro přípojku a rozpěrku k plynoměru. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Dotaz č. 13:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 48-52 uvedeno standardní vodovodní potrubí PPR. V TZ i ve výkresové části je pro vodovodní potrubí uveden materiál PP-RCT. Žádáme o vyjasnění tohoto rozporu.

Dotaz č. 14:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 84 uvedeno: Klozet keramický závěsný na nosné stěny s hlubokým splachováním odpad vodorovný - 4 soubor. Předpokládáme, že se jedná o invalidní WC. Žádáme o uvedení toho, že se jedná o invalidní WC do popisu položky.

Dotaz č. 15:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 105 uvedeno: Pitná fontánka nerez G 1/2" - 2 soubor. V legendě ve výkresové části je toto pítka (fontánka) uvedeno s tlačným ventilem, který v popisu položky ve výkazu chybí. Žádáme o doplnění popisu položky o tento tlačný ventil.

Dotaz č. 16:

Na výkrese 2. NP se vyskytuje označení umyvadel UM2. Toto označení ale není v legendě uvedeno. Žádáme o vyjasnění.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel sděluje, že v souvislosti s dotazem doplnil v požadovaném rozsahu technickou zprávu pro D.1.4.6.1. Zadavatel dále potvrzuje, že materiály jsou navrženy v souladu s platnými technickými normami. Aktualizovanou technickou zprávu D.1.4.6.1 (soubor s označením „1.4.6.1_TZ a PROTOKOL_REV2_08_2025“) poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že kaskádový řadič není ve výkazu výměr uveden jako samostatná položka, je však součástí dodávky kotlů (položka č. 12). Tuto skutečnost je nutno koordinovat s řešením a dodávkou MaR. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že odkouření kotlů je ve výkresové části znázorněno a je řešeno v souladu se stavební částí – za zakrytíváním šachty v jednotlivých patrech. Odkouření je zakresleno ve výkresech v. č. D.1.4.3.01 a ve výkrese střechy ARS v. č. D.1.1.07.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že pro kombinovaný rozdělovač se sběračem se používá snímatelná kaširovaná tepelná izolace z polyuretanu (PUR) o tloušťce typicky 35 mm, která je vyráběna na míru pro konkrétní rozdělovač. Instalace se provádí jednoduchým připevněním pomocí stahovacího pásku, přičemž provedení závisí na konkrétním tvaru R+S. V dané souvislosti byla v technické zprávě (výkres č. D.1.4.1) provedena oprava. Zadavatel dále doplňuje, že přibližná plocha izolace činí cca 1,7 m²; tato hodnota byla doplněna do popisu položky č. 21 výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr a technickou zprávu v. č. D.1.4.1 (soubor s označením „Zpráva UT_R1“) poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že izolace není ve výkazu výměr vedena jako samostatná položka a je součástí položky č. 22. V dané souvislosti byl popis položky č. 22 výkazu výměr; aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 6)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o standardní výrobek, jehož specifikace je zřejmá z výkresové dokumentace ÚT, a proto nepovažuje za nezbytné a vhodné jej blíže vymezovat.

Ad 7)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o automatické regulátory diferenčního tlaku včetně partnerského ventilu. Tato skutečnost byla doplněna do popisu položky č. 43 výkazu výměr, jehož aktualizované znění poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 8)

Zadavatel k dotazu sděluje, že měřiče tepla mají být vybaveny M-Bus modulem v souladu s projektovou dokumentací profese MaR. Tato skutečnost byla doplněna do popisu položek č. 65–67 výkazu výměr, jehož aktualizované znění poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 9)

Zadavatel k dotazu sděluje, že pro podlahové vytápění platí dimenze potrubí 16 × 2 mm. V dané souvislosti byl upraven popis položky č. 72 výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 10)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požadavek na provedení tlakové zkoušky byl doplněn do popisu položky č. 72 výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 11)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v rámci této položky se jedná o přípravu na montáž plynoměru – rozpěrku a související prvky. Hlavní uzávěr plynu (HUP) bude umístěn na jiném místě.

Ad 12)

Zadavatel k dotazu sděluje, že plynovodní přípojka je uvedena ve výkazu výměr jako samostatná část – přeložka plynovodní přípojky. Rozpěrka je řešena v položce č. 13, viz odpověď na dotaz č. 11 této žádosti.

Ad 13)

Zadavatel k dotazu objasňuje, že software pro přípravu výkazu výměr nenabízí možnost volby potrubí typu PP-RCT. V rámci plnění veřejné zakázky je nicméně vyžadováno použití potrubí PP-RCT. Tato skutečnost byla opravena a doplněna do popisu položek č. 48–52 výkazu výměr, jehož aktualizované znění poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 14)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o klozet určený pro osoby se zdravotním postižením (ZTP). Tato skutečnost byla doplněna do popisu položky č. 84 výkazu výměr, jehož aktualizované znění poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 15)

Zadavatel k dotazu sděluje, že do popisu položky č. 105 výkazu výměr byl doplněn požadavek na vybavení tlačným ventilem, v souladu s legendou výkresové části. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 16)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o chybné označení/přepis v půdorysu a izometrii vody. Správné označení je U2. V rozvinutých řezech kanalizace je toto označení uvedeno správně. Aktualizované výkresy č. D.1.4.5.04 a č. D.1.4.5.06 (tj. soubory s označením „6-Izometrie voda_R1“ a „4-ZTI-2NP_R1“) poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 12 ze dne 26. 8. 2025:

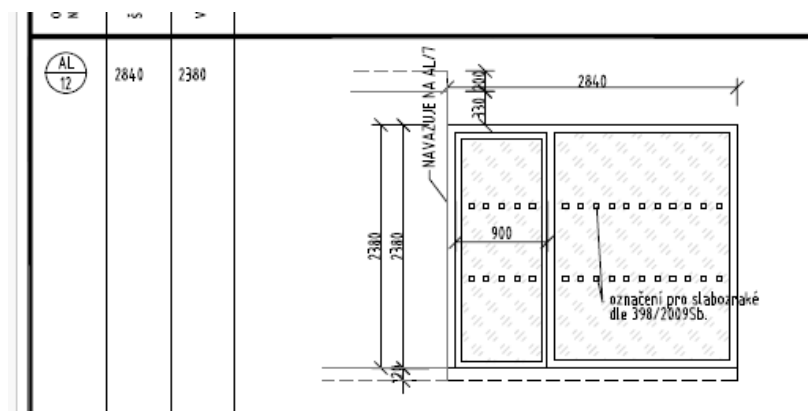
Dotaz č. 1:

AL/12 – sestava s dveřmi

Ve výpise prvků je uveden prvek AL/12 – sestava s dveřmi s šířkou 2840 mm.

Ve výkazu výměr je uvedena šířka 3840 mm.

Žádám o upřesnění jaká šířka prvku platí.



434	K	768-AL/12	M+D AL sestava s dveřmi 3840/2380mm - viz výpis prvků	ks	1,000	
-----	---	-----------	---	----	-------	--

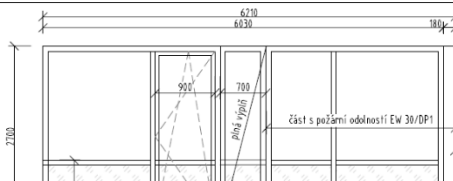
Dotaz č. 2:

AL/17 – sestava s dveřmi

Ve výpise prvků je uveden prvek AL/17 – v počtu 1 ks

Ve výkazu výměr je uveden počet 8 kusů.

Žádám o upřesnění počtu tohoto prvku.

AL 17	6210	2700		Sestava fixního prosklení a otevíracího + sklopného křídla z AL profilů s přerušeným tepelným mostem, barva int/ext bronzová - Uw = 0,9 W/m²K - Zasklení čtyřmístním trojsklem, v části pak bezpečnostním trojsklem, "teplý" distanční rámeček, houbka zasklivač drážky min. 20mm - Kování: zamykacího klíka, ležícího mosaz, stejný klíč na všechna okna (samo systém GKI) - Dodávka a montáž včetně dřevních a parotěsných pásek v návaznostech na ostatní konstrukce - Včetně řada/magnetu pro EZS - včetně tepelněizolačních okenních profilů (H, podlahy 10mm) - vnější parapet viz klumpířské výrobky, vnitřní parapet viz ostatní výrobky - včetně rozšiřovacího profilu š. 180mm - část výrobku s požární odolností EW 30/DP1	1	1
----------	------	------	---	--	---	---

439	K	768-AL/17	M+D AL sestava fixního prosklení a sklopného křídla 6210/2700mm - viz výpis prvků	ks	8,000	
-----	---	-----------	---	----	-------	--

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požaduje šířku 2840 mm. V dané souvislosti byla příslušná položka výkazu výměr upravena. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požaduje 1 ks prvku AL/17. V dané souvislosti byla příslušná položka výkazu výměr upravena. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 13 ze dne 27. 8. 2025:

Dotaz č. 1:

Z/19, Z/20 – ROLOVACÍ HLINÍKOVÁ BEZPEČNOSTNÍ MŘÍŽ – specifikace

Žádáme o upřesnění:

- Typ mříže
- Způsob kotvení
- Bude kotveno do ocelové konstrukce? Jaké?
- Způsob ovládání
- Četnost otevírání
- Je možné nabídnout mříž s bočním motorem a montáží za otvor? Mříž by, ale neměla kastlík.

Dotaz č. 2:

SO 03 Přípojka vodovodu

Žádáme o upřesnění, kde ve výkazu výměr je uvedeno:

- signalizační vodič a výstražná folie
- pažení výkopu pro přípojku a vodoměrnou šachtu

Dotaz č. 3:

SO 04 Přípojka kanalizace, retenční nádrž

Žádáme o upřesnění, kde ve výkazu výměr je uvedeno:

- dočasné zajištění stávajících kabelů v místě křížení s přípojkou
- pažení výkopu pro přípojku a retenční nádrž šachtu
- zásyp výkopu pro retenční nádrž

Dotaz č. 4:

SO 04 Přípojka kanalizace, retenční nádrž

Domníváme se správně, že ve výkazu výměr položka číslo 15 - Příplatek za zřízení kanalizační přípojky DN 100 až 300 zahrnuje náklady na napojení kanalizační přípojky na stávající kanalizaci?

Dle kódu položky je určena pouze pro připojení vnitřní kanalizace ZTI na kanalizační přípojku

15	K	831263195	Příplatek za zřízení kanalizační přípojky DN 100 až 300	kus	1,000	
----	---	-----------	---	-----	-------	--

PP Montáž potrubí z trub kameninových hrdlových s integrovaným těsněním Příplatek k cenám za zřízení kanalizační přípojky DN od 100 do 300

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/831263195

Dotaz č. 5:

SO 02 Komunikace, chodníky a zpevněné plochy

Dle projektové dokumentace bude nová zpevněná plocha vjezdu:

Konstrukční skladba pojezdových zpevněných ploch (SO 02.1) provedena z betonové dlažby červená.

Dle výkazu výměr položka číslo 26 bude dlažba přírodní.

Žádáme o upřesnění, která varianta je platná.

Konstrukční skladba pojezdových zpevněných ploch (SO 02.1):

- bet. dlažba (červená)	DL	80 mm
- lože z drceného kameniva fr. 4-8	DK	40 mm
- stabilizace cementem ŠD 0-32 + c ₈₋₁₀	SC	150 mm
- štěrkodrt' fr. 0-63	ŠD _B	200 mm
- zhutněná zemní pláň E _{def} =45 MPa		
Celkem		470 mm

26	M	59245020	dlažba tvar obdélník betonová 200x100x80mm přírodní	m2	23,730
----	---	----------	--	----	--------

PP dlažba tvar obdélník betonová
200x100x80mm přírodní

Poznámka k položce:

P

VJEZD SO 02.1

VV

odečteno z výkresu D02.1 Situace

VV

 $(27,4 - (0,8 \cdot 6)) \cdot 1,05$

23,730

Dotaz č. 6:**SO 02 Komunikace, chodníky a zpevněné plochy**

Dle projektové dokumentace výkres situace je plocha žulové dlažby nepojížděných ploch a chodníku:

nové chodníky SO 02.2 (kamenná dlažba tl. 6 cm) = 134,50 m² + zpevněné plochy nepojížděné kamenná dlažba SO 02.2 = 119 m² + parkovací stání pro imobilní 17,50 m² – celkem 271 m².

Ve výkazu výměr je uvedeno pouze 158 m² (pol. 32 + 35).

Žádáme o upřesnění, kde je uvedeno zbývajících množství 113 m² žulové řezané dlažby.

3 2	K	596811311	Kladení velkoformátové betonové dlažby tl do 100 mm velikosti do 0,5 m ² pl do 300 m ²	m ²	84,000
--------	---	-----------	--	----------------	--------

P Kladení velkoformátové dlažby pozemních komunikací a komunikací pro pěší s ložem z kameniva tl. 40 mm, s vyplněním spár, s hutněním, P vibrováním a se smetením přebytečného materiálu tl. do 100 mm, velikosti dlaždic do 0,5 m², pro plochy do 300 m²

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/596811311

Poznámka k položce:

P

spárořez viz. v.č. D.1.1.04 - Půdorys 1NP

V

CHODNÍK SO 02.2

V

V

odečteno z výkresu D02.1 Situace

V

V

37,96

"600/300/6 mm

37,960

V

V

46,04

"900/450/6 mm

46,040

V

V

Součet

84,000

V

3 5	K	596811321	Kladení velkoformátové betonové dlažby tl přes 50 do 100 mm velikosti přes 0,5 m2 pl do 300 m2	m2	74,000
	PP		Kladení velkoformátové dlažby pozemních komunikací a komunikací pro pěší s ložem z kameniva tl. 40 mm, s vyplněním spár, s hutněním, vibrováním a se smetením přebytečného materiálu tl. do 100 mm, velikosti dlaždic přes 0,5 m2, pro plochy do 300 m2		
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/596811321		
	P		<i>Poznámka k položce:</i> <i>spárořez viz. v.č. D.1.1.04 - Půdorys 1NP</i>		
	V V		CHODNÍK SO 02.2		
	V V		odečteno z výkresu D02.1 Situace		
	V V		74,00 "1200/600/6 mm		74,000

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že nemůže blíže specifikovat požadavky mříže, aby technická specifikace nedefinovala konkrétní výrobek, přičemž k bližšímu detailu odkazuje na výpis výrobků D.1.1.14.

	8500	2920	Rolovací hliníková bezpečnostní mříž pro čistý otvor rozměru 8500/2930 -včetně příznané schránky v nadpraží s krycím plechem (nadpraží zatepleno 200mm vaty, schránka bude montována až po zateplení stropu) vatou) -vodící lišty příznané (špalety obložené keramickým obkladem, jedna navíc zateplena vatou tl. 100mm) -na motorový pohon, s dálkovým ovládáním, ovládání také klíčovým spínačem (z obou stran – od chodníku, i od objektu) -včetně záložního zdroje a možnosti ručního odblokování -roleta umístěna na únikové cestě na venkovní prostranství -včetně pružného kotvení (pro zamezení přenosu vibrací do stavebních konstrukcí) -včetně veškerého pomocného a kotveního materiálu -RAL dle výběru architekta (bronz) Mříže se budou otvírat příchodem prvního pracovníka školy, po celou dobu výuky a pobytu dětí v budově bude mříž otevřená. Uzavírat se bude až odchodem posledního pracovníka.
	2350	2920	Rolovací hliníková bezpečnostní mříž pro čistý otvor rozměru 2350/2930 -včetně příznané schránky v nadpraží s krycím plechem (nadpraží zatepleno 200mm vaty, schránka bude montována až po zateplení stropu) vatou) -vodící lišty příznané (špalety obložené keramickým obkladem) -na motorový pohon, s dálkovým ovládáním, ovládání také klíčovým spínačem (z obou stran – od chodníku, i od objektu) -včetně záložního zdroje a možnosti ručního odblokování -roleta umístěna na únikové cestě na venkovní prostranství -včetně pružného kotvení (pro zamezení přenosu vibrací do stavebních konstrukcí) -včetně veškerého pomocného a kotveního materiálu -RAL dle výběru architekta (bronz) Mříže se budou otvírat příchodem prvního pracovníka školy, po celou dobu výuky a pobytu dětí v budově bude mříž otevřená. Uzavírat se bude až odchodem posledního pracovníka.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že signalizační vodič a výstražná folie byly v dané souvislosti přidány do popisu položek č. 26 a 27 k SO 03 Přípojka vodovodu ve výkazu výměr. Dále zadavatel k dotazu sděluje, že došlo k chybě v popisu položky č. 1 výkazu výměr, kdy správně má být uvedeno „hloubení rýh a jam zapažených včetně pažení“. Tato chyba byla ve výkazu výměr opravena. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že dočasné zajištění stávajících kabelů v místě křížení s přípojkou je uvedeno v položce č. 2, tj. ztižení vykopávky v blízkosti podzemního vedení.

K dotazu týkajícímu se uvedení pažení výkopu pro přípojku a retenční nádrž zadavatel sděluje, že pro kanalizační přípojku byla provedena oprava v položce č. 1 výkazu výměr. Pro retenční nádrž je určena položka č. 9 výkazu výměr.

K dotazu týkajícímu se uvedení zásypu výkopu pro retenční nádrž zadavatel sděluje, že tato činnost je zahrnuta v položce č. 4 výkazu výměr; po obetonování nádrže zbývá zasypat přibližně 1,0 m³ zeminy, což je zahrnuto v položce č. 4 spolu se zásypem potrubí.

Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu potvrzuje, že položka č. 15 výkazu výměr „Příplatek za zřízení kanalizační přípojky DN 100 až 300“ zahrnuje náklady na napojení kanalizační přípojky na stávající kanalizaci. Zadavatel dále doplnil popis položek hodinových zúčtovacích sazeb č. 25-27 výkazu výměr, jehož aktualizované znění poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požaduje červenou betonovou dlažbu. V dané souvislosti byla upravena příslušná položka č. 26 ve výkazu výměr, jehož aktualizované znění poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 6)

Zadavatel sděluje, že v reakci na dotaz upravil výměry položek č. 19, 20, 30 a 31 výkazu výměr. Výměry velkoformátové žulové dlažby (materiál – položky č. 33, 34 a 36; kladení – položky č. 32 a 35) odpovídají projektové situaci. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 14 ze dne 1. 9. 2025:

Dotaz č. 1:

D.1.2_Stavebně konstrukční řešení

Žádáme o zaslání statického výpočtu pro část dokumentace stavebně konstrukčního řešení.

seznam příloh		
01	technická zpráva	txt – A4
02	statický výpočet	jen PDF
03	půdorys pilot	m 1:50
04	půdorys 1.pp	m 1:50
--		--

Dotaz č. 2:

Pažení stavební jámy

Výkaz výměr obsahuje položku číslo 10 - IPE průřez s hmotností 6,678 t.

Účastník výběrového řízení se domnívá, že hmotnost IPE průřezu má být 13,36 t

Žádáme o vysvětlení hmotnosti položky číslo 10

10	M	13010762	ocel profilová jakost S235JR (11 375) průřez IPE 330	t	6,678
	PP		ocel profilová jakost S235JR (11 375) průřez IPE 330		
	VV		stavebně konstrukční řešení - půdorys pilot		
	VV		8,00*34*49,10/1000*0,5		6,678

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz poskytuje statický výpočet pro danou část dokumentace. Statický výpočet (soubor s označením „D.1.2.02_SV“) tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že výkaz výměr obsahuje položku č. 10 – IPE průřez s hmotností 6,678 t, přičemž tato výměra je uvedena správně a odpovídá metodice oceňování podle ceníku URS. V souladu s poznámkou k souboru cen (f) „dodání nebo opotřebení“ je opotřebení zápor dočasně zabudovaných oceňováno ve specifikaci/materiálu jako 0,5násobek pořizovací ceny/množství materiálu; z toho důvodu je ve výkazu výměr uvedena poloviční hmotnost (6,678 t), nikoliv celková hmotnost 13,36 t.

Zadavatel dále z vlastní iniciativy přistupuje k vysvětlení zadávací dokumentace, kdy přistoupil k úpravě odst. 18.1 zadávací dokumentace, kterou účastníky zadávacího řízení informuje, že příslušná výhrada zadavatele nevylučuje postup dle § 40 odst. 7 ZZVZ. Aktualizovanou zadávací dokumentaci poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, a to jak ve verzi s viditelnými změnami, tak v čistopise.

V souvislosti s prodloužením uveřejněním vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 18. 9. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 5. 9. 2025

Žádost č. 15 ze dne 2. 9. 2025:

Dobrý den,

Rád bych Vás požádal o informaci, zda se k Vám dostala naše žádost o vysvětlení dokumentace k zadávacímu řízení „Výstavba MŠ Šámalova“, zaslána prostřednictvím elektronického nástroje EZAK dne 21.08.2025

K dnešnímu dni zatím stále nemáme Vaši odpověď.

Potvrzení o odeslání žádosti zasílám v příloze, stejně tak zasílám i dokument s původními dotazy (soubor: Dotazy 1)

Dotaz č. 1:

Prosíme o doplnění PD hromosvodu. PD je nedostatečně zpracovaná. Není proveden výpočet rizika a stanovení bezpečné vzdálenosti. Je nutné použít jiné materiály tak, aby zařízení odpovídalo ČSN. Na zařízení podle současné PD nelze napsat kladnou výchozí revizi a ani stanovisko TIČR.

Dotaz č. 2:

U výplní otvorů AL prosím o upřesnění dělení konstrukcí, u požárních prvků nutno dodržet požadavky požární certifikace, např: nelze osadit parapetní profil/purenit, nelze prodloužit profily nad podhled. Napojení požárního a nepožárního prvku - nelze přímo spojovat požární a nepožární pozice. Pro požární dveřní prvky a fixní stěny EI není stanoveno Uw, Rw pozice AL19, AL20, AL31 – max šířka sklopného křídla je 1350 mm pozice AL32 – max rozměry křídla jsou 1400x2500 mm – z důvodu váhy Nesoulad výkazu výměr s výpisem prvků, např. pol. AL/17

Dotaz č. 3:

V Části ÚT chybí 3 nutné položky - sada přímých kulových kohoutů nerez 1" (17 ks), vodící oblouk (220 ks) a ochranná trubka (400 m)

Dotaz č. 4:

Pro část obklady a dlažby prosím o upřesnění zadání mozaiky (barva a formát keramiky)

V rámci toho bych rád připojil ještě 2 doplňující dotazy (soubor: Dotazy 2), a to:

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr pol. 414 a stejně tak ve výpise zámečnických prvků Z/18 je M+D Systémový nerezový podlahový dilatační profil-délka 9360m

Ve výkresech ani TZ jsme tuto položku nenašli. Prosím o informaci, kde je tato položka požadována a zda je ji opravdu potřeba 9 360 metrů

Dotaz č. 6:

Prosím o kontrolu položek výkazu výměr pol. 300 a pol. 457 „Podhled "B", zda se jedná o duplicitní položky

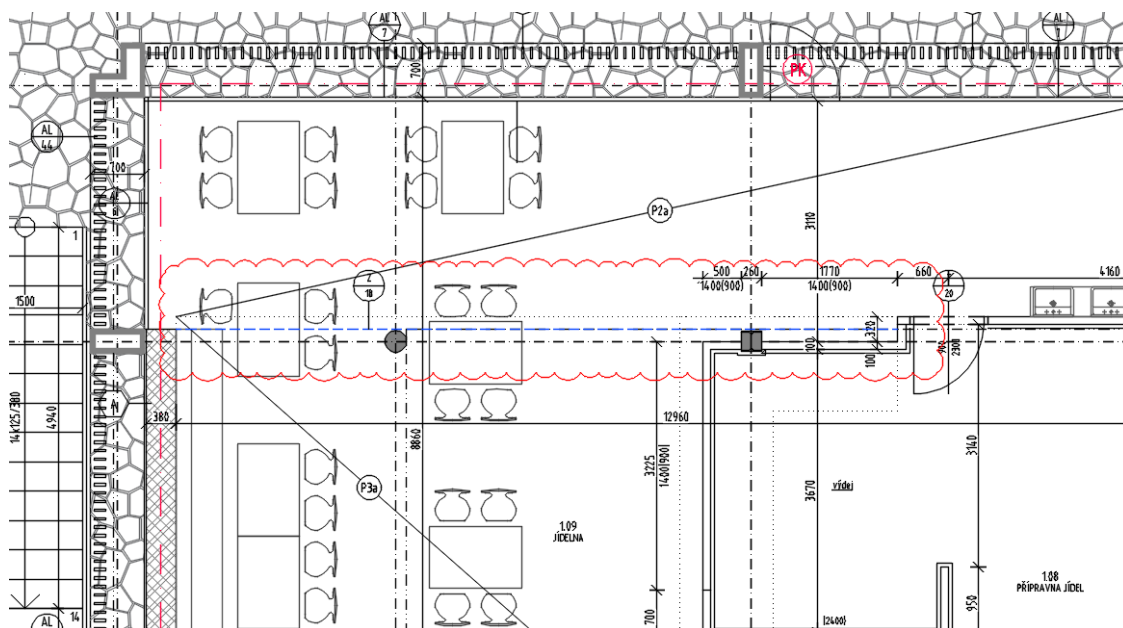
Informace zadavatele:

Ad 1) – 4)

Zadavatel si v odpovědi na dotazy č. 1–4 dovoluje odkázat na informaci z vysvětlení č. 3 ze dne 2. 9. 2025 k žádosti č. 9 ze dne 21. 8. 2025.

Ad 5)

Zadavatel ve vztahu k dotazu upravil ve výpisu zámečnických prvků pol. Z/18, kdy se správně jedná o požadavek na 9 360 mm (tj. 9,36 m). Dále zadavatel k dotazu sděluje, že dilatační profil je umístěn v místnosti č. 1.09 (viz obrázek níže). Aktualizovaný výpis zámečnických výrobků v. č. D.1.1.14 (soubor s označením „14_ZAMECNICKE VYROBKY_r2“) a výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.



Ad 6)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se nejedná o duplicitní položky. Položka č. 300 výkazu výměr představuje akustické nehořlavé tvrdé minerální desky, zatímco položka č. 457 výkazu výměr se vztahuje k hliníkovým lamelám AL/35 na roštu, které jsou zavěšeny pod akustickými deskami. Název položky č. 300 ve výkazu výměr byl v reakci na dotaz upraven. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 16 ze dne 3. 9. 2025:

Dobrý den,

Potvrzujeme, že k nám bylo doručeno vysvětlení prostřednictvím nástroje EZAK „SMB_OR_MS Samalova_Vysvetleni ZD c. 3_20250902.pdf“, obsahující vysvětlení našich dotazů, níže označených jako (soubor: Dotazy 1).

Připouštíme, že v časovém intervalu mezi předchozím e-mailem a vydaného vysvětlení „SMB_OR_MS Samalova_Vysvetleni ZD c. 3_20250902.pdf“, nebylo možné zahrnout do vysvětlení i naše dodatečné dotazy označené jako (soubor: Dotazy 2), proto žádáme zadavatele o vydání nového vysvětlení pro dotazy, které přikládám přílohou tohoto emailu.

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr pol. 414 a stejně tak ve výpise zámečnických prvků Z/18 je M+D Systémový nerezový podlahový dilatační profil-délka 9360m

Ve výkresech ani TZ jsme tuto položku nenašli. Prosím o informaci, kde je tato položka požadována a zda je ji opravdu potřeba 9 360 metrů

Dotaz č. 2:

Prosím o kontrolu položek výkazu výměr pol. 300 a pol. 457 „Podhled "B", zda se jedná o duplicitní položky

Informace zadavatele:

Zadavatel si v odpovědi na dotazy dovoluje odkázat na informaci poskytnutou v reakci na žádosti č. 15 ze dne 2. 9. 2025.

Žádost č. 17 ze dne 3. 9. 2025:

Dotaz č. 1:

V soupisu prací 21-SO093-01.1 je prvek O/5 – nerezová děrovaná lišta k oddělení kačírku – 144,2 m zahrnuta dvakrát, konkrétně v oddíle 712 a 799. Dovolujeme si zadavatele požádat o kontrolu a úpravu soupisu prací.

256	K	712771611	Osazení ochranné kačírkové lišty přitížením konstrukcí	m	144,200
257	M	69334030	<i>lišta kačírková výška 60-90mm Al</i>	<i>m</i>	<i>147,084</i>
562	K	799-O/5	M+D Nerezová děrovaná lišta k oddělení kačírku + dlažby od vegetační střechy - viz výpis prvků	m	144,200

Dotaz č. 2:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.3 ze dne 2.9.2025 je na str.19 uvedena odpověď na dotaz uchazeče k části elektroinstalace:

Zadavatel sděluje, že v souvislosti s dotazem doplnil v požadovaném rozsahu technickou zprávu pro D.1.4.6.1. Zadavatel dále potvrzuje, že materiály jsou navrženy v souladu s platnými technickými normami. Aktualizovanou technickou zprávu D.1.4.6.1 (soubor s označením „1.4.6.1_TZ a PROTOKOL_REV2_08_2025“) poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dle našeho zjištění je provedená úprava nedostatečná a nadále v rozporu s ČSN. Při použití navržených podpěr bleskosvodu (Pv1, Pv23, Pv21), jímacích tyčí a použití izolovaného vodiče AlMgSi d8 na skryté svody nebude dodržena bezpečná vzdálenost ($s = 0,616$ pro vzduch, a 1,32 pro pevný materiál). Navržená instalace by v případě realizace byla v rozporu s požadavky ČSN. Opět si zadavatele dovolujeme požádat o kontrolu a úpravu zadávací dokumentace.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz upravil výkaz výměr, a to tak, že předmětná položka č. 257 byla vymazána, resp. upravena na neobsazeno. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že dle jeho názoru je projektová dokumentace v souladu s platnými normami; veškeré svody a jímací vedení jsou vedeny tak, že kolem nich je vzduch, jehož koeficient $km = 1$. Nicméně po kontrole výpočtu dostatečné vzdálenosti bylo nově stanoveno, že hodnota s činí 0,0616 m. Aktualizovanou technickou zprávu D.1.4.6.1 (soubor s označením „1.4.6.1_TZ a PROTOKOL_REV2_08_2025“) poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 18 ze dne 4. 9. 2025:

D.1.2_Stavebně konstrukční řešení

Ve výkazu výměr – položka číslo 136

M+D průvlaků -svařovaný profil , spřažený se stropní deskou a obetonovaný 6,719 t.

Z dokumentace není jasné, kterých profilů se se to týká – prosím o upřesnění

Účastník výběrového řízení předpokládá, že stropní výztuž je protažena průvlaků a betonáž proběhne souběžně s celou stropní deskou. Je tato úvaha správná?

136	K	41394-PC03	M+D průvlaků - svařovaný symetrický I průřez z ocelových plechů, spřažený se stropní deskou + obetonovaný	t	6,719
PP			M+D průvlaků - svařovaný symetrický I průřez z ocelových plechů, spřažený se stropní deskou + obetonovaný		
P			<i>Poznámka</i> <i>k</i> <i>položce:</i>		
WV			<i>ocel S235</i>		
WV			- viz statika výkaz materiálu - d.1.2.13		
WV			3128,00/1000 "PR 47 - Z průvlak v linii změny výšky		3,128
WV			strop. desky		
WV			3591,00/1000 "PR 60 - Z průvlak nad vjezdem		3,591
WV			Součet		6,719

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že položka č. 136 výkazu výměr se týká průvlaků PR 47 a PR 60, jak je uvedeno v poznámce k uvedené položce. Dále zadavatel potvrzuje, že úvaha v dotazu je správná, tj. stropní výztuž je protažena průvlaků a betonáž proběhne souběžně s celou stropní deskou.

V souvislosti s uveřejněním vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 19. 9. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 9. 9. 2025

Žádost č. 19 ze dne 5. 9. 2025:

V projektové dokumentaci profese VZT, resp. PBR není stanoven u požárně izolovaného VZT potrubí požadavek na směrovou orientaci izolace. Dle ČSN 730810 (2016), kde není stanoven požadavek na směrovou orientaci, se považuje za požadavek obousměrné působení požáru „i <-> o“. Žádáme zadavatele o vyjádření, s jakou s požární izolací je uvažováno.

Upozorňujeme, že izolace na obousměrné působení požáru „i <-> o“, je výrazně (několikanásobně) dražší než požární izolace uzpůsobená na jednostranné působení požáru „o -> i“, (z venkovní strany).

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu pro vyloučení pochybností sděluje, že požaduje izolaci VZT potrubí na obousměrné působení požáru.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)