

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Studie využití Artéských vod na území města Brna“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Statutární město Brno

Sídlo: Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vypracování studie využití artéských vod na území města Brna spočívající ve 2 etapách. První etapa dle odst. 5.1 Technických podmínek (příloha č. 1 zadávací dokumentace) bude spočívat v revizi stavu stávajících hydrogeologických vrtů a druhá etapa v posouzení možnosti vyhloubení hydrogeologických vrtů nových. Revize stavu stávajících vrtů a posouzení možnosti vyhloubení nových vrtů zadavatel využije k zajištění vrtů, které by mohly sloužit pro zásobování pitnou vodou obyvatel města Brna při mimořádném stavu.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí:

- za část plnění Studie pro 1. Etapu písm. A – D dle odst. 5.1 Technických podmínek je sjednána ve výši 25 000 Kč bez DPH;

- za část plnění Studie pro 1. Etapu písm. E - N dle odst. 5.1 Technických podmínek v případě, že bude vybrán 1 pozemek, na kterém budou realizovány revizní a technické práce, jejichž cílem je prověřit možnost využití stávajících hydrogeologických objektů pro jímání artéských podzemních vod dle smlouvy je sjednána ve výši 140 000 Kč bez DPH;
- za část plnění Studie pro 2. Etapu písm. A dle odst. 5.1 Technických podmínek v případě, že počet požadovaných nových vrtů bude 1 dle smlouvy je sjednána ve výši 8 000 Kč bez DPH;
- za část plnění Studie pro 2. Etapu písm. B dle odst. 5.1 Technických podmínek v případě, že pozemek splňující požadavky dle písm. A bodu A1 – A4 2. Etapy dle odst. 5.1 Technických podmínek bude pouze 1 je sjednána ve výši 60 000 Kč bez DPH.

Výpočet konečné ceny proběhne dle čl. VII smlouvy na plnění veřejné zakázky, kdy maximální cena je stanovena na 6 600 000 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení s uveřejněním podle ust. § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce	Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6	00020711
2.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha 5	47116901
3.	SAFETY PRO s.r.o. (vedoucí účastník), G-Consult, spol. s r.o.	Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc - Holice	28571690
4.	GEOtest, a.s.	Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno	46344942
5.	ENVI-AQUA, s.r.o.	Blatného 3108/1, Žabovřesky, 616 00 Brno	60753404

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Název účastníka	Sídlo	IČO
GEOtest, a.s.	Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno	46344942

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
1.	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	70 %
2.	Zkušenosti Odpovědného řešitele	30 %

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 1. Nabídková cena (v Kč bez DPH) je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 70 %
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce	1.650.000	14,12	9,88
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	1.490.400	15,633	10,94
SAFETY PRO s.r.o. (vedoucí účastník), G-Consult, spol. s r.o.	310.000	75,16	52,61
GEOtest, a.s.	233.000	100	70
ENVI-AQUA, s.r.o.	549.000	42,44	29,71

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 2. Zkušenosti Odpovědného řešitele je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 30 %
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce	9	27
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	10	30
SAFETY PRO s.r.o. (vedoucí účastník), G-Consult, spol. s r.o.	1	3
GEOtest, a.s.	10	30
ENVI-AQUA, s.r.o.	1	3

Na základě výše uvedených výpočtu stanovila komise následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
1.	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce	36,88	4.
2.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	40,94	3.
3.	SAFETY PRO s.r.o. (vedoucí účastník), G-Consult, spol. s r.o.	55,61	2.
4.	GEOtest, a.s.	100	1.
5.	ENVI-AQUA, s.r.o.	32,71	5.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Brně dne 2. 10. 2020

Statutární město Brno

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
na základě pověření

(podepsáno elektronicky)