

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

Přestavba ŽUB – městská infrastruktura – Bulvár – sever

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 10. 9. 2025

Žádost č. 1 ze dne 8. 9. 2025:

Zdvořile žádáme zadavatele o poskytnutí soupisu prací ve formátu xml (ASPE).

Informace zadavatele:

Po pečlivém zvážení žádosti zadavatel sděluje, že soupis v požadovaném formátu neposkytne. Nad rámec této informace zadavatel uvádí, že soupis poskytnutý ve formátu xlsx je zcela běžný, v zadávacích řízeních adekvátní a splňuje požadavky na elektronickou podobu ve smyslu ust. § 12 vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 17. 9. 2025

Žádost č. 2 ze dne 12. 9. 2025:

Žádáme zadavatele o poskytnutí tabulky šachet, šachtových den a poklopů. Součástí PD jsou pouze vzorové výkresy se šachtami. Položky šachet nelze ocenit jednou vzorovou šachtou. Z poskytnuté dokumentace nelze vyčíst, z jakých částí se jednotlivé šachty skládají.

Informace zadavatele:

Zadavatel na základě žádosti doplňuje projektovou dokumentaci o následující dokumenty, které jsou přílohou tohoto vysvětlení:

- D.1.1.2.2.6 Výpis prefabrikovaných dílců šachet
- D.1.1.3.2.15 Výpis prefabrikovaných dílců šachet
- D.1.1.4.2.1 Situace vč. vytyčení
- D.1.1.4.2.10 Výpis šachet

Žádost č. 3 ze dne 12. 9. 2025:

Součástí odvodnění jsou trativody DN 150. Prosíme o stanovení kruhové tuhosti trativodů.

Informace zadavatele:

Požadovaná kruhová tuhost: SN 8. Údaj je doplněn do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, jehož aktualizované znění je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 4 ze dne 12. 9. 2025:

Součástí položky TRATIVODY KOMPLET Z TRUB PLAST HM DO 150 MM jsou dle poznámky pouze dodávka potrubí DN 150, lože, obsyp, a odvoz a uložení výkopku rýhy na trvalou skládku. Je součástí této položky i hloubení rýh pro trativody?

Informace zadavatele:

Ano, součástí položky je i hloubení rýh pro trativody, tato informace byla doplněna do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 5 ze dne 12. 9. 2025:

Postrádáme v soupisu prací obalení trativodů geotextilií, prosíme o doplnění do rozpočtu.

Informace zadavatele:

Obalení trativodů geotextilií bylo doplněno do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 9. 2025

Žádost ze dne 17. 9. 2025:

V předložených podkladech nesouhlasí tabulka odpadů ze souhrnné technické zprávy s množstvím a typem odpadů uvedených v poskytnutých výkazech výměr. Mohl by zadavatel sjednotit množství a typ odpadů určených k likvidaci na skládce?

Informace zadavatele:

Množství jednotlivých typů odpadů určuje přesně výkaz výměr. Přílohou vysvětlení zadávací dokumentace je souhrnná technická zpráva s upravenou tabulkou předpokládaných odpadů na stavbě.

Žádost ze dne 17. 9. 2025:

Zadavatel dne 17. 9. zveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, jehož součástí byla i změna zadávací dokumentace (nový soupis prací). Žádáme zadavatele, aby v souladu se ZZVZ adekvátně prodloužil zadávací lhůtu. Uchazeč s ohledem na předmět změny (nahrání nového rozpočtu do systému, rekalkulace nového rozpočtu, předání informací poddodavatelům, včetně doby jejich reakcí apod.) považuje za adekvátní prodloužení o 5 pracovních dnů.

Informace zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že žádost směřuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek (nikoli tedy zadávací lhůty). Zadavatel považuje provedené prodloužení lhůty pro podání nabídek za adekvátně odpovídající rozsahu změn. Navíc ze zkušeností zadavatele dochází k úpravě soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr opakovaně, v důsledku čehož přistupuje zadavatel k opakovanému prodloužení lhůty pro podání nabídek. V době, kdy zadavatel k prodloužení lhůty přistoupil, již evidoval několik dalších žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, na jejichž základě budou provedeny její další změny, a v důsledku uvedeného bude dále přistoupeno k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nad rámec uvedeného vysvětlení zadavatel uvádí, že eviduje žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze 16. 9. 2025, u kterých neuveřejnil vysvětlení do 3 pracovních dnů. Jakmile zadavatel tato vysvětlení zadávací dokumentace uveřejní, v souladu se ZZVZ prodlouží lhůtu pro podání nabídek o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti do uveřejnění vysvětlení 3 pracovní dny.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 24. 9. 2025

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V projektové dokumentaci a výkazu výměr se nachází dlažba s distančníky např. pol. č.12 ve SO 06-18-110b.3 Větev 1 (Bulvár) - 1.b část, cyklostezky. Nikde v PD se nám nepodařilo dohledat, jak velká distance mezi deskami má být. Také bychom rádi věděli, zda mají být distančníky součástí této kamenné dlažby (což by mělo obrovský vliv na cenu) – tzn. z jednoho kusu, nebo se např. mají vkládat distančníky mezi jednotlivé desky dodatečně při kladení?

Informace zadavatele:

Pro vsakovací funkci stačí mezery 25 mm – 30 mm, při kladení se vkládá dřevěná lať, po osazení dlažby do šterkového lože se lať vyjme a spáry se vysypou šterkem 8/16 – bez distančníků. V tomto smyslu byl upraven soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a předmětná část projektové dokumentace, které jsou přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

Dodavatel vodovodního materiálu by se chtěl zeptat na to, zda provozovatel netrvá na **všech** hrdlových spojkách uzamčených. Dle zkušeností je to v intravilánu města Brna pravidlem. Projektová dokumentace s tímto však nepočítá.

Informace zadavatele:

Určení, které hrdlové spoje budou uzamčeny a které ne vychází z požadavku provozovatele vodovodu. Projekt byl s provozovatelem vodovodu BVK a.s. zkonzultován.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V objektu 17 Ostatní a vedlejší náklady je položka PRŮZKUMNÉ PRÁCE ARCHEOLOGICKÉ V PODZEMÍ. V PD není specifikace požadavků. Jedná se např. o detektorový průzkum, místa

stavby? Prosíme zadavatele o přesnou specifikaci a rozsah požadavků, které mají uchazeči v této položce ocenit.

Informace zadavatele:

Jedná se o náklady zhotovitele, které vznikají v souvislosti se zajištěním odborného archeologického dohledu. Případný průzkum vyvolaný archeologickým dohledem zajišťuje zadavatel, tj. není předmětem nacenění v rámci dotazované položky. Položka byla upravena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

Prosíme zadavatele o stanovení betonové směsi pro lože obrubníků, kostek.

Informace zadavatele:

Betonová směs C20/25n XF3.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V rozpočtu chybí těsnění a řezání spár pro asfaltové souvrství v jednotlivých objektech. Prosíme zadavatele o doplnění do rozpočtu.

Informace zadavatele:

Položka byla doplněna do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V soupisu prací a PD je požadavek na instalaci 3ks Informačních nosičů City Light tabule. Jedná se o tabule plakátové, případně tabule se zobrazovací technologií řízené přes internet?

Informace zadavatele:

Informační nosiče citylight (3 ks) nejsou součástí předmětu veřejné zakázky. Součástí předmětu veřejné zakázky je příprava k tabulím (el připojení z VO).

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

Viz dotaz 4. (*předchozí dotaz – pozn. zadavatele*) jakým způsobem bude řešena správa těchto reklamních ploch? Podle sdělení poddodavatele, je výrobce schopný reklamní panely namontovat, avšak vyžaduje, aby tyto panely zůstaly v majetku výrobce, který následně uzavře s investorem smlouvu o provozování. Dodavatel tedy není schopen výrobek požadovaný projektovou dokumentací dodat a držet za něj záruku atd. Žádáme zadavatele, aby vyloučil tyto položky ze soupisu prací, případně stanovil jako preliminář.

Informace zadavatele:

Položky jsou vyloučeny ze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V poskytnuté dokumentaci k přeložce koordinačního kabelu Opuštěná – úsek Uhelná – Dornych je uvedeno: Přeložku SEK zajistí její vlastník na základě objednávky/smlouvy o přeložení, kterou s majitelem/provozovatelem Stavebník uzavře. Stavebník uhradí veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK. Na základě těchto informací, žádáme zadavatele, aby tento objekt a položky s ním spojené, stanovil jako preliminář.

Informace zadavatele:

Položky, které nebudou součástí Smlouvy o přeložení, jsou uvedeny v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pod předmětným SO. Smlouvy k přeložkám jsou již uzavřeny, náklady na přeložky budou uhrazeny zadavatelem. Součástí soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jsou pouze související náklady (vypsány pod jednotlivými SO).

Žádost ze dne 18. 9. 2025:

Ve výkazu výměr 0002 - SO 06-27-203.2-02 Větev 1 (Bulvár) – 2. část, kanalizace dešťová jsou položky č. 22 a 23 DODÁVKA + MONTÁŽ POMOCNÉ OCELOVÉ KONSTRUKCE PRO ZVLÁŠTNÍ ZAKLÁDÁNÍ Z TERÉNU a DEMONTÁŽ POMOCNÉ OCELOVÉ KONSTRUKCE PRO ZVLÁŠTNÍ ZAKLÁDÁNÍ Z TERÉNU. Tyto ocelové konstrukce by měly sloužit k pažení a rozepření jam pro výstavbu atypických monolitických šachet Š10n, Š11n, Š15n a Š16n. V TZ D.1.1.3.1.02_Řeseni požadavku na objekt je poznámka: „Pažení výkopu atypických monolitických šachet se předpokládá použití pažení union s ocelovými rámy. Konkrétní systém bude určen zhotovitelem stavby.“ Výkresy pažení a rozepření a konkrétní návrh dimenzí v PD chybí. Při

předběžném kontrolním propočtu pažení UNION a rozpěrných ráků stavebních jam nám vychází předpokládané množství ocelových prvků zhruba 1,75x více, než je uvedeno ve výkazu výměr.

Můžeme zadavatele požádat o přezkoumání uvedeného množství ocelových konstrukcí u daných položek (zda tam má započítáno jak pažení UNION, tak rozpěrné rámy) a případnou opravu výkazu výměr?

Informace zadavatele:

S ohledem na zpracování rozpočtu v programu ASPE je pažení jam součástí položky "HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I," (např. 0002 - SO 06-27-203.2-02 ... pol. č. 13). Samostatně se nevykazují. Pažnice Union mohou být nahrazeny jiným rovnocenným řešením, např. výdřevou, prkny dle volby zhotovitele. Samotné ocelové rámy jsou vykázány zvlášť.

Žádost ze dne 18. 9. 2025:

Dle STZ: v zeminách resp. v navážkách byly zjištěny nadlimitní koncentrace derivátů PAU, které indikují nebezpečné látky vznikající při nedokonalém spalování, v tomto případě lokální zbytky strusky, škváry a popelovin v navážce, celková suma PAU přesahuje limit daný tab.č.10.1 vyhl. č. 294/2005 Sb. a navážky tak nelze ukládat na povrchu terénu; dle tab. 2.1 vyhlášky č. 294/2005 tento materiál nesplňuje nejvýše přípustné koncentrace škodlivin pro třídu vyluhovatelnosti I., a tedy nelze tento materiál ukládat na skládky inertního odpadu S-IO, lze jej ale ukládat na skládky typu S – ostatní odpad, S-OO1 a SOO3.

Žádáme o specifikaci rozsahu této kontaminované zeminy v rámci celkových kubatur jednotlivých objektů a také o doplnění výsledků rozborů.

Informace zadavatele:

Zeminy jsou uvažované bez výskytu koncentrací derivátů PAU. Nepřítomnost indikátorů nebezpečných látek je potvrzena i z vedlejší stavby „Polyfunkční stavba Trnitá II Bulvár“, která v současné době probíhá v těsné blízkosti předmětné stavby. Upravená STZ je přílohou tohoto vysvětlení. Případná změna těchto výchozích předpokladů může být s vybraným dodavatelem řešena ve smyslu § 222 ZZVZ.

Žádost ze dne 19. 9. 2025:

Ve smlouvě o zhotovení stavby se v odst. III., čl. III.5 uvádí: Zhotovitel je dále povinen strpět dílčí dočasná omezení provádění některých prací na Stavbě, například v souvislosti

s archeologickým průzkumem nebo v souvislosti se sousedními stavbami. O omezení prací dle tohoto odstavce bude Zhotovitel informován zpravidla nejpozději 15 dnů před plánovaným dnem takového omezení, bude-li to objektivně možné, a to s vymezením nutného omezení prací. **Dá-li Objednatel nebo TDS pokyn k přerušení prací nad rámec 15 dnů, bude o každý další, byť započatý den přerušení prací prodloužena celková doba plnění stanovená v odst. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. (III.1. – pozn. zadavatele) písm. c) této smlouvy. Smluvní strany sjednávají, že Zhotoviteli za dílčí omezení prací nenáleží žádná kompenzace.** Tj. prvních 15 dnů přerušení nemá vliv na termín dokončení.

Chtěli bychom se tedy zeptat, jaký bude postup při opakovaných přerušeních – tj. jestli chápeme správně, že se přerušení počítají a riziko zhotovitele je jen jedenkrát 15 dnů.

Informace zadavatele:

Přerušení prací podle tohoto ustanovení smlouvy se počítají, pokud dojde ke kumulovanému přerušení prací podle tohoto ustanovení smlouvy nad rámec celkem 15 dnů, bude o každý další, byť započatý den přerušení prací prodloužena celková doba plnění.

Žádost ze dne 24. 9. 2025:

V technické zprávě a v IGHG se uvádí:

v zeminách resp. v navážkách byly zjištěny nadlimitní koncentrace derivátů PAU, které indikují nebezpečné látky vznikající při nedokonalém spalování, v tomto případě lokální zbytky strusky, škváry a popelovin v navážce, celková suma PAU přesahuje limit daný tab.č.10.1 vyhl. č. 294/2005 Sb. a navážky tak nelze ukládat na povrchu terénu; dle tab.2.1 vyhlášky č.294/2005 tento materiál nesplňuje nejvýše přípustné koncentrace škodlivin pro třídu vyluhovatelnosti I., a tedy nelze tento materiál ukládat na skládky inertního odpadu S-IO, lze jej ale ukládat na skládky typu S – ostatní odpad, S-OO1 a SOO3.

Prosíme tímto zhotovitele o rozdělení položek poplatky za skládku – zemina a kamení, tj. rozdělení množství, u kterých se předpokládá:

- uložení na inertní skládku (S-IO)
- uložení na skládky ostatních odpadů (S – ostatní odpad, S-001 a S003).

Je tím myšleno rozdělení položky:

- 1) Poplatky za skládku – zemina a kamení (S – IO)
- 2) Poplatky za skládku – zemina a kamení (S – ostatní odpad, S-OO1 a SOO3)

Firmy, které mají na starosti ukládku odpadů mají rozlišnou cenu těchto odpadů a pro transparentnost nabídek je důležité nastavit účastníkům soutěže stejná pravidla, která vedou k porovnatelnosti nabídky. Zhotovitel tak nemůže vědět, jaké množství má nacenit v kategorii odpadu typu – ostatní odpad a jaké množství pro inertní skládku.

Informace zadavatele:

Zeminy jsou uvažované bez výskytu koncentrací derivátů PAU. Nepřítomnost indikátorů nebezpečných látek je potvrzena i z vedlejší stavby „Polyfunkční stavba Trnitá II Bulvár“, která v současné době probíhá v těsné blízkosti stavby, které je předmětem této veřejné zakázky.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 16. 10. 2025

Hodina: 10:00

Přílohy:

B. Souhrnná technická zpráva

D.1.1.1.1 Technická zpráva

D.1.1.1.2.2 Situace stavebních úprav

D.1.1.9.1 Technická zpráva mobiliář

D.1.1.9.2_Schéma_situace

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr
(Bulvar_Neoceneny_rozpocet_20250929)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)