

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

Přestavba ŽUB – městská infrastruktura – Bulvár – sever

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 10. 9. 2025

Žádost č. 1 ze dne 8. 9. 2025:

Zdvořile žádáme zadavatele o poskytnutí soupisu prací ve formátu xml (ASPE).

Informace zadavatele:

Po pečlivém zvážení žádosti zadavatel sděluje, že soupis v požadovaném formátu neposkytne. Nad rámec této informace zadavatel uvádí, že soupis poskytnutý ve formátu xlsx je zcela běžný, v zadávacích řízeních adekvátní a splňuje požadavky na elektronickou podobu ve smyslu ust. § 12 vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 17. 9. 2025

Žádost č. 2 ze dne 12. 9. 2025:

Žádáme zadavatele o poskytnutí tabulky šachet, šachtových den a poklopů. Součástí PD jsou pouze vzorové výkresy se šachtami. Položky šachet nelze ocenit jednou vzorovou šachtou. Z poskytnuté dokumentace nelze vyčíst, z jakých částí se jednotlivé šachty skládají.

Informace zadavatele:

Zadavatel na základě žádosti doplňuje projektovou dokumentaci o následující dokumenty, které jsou přílohou tohoto vysvětlení:

- D.1.1.2.2.6 Výpis prefabrikovaných dílců šachet
- D.1.1.3.2.15 Výpis prefabrikovaných dílců šachet
- D.1.1.4.2.1 Situace vč. vytyčení
- D.1.1.4.2.10 Výpis šachet

Žádost č. 3 ze dne 12. 9. 2025:

Součástí odvodnění jsou trativody DN 150. Prosíme o stanovení kruhové tuhosti trativodů.

Informace zadavatele:

Požadovaná kruhová tuhost: SN 8. Údaj je doplněn do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, jehož aktualizované znění je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 4 ze dne 12. 9. 2025:

Součástí položky TRATIVODY KOMPLET Z TRUB PLAST HM DO 150 MM jsou dle poznámky pouze dodávka potrubí DN 150, lože, obsyp, a odvoz a uložení výkopku rýhy na trvalou skládku. Je součástí této položky i hloubení rýh pro trativody?

Informace zadavatele:

Ano, součástí položky je i hloubení rýh pro trativody, tato informace byla doplněna do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 5 ze dne 12. 9. 2025:

Postrádáme v soupisu prací obalení trativodů geotextilií, prosíme o doplnění do rozpočtu.

Informace zadavatele:

Obalení trativodů geotextilií bylo doplněno do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 9. 2025

Žádost ze dne 17. 9. 2025:

V předložených podkladech nesouhlasí tabulka odpadů ze souhrnné technické zprávy s množstvím a typem odpadů uvedených v poskytnutých výkazech výměr. Mohl by zadavatel sjednotit množství a typ odpadů určených k likvidaci na skládce?

Informace zadavatele:

Množství jednotlivých typů odpadů určuje přesně výkaz výměr. Přílohou vysvětlení zadávací dokumentace je souhrnná technická zpráva s upravenou tabulkou předpokládaných odpadů na stavbě.

Žádost ze dne 17. 9. 2025:

Zadavatel dne 17. 9. zveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, jehož součástí byla i změna zadávací dokumentace (nový soupis prací). Žádáme zadavatele, aby v souladu se ZZVZ adekvátně prodloužil zadávací lhůtu. Uchazeč s ohledem na předmět změny (nahrání nového rozpočtu do systému, rekalkulace nového rozpočtu, předání informací poddodavatelům, včetně doby jejich reakcí apod.) považuje za adekvátní prodloužení o 5 pracovních dnů.

Informace zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že žádost směřuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek (nikoli tedy zadávací lhůty). Zadavatel považuje provedené prodloužení lhůty pro podání nabídek za adekvátně odpovídající rozsahu změn. Navíc ze zkušeností zadavatele dochází k úpravě soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr opakovaně, v důsledku čehož přistupuje zadavatel k opakovanému prodloužení lhůty pro podání nabídek. V době, kdy zadavatel k prodloužení lhůty přistoupil, již evidoval několik dalších žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, na jejichž základě budou provedeny její další změny, a v důsledku uvedeného bude dále přistoupeno k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nad rámec uvedeného vysvětlení zadavatel uvádí, že eviduje žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze 16. 9. 2025, u kterých neuveřejnil vysvětlení do 3 pracovních dnů. Jakmile zadavatel tato vysvětlení zadávací dokumentace uveřejní, v souladu se ZZVZ prodlouží lhůtu pro podání nabídek o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti do uveřejnění vysvětlení 3 pracovní dny.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 24. 9. 2025

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V projektové dokumentaci a výkazu výměr se nachází dlažba s distančníky např. pol. č.12 ve SO 06-18-110b.3 Větev 1 (Bulvár) - 1.b část, cyklostezky. Nikde v PD se nám nepodařilo dohledat, jak velká distance mezi deskami má být. Také bychom rádi věděli, zda mají být distančníky součástí této kamenné dlažby (což by mělo obrovský vliv na cenu) – tzn. z jednoho kusu, nebo se např. mají vkládat distančníky mezi jednotlivé desky dodatečně při kladení?

Informace zadavatele:

Pro vsakovací funkci stačí mezery 25 mm – 30 mm, při kladení se vkládá dřevěná lať, po osazení dlažby do šterkového lože se lať vyjme a spáry se vysypou šterkem 8/16 – bez distančníků. V tomto smyslu byl upraven soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a předmětná část projektové dokumentace, které jsou přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

Dodavatel vodovodního materiálu by se chtěl zeptat na to, zda provozovatel netrvá na **všech** hrdlových spojkách uzamčených. Dle zkušeností je to v intravilánu města Brna pravidlem. Projektová dokumentace s tímto však nepočítá.

Informace zadavatele:

Určení, které hrdlové spoje budou uzamčeny a které ne vychází z požadavku provozovatele vodovodu. Projekt byl s provozovatelem vodovodu BVK a.s. zkonzultován.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V objektu 17 Ostatní a vedlejší náklady je položka PRŮZKUMNÉ PRÁCE ARCHEOLOGICKÉ V PODZEMÍ. V PD není specifikace požadavků. Jedná se např. o detektorový průzkum, místa

stavby? Prosíme zadavatele o přesnou specifikaci a rozsah požadavků, které mají uchazeči v této položce ocenit.

Informace zadavatele:

Jedná se o náklady zhotovitele, které vznikají v souvislosti se zajištěním odborného archeologického dohledu. Případný průzkum vyvolaný archeologickým dohledem zajišťuje zadavatel, tj. není předmětem nacenění v rámci dotazované položky. Položka byla upravena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

Prosíme zadavatele o stanovení betonové směsi pro lože obrubníků, kostek.

Informace zadavatele:

Betonová směs C20/25n XF3.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V rozpočtu chybí těsnění a řezání spár pro asfaltové souvrství v jednotlivých objektech. Prosíme zadavatele o doplnění do rozpočtu.

Informace zadavatele:

Položka byla doplněna do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V soupisu prací a PD je požadavek na instalaci 3ks Informačních nosičů City Light tabule. Jedná se o tabule plakátové, případně tabule se zobrazovací technologií řízené přes internet?

Informace zadavatele:

Informační nosiče citylight (3 ks) nejsou součástí předmětu veřejné zakázky. Součástí předmětu veřejné zakázky je příprava k tabulím (el připojení z VO).

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

Viz dotaz 4. (*předchozí dotaz – pozn. zadavatele*) jakým způsobem bude řešena správa těchto reklamních ploch? Podle sdělení poddodavatele, je výrobce schopný reklamní panely namontovat, avšak vyžaduje, aby tyto panely zůstaly v majetku výrobce, který následně uzavře s investorem smlouvu o provozování. Dodavatel tedy není schopen výrobek požadovaný projektovou dokumentací dodat a držet za něj záruku atd. Žádáme zadavatele, aby vyloučil tyto položky ze soupisu prací, případně stanovil jako preliminář.

Informace zadavatele:

Položky jsou vyloučeny ze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 16. 9. 2025:

V poskytnuté dokumentaci k přeložce koordinačního kabelu Opuštěná – úsek Uhelná – Dornych je uvedeno: Přeložku SEK zajistí její vlastník na základě objednávky/smlouvy o přeložení, kterou s majitelem/provozovatelem Stavebník uzavře. Stavebník uhradí veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK. Na základě těchto informací, žádáme zadavatele, aby tento objekt a položky s ním spojené, stanovil jako preliminář.

Informace zadavatele:

Položky, které nebudou součástí Smlouvy o přeložení, jsou uvedeny v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pod předmětným SO. Smlouvy k přeložkám jsou již uzavřeny, náklady na přeložky budou uhrazeny zadavatelem. Součástí soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jsou pouze související náklady (vypsány pod jednotlivými SO).

Žádost ze dne 18. 9. 2025:

Ve výkazu výměr 0002 - SO 06-27-203.2-02 Větev 1 (Bulvár) – 2. část, kanalizace dešťová jsou položky č. 22 a 23 DODÁVKA + MONTÁŽ POMOCNÉ OCELOVÉ KONSTRUKCE PRO ZVLÁŠTNÍ ZAKLÁDÁNÍ Z TERÉNU a DEMONTÁŽ POMOCNÉ OCELOVÉ KONSTRUKCE PRO ZVLÁŠTNÍ ZAKLÁDÁNÍ Z TERÉNU. Tyto ocelové konstrukce by měly sloužit k pažení a rozepření jam pro výstavbu atypických monolitických šachet Š10n, Š11n, Š15n a Š16n. V TZ D.1.1.3.1.02_Řeseni požadavku na objekt je poznámka: „Pažení výkopu atypických monolitických šachet se předpokládá použití pažení union s ocelovými rámy. Konkrétní systém bude určen zhotovitelem stavby.“ Výkresy pažení a rozepření a konkrétní návrh dimenzí v PD chybí. Při

předběžném kontrolním propočtu pažení UNION a rozpěrných ráků stavebních jam nám vychází předpokládané množství ocelových prvků zhruba 1,75x více, než je uvedeno ve výkazu výměr.

Můžeme zadavatele požádat o přezkoumání uvedeného množství ocelových konstrukcí u daných položek (zda tam má započítáno jak pažení UNION, tak rozpěrné rámy) a případnou opravu výkazu výměr?

Informace zadavatele:

S ohledem na zpracování rozpočtu v programu ASPE je pažení jam součástí položky "HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I," (např. 0002 - SO 06-27-203.2-02 ... pol. č. 13). Samostatně se nevykazují. Pažnice Union mohou být nahrazeny jiným rovnocenným řešením, např. výdřevou, prkny dle volby zhotovitele. Samotné ocelové rámy jsou vykázány zvlášť.

Žádost ze dne 18. 9. 2025:

Dle STZ: v zeminách resp. v navážkách byly zjištěny nadlimitní koncentrace derivátů PAU, které indikují nebezpečné látky vznikající při nedokonalém spalování, v tomto případě lokální zbytky strusky, škváry a popelovin v navážce, celková suma PAU přesahuje limit daný tab.č.10.1 vyhl. č. 294/2005 Sb. a navážky tak nelze ukládat na povrchu terénu; dle tab. 2.1 vyhlášky č. 294/2005 tento materiál nesplňuje nejvýše přípustné koncentrace škodlivin pro třídu vyluhovatelnosti I., a tedy nelze tento materiál ukládat na skládky inertního odpadu S-IO, lze jej ale ukládat na skládky typu S – ostatní odpad, S-OO1 a SOO3.

Žádáme o specifikaci rozsahu této kontaminované zeminy v rámci celkových kubatur jednotlivých objektů a také o doplnění výsledků rozborů.

Informace zadavatele:

Zeminy jsou uvažované bez výskytu koncentrací derivátů PAU. Nepřítomnost indikátorů nebezpečných látek je potvrzena i z vedlejší stavby „Polyfunkční stavba Trnitá II Bulvár“, která v současné době probíhá v těsné blízkosti předmětné stavby. Upravená STZ je přílohou tohoto vysvětlení. Případná změna těchto výchozích předpokladů může být s vybraným dodavatelem řešena ve smyslu § 222 ZZVZ.

Žádost ze dne 19. 9. 2025:

Ve smlouvě o zhotovení stavby se v odst. III., čl. III.5 uvádí: Zhotovitel je dále povinen strpět dílčí dočasná omezení provádění některých prací na Stavbě, například v souvislosti

s archeologickým průzkumem nebo v souvislosti se sousedními stavbami. O omezení prací dle tohoto odstavce bude Zhotovitel informován zpravidla nejpozději 15 dnů před plánovaným dnem takového omezení, bude-li to objektivně možné, a to s vymezením nutného omezení prací. **Dá-li Objednatel nebo TDS pokyn k přerušení prací nad rámec 15 dnů, bude o každý další, byť započatý den přerušení prací prodloužena celková doba plnění stanovená v odst. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. (III.1. – pozn. zadavatele) písm. c) této smlouvy. Smluvní strany sjednávají, že Zhotoviteli za dílčí omezení prací nenáleží žádná kompenzace.** Tj. prvních 15 dnů přerušení nemá vliv na termín dokončení.

Chtěli bychom se tedy zeptat, jaký bude postup při opakovaných přerušeních – tj. jestli chápeme správně, že se přerušení počítají a riziko zhotovitele je jen jedenkrát 15 dnů.

Informace zadavatele:

Přerušení prací podle tohoto ustanovení smlouvy se počítají, pokud dojde ke kumulovanému přerušení prací podle tohoto ustanovení smlouvy nad rámec celkem 15 dnů, bude o každý další, byť započatý den přerušení prací prodloužena celková doba plnění.

Žádost ze dne 24. 9. 2025:

V technické zprávě a v IGHG se uvádí:

v zeminách resp. v navážkách byly zjištěny nadlimitní koncentrace derivátů PAU, které indikují nebezpečné látky vznikající při nedokonalém spalování, v tomto případě lokální zbytky strusky, škváry a popelovin v navážce, celková suma PAU přesahuje limit daný tab.č.10.1 vyhl. č. 294/2005 Sb. a navážky tak nelze ukládat na povrchu terénu; dle tab.2.1 vyhlášky č.294/2005 tento materiál nesplňuje nejvýše přípustné koncentrace škodlivin pro třídu vyluhovatelnosti I., a tedy nelze tento materiál ukládat na skládky inertního odpadu S-IO, lze jej ale ukládat na skládky typu S – ostatní odpad, S-OO1 a SOO3.

Prosíme tímto zhotovitele o rozdělení položek poplatky za skládku – zemina a kamení, tj. rozdělení množství, u kterých se předpokládá:

- uložení na inertní skládku (S-IO)
- uložení na skládky ostatních odpadů (S – ostatní odpad, S-001 a S003).

Je tím myšleno rozdělení položky:

- 1) Poplatky za skládku – zemina a kamení (S – IO)
- 2) Poplatky za skládku – zemina a kamení (S – ostatní odpad, S-OO1 a SOO3)

Firmy, které mají na starosti ukládku odpadů mají rozlišnou cenu těchto odpadů a pro transparentnost nabídek je důležité nastavit účastníkům soutěže stejná pravidla, která vedou k porovnatelnosti nabídky. Zhotovitel tak nemůže vědět, jaké množství má nacenit v kategorii odpadu typu – ostatní odpad a jaké množství pro inertní skládku.

Informace zadavatele:

Zeminy jsou uvažované bez výskytu koncentrací derivátů PAU. Nepřítomnost indikátorů nebezpečných látek je potvrzena i z vedlejší stavby „Polyfunkční stavba Trnitá II Bulvár“, která v současné době probíhá v těsné blízkosti stavby, které je předmětem této veřejné zakázky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 3. 10. 2025

Žádost ze dne 29. 9. 2025:

U objektu „**007 – SO 06 40 50 Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol – blok 27**“ se objevuje položka mikropilot v celkové výměře 45 m³. Neměla by být měrná jednotka v metrech?

Informace zadavatele:

Ano, položka je v měrné jednotce metry. Položka je upravena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 29. 9. 2025:

U objektu „**007 - SO 06 40 50 Úpravy kolektoru Opuštěná – Metropol – blok 27**“ se objevuje položka „DODÁVKA + MONTÁŽ ŽEBŘÍK Z KOMPOZITU, ŠÍŘKY 400MM, DÉLKY 4,5M, S NASOUVACÍM MADLEM, VČ. KOTVENÍ A KOTEVNÍHO MATERIÁLU v celkové výměře 1 m. Neměla by být měrná jednotka v kusech?

Informace zadavatele:

Ano, položka je v kusech. Položka je upravena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

Prosím o upřesnění pol. 40 a 41 v SO 06 06 63 – Veřejné osvětlení. Domníváme se, že je zde chybně zadaná měrná jednotka M3 místo M2.

Informace zadavatele:

Ano, položka je v měrné jednotce m². Položka je upravena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

Prosíme zadavatele o poskytnutí výkresové dokumentace pro pažení a piloty k objektu kolektoru. Poskytnutá projektová dokumentace tyto výkresy neobsahuje a dle informací od dodavatelů tyto položky nelze vzhledem k nedostatečným podkladům správně nacenit.

Informace zadavatele:

Výkres pažení výkopu pro kolektor je uveden v D.2.2.7 Půdorys a řez pažení výkopu.

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

Prosíme zadavatele o poskytnutí výkresové dokumentace pro výrobu poklopu kolektoru a poklopu pro únikový východ kolektoru. Dle informací ze soupisu prací a TZ nelze poklopy vyrobit. Prosíme tedy o poskytnutí výkresu s detailními rozměry pro výrobu poklopů.

Informace zadavatele:

Rozměry a požadavky na poklop jsou uvedeny v D.1.1.6.1.1 a D.1.1.6.1.2. Uvedené údaje jsou dostatečné, aby mohl být výrobek u výrobce poklopů poptán a naceněn. Detailní výkresy výrobků jsou součástí realizační nebo dílenské dokumentace, která je uvedena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

V objektu SO 06 Úpravy kolektoru Opustěná – Metropol – blok 27/9 Ostatní konstrukce a práce je pol. č. 26 DODÁVKA + MONTÁŽ ŽEBŘÍK Z KOMPOZITU, ŠÍŘKY 400 MM, DÉLKY 4,5 M S NASOUVACÍM MADLEM VČETNĚ KOTVENÍ A KOTEVNÍHO MATERIÁLU. PD neobsahuje podrobnou výkresovou dokumentaci pro výrobu žebříku. Jakým způsobem bude žebřík kotven? Jaký kotevní materiál má uchazeč ocenit? Prosíme o doplnění detailnější výkresové dokumentace.

Informace zadavatele:

Rozměry a požadavky na žebřík jsou uvedeny v D.1.1.7.1.2. Uvedené údaje jsou dostatečné, aby mohl být výrobek u výrobce žebříků poptán a naceněn vč. kotvení a kotevního materiálu. Detailní výkresy výrobků jsou součástí realizační nebo dílenské dokumentace, která je uvedena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

Zadavatel zveřejnil dne 17.9. výpis požadovaných jednotlivých čísel šachet k ocenění. Z dostupné výkresové dokumentace, však není zcela jasné, které konkrétní šachty mají být v jednotlivých položkách soupisu prací oceněny. Prosíme tedy o přidání poznámek s konkrétním označením šachet, které mají být v jednotlivých položkách oceněny.

Informace zadavatele:

Položka soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pro prefabrikované kanalizační šachty zahrnuje popis stoky nebo konkrétní šachty, které jsou součástí položky. Jednotlivé šachty jsou jednoznačně označeny názvem šachty a jsou identifikovatelné v příloze Situace nebo Podélný profil stok.

Pro přehlednost doplňujeme výpis stok a šachet:

Kanalizace splašková

BA1-5= SS151 – SS156

BA-5-1= SS157

BA1-P5-2= SP521 – SP524

BA-P4= SP41, SP42

BA1-P4-1= SP411

BA1-P5= SP51 – SP55

BA1-P5-1= SP511, SP512

Kanalizace dešťová

BB1-1= SD1a

BB1= SD10n, SD11n, SD12n, SD13n, SD15n, SD16n

BB1-5= SD51 – SD54

BB1-6= SD61 – SD65

BB1-6-1= SD66

Kanalizace odvodnění

PR1= SK11 – SK13

PR2= SK21 – SK24

PR3=	SK31 – SK34
PR4=	SK41 – SK44
PR5=	SK51 – SK53
PR6=	SK61 – SK64
PR7=	SK71 – SK74
PR8=	SK81 – SK83

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

U položky Odkopávky v jednotlivých objektech je v poznámce uvedeno: POZN.: Položka zahrnuje i výměnu AZ. Bude čerpáno po odsouhlasení objednatelem na základě výsledků zatěžovacích zkoušek. V rozsahu dle pokynů geotechnického dozoru a za souhlasu TDI. Zemní práce (dle tabulky kubatur): Výkopy 109B. Zadavatel odkazuje na tabulku kubatur, která v PD chybí, prosíme o doplnění.

Informace zadavatele:

AZ (aktivní zóna - 0,5m) - pokud zatěžovací zkoušky na silniční pláni nedosáhnou požadované únosnosti (dle vzorových příčných řezů), po dohodě s TDI bude položka použita.

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

Součástí položky č. 16 Potrubí z trub ocelových DN do 600 mm v objektu Úpravy kolektoru Opustěná – Metropol. Úpravy stávajících konstrukcí, mají být oceněny oblouky pro změnu trasy. Prosíme o bližší specifikaci oblouků. Kolik oblouků má uchazeč v této položce ocenit?

Informace zadavatele:

Celkově se jedná o 4 ks kolen na větracích výduších s předpokládaným úhlem 75°. Přesný úhel oblouku bude ověřen při stavbě. Upraveno v technické zprávě D.1.1.6.1.2., která je přílohou vysvětlení.

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

V objektu 015 – SO 06 15 53 Kabelovod a PD nejsou specifikovány hloubky komor. Prosíme zadavatele o bližší specifikaci.

Informace zadavatele:

Hloubka komor je 1 600 mm.

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

Chápe uchazeč správně, ze zadávací dokumentace, že dokumenty, které jsou součástí nabídky, nemusí být podepsány elektronickým podpisem, ale při odevzdání nabídky se bude postupovat podle platného Zákona o zadávání veřejných zakázek, § 211 odst. 7, který zavádí právní fikci, že „Úkon učiněný prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky se považuje za podepsaný.“?

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že nabídka jako taková nemusí být podepsána s využitím (zaručeného, uznávaného) elektronického podpisu. To nicméně nevylučuje situace, kdy podpis je vyžadován k platnosti právního jednání (např. smlouvy o poddodávce), jakkoli i v takových případech postačí rovněž kopie příslušného dokumentu (bez zaručeného elektronického podpisu). Doklady je možné předkládat v kopiích, postačí tedy např. naskenovaná listina s vlastnoručním podpisem.

Žádost ze dne 30. 9. 2025:

V technické kvalifikaci požaduje zadavatel u člena týmu na pozici „arborista“ praxi v oblasti výsadby rostlin, stromů anebo keřů a jejich ošetření po dobu alespoň 5 let za období posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

Je výše zmíněná doba 5 let myšlena jako nim. doba na prokázání celkové praxe tohoto člena týmu nebo na je touto dobou myšleno ošetřování rostlin, stromů anebo keřů, po kterou mají být dané rostliny ošetřovány? Žádáme zadavatele o objasnění tohoto požadavku technické kvalifikace.

Informace zadavatele:

Doba 5 let je myšlena jako minimální doba na prokázání celkové praxe tohoto člena.

Žádost ze dne 1. 10. 2025:

V rámci objektu **SO 06 22 Vodovody** jsou ve výkazu výměr uvedeny následující položky:

- **Položka č. 13:** Potrubí z trub litinových tlakových hrdlových DN do 150 mm – množství: **398 m**

- **Položka č. 14:** Potrubí z trub litinových tlakových hrdlových DN do 200 mm – množství: **30,4 m**

V projektové dokumentaci je uvedeno, že délka vodovodu DN 150 je 398 m a DN 200 je 30,4 m. Součástí těchto položek jsou podle výkazu výměr také tvarovky, kolena, přechody, SEK trouby apod., které se dle kladečského schématu započítávají do celkové délky vodovodu.

Dotaz č. 1:

Kolik metrů samotného potrubí (bez započítání tvarovek, přechodů, kolen, SEK trub a jiných doplňků) má uchazeč ocenit v položkách č. 13 a 14 pro DN 150 a DN 200? Jaký je skutečný požadovaný rozsah dodávky a montáže potrubí?

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o rozdělení položek č. 13 a 14 na samostatné položky pro:

- dodávku a montáž potrubí,
- jednotlivé tvarovky (kolena, odbočky, přechody apod.),
- těsnící materiál.

Důvodem je zajištění přehledného ocenění a následného jednoznačného a transparentního vyčíslení případných měnících nebo víceprací v průběhu realizace a fakturace.

Informace zadavatele:

Forma položky v rozpočtu (kumulace více položek) je dána zpracování rozpočtu v systému cenové soustavy ASPE.

Délka potrubí, tvarovek, armatur aj. může být rozdělena až v realizační dokumentaci, kdy bude znám konkrétní dodavatel potrubí, tvarovek a armatur. Délky jednotlivých částí potrubí se u různých výrobců mohou lišit.

Žádost ze dne 2. 10. 2025:

V rámci SO 06-27-203.1b-01 nekorespondují položky č. 1 (POPLATKY ZA SKLÁDKU – ZEMINA A KAMENÍ) a č. 2 (HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 12KM) – chybí cca 530 tun v položce 1. V položce 1 je dle našeho špatně uveden výpočet přepočtu na tuny (počítá s 1499,823 m³ místo 1793,533 m³).

Informace zadavatele:

Položka byla upravena v soupisu svatebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou vysvětlení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 9. 10. 2025

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

Zadavatel zveřejnil ZADÁVACÍ DOKUMENTACI, kde na straně 12 uvádí podmínky odborné kvalifikace fyzických osob:

Stavbyvedoucí – požadavek na autorizaci dopravní stavby a stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství – s poznámkou, že oba požadované obory lze prokázat **1 osobou nebo 2 osobami** (tj. níže uvedenou osobou stavbyvedoucího)

Za předpokladu, že hlavní stavbyvedoucí má autorizaci pouze v oboru dopravní stavby, lze dle ZD (str. 12) autorizaci v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství prokázat osobou zástupce.

Upozorňujeme, že v příloženém návrhu SOD je požadavek u **Kontaktních osob Zhotovitele** na:

- Hlavní stavbyvedoucí
- Hlavní stavbyvedoucí
- Zástupce stavbyvedoucího

Požaduje tedy zadavatel 2x hlavního stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího? Což je v rozporu s ZD, kde je požadavek na 2 osoby – žádáme tedy zadavatele, aby upravil znění SOD dle požadavků ZD.

Informace zadavatele:

Zadavatel požaduje 1 osobu hlavního stavbyvedoucího, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci. Přílohou vysvětlení je upravený dokument – obchodní podmínky – úprava se týká pouze přílohy č. 2 obchodních podmínek – SEZNAMU OSOB.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

V objektech dešťové kanalizace (SO 06 27-203.1b – 02 a SO 06 27 203.2-02) je položka č. 8 a č. 29 PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z DÍLCŮ BETON DO C25/30 s množstvím 1,8540 m³. V poznámce je uvedeno, že se jedná o **prefabrikovaný betonový pražec** s přesně definovanými rozměry a kusy (DN 300 0,1*0,15*0,4*186ks, DN 400 0,1*0,15*0,4*123ks), se kterými jsou spojeny další práce (výroba, doprava, manipulace, montáž, ošetření apod.), které zvyšují nákladovou cenu. Položku proto nelze ocenit běžnou cenou za m³ betonu C25/30, neboť by to neodráželo reálný způsob dodávky ani rozsah prováděných činností.

Žádáme tedy zadavatele o úpravu položky a změny měrné jednotky na ks, aby položka odpovídala skutečnému způsobu dodávky a montáže těchto dílců a zamezila tak případným nejasnostem při fakturaci a kontrole množství na stavbě.

Informace zadavatele:

Položku změnit nelze. Položka vč. jejího popisu vychází ze systémového programu rozpočtu ASPE.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

V objektu SO 06-27-203.2-02 2. část je položka č.1 POPLATKY ZA SKLÁDKU – ZEMINA A KAMENÍ, kde je v poznámce uveden výpočet:

"viz pol. č. 113326

52,63*1,8

"viz pol. č. 113186

1,54*1,8

"výkop jam viz pol. č. 131736

260,213*1,8

"výkop rýh viz pol. č. 132736

2422,201*1,8

"zásyp zeminou viz pol. č. 17411

-12,417*1,8

Součet množství položek dle poznámky dává dohromady 4903,5 tun materiálu, který se poveze na skládku.

V položce č. 8 113326 je v poznámce uvedeno objemová hmotnost suti 2.0t/m³. To samé platí pro položku č. 9 113186 (v poznámce uvedeno: objemová hmotnost suti 2t/m³).

V položce č. 1 se však používá koeficient 1,8, což vede k podhodnocení skutečného množství odpadu dle položky č. 8, který má být uložen na skládce.

Žádáme zadavatele o přepočet a opravu položky č. 1.

Informace zadavatele:

Došlo k úpravě v popisu položky. Položka byla upravena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou vysvětlení.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

V objektu **SO 06-27-203.2-02 2. část / 8 Potrubí** je uvedena položka č. 56, 57 a 58 OBETONOVÁNÍ POTRUBÍ ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 VČETNĚ VÝZTUŽE. Z poskytnutých podkladů není zřejmé, jaké množství výztuže je obsaženo v 1 m³ obetonování. Z tohoto důvodu žádáme o upřesnění množství výztuže obsažené v jednotlivých položkách, případně o rozdělení položek na samostatnou část výztuži a samostatnou část betonáž.

Informace zadavatele:

Množství výztuže je uvedeno v D.1.1.3.1.2 Řešení požadavků na objekt a jeho stavební konstrukce, D.1.1.3.2.4 Vzorový příčný řez uložení železobetonového potrubí, D.1.1.3.2.6 Vzorový příčný řez obetonováním stáv. betonového potrubí. V těchto přílohách byla provedena oprava měrných jednotek kari sítí, jsou přílohou vysvětlení.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

V objektu **SO 06 – 27 203.2-02 Větev 1 2. část dešťové kanalizace** je položka č. 24 s názvem KOMPLETNÍ KONSTRUKCE JÍMEK ZE ŽELEZOBETONU C30/37. V poznámce položky je uvedeno, že součástí prací je: *opatření povrchů betonu izolací proti zemní vlhkosti v částech, kde přijdou do styku se zeminou nebo kamenivem*. Avšak v dokumentaci ani soupisu prací není uvedeno jakým způsobem bude izolace provedena. **Jedná se izolaci asfaltovými pásy, stěrkovou izolací nebo jiný způsob izolace?**

Informace zadavatele:

Poznámka položky je součástí položky rozpočtu, která vychází z rozpočtového programu ASPE. V PD není izolace uvedena, není nutné ji naceňovat.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

V objektu SO 06-27-203.2-02 Větev 1 2. část / Zemní práce je položka č.9 ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽDIC o množství 1,54 m³. V poznámce položky je uvedeno: *vybourání kamenné dlažby tl. 140 mm*. Chápe uchazeč správně, že se jedná o rozebrání dlažby (např. betonové) chodníku, nikoliv odstranění podkladu? Pokud se jedná o betonovou dlažbu, z jakého důvodu je toto množství započteno v položce č.1 Poplatek za skládku – ZEMINA A KAMENÍ?

Informace zadavatele:

Ano, jedná se o odstranění kamenného krytu chodníku a odvoz na skládku – poplatek Zemina a kamení.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

V objektech soupisu prací:

SO 06-18-110c.1 Větev 1.1c část,

SO 06-18-110c.1 Větev 1-1b. část

SO 06-18-111a.1 Větev – 2.a část

SO 06-18-111c.1 Větev – 2.c část

SO 06-18-113.1 Křižovatka větve 1 a budoucí větve C. komunikace

SO 06-18-113a Západní napojení větve C. komunikace

Jsou položky POPLATKY ZA SKLÁDKU. Např. v objektu **SO 06 – 18-110c. 1 Větev 1 1.c část** je v poznámce poplatku uvedeno: *zemina. nestmelené podkladní vrstvy v rámci odkopávek dle pol. 12273 149*1.8 dle pol. 21263 16.5*0.15*1.8 Celkové množství 272.655000*.

Zde, je výpočet položky č. 21263 16,5*0,15*1,8. Poznámka odkazuje na č. položky 21263 s názvem TRATIVODY KOMPLET Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150 MM, jejíž měrná jednotka je m a množství 16,5.

Domníváme se, že výpočet zemního odpadu z položky Trativodů v položkách Poplatků za skládku je chybný. Výpočet počítá 16,5 (m) *0,15(tloušťka)*1,8 obj. hmotnost.

Chybné výpočty jsou i ve výše uvedených objektech, prosíme zadavatele o opravu a přepočet množství poplatků za skládku.

Informace zadavatele:

16,5 m je délka, 0,15 m² je průřez rýhy a 1,8 je koeficient hmotnosti zeminy – výpočet je správný.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

V objektu **SO 06 22 220 Odstranění vodovodní přípojky** položka č.7 HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEZAPAŽ TŘ. I. ODVOD DO 12KM v poznámce položky je uvedeno následující:

*hloubení jam. s naložením na dopravní prostředek a odvozem na skládku nebo mezideponii
odvozná vzdálenost v režii zhotovitele*

*množství zeminy na trvalou skládku: $1\,233.164/1.8=685.091$. viz položka 014102.a součet A+B
množství zeminy na mezideponii a zpět na stavbu pro zpětný zásyp: 28.413 m³. viz položka
č. 17411*

Výpočet poznámky uvádí celkové množství na skládku 685,091 m³, v množství samotné položky je pak pouze 2,4980 m³ a v Poplatku za skládku se počítá pouze s 0,675 m³.

Prosíme zadavatele o objasnění.

Informace zadavatele:

Položka je upravena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou vysvětlení (upravena výměra poplatku za skládku a poznámka).

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

V objektu **SO 06 40 50 Úpravy kolektoru Opuštěná** položka č.3 HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEZAPAŽ TŘ. I. ODVOD DO 12 KM v poznámce položky je uvedeno následující:

*hloubení jam. s naložením na dopravní prostředek a odvozem na skládku nebo mezideponii
odvozná vzdálenost v režii zhotovitele*

*množství zeminy na trvalou skládku: $1\,233.164/1.8=685.091$. viz položka 014102.a součet A+B
množství zeminy na mezideponii a zpět na stavbu pro zpětný zásyp: 28.413 m³. viz položka
č. 17411*

Poznámka k souboru cen.

Výpočet v poznámce uvádí celkové množství na skládku 685,091 m³, v množství samotné položky je pouze 286,5120 m³.

Prosíme o objasnění rozporu mezi poznámkou a množstvím položky.

Informace zadavatele:

Položka a poznámka je upravena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou vysvětlení.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu mezi technickou zprávou a vzorovým výkresem uliční vpusti, který se týká celkové výšky uličních vpustí. V technické zprávě je uvedena výška **199 cm**, zatímco ve vzorovém řezu je uvedena výška **150 cm nebo 170,5 cm**, v závislosti na použité středové skruži.

Tímto žádáme zadavatele o:

1. **Upřesnění požadované výšky uliční vpusti**, kterou má uchazeč zohlednit ve své nabídce.
2. **Poskytnutí tabulky a upřesnění jednotlivých typů vpustí** s přesně specifikovanými komponenty, ze kterých se mají skládat.

Informace zadavatele:

Požadovaný dokument je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

Uchazeč dne 30.9.2025 zasílal dotaz v tomto znění a obsahoval dotaz na který nebylo zodpovězeno:

5) U položky Odkopávek v jednotlivých objektech je v popisu uvedeno:

POZN.: Položka zahrnuje i výměnu AZ. bude čerpána po odsouhlasení objednatelem. na základě výsledků zatěžovacích zkoušek a vyhodnocení technického dozoru a souhlasu TDI! Zemní práce (dle tabulky kubatur) Výkopy 1098.

Zadavatel se odkazuje na tabulku kubatur, která v PD chybí, prosíme o doplnění.

Zadavatel neodpověděl na dotaz stran chybějící tabulky kubatur.

Znovu tedy Zadavatele žádáme o zveřejnění tabulky kubatur, na kterou se PD odkazuje.

Informace zadavatele:

Tabulka kubatur je přílohou vysvětlení.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

V položkách odkopávek 12273 je poznámka, která říká, že odkopávky zahrnují i výměnu AZ.

a) Rozumí uchazeč správně, že součástí této položky jsou pouze odkopy?

b) Chápe uchazeč správně, že nákup materiálu a provedení AZ je vykázán v samostatné položce 17180?

Informace zadavatele:

Ano, součástí položky jsou pouze odkopy; nákup materiálu a provedení AZ je vykázán v samostatné položce 17180.

Žádost ze dne 6. 10. 2025:

Viz dotaz 12) (*předchozí dotaz; pozn. zadavatele*) Žádáme zadavatele o prověření množství nákupu materiálu pro výměnu AZ, které by měli být vykázány v položce 17180 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPU Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ, tyto množství jsou malé, s ohledem na výměnu AZ. Např. v objektu **SO 06-18-110b. Větev 1 1.b část. komunikace** pol č. 6 je množství pouze 20 m3 (Množství p. č. 56335 je 3075,6 m2: AZ by měla být $3075,6 \cdot 0,5 = 1537,8$ m3). Vysvětlí zadavatel rozpor?

Informace zadavatele:

Množství vychází z Tabulky kubatur.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 10. 10. 2025

Žádost ze dne 7. 10. 2025:

V rámci SO 06-27-203-02 Kanalizace dešťová je atypická šachta Šd15n. Bohužel není žádný dodavatel schopný dodat komponenty pro tuto šachtu, je možné upravit šachtu tak, aby byla realizovatelná?

Informace zadavatele:

Šachta SD15n je vyprojektovaná jako monolitická, betonovaná na místě.

Žádost ze dne 7. 10. 2025:

V soupisu prací se nachází položky týkající se kamenných obrub, např. 917424 - CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 150 MM.

V jejich specifikaci chybí informace, kolik z nich je obloukových a v jakém poloměru. Vzhledem k tomu, že se na stavbě nachází větší množství různých oblouků a cena obloukové obruby je výrazně vyšší než přímé, žádáme o specifikaci jejich množství.

Informace zadavatele:

Položka je upravena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou vysvětlení.

Žádost ze dne 7. 10. 2025:

V Zadávací dokumentaci je ve článku 6.4. Technická specifikace v části b) požadováno osvědčení o odborné kvalifikaci fyzických osob, odpovědných za poskytování stavebních prací.

V bodě 1. je uvedeno, co má splnit stavbyvedoucí (tady je jasně uvedeno, jaká odborná kvalifikace (autorizace) je požadována.

Avšak v bodě 2. zástupce stavbyvedoucího je uvedeno:

2. zástupce stavbyvedoucího tato osoba musí mít:

- odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího na staveništi po dobu min. 3 let (musí vyplývat ze zkušeností tohoto člena realizačního týmu uvedených v životopise – v každém předmětném roce musí být uvedena alespoň 1 relevantní zkušenost).

doložení dokladu o autorizaci postačuje dodavatelem, který byl v rámci zadávacího řízení vybrán, tj. nemusí být předkládán v okamžiku podání nabídky, ale lze jej doložit v souladu s článkem 14.1 zadávací dokumentace až na základě výzvy zadavatele;

Náš dotaz zní: **má tato osoba (zástupce stavbyvedoucího) mít nějakou konkrétní autorizaci (odbornou způsobilost ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě)? A případně jaký obor je tedy požadován?**

Pokud ne, proč je zmínka o doložení dokladu o autorizaci právě pod bodem 2. zástupce stavbyvedoucího?

„Požadavky zadavatele musí být v zadávací dokumentaci stanoveny jasně a srozumitelně, tj. takovým způsobem, aby jejich obsah byl chápán stejně všemi dotčenými subjekty a aby nedocházelo k rozličnému výkladu či rozporu jednotlivých bodů“.

Bohužel nám přijde, že tato část není jednoznačně zadaná a více lidí si u nás udělalo jiný závěr a my nevíme, jakou osobu můžeme uvést pro splnění kvalifikace zástupce stavbyvedoucího. Prosíme tímto o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Pro osobu na pozici zástupce stavbyvedoucího nemá zadavatel požadavek na autorizaci. Pokud však nemá hlavní stavbyvedoucí autorizaci pro oba pro něj požadované obory, lze autorizaci pro obor, pro který není autorizován hlavní stavbyvedoucí, prokázat právě osobou zástupce stavbyvedoucího.

Text „doložení dokladu o autorizaci postačuje dodavatelem, který byl v rámci zadávacího řízení vybrán, tj. nemusí být předkládán v okamžiku podání nabídky, ale lze jej doložit v souladu s článkem 14.1 zadávací dokumentace až na základě výzvy zadavatele“ platí obecně pro požadavky na autorizaci osob (bude-li účastník autorizaci prokazovat ve smyslu shora uvedeného i ve vztahu k zástupci stavbyvedoucího, platí citovaný požadavek i ve vztahu k této osobě).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 14. 10. 2025

Žádost ze dne 9. 10. 2025:

Dle souhrnné technické zprávy společnost Technické sítě Brno a.s. požadují po dobu průběhu celé stavby provádět konvergenční měření části kolektoru (blok 18 – blok 32) pro sledování chování kolektorového tělesa vlivem stavby a případného projevu změn a poškození kolektoru. Prosíme o poskytnutí projektu monitoringu, případně alespoň bližší popis postupu a rozsahu měření, aby mohla být položka 02971.a OSTAT POŽADAVKY – MONITORING KOLEKTORU adekvátně naceněna.

Informace zadavatele:

- Rozsah měření je definován takto:
- rozsah měření 10 m – 15 m od okraje stavby
- konvergenční měření pro sledování tvarových změn stěn, stropu i podlahy kolektoru, měřené profily v úsecích cca 10 m až 15 m, + 2 profily těsně před a za přestavovanou šachtou, 1 profil i přímo v této šachtě
- přesná nivelace pro sledování výškových posunů kolektoru, a to ve shodných profilech jako konvergence
- deformometrická měření pro sledování případného vývoje výrazných trhlin v nosné konstrukci kolektoru (počet a umístění by vycházelo z výsledků výchozí pasportizace).
- instalace bodů a jejich zaměření jako vstupní pasportizace před zahájením stavby

- četnost měření po 14 dnech, popř. podle vývoje naměřených hodnot
- předání výsledků zúčastněným stranám

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)