

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Rámcová dohoda na geomonitoring“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 7. 10. 2025

Žádost č. 1 ze dne 2. 10. 2025:

Dobrý den, posílám v příloze Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na zakázku pod názvem „Rámcová dohoda na geomonitoring“

Text žádosti:

Vážení,

dne 19.9.2025 bylo zahájeno výběrové řízení na veřejnou zakázku pod názvem: **„Rámcová dohoda na geomonitoring“** (dále jen „Výzva“), jejímž zadavatelem je společnost **Statutární město Brno**, se sídlem: Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno (dále jen „Zadavatel“).

V zadávací dokumentaci v bodě 10 a zároveň v příloze zadávací dokumentace Tabulka hodnocení Zadavatel uvádí, že hodnocenými pozicemi v této veřejné zakázce jsou pozice Geodet/důlní měřič a Geotechnik.

V zadávací dokumentaci v bodě 6.4 ale Zadavatel požaduje kvalifikaci na pozice Geodet, Geofyzik, Specialista na mapování a UAV operátor / UAV pilot.

Vzhledem k tomu, že v požadavcích na kvalifikaci a na hodnocení nejsou sjednocené názvy pozic, uchazeč pochybuje o správnosti zadání. Zdvořile tedy žádáme Zadavatele o sjednocení názvů pozic v zadávací dokumentaci nebo o opravu zadání.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že se po přezkoumání zadávací dokumentace a výše uvedené žádosti rozhodl sjednotit názvy pozic v zadávací dokumentaci, a to za účelem vyloučení jakýchkoliv výkladových nejasností. Tato změna směřuje výhradně ke sjednocení terminologie, když není relevantní označení pozic, ale faktická odborná kvalifikace těchto osob, a nemá žádný vliv na požadavky na kvalifikaci ani na hodnotící kritéria, která zůstávají obsahově beze změny. Sjednocení názvů pozic bylo provedeno za účelem zajištění jednoznačnosti zadávacích podmínek.

Přílohy:

- 1) Aktualizovaná zadávací dokumentace (formální sjednocení názvů pozic),
- 2) Aktualizovaná příloha č. 3 zadávací dokumentace (formální sjednocení názvů pozic).

Žádost č. 2 ze dne 3. 10. 2025:

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

Text žádosti:

Dobrý den,

součástí zadávací dokumentace je soubor se soupisem prací - SMB_Geoprace_P2_rámcová smlouva doplněný Soupis prací – kopie_20250911.xlsx, v jehož vlastnostech je jako autor uvedena naše společnost.

Vzhledem k tomu, že jsme se na přípravě zadávacího řízení nepodíleli, žádáme o odstranění této zavádějící informace a nové zveřejnění souboru.

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje a potvrzuje, že obchodní společnost žadatele se žádným způsobem nepodílela na zpracování zadávací dokumentace. Veškeré osoby podílející se na přípravě zadávací dokumentace, které jsou odlišné od zadavatele, jsou uvedeny v odst. 1.3 zadávací dokumentace. Zadavatel upravil příslušná metadata souboru a tento bez dopadu na jeho obsah uveřejňuje jako součást tohoto vysvětlení.

Přílohy:

- 3) Příloha č. 2 zadávací dokumentace: Ceník (soupis prací Rámcové dohody)

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 22. 10. 2025

Žádost č. 3 ze dne 9. 10. 2025:

Vážení,

Zadavatel zahájil zadávací řízení na uzavření rámcové dohody na služby s názvem „Rámcová dohoda na geomonitoring“, evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek Z2025-052049, a to v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Dodavatel tímto podává žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. § 98 ZZVZ, kterou konkretizuje následovně:

I.

Zadavatel v bodu 3.1 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) vymezuje, že „Předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody s jedním účastníkem na následné poskytování služeb geotechnického monitoringu v rámci stavebních investičních akcí zadavatele.“

V bodu 4 ZD se dále uvádí: „Rámcová dohoda bude uzavřena s jedním účastníkem zadávacího řízení, a to na dobu 4 let od nabytí účinnosti rámcové dohody anebo do vyčerpání finančního objemu 14 000 000 Kč bez DPH, podle toho, která z těchto skutečností nastane dříve. Bližší podrobnosti jsou stanoveny v příloze č. 1 zadávací dokumentace.“

Dodavatel k tomuto uvádí, že geotechnický monitoring (dále také jen „GTM“) staveb představuje vysoce specifickou službu, jejíž rozsah a obsah by měl být vždy uzpůsoben konkrétním potřebám konkrétní stavby, a to mj. ve vazbě na konkrétní požadavky uvedené zejména v projektu GTM stanovené ve vazbě na vymezené cíle GTM.

Již z tohoto důvodu považujeme zadávání služeb GTM na základě rámcové dohody, která již z povahy věci dlouhodobě uzavírá hospodářskou soutěž, jako nestandardní a nevhodný postup, který nemůže vést k tomu, že zadavatel vždy získá to nejvýhodnější na trhu dostupné plnění. GTM je tedy naprosto nevhodným předmětem rámcové dohody bez obnovení soutěže, neboť se nejedná např. opakovaný nákup běžně dostupných výrobků, nýbrž o specifické služby uzpůsobené konkrétním potřebám zadavatele dle okolností každého konkrétního případu.

Dodavatel rovněž předpokládá, že zadavatel má přehled o investičních akcích, které má v úmyslu realizovat v nejbližších letech, přičemž i s ohledem na předpokládanou hodnotu rámcové dohody se bude pravděpodobně jednat o jednotky staveb. Zadavatel není subjektem typu ŘSD nebo SŽ, který realizuje významné množství dopravních staveb, kdy by mohlo být obhájitelné, že zadavatel právě s ohledem na množství zakázek poptává dodavatele GTM z „předvybraného“ okruhu dodavatelů, a to na základě rámcové dohody (vždy však s obnovením soutěže) nebo dynamického

nákupního systému, kdy koneckonců jen v takových případech je možné nabídnout cenu GTM, která odpovídá poptávanému plnění.

S ohledem na výše uvedené tedy máme za to, že volba rámcové dohody (navíc bez obnovení soutěže) jako nástroje pro uspokojení potřeby zadavatele získat dodavatele GTM, je zcela nevhodná, v rozporu se základními zásadami ZZVZ a povede jen k nedůvodnému omezení soutěže o budoucí veřejné zakázky na GTM. Dodavatel by vznikající situaci a postup zadavatele mohl přirovnat k tomu, že by libovolná obec uzavírala rámcovou dohodu s jedním dodavatelem na výstavbu neurčitého počtu budov realizovaných v nejbližších 4 letech. Takováto představa se samozřejmě jeví jako absurdní.

Dotaz č. 1:

Přehodnotí zadavatel zadávání služeb GTM na základě rámcové dohody uzavřené s jedním dodavatelem (bez obnovení soutěže)?

Dotaz č. 2:

Pokud zadavatel svůj postoj nepřehodnotí, sdělí dodavatelům, k jakým konkrétním investičním akcím se GTM zadávané na základě rámcové dohody mají vztahovat (a zda se např. jedná vždy o podzemní stavby) tak, aby bylo možné odhadnout složitost a rozsah poptávaných prací, jakož i posoudit přiměřenost a odůvodněnost stanovených požadavků na kvalifikaci?

II.

Zadavatel v bodu 6.4 písm. a) ZD požaduje předložení seznamu významných zakázek, kde mj. požaduje doložit „2 významné zakázky, jejichž předmětem (každé z nich) bylo provádění geotechnického monitoringu v průběhu výstavby či rekonstrukci podzemní stavby v zastaveném či urbanizovaném území, přičemž alespoň jedna z uvedených staveb musela být ražená. Finanční hodnota doložené dvojice významných zakázek musela činit minimálně 10 mil. Kč bez DPH, přičemž finanční hodnota poskytované služby geotechnického monitoringu na ražené podzemní stavbě musela činit minimálně 6 mil Kč bez DPH.“

Ve vazbě na výše uvedené dotazy dodavatel upozorňuje, že stanovené kvalifikační požadavky indikují, že zadavatel má opravdu v úmyslu rámcovou dohodu využít pro zadání nanejvýše 1-2 dílčích konkrétních zakázek na GTM (a v takovém případě je volba rámcové dohody, nadto bez bližší specifikace dílčích zakázek, pro dosažení tohoto účelu naprosto nevhodná, neboť zadavatel již musí mít jasnou představu rozsahu a obsahu svých potřeb), nebo je předmětný kvalifikační požadavek zcela nepřiměřený rozsahu a složitosti předmětu rámcové dohody.

Pokud by totiž na základě rámcové dohody mělo být zadáno vyšší množství zakázek na GTM až do dosažení limitu 14 mil. Kč, takovémuto předpokladu vůbec neodpovídá požadavek na hodnotu 2 (a zřejmě ne více) zakázek činící v součtu 10 mil. Kč (z čehož 1 zakázka na GTM při ražbě má mít hodnotu minimálně 6 mil. Kč), neboť je evidentní, že hodnota požadovaných referenčních zakázek by byla nejméně rovna nebo by byla dokonce vyšší než předpokládaná hodnota dílčích zakázek.

Dodavatel rovněž poukazuje na to, že rozsah a obsah vlastního GTM se dle jeho názoru v obecné rovině nutně nedovíjí od skutečnosti, zda je monitorovaná stavba realizovaná v zastaveném či urbanizovaném území.

Jak bylo uvedeno výše, zadavateli by mělo být známo, jaké stavby, v jakých lokalitách a v jakém finančním objemu budou realizovány, případně raženy, a tomuto by měl přizpůsobit kvalifikační požadavky. Daný požadavek nadto indikuje, že by měly být realizovány pouze podzemní stavby, nicméně zadavatel toto nikde transparentně nesděluje.

Dotaz č. 3:

S ohledem na výše uvedené si dovoluujeme zadavatele požádat o přehodnocení požadavků a úpravu ZD spočívající ve snížení finančních limitů referenčních zakázek a odstranění požadavku na realizaci v zastaveném a urbanizovaném prostředí tak, že příslušný požadavek bude znít následovně:

2 významné zakázky, jejichž předmětem (každé z nich) bylo provádění geotechnického monitoringu v průběhu výstavby či rekonstrukce podzemní stavby, přičemž alespoň jedna z uvedených staveb musela být ražená. Finanční hodnota doložené dvojice významných zakázek musela činit minimálně 5 mil. Kč bez DPH, přičemž finanční hodnota poskytované služby geotechnického monitoringu na ražené podzemní stavbě musela činit minimálně 3 mil. Kč bez DPH.

III.

Zadavatel v bodu 6.4 písm. b) ZD požaduje doložit osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace fyzických osob, mj. pak pro osoby:

3. Specialista mapování, (jenž bude odpovědný za navržení, odvození a implementaci algoritmů pro identifikaci správné prostorové polohy v reálném čase)

4. UAV operátor / UAV pilot

U osoby Specialista mapování nerozumíme specifikaci jeho činnosti, která je součástí samotné definice, resp. s ohledem na vymezení odpovědnosti této osoby pro identifikaci správné prostorové polohy v reálném čase nám není zcela zřejmé, zda se toto bude vyžadovat i v rámci plnění dílčích veřejných zakázek.

Dotaz č. 4:

Může zadavatel blíže vysvětlit, co přesně od role a činnosti osoby Specialista mapování v rámci plnění dílčích veřejných zakázek očekává a co případně bude požadovat? Jakým způsobem si máme vyložit požadavek na identifikaci správné prostorové polohy „v reálném čase“?

U osoby UAV operátor / UAV pilot zadavatel požaduje předně doložit „platnou licenci UAV pilota (tj. oprávnění k provozování bezpilotních prostředků, tzv. unmanned aerial vehicles – UAV)“.

Dotaz č. 5:

Předpokládáme, že dále stanovená podmínka „a to za období posledních 7 let předcházejících zahájení zadávacího řízení (tato praxe musí vyplynout/být ověřitelná z údajů v profesním životopisu)“, se nevztahuje k požadavku na platnou licenci (tzn. nevyžaduje se, aby UAV pilot měl licenci celých předchozích 7 let), kdy licence na UAV se v České republice uděluje od 1. ledna 2021. Může toto zadavatel potvrdit?

Zadavatel také požaduje, aby pilot UAV měl praxi mj. zahrnující:

o zpracování dat z leteckého snímkování metodami letecké fotogrammetrie a

o měření metodou LIDAR (tj. metoda dálkového měření vzdálenosti na základě výpočtu doby šíření pulsu laserového paprsku odraženého od snímaného objekt),

Vzhledem k tomu, že obě metody (tj. metoda letecké fotogrammetrie a metoda LIDAR) poskytují podobný výsledek, máme za to, že by zadavateli měla pro účely prokázání dostatečné praxe postačovat toliko jedna z těchto variant.

Dotaz č. 6:

Provede zadavatel úpravu požadavků na praxi pilota UAV tak, aby byla dostačující alternativně toliko zkušenost se zpracováním dat z leteckého snímkování metodami letecké fotogrammetrie nebo toliko s měřením metodou LIDAR.

Za zodpovězení výše uvedených dotazů předem děkujeme.

Informace zadavatele:

Zadavatel k zaslaným dotazům sděluje tyto odpovědi.

Ad dotaz č. 1

Zadavatel důkladně posoudil argumenty tazatele, přičemž se z níže uvedených důvodů rozhodl, že zvolený postup zadávání služeb geotechnického monitoringu na základě rámcové dohody uzavřené s jedním dodavatelem (bez obnovení soutěže) nepřehodnotí.

Volba rámcové dohody uzavírané s jedním účastníkem na dobu 4 let (resp. do vyčerpání sjednané sumy) je v souladu se ZZVZ, a odpovídá povaze předmětu plnění, tj. dlouhodobému poskytování služby spočívající v geotechnickém monitoringu (dále též „**GTM**“), které zejména spočívá v dlouhodobém sledování a vyhodnocování chování stavebních konstrukcí a horninového prostředí v čase. Geotechnický monitoring je proces kontinuálního měření a vyhodnocování, přičemž jednotná metodika, instrumentace, kalibrace a interpretace jedním dodavatelem zajišťuje srovnatelnost časových řad a snižuje riziko chyb v návaznosti měření.

Zadavatel současně přikládá důraz

- a) jednotnému řízení rizik, kdy při zásazích do staveb a geologického prostředí je nutná rychlá reakce a rozdělení do více zakázek by zvyšovalo transakční náklady zadavatele i riziko prodlev při mimořádných stavebně-technických stavech;

- b) operativnosti, kdy má zadavatel v krátkodobém horizontu plánované stavební investice vyžadující GTM a jediný smluvní dodavatel umožňuje operativní nasazení kapacit dle aktuální potřeby zadavatele a harmonogramu staveb; a
- c) standardizaci výstupů, kdy jednotné výstupní formáty, měřicí protokoly a hodnoticí zprávy umožňují budoucí snadnou využitelnost dat v rámci vyhodnocování důsledků stavebních či jiných zásahů, chování stavebních konstrukcí a horninového prostředí.

V rámci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody bez obnovení soutěže zadavatel respektuje princip hospodárnosti a transparentnosti zejména tím, že předem a transparentně stanovuje maximální jednotkové ceny a technické standardy plnění a stanovuje proces uzavírání dílčích smluv s předem stanovenými termíny a akceptačními kritérii. Rámcová dohoda je přitom uzavírána v souladu se ZZVZ rovněž z hlediska její délky trvání, proto zadavatel odmítá že by se zvoleným postupem, prostřednictvím kterého naplňuje své legitimní potřeby (viz shora), dopouštěl porušení ZZVZ a jeho zásad.

Ad dotaz č. 2

Zadavatel upřesňuje, že GTM poskytovaný na základě rámcové dohody se může vztahovat k podzemním stavbám, nadzemním stavbám či k liniovým objektům v urbanistickém i příměstském prostředí. Zadavatel zamýšlí využít služeb GTM například pro ražené a hloubené podzemní objekty, šachty, přeložky a ochrany inženýrských sítí, opěrné a zárubní zdi, mostní a tunelové objekty, tramvajové tratě, retenční nádrže a základové konstrukce, sanace svahů a sesuvů, hluboké stavební jámy a výkopy v intravilánu. Konkrétní podmínky budou vymezeny v dílčí smlouvě včetně dalších rozhodných parametrů.

Požadavky na kvalifikaci byly zadavatelem nastaveny tak, aby byla zajištěna kvalita služeb s ohledem na vysoké předpokládané nároky v rámci plnění veřejné zakázky a aby byla zajištěna bezpečnost, návaznost časových řad a kvalita výstupů napříč různými typy staveb.

Ad dotaz č. 3

Zadavatel opětovně posoudil požadavky na technickou kvalifikaci a uvádí, že finanční objemy referenčních zakázek jsou stanoveny zcela v souladu s charakterem veřejné zakázky. Zadavatel takto definovaným požadavkem na referenční zakázky požaduje doložení, že dodavatel v minulosti realizoval obdobné plnění, a to ve finančním objemu, který současně ověřuje schopnost dodavatele zvládnout finančně, organizačně a technicky náročnost plnění na základě rámcové dohody, když je legitimní zohlednit i specifické místo zamýšleného plnění (zastavěné a urbanizované území).

Ad dotaz č. 4

Specialista mapování je klíčová expertní pozice pro poskytování služeb dlouhodobého GTM. Osoba na této pozici zajišťuje rychlé nasazení, vysokou polohovou přesnost, validaci konvenčních GTM metod, efektivní fúzi více technologií a rozšířený prostorový kontext. Požadavek „v reálném čase“ znamená průběžnou georeferenci a verifikaci polohy při měření tak,

aby měla rozhodnutí zadavatele učiněná na základě GTM časově i metrologicky spolehlivý podklad.

Specialista mapování rovněž zajišťuje konzistentní, přesné a opakovatelné určení polohy všech měřicích prvků, bodů a výstupů GTM v jednotném souřadnicovém systému, včetně výškových referencí, a navrhuje a implementuje metodiku sběru a fúze dat (GNSS/RTK, totální stanice, TLS/MLS, UAV fotogrammetrie, UAV/pozemní LiDAR, IMU/SLAM, PPK/PPP), vč. validačních kroků a kalibrací. Dále provádí rychlé nasazení měřicích sestav v terénu (zejm. u dlouhodobých a opakovaných měření GTM), aby bylo možné okamžitě ověřovat polohu a kvalitu dat při zásazích do staveb a horninového prostředí, a odpovídá za řízení přesnosti (prahové hodnoty, nejistoty, výpočet a sledování chyb), kontrolu kvality (QA/QC) a dokumentaci (protokoly, referenční body, transformační klíče, reporty).

Zadavatel od specialisty mapování dále očekává:

- zřízení a údržbu geodetické vazby, tj. referenčních bodů, kontrolních bodů, lokální sítě, jejich kontrolu a re-kalibraci;
- reference o nově vznikajících i opakovaných měření (např. průběžné určování polohy profilů, senzorů, skenů) a okamžité vyhodnocení souladu s požadavky GTM;
- fúzi a porovnání dat z různých metod realizace GTM, tj. verifikaci konvenčních GTM metod detailní mapovací technikou (např. TLS/UAV LiDAR), komparace časových řad a detekce změn (posuny, deformace); a
- sběr a integraci dat i za hranicí monitorovaného objektu (urbánní/sub-urbánní okolí) pro včasnou identifikaci vlivů stavby na širší okolí.

Požadavkem na „*identifikaci správné prostorové polohy v reálném čase*“ se rozumí schopnost během měření průběžně určovat a validovat polohu měřených prvků/souborů dat (body, profily, mračna bodů) s požadovanou přesností – typicky pomocí GNSS RTK/PPP/PPK, IMU/SLAM a návazných geodetických kontrol. Výsledky GTM by měly být okamžitě použitelné pro rozhodování zadavatele (např. při mimořádných stavebně-technických stavech), bez nutnosti dodatečných rozsáhlých korekcí polohy. Součástí tohoto požadavku je rovněž on-line kontrola kvality (DOP, rezidua, uzávěry, střední chyby, odlehle hodnoty) a okamžitá náprava (resekce, re-kalibrace, doplnění kontrolních měření).

Ad dotaz č. 5

Zadavatel potvrzuje, že požadavek „za období posledních 7 let předcházejících zahájení zadávacího řízení“ se vztahuje na praxi pilota UAV, nikoliv na držení licence po celé uvedené období. Osoba na pozici UAV operátora/ UAV pilota musí být držitelem platné licence UAV pilota k okamžiku podání nabídky (resp. při plnění veřejné zakázky), avšak zadavatel nevyžaduje nepřetržité držení licence po dobu 7 let. K požadavkům na praxi pilota UAV viz také následující odpověď.

Ad dotaz č. 6

Zadavatel k požadavku tazatele na úpravu požadavku na praxi UAV operátora / UAV pilota sděluje, že letecká fotogrammetrie a měření LiDAR jsou dvě odlišné metody s rozdílnými provozními nároky, kalibrací i typy chyb, jejichž použití není v praxi zaměnitelné. Zadavatel považuje za nezbytné prokázat, že osoba na pozici UAV operátora / UAV pilota má reálnou zkušenost s oběma metodami, aby byl dodavatel schopen zvolit a kombinovat vhodnou metodiku dle podmínek ovlivňujících GMT (vegetace, textura povrchů, světelné podmínky, požadovaná přesnost, hustota mračna bodů apod.).

Zadavatel považuje tento požadavek za přiměřený s ohledem na předmět plnění, zejména s ohledem na požadavek sledování kvality a srovnatelnosti výstupů napříč dílčími zakázkami. Z těchto důvodů zadavatel nepřistoupí k tazatelově navrhované úpravě požadavku na praxi UAV operátora / UAV pilota.

V souvislosti s vysvětlením výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 31. 10. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 31. 10. 2025

Zadavatel dodavatele informuje, že přistoupil z vlastní iniciativy k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V této souvislosti zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 11. 11. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 10. 11. 2025

Zadavatel dodavatele informuje, že přistoupil z vlastní iniciativy k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V této souvislosti zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 18. 11. 2025

Hodina: 10:00

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)