

Architektonicko-krajinářská jednofázová
otevřená projektová soutěž o návrh

Revitalizace lesoparku Akátky

Zadání

Architektonicko-krajinářská jednofázová otevřená projektová soutěž o návrh

Revitalizace lesoparku Akátky

Zadavatel

Statutární město Brno

Organizátor Soutěže a zpracovatel Soutěžních podmínek

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

Zelný trh 331/13

602 00 Brno

Obsah

1	Zadání.....	7
1.1	Řešené území	7
1.2	Požadavky na architektonicko-krajinářské řešení	9
1.3	Požadavky na dopravní řešení.....	11
2	Lokalita.....	12
2.1	Charakteristika lokality	12
2.2	Územní plánování.....	16
	Územní plán města Brna.....	16
	Územně analytické podklady	19
2.3	EIA.....	22
2.4	Pozemky (majetkoprávní vztahy)	24
2.5	Doprava	26
	Městská hromadná doprava.....	26
	Individuální automobilová doprava.....	26
	Pěší	27
	Cyklistická doprava	28

1 Zadání

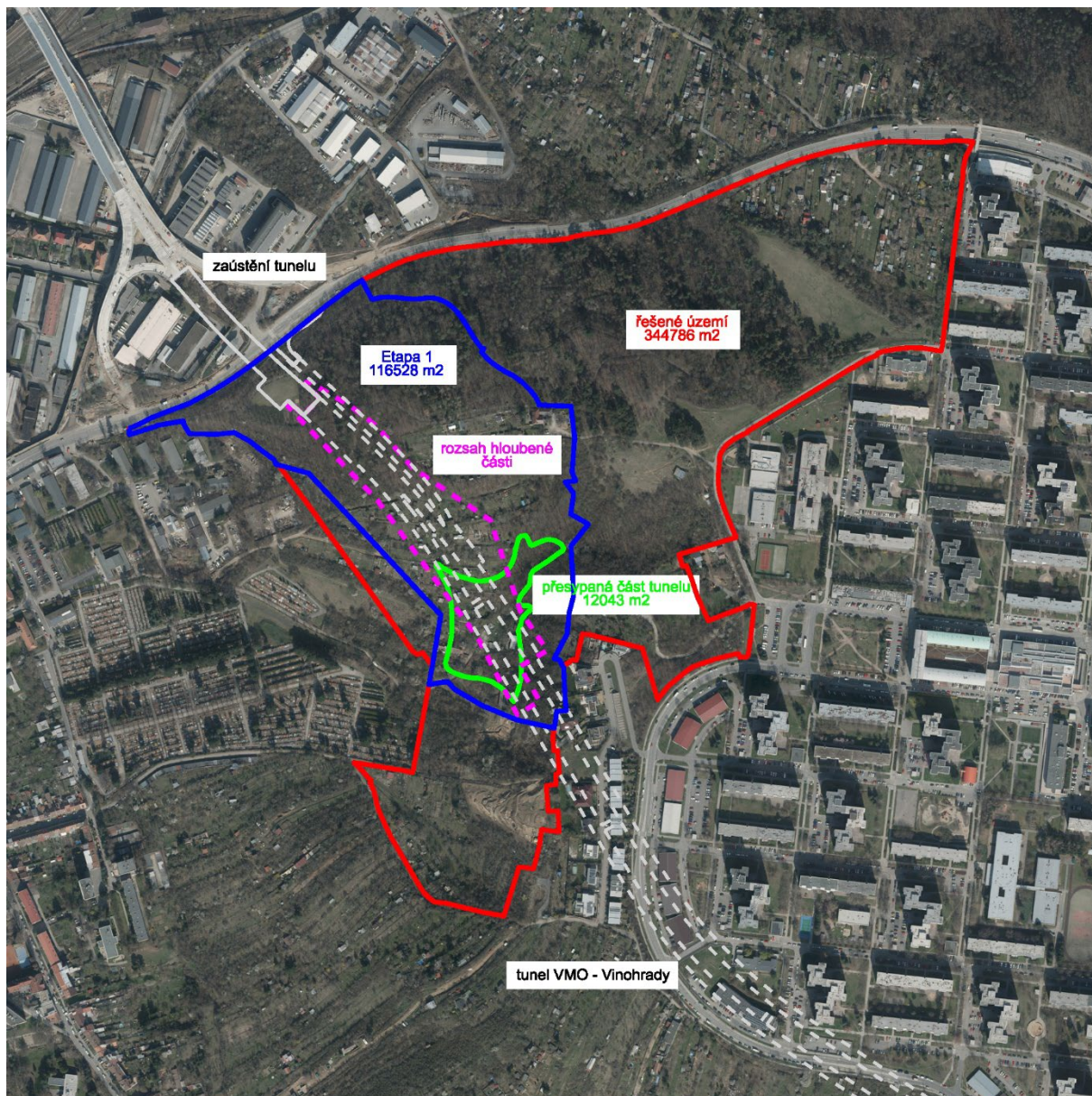
1.1 Řešené území

Řešené území zabírá celou plochu stávajícího lesoparku Akátky a z jihu přiléhající zahrádkářskou kolonii.

V rámci řešeného území je vymezena **plocha Etapy 1**, která zahrnuje území bezprostředně dotčené stavebními pracemi. Tunel Velkého městského okruhu (dále jen „**VMO**“) bude v této části prováděn jako kopaný / přesýpaný, dojde tak k výraznému zásahu do stávajícího lesoparku a morfologie terénu. Po jeho dokončení však vznikne významná plocha, která nabízí příležitost pro rekreační využití.

Pro naznačení bezprostředních vazeb a vztahů je doporučeno pracovat s širším záběrem území, které sice není předmětem soutěžního návrhu, ale má přímou vazbu na řešené území – především jde o Židenický hřbitov, přilehlou přestavbovou plochu Zi-12 a sídliště Vinohrady.

Plocha řešeného území	344.786 m²	34,5 ha
Plocha Etapy 1	116.529 m²	11,7 ha



obr. 1 – Schéma řešeného území a Etapy 1.
Zdroj: KAM

1.2 Požadavky na architektonicko-krajinářské řešení

Lesopark Akátky je rekreačně velmi atraktivní lesní oblast v intravilánu Statutárního města Brna celoročně intenzivně vyhledávaná stovkami návštěvníků. V posledních letech zde došlo k instalaci rekreačních prvků – lesní dětské hřiště, naučná stezka a fitness cvičící prvky – které mají za cíl posílit rekreační potenciál lesoparku.

Navržená technologie realizace tunelu, prováděn totiž bude jako kopaný, resp. přesypaný, výrazným způsobem zasáhne do stávající podoby lesoparku Akátky. Cílem soutěže je proto nalézt takové řešení, které lokalitu po dokončení dopravní stavby revitalizuje, znovu zde vytvoří atraktivní oblíbené místo k rekreaci a nejen pro místní zůstane příjemným cílem výletů a procházek.

Účastníci by ve svých návrzích měli zohlednit následující požadavky na architektonické a krajinářské řešení:

- **navrhnout podobu lesního parku** po provedených zemních a stavebních pracích na tunelu VMO, návrh by měl mít ambici vytvořit z místa plnohodnotný lesní park s možností rekreace a sportovního využití, tato významná plocha zeleně v současnosti slouží především obyvatelům z okolí (kromě rodin s dětmi území využívají také mateřské a základní školy, sportovci, pejskaři) jako oblíbené místo pro trávení volného času,
- **navrhnout zonaci lesního parku podle intenzity využívání území**, s ohledem na navržené funkce v území a následnou požadovanou péči o vegetaci, **účastník může na základě navržené zonace potvrdit velikost vymezené plochy Etapy 1 nebo navrhnout úpravu velikosti Etapy 1, která bude vhodněji odpovídat návrhu**,
- **zabývat se možnostmi nové prostorové a provozní koncepce** s ohledem na navazující okolí,
- **novými výsadbami nahradit vegetaci**, která bude v rámci realizace tunelu odstraněna, v rámci výsadeb brát zřetel nejen na technické podmínky a technické kvalitativní podmínky, ale i na estetické hledisko výsadeb, přičemž technické a technicko-kvalitativní podmínky zahrnují i podmínky zohledňující stanoviště a měnící se klimatické podmínky – odolné perspektivní druhy,
- **eliminovat negativní dopady portálu tunelu VMO** na hranici řešeného území a **zaměřit se na kultivaci prostoru kolem portálu tunelu VMO** směrem k lesoparku Akátky,
- **navrhnout zázemí pro návštěvníky lesního parku** optimálně na dvou místech (jedno v blízkosti dětského hřiště u restaurace Sherwood a druhé v blízkosti uvažované plochy veřejně dostupných sportovišť viz následující bod), zázemí by mělo zahrnovat minimálně veřejné toalety a napouštěcí místo pro vodu,

- **prověřit možnost využití přesypané části tunelu** (viz obr. 1, podrobněji *P12 – Technická studie I/42 Brno VMO Vinohrady*) pro sport a rekreaci a případné umístění odpovídajícího zázemí (např. kavárna, veřejné WC atd.) s ohledem na dostupnost technické infrastruktury, v této oblasti je možné uvažovat s umístěním veřejně dostupných sportovišť (např. běžecká dráha a další sporty),
- **prověřit možnost umístění uměleckých děl**, které mohou mít různou podobu (například nefigurativní sochařství, land art, enviromentální umění, participativní a komunitní umění atd.); umělecká díla by měla přispět k identitě místa, posílit vztah veřejnosti k parku a stát se integrální součástí jeho krajinářského řešení a návrh by měl vytvářet vhodné podmínky pro jejich umístění, a to formou vymezení prostorových, kompozičních či koncepčních rámců v rámci krajinářské koncepce,
- **prověřit možnost umístění vstupu do komplexu podzemních chodeb nacistické továrny**, který do řešeného území zasahuje (viz podklad *P14 – Komplex podzemních chodeb*, městská část Brno-Židenice do budoucna uvažuje s jejím zpřístupněním, v návrhu **je možné uvažovat s novým vstupem** nezávisle na vstupech stávajících,
- v rámci etapizace návrhu **zohlednit majetkoprávní vztahy v území**,
- **respektovat platný územní plán a závazné stanovisko EIA** (viz podklad *P13 – Souhlasné stanovisko EIA*),
- **navrhnout komplexní řešení modrozelené infrastruktury** s důrazem na zadržování vody v krajině jako nedílnou součást komplexního řešení revitalizace území,
- při návrhu revitalizace území **koordinovat návrh úprav veřejných prostranství s odvodněním zpevněných ploch** a zohlednit princip **aplikace hospodaření se srážkovými vodami prostřednictvím přírodě blízkých opatření**, případně možnosti využití srážkových vod k provozu nemovitostí a závlahy, koncepce odvádění dešťových vod bude v souladu s platnými právními předpisy a Generelem odvodnění města Brna,
- při návrhu veřejných prostranství respektovat Principy tvorby veřejných prostranství (kambrno.cz/principy/).

1.3 Požadavky na dopravní řešení a řešení technické infrastruktury

Účastníci by ve svých návrzích měli zohlednit následující požadavky na dopravní řešení:

- **respektovat dopravní řešení VMO** dle podkladu *P12 – Technická studie I/42 Brno VMO Vinohrady*,
- **navrhnout pěší a cyklistické propojení městských částí Brno-Vinohrady a Brno-Židenice**, a to mezi ulicemi Údolíček-Tvrdonická, Balbínova-Révová, Balbínova-Tvrdonická a Údolíček-Révová, v rámci zajištění lepší prostupnosti **lze pracovat s plochou hřbitova**, který je přístupný v režimu 24/7 bez omezení (např. navrhnout nové vstupy, průchody atd.)
- **zachovat stávající napojení pro individuální automobilovou dopravu**, s výjimkou ploch rušené individuální rekreace, a případně **navrhnout napojení nová**,
- lesopark má v současnosti lokální význam a do budoucna je pravděpodobné, že se stane atraktivnější lokalitou pro širší území (spádová oblast Vinohrad, Židenice, Husovice, nová čtvrť pod Hády), nicméně Zadavatel v návrhu lesoparku **nepočítá s potřebou nových parkovacích kapacit**,
- Zadavatel preferuje návrh, který je hospodárný z hlediska investičních nákladů, následné péče i podmíněných investic (v podobě přípojek či přeložek stávajících sítí technické infrastruktury).

2 Lokalita

2.1 Charakteristika lokality

Oblast vymezená jako řešené území stála až do 2. poloviny 20. století mimo hranice města.

Ve 30. letech 20. stol. se zde nacházel městský park Akáty a později zalesněná místa zvaná Akáty a Borky, která se stala oblíbeným místem pro rodinnou rekreaci a výlety obyvatel Brna. Cílem vycházek se stávala i restaurace, která se zachovala do současnosti (restaurace Sherwood), i když v poněkud jiné podobě.



obr. 2 – Výřez z mapy města Brna z roku 1937

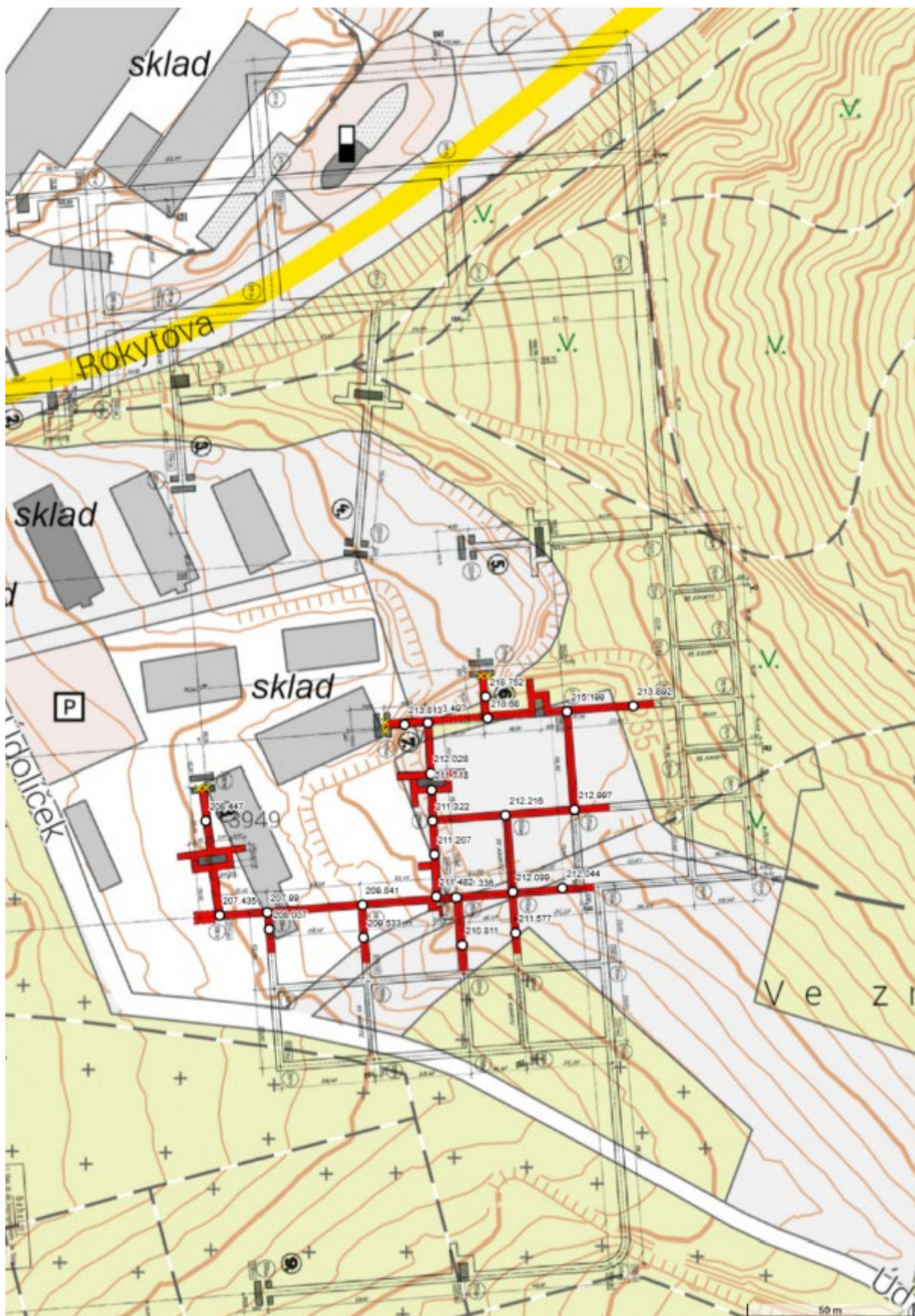
Zdroj: <https://gis.brno.cz/>



obr. 3 – Výřez z mapy města Brna z roku 1946

Zdroj: <https://gis.brno.cz/>

Na pomezí řešeného území se nachází pozůstatky komplexu podzemních chodeb nacistické továrny na výrobu zbraní z roku 1944. Její rozsah se v současnosti zjišťuje, zatím je prozkoumáno cca 500 m chodeb. Dosud potvrzený rozsah, který byl proveden 3D laserovým skenováním, je vyznačen v podkladu *P14 – Komplex podzemních chodeb*. Dalšími průzkumnými sondami se ověřuje, do jaké míry byla podzemní továrna dokončena.



obr. 4 – Zákres projektu podzemní továrny z roku 1944 nad základní mapou

Zdroj: Městská část Brno-Židenice

Současná podoba Akátek je výsledkem razantních zásahů, které proběhly právě v 80. letech 20. stol. V té době začalo vznikat nové sídliště na východním okraji Brna pro více než 10 tisíc obyvatel a nová obslužná komunikace přetnula Akáty a Borky. Z Akátů se stal cíl procházek pro velkou část obyvatel Vinohrad, i přesto si ale dokázaly do značné míry zachovat svůj charakter lesoparku s hustou sítí zpevněných stezek. Borky zůstaly na okraji a jsou mnohem neprostupnější.

Lesopark je intenzivně využíván zejména v okolí restaurace Sherwood, kde bylo v roce 2022 rozšířeno dětské hřiště, a to v rámci projektu Dáme na vás. Původní dětské hřiště bylo omlazeno, zatraktivněno a přibýly nové atrakce (viz podklad P15 – *Dětské hřiště Akátky*). Správcem lesních pozemků je společnost Lesy města Brna, a.s.



obr. 5 – Pohled na jednu z nových atrakcí Dětského hřiště Akátky

Zdroj: <https://paro.damenavas.cz>

2.2 Územní plánování

Územní plán města Brna

V platném Územním plánu města Brna (2025) (dále jen „ÚPmB“) se řešené území nachází ve stabilizované ploše s rozdílným způsobem využití ZU – zeleň všeobecná, ZK – zeleň krajinná a RX – rekreace jiná a v zastavitelné ploše s rozdílným způsobem využití ZU – zeleň všeobecná a ZK – zeleň krajinná.

V řešeném území je v rámci ÚPmB vymezen koridor CNU.ZI/2 (VMO Vinohradský tunel), přičemž platí, že ÚPmB stanovuje podmínky pro využití koridorů dopravní a technické infrastruktury nad plochami s rozdílným způsobem využití takto:

- respektovat využití koridorů pro realizaci záměrů a souvisejících staveb;
- nepřipouštět stavby, opatření, zařízení a činnosti, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci staveb dopravní a technické infrastruktury, pro které je koridor vymezen;
- součástí koridoru jsou i vedlejší (související) stavby jako např. mosty, opěrné zdi, inženýrské sítě a jejich přeložky, přeložky komunikací dotčených stavbou (účelové a místní komunikace, popř. silnice, propustky, tunely, oplocení apod.), pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba;
- v plochách dotčených vymezením koridoru a plochách sousedících, tj. i mimo koridor, je připuštěno řešení staveb vedlejších (souvisejících) se stavbou hlavní, nebo jejich částí, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat (chápe se možnost umístění souvisejících a vyvolaných staveb, které budou s hlavní stavbou, pro kterou je koridor vymezen, tvořit komplexní funkční celek např. zemní práce, přeložky inženýrských sítí, účelové komunikace, lokalizaci souvisejících zařízení apod.);
- v případě křížení koridoru s jiným koridorem, či územní rezervou, nesmí být znemožněno ani podstatně ztíženo využití jiného koridoru, který se s předmětným koridorem vzájemně kříží;
- působnost koridorů končí započítáním užívání staveb dopravní a technické infrastruktury, pro které byly určeny. Plochy s rozdílným způsobem využití nedotčené realizovanou stavbou dopravní nebo technické infrastruktury mohou být využity dle stanovených podmínek pro jejich využití.

Vymezení koridoru CNU.ZI/2 (VMO Vinohradský tunel) po výstavbě tunelu pozbyde účinnosti.

V části řešeného území se nachází rozvojová lokalita Zi-14 – Pálavské náměstí, ve které se vyžaduje přizpůsobit stavebně technické řešení u budov dotčených hlukem z ulice Věstonická.

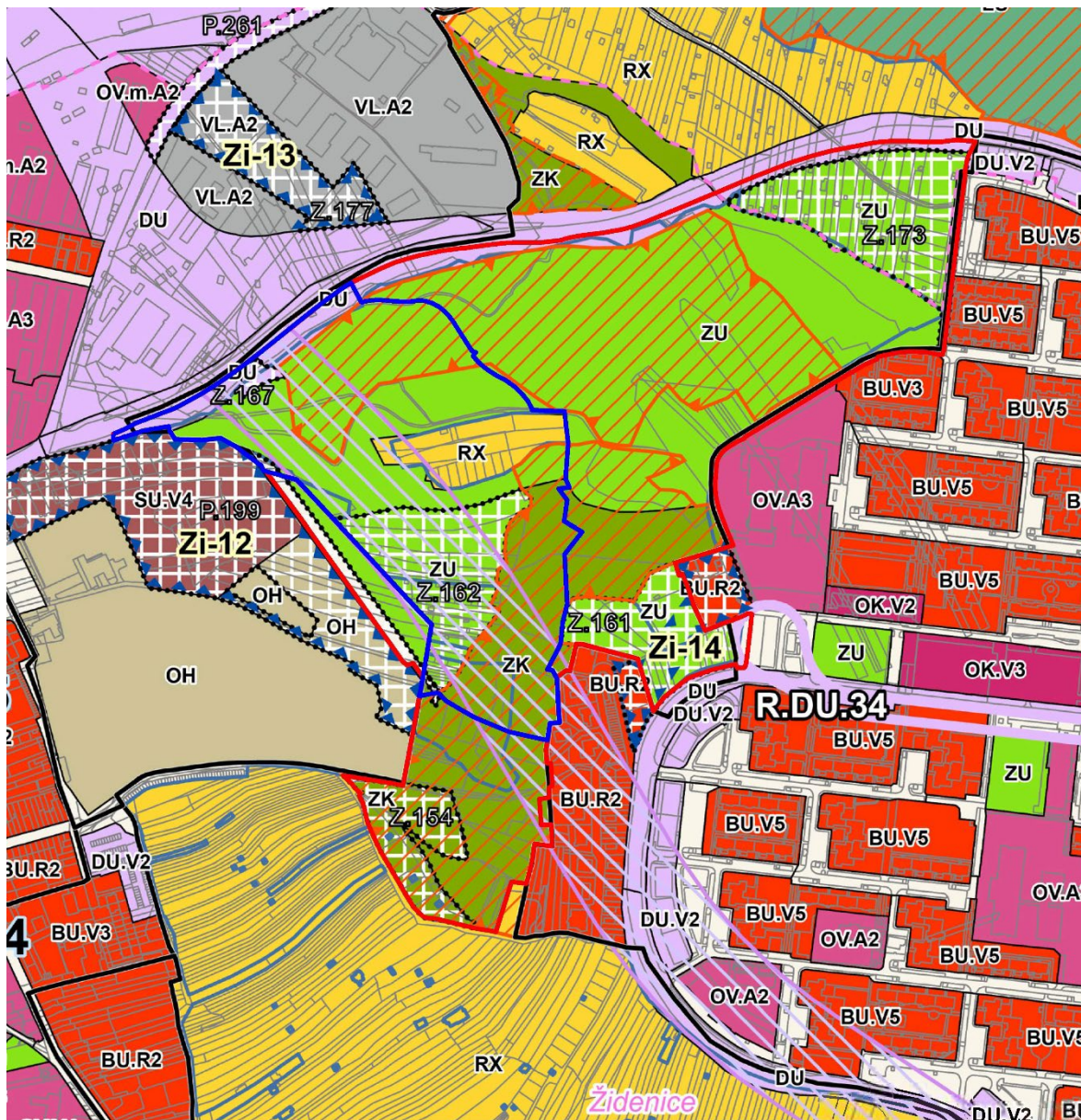
Nad částí řešeného území jsou vymezena lokální biocentra LBC.ZI02 a LBC.ZI03, nad kterými platí místo stanovených obecných a základních podmínek využití území následující podmínky využití:

- Hlavní je využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES.
- Přípustné jsou stavby dopravní a technické infrastruktury a stavby vodohospodářské za předpokladu minimalizace plošného a prostorového střetu s vymezeným ÚSES a zohlednění jejich vlivu na funkčnost ÚSES. Přípustné jsou rovněž stávající stavby.
- Podmíněně přípustné je jiné využití, které je slučitelné s hlavním využitím a které nevratně neznehodnotí přirozené podmínky stanoviště. Přípustnost umístění staveb je nadto podmíněna tím, že podstatně neomezí aktuální a potenciální funkčnost ÚSES.

Nepřípustné je jakékoliv využití podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES.

Řešené území také zasahuje do pohledově významného území Židenický kopec. Jedná se o výrazný terénní zlom oddělující Židenice a Vinohrady, který je z převážné části pokryt zahradami a sady, v severní částí lesoparkem Akátky. Projevuje se zejména při pohledech směrem z centra a vytváří podnož zástavby sídliště Vinohrady. Spolu s Bílou horou a Stránskou skálou se podílí na vnějším rámci krajinného obrazu centrální části města.

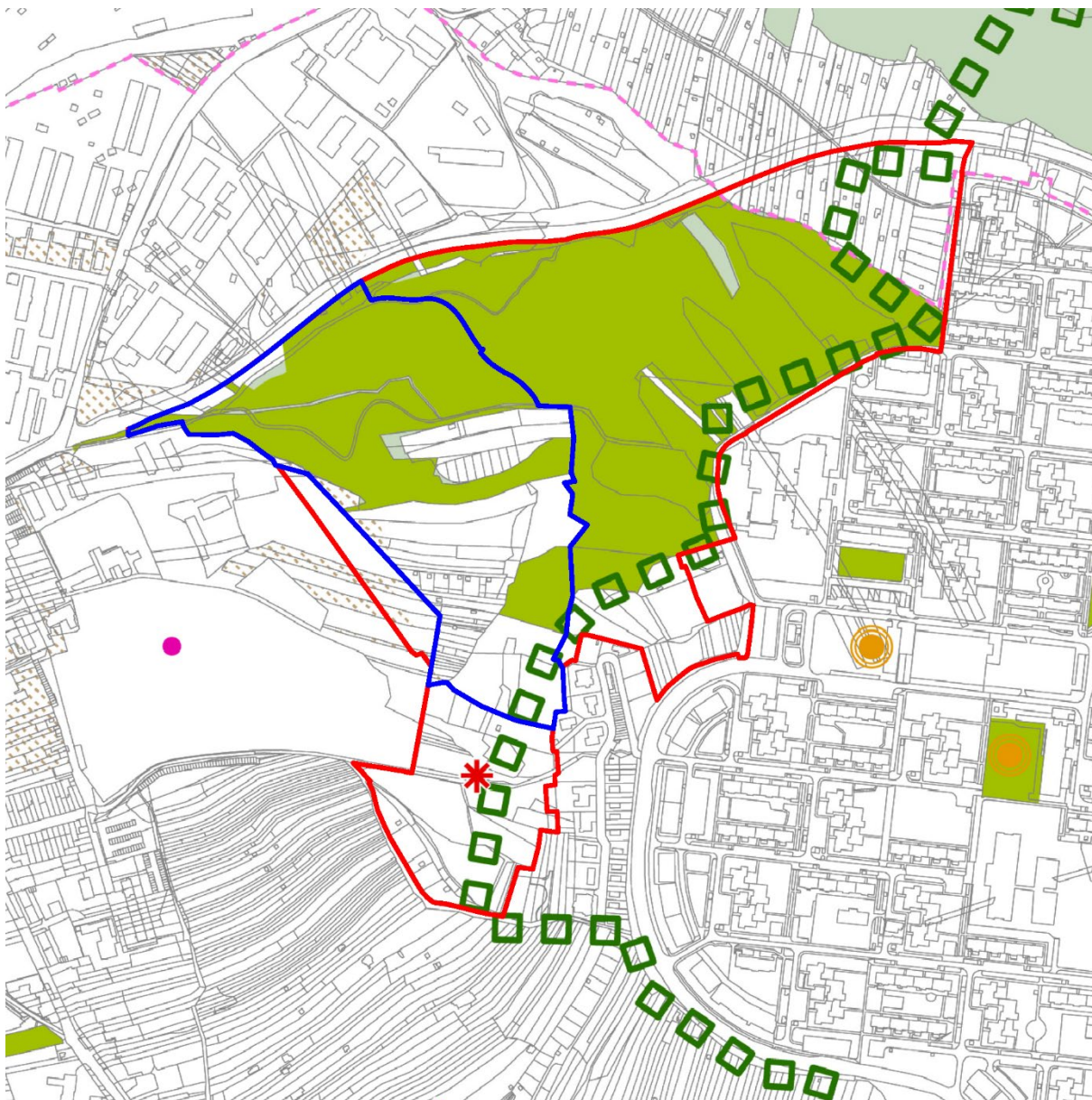
Účelem vymezení ochranného režimu doplňujících podmínek využití území není úplná stavební uzávěra, ale pečlivé a racionální vyhodnocení stavebních záměrů v plochách s rozdílným způsobem využití „pod překryvem“, pokud výstavbu vůbec umožňují, s ohledem na chráněné hodnoty. Chráněnou hodnotou je zde vizuálně cenný přírodní celek z hlediska vzdálenějších pohledů na město. Výstavba zde není vždy zcela vyloučena (podle PRZV), avšak musí být jednotlivě prokazováno a posuzováno, aby nebyl potlačen a „ztracen“ pohledově cenný přírodní prvek při pohledech na celek města; ten má i v případě umírněné a rozvolněné zástavby zůstat při pohledu na celek území dominantní hodnotou v území.



obr. 6 – Výřez z platného Územního plánu města Brna
Zdroj: upmb.brno.cz/

Hodnoty území

Plocha lesoparku Akátky se řadí mezi nejvýznamnější zeleň města a územím prochází přírodní osa Hády-Vinohrady-Stránská skála. V jižní části řešeného území se nachází významný vyhlídkový bod Akátky.



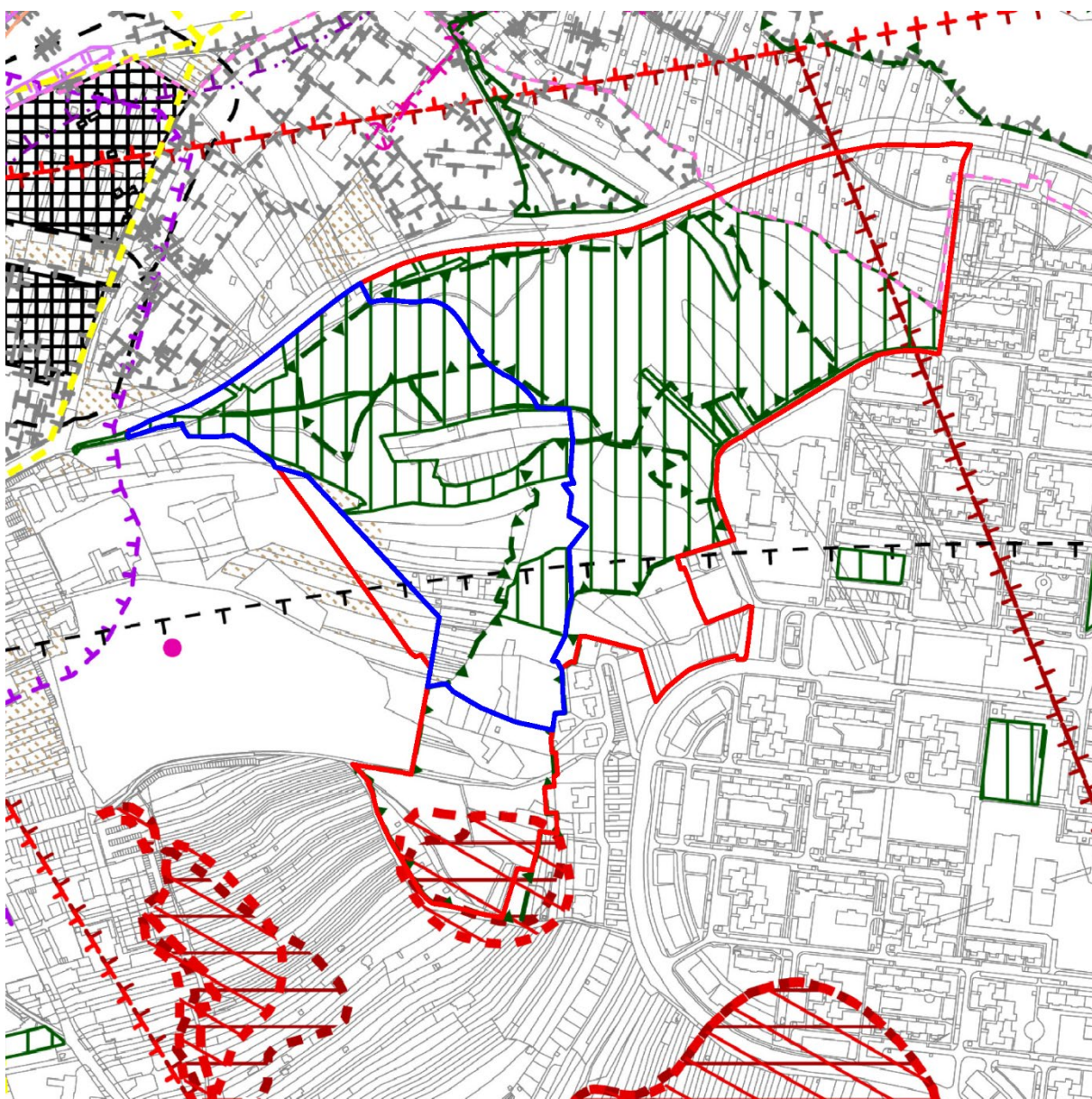
obr. 7 – Výřez z výkresu hodnot území.
Zdroj: upmb.brno.cz/

Limity využití území

Plocha lesoparku Akátky je součástí Seznamu ploch nejvýznamnější zeleně ve statutárním městě Brně pod poř. č. 131. Zásahy do těchto ploch se řídí Pravidly pro správu ploch nejvýznamnější zeleně ve statutárním městě Brně.

Část lesoparku je lokálním biocentrem ÚSES.

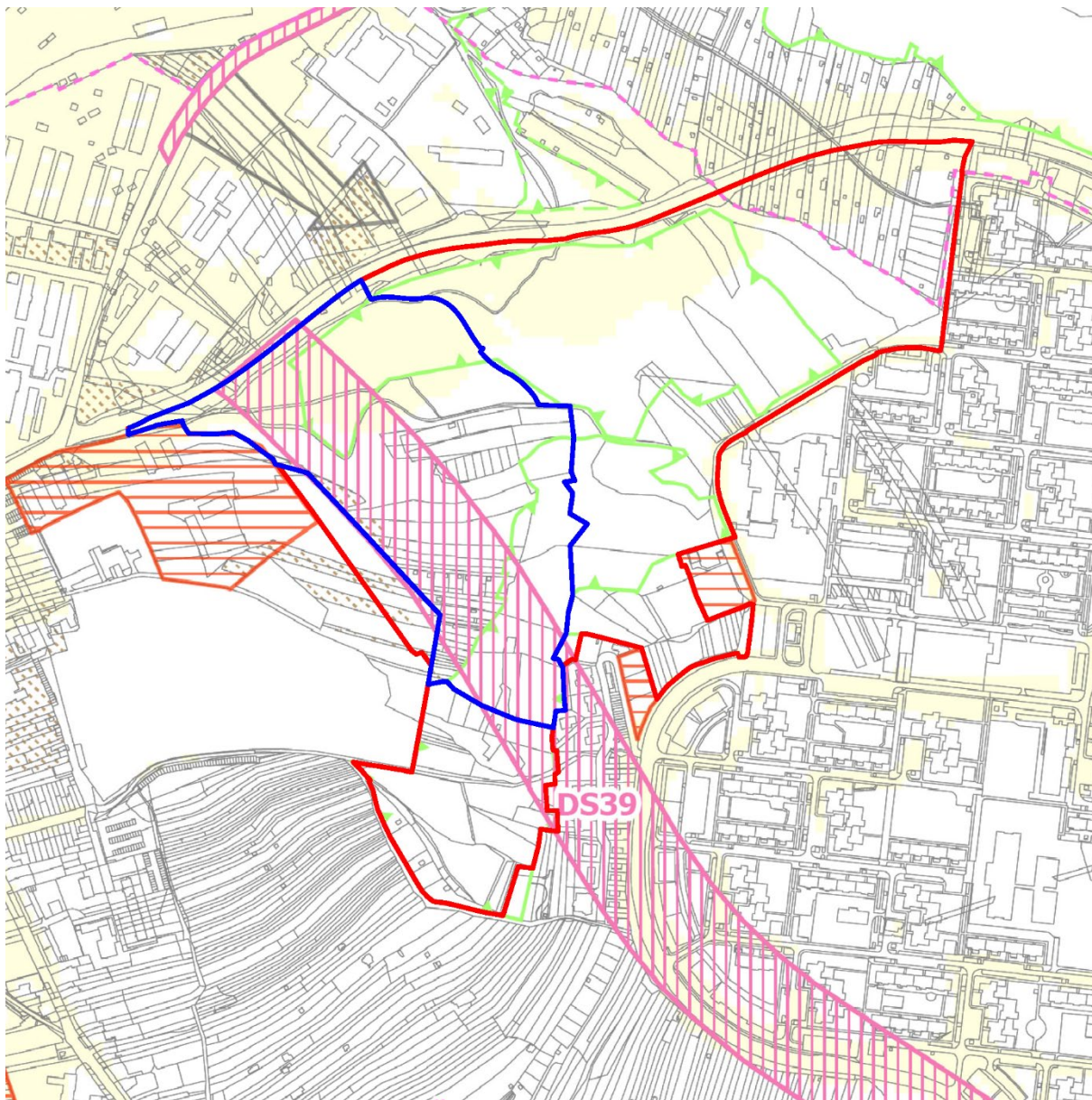
V jižní části řešeného území se nachází plocha sesuvného území a plocha s velmi složitými základovými poměry.



obr. 8 – Výřez z výkresu limitů využití území.
Zdroj: upmb.brno.cz/

Problémy v území

V řešeném území se nachází lokální biocentrum ÚSES, část území jsou pozemky pro plnění funkcí lesa a územím prochází územní rezerva pro koridor tunelu VMO.



obr. 9 – Výřez z problémového výkresu.
Zdroj: upmb.brno.cz/

2.3 EIA

V roce 2019 bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení na životní prostředí na záměr „Silnice I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1“, jehož součástí je i tunel pod Vinohrady a MUK Rokytova. Stanovisko definuje podmínky a opatření pro fázi přípravy záměru, fázi výstavby a fázi provozu.

Podmínky stanovené pro fázi přípravy záměru, které se přímo dotýkají řešeného území jsou:

- Zeleň, která bude v rámci realizace záměru odstraněna, bude nahrazena novými výsadbami. V rámci výsadeb bude brán zřetel nejen na technické podmínky a technické kvalitativní podmínky (TP 99, TP 99 dodatek 1, TKP 13), ale i na estetické hledisko výsadeb. Je požadováno, aby výsadby zohledňovaly požadavky na ponechání otevřených ploch bez výsadeb v úseku svahů Bílé hory, kde je prioritou podpořit xerothermní trávničky a rostlý terén. Výsadby zeleně je doporučeno neprovádět plošně, ale pouze skupinově (druhy přirozené skladby), část plochy ponechat přirozené sukcesi (s nezbytnými zásahy v případě invazních druhů rostlin) a část výsadeb realizovat také ve formě křovin. Na násypech a v zářezích provádět výsadby pouze omezeně (do 30 % plochy) nebo vůbec, a to se zahrnutím autochtonních druhů; v úseku Jedovnické ulice dřevinami neosazovat vůbec. Navržená druhová skladba pro jednotlivá stanoviště je uvedena v Biologickém hodnocení a průzkumu (Kočvara 2018). Studie vegetačních úprav zpracovaná ve vyšším stupni projektové dokumentace bude konzultována s Odborem životního prostředí MMB a KrÚ JMK, OŽP.
- V rámci podrobného hydrogeologického průzkumu provést vymapování/pasportizaci domovních studní v okolí záměru. To se týká i trasy tunelu Vinohrady. Získané údaje budou sloužit jako podklad pro budoucí vypořádání po případné změně režimu podzemních vod v důsledku výstavby VMO.
- Při projektování tunelu Vinohrady je nutno zohlednit existenci sesuvu na jihovýchodní straně Židenického kopce.
- V rámci zpracování DÚR budou přesně vyčísleny zábory (trvalý zábor, dočasný zábor) PUPFL (plochy určené k plnění funkce lesa).

Souhlasné závazné stanovisko včetně kompletní dokumentace tvoří podklad *P13 – Souhlasné stanovisko EIA*. Celá dokumentace pro vydání souhlasného závazného stanoviska je také dostupná na https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1423?lang=cs.

2.4 Přírodní podmínky

Ochrana přírody

Z hlediska ochrany přírody jsou lesní pozemky v lesoparku Akátky významným krajinným prvkem tzv. ze zákona.

Geologie

V jižním cípu řešeného území jsou evidovány svahové nestability.

Nachází se zde sesuv složený ze zvětralin a jiných nepevněných sedimentů. Svahová nestabilita je založena v jílech spodního badenu. Na povrchu se místy mohou vyskytovat spraše a sprašové hlíny. Sesuv se může dále rozvíjet, není proto vhodné pokračovat v jakékoliv zástavbě. Aktivními faktory vzniku jsou přesycení silně jílovitých sedimentů v důsledku vysokých srážek a existence starého sesuvu.

Územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“)

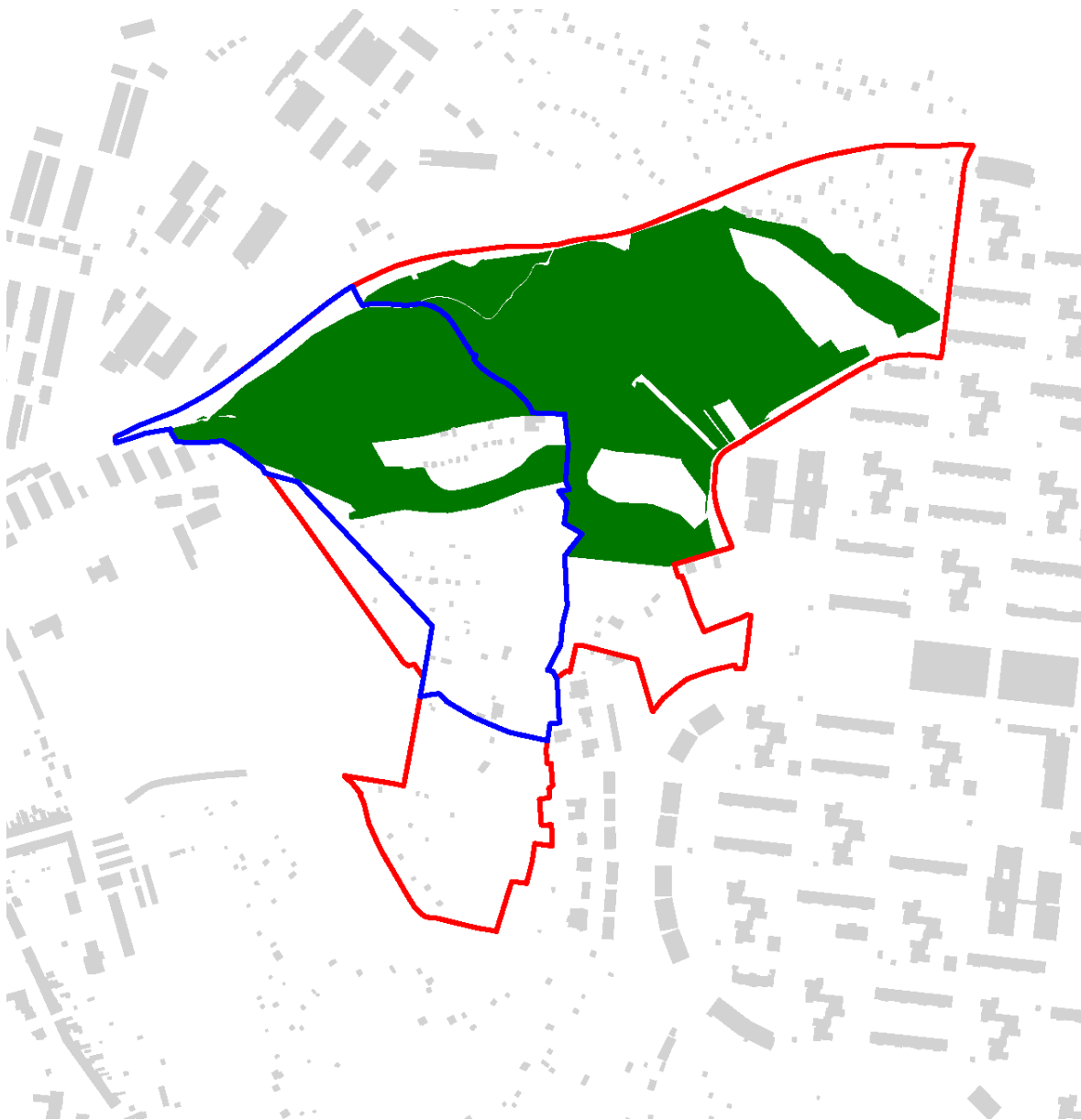
V řešeném území se nachází 2 plochy lokálních biocenter místního ÚSES. Jedná se o plochy LBC.ZI02 a LBC.ZI03. Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází z řešení obsažených ve zpracovaných plánech ÚSES. Výše uvedená biocentra byla do územního plánu převzata z plánů ÚSES beze změn.

Stanovení specifických podmínek využití pro ty části ploch s rozdílným způsobem využití, jež jsou dotčené překryvem ploch ÚSES, je dáno potřebou ochrany daných území před nevhodnými zásahy, které by výrazně znesnadnily či zcela znemožnily vytváření funkčního ÚSES. Stanovené podmínky jsou zacíleny především na případné změny využití území a na umísťování staveb. Přípustnost umístění staveb do vymezených ploch ÚSES je podmíněna posouzením jejich vlivu na aktuální a potenciální funkčnost ÚSES. Umísťování staveb do vymezených ploch ÚSES by mělo být výrazně regulováno, kromě vlivu na funkčnost ÚSES, též s ohledem na míru jejich vlivu na ekologickou stabilitu území. Vzhledem k síťové struktuře ÚSES a vazbě jeho jednotlivých skladebných částí na konkrétní stanovištní podmínky lze předpokládat, že nejběžnějšími případy staveb umísťovaných do ploch s překryvným režimem ÚSES budou stavby dopravní a technické infrastruktury a stavby vodohospodářské (zejména v rámci protipovodňové či protierozní ochrany). Vyhodnocení případných staveb ve funkčních plochách „pod překryvem“, pokud plochy s rozdílným způsobem využití stavby vůbec umožňují, vyžaduje zejména vyhodnocení narušení vlivu na aktuální nebo potenciální funkčnost ÚSES. Tuto skutečnost musí prokazovat a dokládat navrhovatel záměru (doložením vypovídajícího podkladu zpracovaného osobou s příslušnou autorizací). Při posuzování záměrů v územích, kde jde ÚSES např. přes částečně stavebně využitá území, které by mohly stávající vliv na ÚSES zhoršit, bude nutné rovněž doložit, že záměr podstatně neomezí aktuální a potenciální funkčnost ÚSES. Při vyhodnocování bude samozřejmě nutno zohlednit i stávající stav. V případě pochybností může orgán příslušný k vyhodnocení souladu s územním plánem postupovat při vyhodnocení otázek v součinnosti s orgánem ochrany přírody a krajiny.

Pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“)

Stavbou bude dotčen lesní pozemek „Lesopark Akátky" evidovaný jako PUPFL v katastrálním území Židenice. Záměr předpokládá kácení porostů a změnu využití území části lesa. Přesná výměra záboru bude předmětem dalších fází projektové dokumentace.

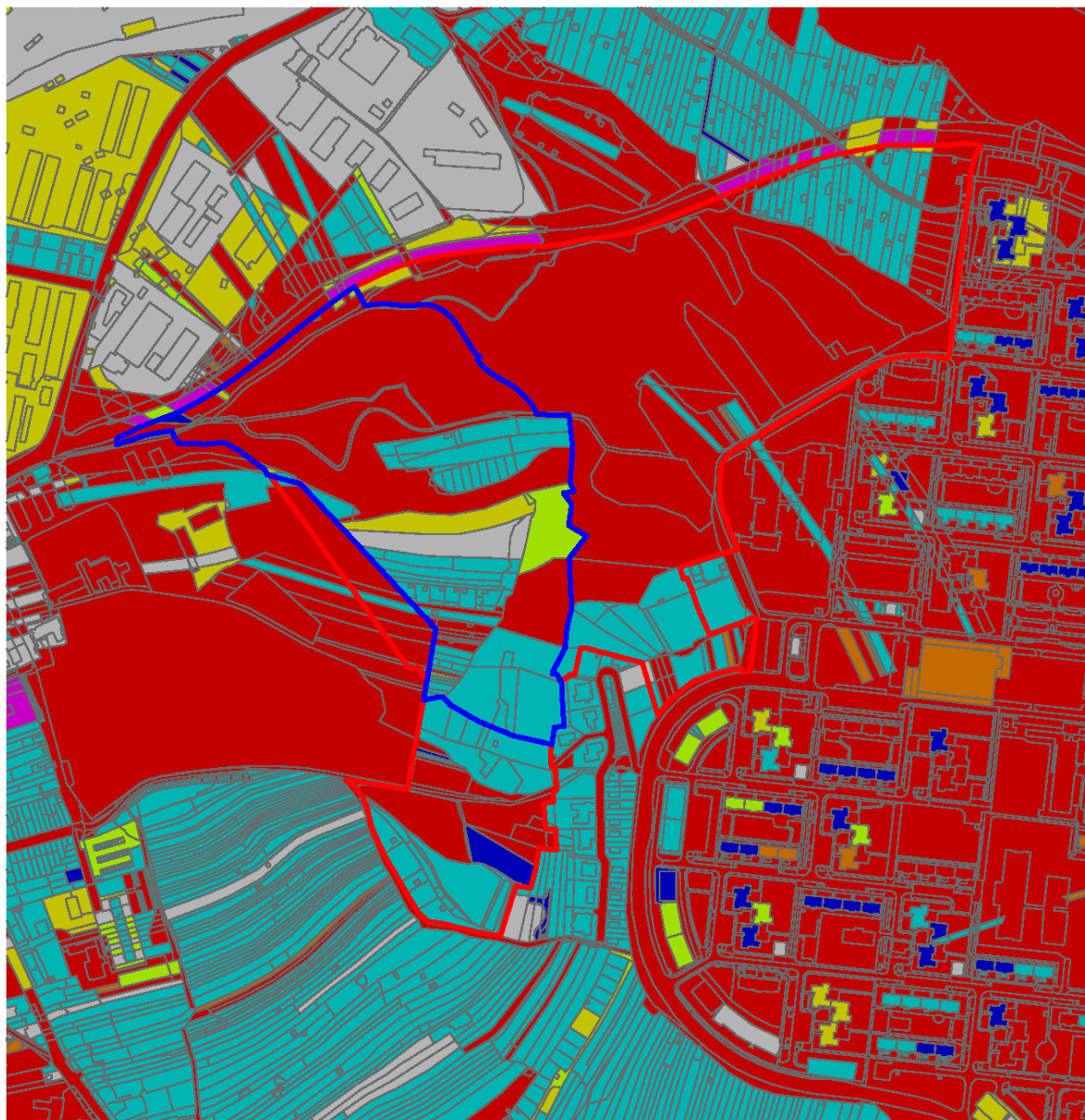
Dle dokumentace EIA bude po dokončení úseku stavby VMO – Vinohradský tunel provedena náhradní výsadba, která nebude mít charakter lesa. Předpokládá se proto, že po vynětí z PUPFL dojde ke změně druhu pozemku na ostatní plochu – zeleně nebo případně jiný odpovídající účel dle nového využití.



obr. 10 – Rozsah PUPFL v řešeném území.
Zdroj: KAM

2.5 Pozemky (majetkoprávní vztahy)

Převážná část pozemků lesoparku Akátky je ve vlastnictví statutárního města Brna. Ostatní plochy individuální rekreace jsou v soukromém vlastnictví. Účastníci by při návrhu měli tuto skutečnost zohlednit v etapizaci záměru.



obr. 11 – Pozemky ve vlastnictví města Brna (červeně).
Zdroj: Statutární město Brno (gis.brno.cz)

2.6 Doprava

Městská hromadná doprava

Lesopark Akátky je dostupný městskou hromadnou dopravou (dále jen „MHD“) ze severu z ulice Rokytova (zastávky Údolíček, Akátky nebo Vlčnovská), z východu z Vinohrad (zastávka Pálavské náměstí) a z jihozápadu z Židenic (zastávka Stará osada).



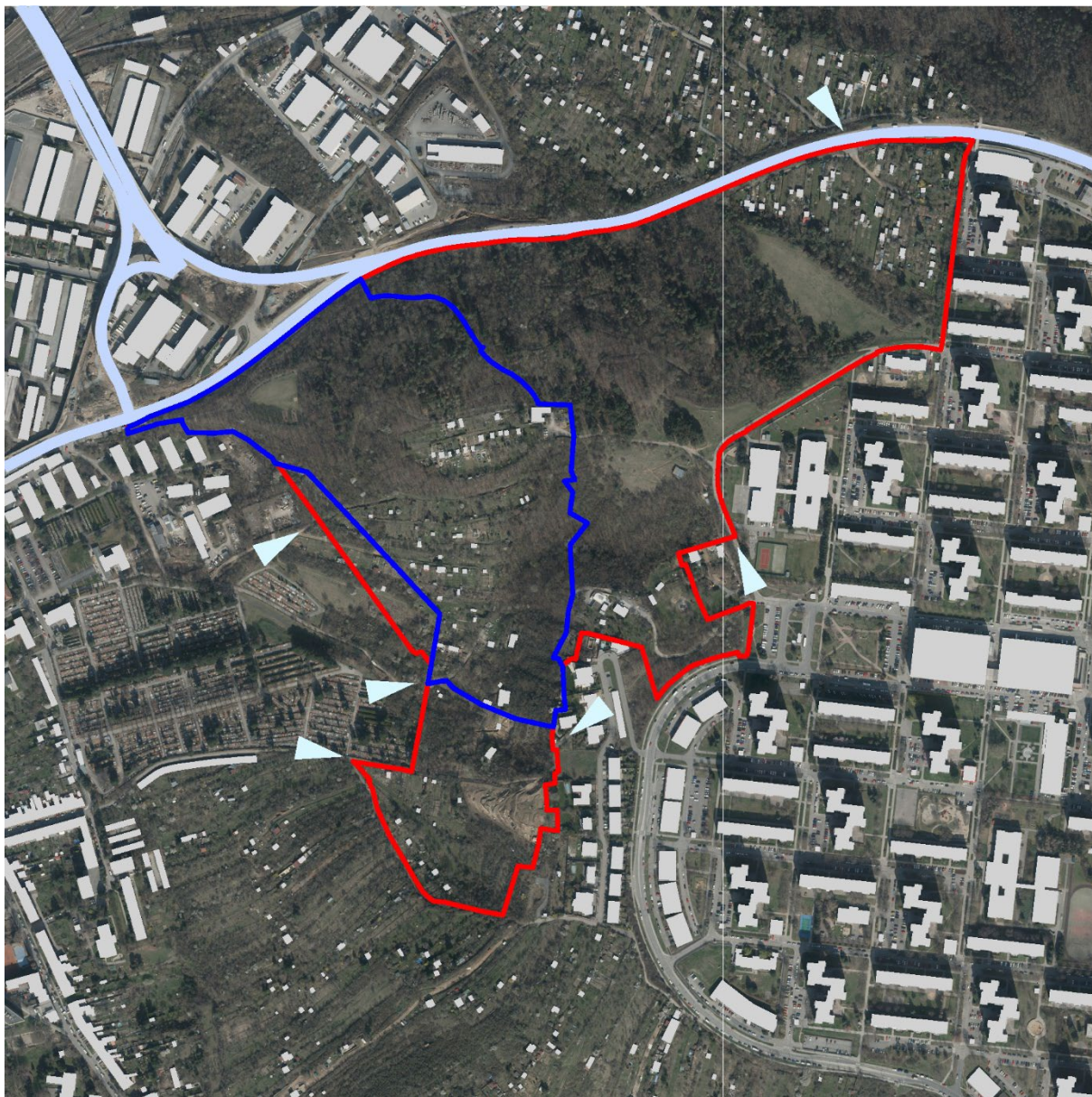
obr. 12 – Schéma městské hromadné dopravy.

Zdroj: KAM

Individuální automobilová doprava

Řešený lesopark slouží převážně místním obyvatelům. Nicméně dopravní dostupnost je velice kvalitní a lesopark je dostupný téměř ze všech směrů. Podél severní hrany řešeného území vede ulice Rokytova se sběrnou komunikací. Podél severovýchodní hrany vede obslužná komunikace s omezeným vjezdem (ulice Tvrdonická). Z jihozápadu je území dostupné ulicí Údolíček nebo ulicí Balbínova podél hřbitova.

Záměr tunelu pod Vinohrady, který je součástí VMO, by měl odlehčit tranzitní dopravě jedoucí přes Vinohrady a provoz po ulici Rokytova by se tím měl zklidnit.



obr. 13 – Schéma základní komunikační sítě

Zdroj: KAM

Pěší

Lesopark je velmi dobře prostupný pro pěší a je protkán hustou sítí zpevněných i nezpevněných cest a stezek. V lesoparku se také nachází naučné stezky.



obr. 14 – Schéma základní sítě pěších tras

Zdroj: KAM

Cyklistická doprava

V blízkosti řešeného území není žádná páteřní cyklotrasa.

