
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
REKONSTRUKCE ULICE BENEŠOVA - DPZ/PDPS + AD

ZADAVATEL:

Název	Statutární město Brno
Sídlo	Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno
IČO	44992785
DIČ	CZ44992785
Osoba zastupující zadavatele	JUDr. Markéta Vaňková, primátorka města Brna Ing. Tomáš Pivec, MBA, vedoucí Odboru investičního Magistrátu města Brna

Osoba zastupující zadavatele dle § 43 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů

Brněnské komunikace a.s.

Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno

IČO: 607 33 098

Zastoupena: Ing. Luděk Borovým, generální ředitel, na základě plné moci

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené podlimitní/nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy:

Dotaz č. 1:

„Vážený zadavateli,

tímto Vás žádáme o vysvětlení Zadávací dokumentace z důvodu, že spatřujeme nejasnost v části Zadávací dokumentace, která se týká hodnocení. Konkrétně jde o to, že Zadávací dokumentace říká, že osobou pro hodnocení je hlavní projektant nebo projektant, a zároveň stanoví maximum uvedených akcí na 10 celkem. Není ale jasné, jestli lze předložit zkušenosti za obě osoby (hlavní projektant + projektant) a jak se to sečte, nebo zda má účastník vybrat jednu osobu (a kterou) a zda 10 akcí celkem platí na nabídku, na osobu, nebo na obě osoby dohromady?

Naše otázky jsou tedy následující:

- Potvrďte prosím, zda se v kritériu č. 2 hodnotí zkušenost jedné osoby (hlavní projektant nebo projektant), nebo zda lze předložit zkušenosti obou osob a body se sčítají.

- Jak se aplikuje limit 10 akcí: na nabídku celkem, na každou hodnocenou osobu zvlášť, nebo na obě osoby dohromady?

- Pokud účastník využije možnost uvést pouze jednu osobu s oběma autorizacemi (viz ZD), jak má správně vyplnit přílohu č. 6?

Prosíme o zodpovězení výše uvedených otázek a o posunutí termínu z důvodu zásadní změny v části hodnocení, protože nyní je to nejasné a lze to vykládat vícero způsoby, což je nepřípustné a mohlo by to negativně ovlivnit výběr dodavatele.

Děkujeme.“

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel k dotazu dodavatele předkládá následující vysvětlení.

Zadavatel v kritériu č. 2 hodnotí zkušenost osob, přičemž uvádí, že takovými osobami jsou hlavní projektant nebo projektant. Spojka „nebo“ je zde, tak jak je tomu v právních předpisech a právní dokumentaci obecně pravidlem a jak vyplývá z gramatického i logického výkladu, v poměru slučovacím, nikoli vylučovacím (gramaticky před „nebo“ nebyla uvedena čárka, případně by byla jinak uvedeno „bud... nebo...“ či jiná podobná spojková konstrukce poukazující na vylučovací poměr).

To znamená, že v hodnotící tabulce může účastník uvést jak akce „hlavního projektanta“, tak akce „projektanta“. Není tomu tak, že by si účastník musel vybrat buď jednu, anebo druhou osobu. Vzhledem k tomu, že zadavatel primárně požaduje v kvalifikaci dvě osoby, bylo jeho záměrem obě osoby uspokojivě zohlednit i v hodnocení co do možného počtu akcí, neboť takový postup soutěž více otevíral. Naopak uzavírat hodnocení pouze vzhledem k jedné osobě by mohlo být shledáno nepřiměřeným a plně nezohledňujícím zkušenosti týmu, neboť například nezahrnutá osoba projektanta může mít zkušenosti s akcí, s níž hlavní projektant zkušenost neměl, tudíž by taková akce byla v hodnocení opomenuta, reálnou zkušenost by však projektant do kvality týmu přinášel.

Zároveň však stále platí limit 10 uvedených akcí celkem, přičemž toto platí pro celou nabídku. Současně každá akce může být uvedena pouze jednou s příslušným bodovým ohodnocením, nelze tedy stejnou akci uvést dvakrát. Například tedy účastník uvede 5 akcí hlavního projektanta a 5 jiných akcí projektanta, případně zvolí jiný poměr (např. 7:3, 8:2), nebo uvede akce pouze za hlavního projektanta, má-li takových akcí 10 a mají vysoké bodové ohodnocení.

Pokud účastník využije alternativu a zvolí pouze jednu osobu jako hlavního projektanta, která bude splňovat předepsanou kvalifikaci pro oba členy týmu, pak vyplňuje Přílohu č. 6 ZD pouze za tuto osobu a uvádí akce této osoby.

Z výše uvedeného vysvětlení tak vyplývá:

- *lze předložit zkušenosti za obě osoby, účastník není povinen si vybrat pouze jednu osobu a tuto bodově ohodnotit, nicméně každá akce může být uvedena pouze jednou,*
 - *limit 10 akcí platí na celou nabídku, nikoli na každou osobu,*
 - *pokud účastník volí alternativu pouze s jednou osobou, vyplňuje tabulku v Příloze č. 6 ZD pouze za tuto osobu.*
-

Zadavatel současně s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace a z důvodu opatrnosti prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění čl. XI. zadávací dokumentace v části Podání nabídky následovně:

XI. PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta pro podání nabídek: **do 11. 2. 2026, 09:00 hod.**

V Brně, dne *[dle elektronického podpisu]*

.....
JUDr. Ondřej Pleva
vedoucí oddělení VZ a právních věcí
obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.