
VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

ODSTRANĚNÍ STAVBY V AREÁLU KRAVÍ HORA, UL. RYBKOVA, BRNO, POZ. P.Č. 741, V K.Ú. VEVEŘÍ (610372) – STAVEBNÍ OBJEKT SO 01

Zadavatel	Statutární město Brno
Sídlo	Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno – město
IČO	449 92 785
Osoba zastupující zadavatele	JUDr. Markéta Vaňková, primátorka města Brna

Osoba zastupující zadavatele dle § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Brněnské komunikace a.s.

Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno

IČO: 607 33 098

Zastoupena: Ing. Luděk Borový, generálním ředitelem, na základě plné moci

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy:

Dotaz č. 1:

V rozpočtu ostatní a vedlejší náklady – položka č. 9 Vyčištění stávajícího objektu, odstranění komunálního odpadu, odvoz a likvidace odpadu – bylo by možné upřesnit množství odpadu v tunách?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí, že množství komunálního odpadu nelze hmotnostně kvantifikovat. V době zpracování projektové dokumentace (PD) byly pořízeny fotografie dokumentující stávající stav objektu, které jsou součástí PD a tento stav nadále trvá. Nelze však vyloučit, že se stav do doby výběru dodavatele nezmění.

Dotaz č. 2:

V rozpočtu Budova – položka č. 6 Odstranění křovin a stromů o průměru kmene do 100 mm, spálení

Od 1. března 2025 platí v Česku novela zákona o ochraně ovzduší, která zakazuje pálení listí, trávy a dalšího zahradního bioodpadu na otevřeném ohni za účelem likvidace, protože je to nyní považováno za odpad – jak tahle položka bude řešena? Odvozem a likvidací?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí, že položka č. 6 „Odstranění křovin a stromů o průměru kmene do 100 mm, spálení“ byla z položkového rozpočtu odstraněna.

Dotaz č. 3:

V dokumentu Průvodní list a souhrnná technická zpráva A,B je v části B.2 Připojení na technickou infrastrukturu ohledně připojení na elektřinu a vodu vždy v závěru odstavce uvedeno "(v řešení)". Co tato poznámka znamená? Bude mít tedy zhotovitel přístup minimálně k areálovému vodovodnímu vedení za účelem dodávky vody pro zkrápění stavby při demolici?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel uvádí, že se v areálu nachází vodovodní šachta, kde bude možné se připojit na stávající vodovodní řád. Odběr vody bude zhotovitel měřit vodoměrem, který si tam nainstaluje. Elektřina není nyní k dispozici, elektroměr byl demontován, zhotovitel si na své náklady zajistí staveništní rozvaděč.

Dotaz č. 4:

Dle čl. II. odst. 2 písm. xii. smlouvy o dílo xii. "suterénní prostory budou vybourány částečně (dle vyznačení ve výkresech), následně prostory zasypány (šterkopískem získaným z podloží zpevněných ploch)". Demolice zpevněných ploch SO.02 však není předmětem demoličních prací dle smlouvy o dílo. Jakým materiálem tedy mají být suterénní prostory zasypány?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel uvádí, že pro zásyp suterénních prostor je uvažováno využití materiálu získaného z podkladních vrstev podlah na terénu, které budou v rámci stavby odstraňovány. V absolutní většině případů je souvrství těchto podlah určeno k odstranění v celkové mocnosti cca 500 mm, přičemž se předpokládá, že přibližně 200 mm tvoří betonové vrstvy a cca 300 mm tvoří podkladní vrstvy.

Dotaz č. 5:

Dle čl. VI. odst. 8 smlouvy o dílo má osoba stavbyvedoucího odpovídat požadavkům zadavatele vyjádřeným v zadávacích podmínkách veřejné zakázky. Mohli bychom požádat o sdělení těchto požadavků vzhledem k tomu, že jsme tyto požadavky v zadávací dokumentaci neobjevili?

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel uvádí, že dle zadávací dokumentace požaduje pouze uvedení jména a kontaktních údajů osoby stavbyvedoucího. Zadávací dokumentace nestanovuje žádné zvláštní požadavky na osobu stavbyvedoucího z hlediska vzdělání, odborné praxe či autorizace.

Dotaz č. 6:

chtěli bychom se zeptat v jakém přibližném termínu plánuje zadavatel realizaci prací? V návrhu smlouvy o dílo je uvedena pouze celková délka realizace (do 3 měsíců). Žádáme zadavatele aby uvedl alespoň orientačně v jakém měsíci předpokládá zahájení prací, a to i s ohledem na požadavek jistoty v zadávacím řízení, tak aby si uchazeč mohl vyhodnotit, zda bude mít v daném období volné kapacity pro realizaci zakázky.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel v tuto chvíli není schopen sdělit ani orientační termín zahájení realizace prací. Zahájení plnění je plně závislé na průběhu a výsledku zadávacího řízení, včetně případných lhůt souvisejících s jeho ukončením.

Dotaz č. 7:

Čím se budou zasypávat skladovací prostory pod budovou. Dle rozpočtu SO 01 budova pol. č. 3 Zásyp sypaninou... je využit zásypový materiál z objektu SO 02, který se nemá realizovat.

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 4.

Dotaz č. 8:

Místo likvidace křovin. Dle rozpočtu SO 01 budova položka č. 6 Odstranění křovin a stromů – prosíme o specifikaci místa, jestli se jedná o ostrůvky v parkovacích místě nebo cca 2 metry okolo budovy nebo jiné plochy.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 2.

Dotaz č. 9:

Komunální odpad – stanovit množství v tunách. SO 01 vedlejší ostatní náklady – položka č. 9 Vyčištění stávajícího objektu.... je jednotka kpl. Prosíme tuto položku ocenit v tunách, z důvodu že odpady jsou i mimo budovu a nejde stanovit množství komunálního odpadu, který bude likvidován.

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 10:

Chybí v rozpočtu rozborů odpadů. Zajišťoval investor rozborů odpadů suť, beton a izolační materiály. Jedná se o bývalé autodílny a může dojít ke kontaminaci podlah (betonu) oleje a to by mohlo spadat do kategorie nebezpečných odpadů. V případě, že investor nezajistil rozbor, prosíme o doplnění položek rozbor odpadu beton, suť a izolačních materiálů.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel uvádí, že v rámci projektové přípravy byl proveden stavebně technický průzkum, který je přílohou dokladové části, v němž je konstatováno, že z nebezpečných látek se vyskytuje pouze azbest, obsažený v materiálech, nacházejících se na stavbě.

Dotaz č. 11:

Azbest – přístřešek. SO 01 budova položka č. 21 Azbestové výrobky Prosíme o upřesnění po prohlídce stavby, zda se jedná jen o přístřešek, nebo se nachází i v jiných místech budovy?

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel uvádí, že v souhrnné technické zprávě (s odkazem na výkresovou část dokumentace) je uvedeno:

g) výsledky stavebního průzkumu včetně vyhodnocení přítomnosti azbestu a jiných nebezpečných látek ve stavbě. Z látek škodlivých pro životní prostředí se jedná o výskyt azbestu, který je, dle provedeného průzkumu, obsažen, lokálně, v trubních nástavcích zděných komínů nad úrovní střech. Dále je azbest obsažen ve střešní vlnovce malého přístřešku. Ve výkresech jsou místa výskytu vyznačena zvýrazněným textem. Eliminace rizika kontaminace prostředí bude dosaženo dodržováním postupů při jejich demontáži a následné dopravě na skládku odbornou firmou.

Dotaz č. 12:

Chybí zábor silnice. V rozpočtu SO 01 Vedlejší ostatní náklady chybí položka na zábor příjezdové komunikace. Jedná se o úzkou ulici, kde osobní automobily. V případě odvozu a návozu by měla problém projíždět těžká technika. Prosíme o doplnění položky do rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 12:

Zadavatel uvádí, že požadavek na zábor silnice není opodstatněný. Tato slepá komunikace byla v minulosti využívána těžkou technikou, tedy zadavatel má za to, že provozu nákladních automobilů nic nebrání.

K tomuto zadavatel dále uvádí:

- pozemek komunikace přímo navazující na vjezd do areálu (př. p.č. 737) je ve vlastnictví VUT v Brně. (VUT s dokumentací souhlasilo - viz. dokladová část), konkrétně:

Výše uvedenou stavbou nebudou dotčeny zájmy a zařízení Vysokého učení technického v Brně.

Platnost vyjádření je dva roky

- v dokladové části je dále vyjádření Brněnských komunikací, kterým je hmotnost vozidel omezena na 18t.

Dotaz č. 13:

prosím o zaslání k dané zakázce:

- demoliční výkaz

Odpověď na dotaz č. 13:

Zadavatel uvádí, že pojem je neurčitý, ale pokud má žadatel na mysli povolení záměru, je toto povolení součástí přílohy č. 6 ZD – Podklady.

Dotaz č. 14:

odpověď - zda se bude bourat celý L objekt a nebo jenom určitá část?

Odpověď na dotaz č. 14:

Zadavatel uvádí, že objekt se bude bourat celý, viz projektová dokumentace.

Dotaz č. 15:

odpověď - zda jsou veškeré přípojky v místě uzavřené a zda je v místě plyn?

Odpověď na dotaz č. 15:

Zadavatel uvádí, že plynoměr i elektroměr jsou zdemolovány, voda je uzavřena.

Dotaz č. 16:

odpověď - zda se jedná jen o demolici budovy a nebo i úpravu terénu (/demontáž kostkové dlažby v areálu)

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatel uvádí, že dlažba nebude odstraněna, demolice se týká jen budov (SO 01).

Dotaz č. 17:

odpověď - do jaké hloubky se musí bourat základy objektu? a nebo zda se mají v určitých částech zcela odstranit základy?

Odpověď na dotaz č. 17:

Zadavatel uvádí, že základy se celé neodstraňují, viz projektová dokumentace.

Zadavatel současně s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení a změny zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění čl. X zadávací dokumentace v části Podání nabídky následovně:

VIII. PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta pro podání nabídek: **do 19. 2. 2026, 09:00 hod.**

V Brně, dne *[dle elektronického podpisu]*

**Statutární město Brno
Právně zastoupené společností
Brněnské komunikace a.s.**

Přílohy:

Výkaz výměr – po vysvětlení a změně č. 3