

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 24. 6. 2025

Žádost č. 1 ze dne 19. 6. 2025:

Ve zveřejněné zadávací dokumentaci VV Gastro je v pol. č. 209 uvedeno mimo jiné:

209	K	7686010.279	M+D - Vzduchotechnický technologický kazetový nerezový strop
	kus	1,000	

"Poznámka k položce:

Integrovaný rastrový tzv. otevřený stropní systém s vyjímatelnými lapači tuku pro přívod a odvod vzduchu ve tvaru kazet - **VIZ PŘÍLOHA D.1.10- 5 - GASTRO - VZT STROP –**

Uvedená příloha VZT STROP se ve zveřejněné PD BOCK_DPS_SO_01_D1_10_Gastro nevyskytuje. Žádáme zadavatele o zaslání této přílohy pro vyjasnění rozsahu dodávek VZT stropu.

Informace zadavatele:

Zadavatel ve vztahu k dotazu doplňuje příslušný výkres k vzduchotechnickému stropu, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 21. 7. 2025

Hodina: 14:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 2. 7. 2025

Žádost č. 6 ze dne 27. 6. 2025:

Dotaz č. 1

V čl. 8.17. smlouvy je stanoveno: „Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům; za řádné a včasné plnění se považuje uhrazení poddodavatelem vystavených faktur za řádně provedené stavební práce, dodávky nebo služby poskytnuté poddodavatelem k plnění veřejné zakázky dle této Smlouvy, a to vždy do 15 dnů ode dne obdržení platby ze strany Objednatele.“

Žádáme o odstranění této povinnosti a ponechání jen povinnosti zhotovitele zajistit řádné a včasné hrazení finančních závazků svým poddodavatelům. Dle žadatele je způsob účtování a splatnost dokladů subdodavatele otázkou smluvních parametrů s konkrétním subdodavatelem a je předmětem obchodního jednání a smluvní volnosti stran. Není žádoucí, aby takto zadavatel zasahoval do smluvní volnosti zhotovitelů a jejich subdodavatelů a prakticky stanovoval splatnost faktur subdodavatelů. Zhotovitelé se samozřejmě zavazují hradit ceny svým subdodavatelům v souladu se smluvními ujednáními v subdodavatelských smlouvách.

Stejně tak z daného ustanovení není jasné:

- Bude splněn závazek, pokud bude uplatněno dle smlouvy se subdodavatelem na část ceny zádržné, kdy tato část bude uhrazena až po splnění dalších podmínek (např. předání díla, uplynutí záruky atd.)?
- Co když fakturu subdodavatel vystaví až po uplynutí 15 dnů od obdržení platby od zadavatele, případně fakturu vystaví ke konci lhůty a nebude možné platbu již standardně zadministrvat? Jak bude k této situaci zadavatel přistupovat?

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jak bude přistupovat k situaci, kdy vytkne vadu a vadu nebude možné odstranit z důvodu technického/technologického/klimatického v termínech dle čl. 11.5. smlouvy. Přistoupí k písemné dohodě a přiměřeně lhůtu upraví?

Navíc žádáme o odstranění nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty za případné prodlení s odstraněním reklamovaných vad ve výši 200.000,-- Kč za každou vadu a den. Navíc je tato pokuta i u vad nebránících užívání (nikoliv havarijních). Běžnou sankcí je v obdobných případech částka v jednotkách tisíc, kdy toto je zcela nestandardní a nepřiměřená smluvní podmínka. Jedná se o skoro shodnou výši se sankcí za prodlení s dokončením celého díla, ačkoliv tato sankce zajišťuje odstranění jednotlivých vad.

Dotaz č. 3

V čl. 11.6. smlouvy je uvedeno, že „*Na provedené odstranění vady poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce dle odst. 11.1 této Smlouvy.*“ Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení, neboť se v takovém případě může jednat o nekonečnou záruční dobu. Zhotovitelé garantují délkou záruční doby, že po tuto dobu bude dílo či jeho část bezvadná, popř. vady bezplatně opraví (pokud brání vada užívání díla či jeho části – prodlužuje se záruční doba). Pokud však má nějaká část díla určitou životnost xy měsíců, a došlo by k opravě této věci pro záruční vadu a novému obnovení záruční doby (navíc se může jednat o opravu provedenou v období před uplynutím záruční doby), může taková součást díla dosáhnout i při řádné opravě své životnosti, kdy by stále dokola byla předmětná část díla bezplatně opravována do nekonečna. Zhotovitelé nejsou ani schopni takové prodlužování záruky (opětovný běh) nacenit v rámci zadávacího řízení a podat tak srovnatelné nabídky, a to zejména i s ohledem na to, že bankovní záruka za plnění záručních podmínek dle čl. 13.7. smlouvy musí být platná po celou záruční dobu, kdy by tak v případě vadné části díla a její odstranění opravou započala běžet nová záruka na tuto část díla a bankovní záruka by musela zůstat v plné výši 25.500.000,-- Kč v platnosti až do vypršení této opětovně běžící záruční doby, a to ačkoliv by výše bankovní záruky několikanásobně převyšovala hodnotu vadné části díla, na kterou započala běžet nová záruka. Náklady na takovou bankovní záruku pak též nemohou účastníci zadávacího řízení řádně zohlednit ve svých nabídkách a podat tak vzájemně porovnatelné nabídky. Žádáme tak o odstranění tohoto ustanovení.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že trvá na znění čl. 8.17. přílohy č. 1 zadávací dokumentace – obchodních podmínek. Úprava splatnosti faktur poddodavatelům do 15 dnů od obdržení platby od objednatele je klíčovým opatřením pro zajištění finanční stability projektu a minimalizaci rizik spojených s případnými insolventcemi či subdodavatelskými řetězci. Toto

ustanovení představuje standardní praxi u významných veřejných zakázek, kde je třeba zajistit plynulost realizace a ochranu všech článků dodavatelského řetězce.

Způsob účtování zádržného je standardní součástí obchodních vztahů a je v souladu se zněním článku. Pokud poddodavatel vystaví fakturu po uplynutí 15 dnů, je to otázka jeho interních procesů, avšak povinnost zhotovitele zajistit řádnou a včasnou úhradu v návaznosti na platbu objednatele zůstává nezměněna. Tato podmínka je transparentní a pro uchazeče předvídatelná již v rámci zadávacího řízení.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že trvá na znění čl. 11.5. přílohy č. 1 zadávací dokumentace – obchodních podmínek. V případě, že vadu nebude možné odstranit z technických, technologických nebo klimatických důvodů v termínech dle smluvního ujednání, bude zadavatel postupovat individuálně a v souladu s dobrými mravy a obecně závaznými právními předpisy. Případná úprava lhůty by byla předmětem písemné dohody, bude-li to odůvodněné.

Smluvní pokuta ve výši 200 000,- Kč za prodlení s odstraněním reklamovaných vad je stanovena s ohledem na význam a rozsah celého díla, které představuje investici více než 800 mil. Kč bez DPH. Dále je zohledněn charakter díla jako sociálně-zdravotního komplexu, kde jakékoli prodlení s odstraněním vad, byť by nebránily okamžitému užívání, může mít značné dopady na provoz a funkčnost celého komplexu a tím i na uživatele služeb. Tato výše smluvní pokuty je přiměřená k zajištění řádného a včasného plnění smluvních povinností a k odrazování od neplnění těchto povinností, což je v souladu se zásadou prevence škod. Není namístě srovnávat tuto sankci s prodlením celého díla, neboť se jedná o odlišné skutkové podstaty a dopady.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že trvá na znění čl. 11.6. přílohy č. 1 zadávací dokumentace – obchodních podmínek. Ustanovení o poskytnutí záruky za jakost na provedené odstranění vady v délce dle odst. 11.1. je standardním a nezbytným prvkem pro zajištění dlouhodobé kvality a funkčnosti díla. Cílem ustanovení není nekonečné prodlužování záruční doby na celé dílo, ale garance kvality provedené opravy.

Záruka na odstraněnou vadu se vztahuje pouze na konkrétní provedenou opravu dané vady, nikoliv na celou původní součást díla nebo celé dílo. Tímto je zajištěno, že zhotovitel ponese odpovědnost za řádné provedení opravy. Náklady na bankovní záruku musí být zohledněny v celkové nabídkové ceně uchazečů, stejně jako všechna ostatní rizika spojená s realizací takto rozsáhlého a významného projektu.

Zadavatel je přesvědčen, že předložené smluvní podmínky jsou transparentní, přiměřené a nezbytné pro řádnou realizaci veřejné zakázky a ochranu zájmů objednatele.

Zadavatel dále z vlastní iniciativy přistupuje k vysvětlení zadávací dokumentace, a to s ohledem na prohlídku místa plnění, která byla dne 30. 6. 2025 od 9:00 h. na místě zrušena, a to z technických důvodů na straně zadavatele, přičemž přistupuje ke **stanovení náhradního termínu prohlídky místa plnění**, která se uskuteční dne **9. 7. 2025**. Sraz účastníků prohlídky místa plnění je v **9:00 hod.** před vstupem do areálu budoucí výstavby u autobusové zastávky s názvem Červený kopec ve směru Mendlovo náměstí, naproti budově na adrese Červený kopec 843/6, Štýřice, 639 00 Brno.

Zadavatel dále rovněž informuje, že eviduje veškeré žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace a připravuje příslušná vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na tyto žádosti. Zadavatel ujišťuje, že lhůta pro podání nabídek bude posléze v souladu se ZZVZ prodloužena, a to minimálně v rozsahu odpovídajícím prodlení zadavatele s vysvětlením zadávací dokumentace a případným změnám technické specifikace.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 24. 7. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 11. 7. 2025

Zadavatel dodavatele informuje, že k aktuálně vzneseným a nezodpovězeným žádostem o vysvětlení zadávací dokumentace připravuje reakce, které uveřejní v rámci 1 souhrnného vysvětlení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 18. 7. 2025

Zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to zejména v souvislosti s přípravou vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, jež v současné chvíli eviduje.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 6. 8. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 1. 8. 2025

Zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to zejména v souvislosti s přípravou vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, jež v současné chvíli eviduje.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 15. 8. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 14. 8. 2025

Zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to zejména v souvislosti s přípravou úpravy zadávacích podmínek a vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, jež v současné chvíli eviduje.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 5. 9. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 3. 9. 2025

Zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to zejména v souvislosti s přípravou úpravy zadávacích podmínek a vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, jež v současné chvíli eviduje.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 30. 9. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 26. 9. 2025

Zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to zejména v souvislosti s přípravou úpravy zadávacích podmínek a vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, jež v současné chvíli eviduje.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 31. 10. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 ze dne 29. 10. 2025

Zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to zejména v souvislosti s přípravou úpravy zadávacích podmínek a vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, jež v současné chvíli eviduje.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 30. 11. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 ze dne 28. 11. 2025

Zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to zejména v souvislosti s přípravou úpravy zadávacích podmínek a vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, jež v současné chvíli eviduje.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 31. 12. 2025

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 ze dne 29. 12. 2025

Zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to zejména v souvislosti s přípravou úpravy zadávacích podmínek a vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, jež v současné chvíli eviduje.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 31. 1. 2026

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 ze dne 30. 1. 2026

Žádost č. 2 ze dne 24. 6. 2025:

Dotaz č. 1

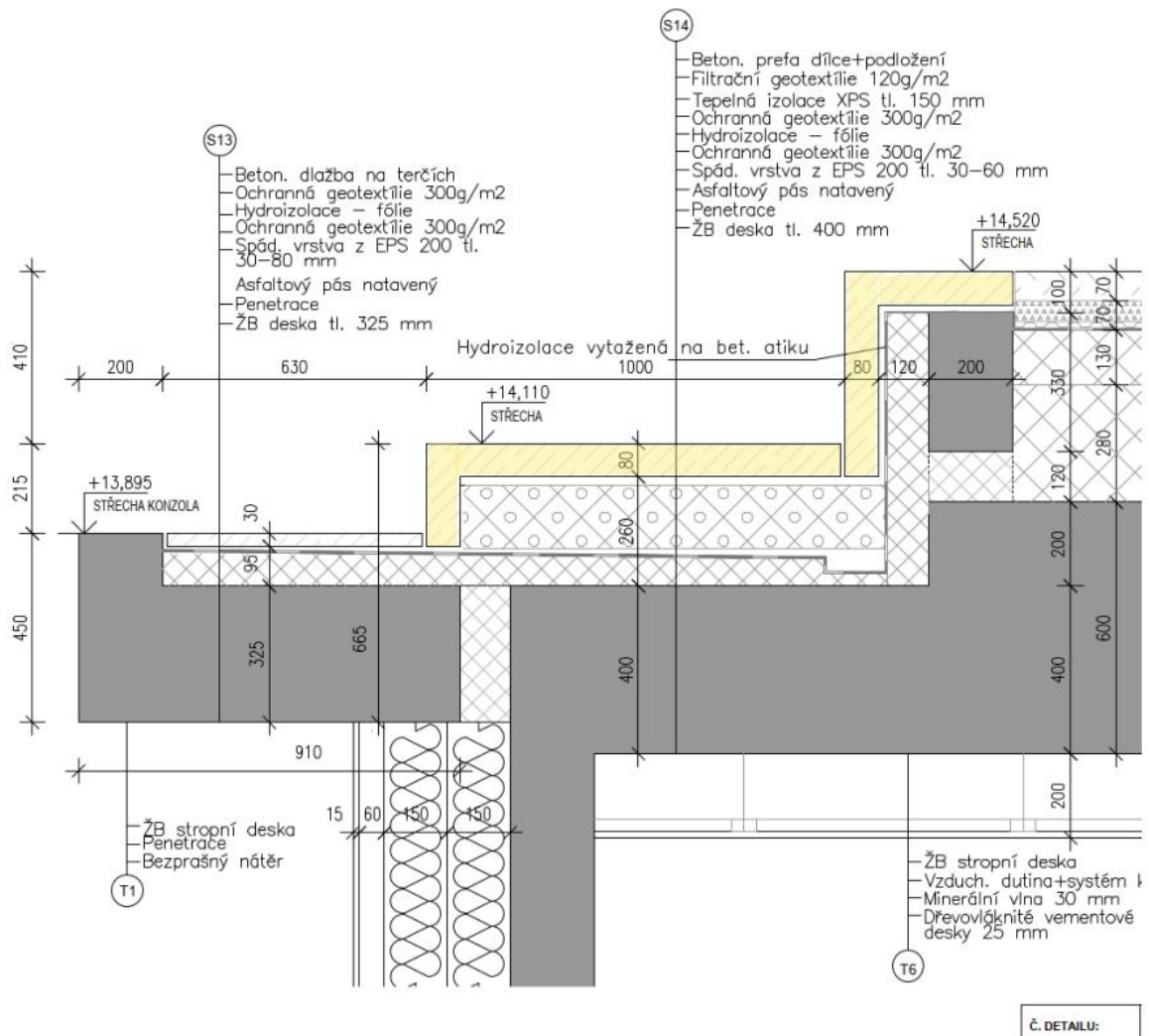
Položka č. 77 - ARS - Architektonicko-stavební řešení

77	K	460500100.1	Montáž a dodávka betonových prefabrikovaných dílců na střeše ozn. S14 (vč. podložení) z betonu tř. C30/ 37 XF2 (pohledový beton tř. II)	m3	74.650
	VV		(124,1+135,1)/2*0,192*3		74.650

Dle dokumentace by se mělo jednat o prefabrikované dílce tvořící finální vrstvu na konzolách vystupujících ze stropních desek objektů.

Nikde jsme nenašli výpis těchto desek ani způsob jejich kotvení k podkladu. Samotné podložení se zvláště u desky na obrázku vpravo nejvíce jako vhodný kotevní systém. Žádáme o specifikaci prvků a určení způsobu kotvení

Žádáme o specifikaci prvků a určení způsobu kotvení.



Dotaz č. 2

Žádáme o specifikaci, na které dokumenty ve Výkaze výměr se odvolávají poznámky "Dle přílohy P3" nebo "Dle přílohy P2" případně "Dle přílohy P1"

Přílohy s tímto označením jsme nenašli a zdá se, že údaje pod tímto popisem se vždy vztahují k souboru "BOCK_SZK_DPS_D.1.1_101_Tabulka skladeb konstrukcí"

237	K	713132500.1	Montáž a dodávka obkladových zateplovacích minerálních desek tl. 100 mm s povrchovou úpravou na stěny, vč. penetrace	m2	57.300
W			Stěny		
W			Dle přílohy P3		
W			Z21		
W			57,3		57.300
D	714		Akustická a protiotřesová opatření vč. přesunu hmot		
251	K	714500100.1	Montáž a dodávka zavěšeného podhledu z akustických panelů tl. 40 mm, vč. systémového kotvení a tenkovrstvé akustické omítky	m2	2 379.750
W			Dle přílohy P2		
W			Povrch T7		
W			2379,75		2 379.750
W	T7		Mezisoučet		2 379.750
W			Součet		2 379.750
148	K	632481213	Separční vrstva k oddělení podlahových vrstev z polyetylenové fólie	m2	10 715.050
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/632481213		
W			Výměry jsou dle přílohy P1		
W			Skladba P1		
W			1167,50		1 167.500
W	P1		Mezisoučet		1 167.500
W			Skladba P2		
W			211,05		211.050
W	P2		Mezisoučet		211.050


Dotaz č. 3

Žádáme o určení polohy zvedací plošiny pro odvoz odpadu, položka č. 1102, objekt SO 01, ASŘ. Na výkresech se nám ji nepodařilo najít, pouze její popis v Technické zprávě a info k čemu slouží: "V prostoru odpadového hospodářství je navržena hydraulická zdvihací plošina pro dopravu kontejnerů mezi skladem odpadků v 1.PP a prostorem pro odvoz odpadu na úrovni terénu."

D	33-M		Montáže dopr.zařiz.,sklad. zař. a váh vč. přesunu hmot		
1102	K	330500400	Montáž a dodávka zvedací plošiny pro odvoz odpadu, nosnost 1000 kg, zdvih max 2000 mm, vel. 1500x1580 mm	kus	1.000

Dotaz č. 4

Žádáme o dodání dokumentu s názvem "Standardy - exteriér". Odvolává se na něj Výpis "Ostatní prvky - exteriér"

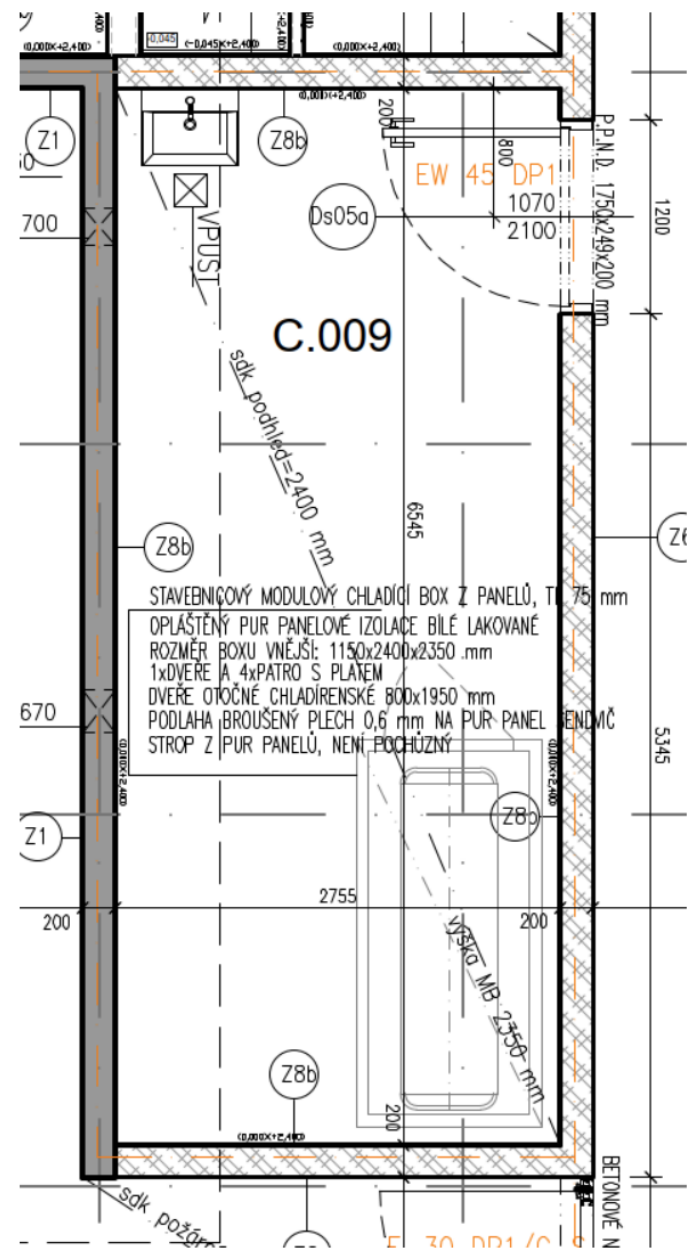
OSTATNÍ PRVKY_EXTERIÉR		SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC					
pozn. 1: Všechny prvky budou vyznačeny a schváleny architektem							
OZN.	ILUSTRACE	POPIS	ROZMĚRY(mm)	MATERIÁL	POVRCHOVÁ ÚPRAVA	MNOŽSTVÍ	POZNÁMKA
OES1a		PARKOVÁ LAVIČKA S OPĚRADLEM A PODRŮČKAMI	1800x755x940	odstředá, zinkovaná konstrukce z pásovitého opáření práškovým vypalovacím lakem. Sedák i opěrka tvoří rohlí z ocelových trubek.	práškový vypalovací lak RAL 7016 - antracitové šedá	23	prvky exteriéru jsou podrobně popsány ve Standardech - exteriér

Dotaz č. 5

Žádáme o specifikaci vybavení místnosti pro zeměděle.

Výkaz výměr specifikuje dodávku a montáž chladicího boxu, regálů a zdvihacího vozíku. V Místnosti samotné je nakreslený pouze box.

D 751		Vybavení místnosti pro zeměděle			
1	K 751700100.1	Montáž a dodávka skříně chladicího boxu		kus	1.000
2	K 751700110.1	Montáž a dodávka chladicího zařízení		kus	1.000
3	K 751700120.1	Montáž a dodávka regálů		soubor	1.000
4	K 751700130.1	Dodávka zdvihacího vozíku		kus	1.000
5	K 751700140.1	Doprava		kus	1.000



Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že prefabrikované dílce jsou blíže definovány v půdorysech, řezech a ve skladbě S14.

Ad 2)

Zadavatel v reakci na dotaz poskytuje dokument s označením „Příloha P_soupis prací“ na který je odkazováno ve výkazu výměr. Příslušný dokument tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že poloha zvedací plošiny je blíže určena v dokumentu s názvem „BOCK_SZK_DPS_D.1.1_061_detail odpady“, který je součástí přílohy č. 2 zadávací dokumentace.

Ad 4)

Zadavatel v reakci na dotaz poskytuje dokument s názvem „BOCK_DPS_Standardy-exterier“, a to jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že součástí vybavení místnosti pro zemřelé je chladicí komora pro 4 zemřelé, sestavená ze sendvičových PUR panelů opláštěných bíle lakovaným pozinkovaným plechem tl. 0,6mm nebo plechem z korozivzdorné oceli tl. 0,6mm, včetně chladícího zařízení. Komora bude vybavena izolačními otočnými dveřmi 800 x 1950mm (š/v). Zařízení slouží pro uložení zemřelých při teplotě 0o až +2oC. Provedení pro těla do hmotnosti 130kg v 4 patrech. Součástí vybavy komory je regálový systém a zdvihací vozík (do 150kg) určený pro dopravu a ukládání plat s těly zemřelých do zásobníku komory. Regály, plata a zdvihací vozík budou vyrobeny z korozivzdorné oceli.

Žádost č. 3 ze dne 26. 6. 2025:

Prosíme o kontrolu výpočtu tonáže ocelových únikových schodišť A a B. Podle výkresu D.1.2-25 Ocelová úniková schodiště mají stejný počet prvků, to ale není možné, když schodiště A má o rameno navíc.

Informace zadavatele:

Zadavatel v reakci na dotaz upravil příslušný výkres s názvem „D.1.2-25 Ocelová úniková schodiště_R1“, který poskytuje jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel v dané souvislosti rovněž aktualizoval položku č. 112 soupisu prací na listu „ARS - Architektonicko sta...“, jež v aktualizovaném znění rovněž poskytuje jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 4 ze dne 26. 6. 2025:

Dotaz č. 1

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby zadávací dokumentaci doplnil o inženýrsko geologický průzkum, který je nezbytný pro řádné zpracování nabídky.

Dotaz č. 2

Dovolujeme si zadavatele požádat o podrobný výpis vnějších výplní otvorů - obvodový plášť (členění, otvíravé části, atd) – nenašli jsme bližší informace v PD. Ve výkaze je tato dodávka specifikována jednou položkou.

Dotaz č. 3

Součástí PD je složka „TABULKY MOBILNÍCH PRVKŮ“ Žádáme o info, zda jsou součástí dodávky stavby, neboť ve výkaze výměr jsme tyto položky nenalezli. Prosíme o kontrolu a případné doplnění.

Dotaz č. 4

Dle PD jsou navrženy akustické prvky pod výtahovou šachtou. Ve výkaze jsme je nenalezli. Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění.

Dotaz č. 5

Pro minimalizaci kročejového zvuku je nutné do schodišťových konstrukcí umístit např. Tronsole. V PD chybí – prosíme o vyjasnění a doplnění.

Dotaz č. 6

Z výkresů výtahových šachet není možné určit půdorysné rozměry šachet a výšky horních přejezdů, tedy důležitých údajů. Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění.

Dotaz č. 7

V PD nejsou dořešeny portály čelních stěn výtahů, ve výkresech chybí. Na výtahové dveře bude potřeba osadit příčník pro horní kotvení a zavřít prostor kolem šachetních dveří. Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění.

Dotaz č. 8

V TZ, ve výkresové dokumentaci ani ve výkaze výměr není řešena povrchová úprava vnitřních schodišť 1-4 NP. Žádáme o doplnění.

Dotaz č. 9

V 1.PP je uvedena finální úprava schodiště P1 z epoxidové systémové stěrky a je zahrnuta v jedné položce s podlahovými plochami. Žádáme o rozdělení položky se zohledněním pracnosti nanášení na schodišťovou konstrukce.

Dotaz č. 10

Tabulka zrcadel nesouhlasí s výkazem výměr – ve výkaze chybí prvky OM01v + OM01w (celkem 6 ks). Žádáme o doplnění.

Dotaz č. 11

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění k bankovním zárukám za řádné provedení (s ohledem na délku realizace) i záruční dobu. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, zda-li je možné vystavení na dobu 12 měsíců s následným prodlužováním platnosti?

Dotaz č. 12

V technické zprávě je uvedeno, že VN rozvaděč bude izolovaný plynem SF6 typ ABB SafePlus. Upozorňujeme na to, že od 1.1.2026 už nebude možné VN rozvaděče s plynem SF6 na napěťové hladině 25kV připojit. Vzhledem k tomu, že realizace (připojení VN rozvaděče) bude jistě až po tomto datu, tak VN rozvaděč musí být bez SF6. Je to dáno směrnici EU č. 517/2014. Prosíme o prověření.

Dotaz č. 13

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku. Bod 16.3. smlouvy o dílo je dle našeho názoru nedostatečný, neboť řeší inflaci pouze pro případ, kdy stavba nebude zahájena do 1 roku od podpisu smlouvy. Vzhledem k délce realizace stavby nelze aktuální vývoj ekonomického cyklu v takovém horizontu predikovat a s ohledem na růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť ve stávajícím znění zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky by mohlo navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavatelem může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavatelovi tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovolujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Dotaz č. 14

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené pro případ porušení povinností zhotovitelem, uvedené ve smlouvě o dílo, článku 13. a aby doplnil jejich limitaci na 15 % z ceny díla bez DPH

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz poskytuje závěrečnou zprávu k inženýrsko-geologickému průzkumu. Příslušný dokument tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel v reakci na dotaz poskytuje dokumentaci s názvem „BOCK_DPS_SO_01_D1_01_Architektonicko_stavebni_cast_fasáda.zip“, jehož součástí je podrobný výpis vnějších výplní otvorů. Příslušný archiv tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že součástí realizace veřejné zakázky není dodávka mobilních prvků.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o „IZOLAČNÍ MATERIÁL TLUMÍCÍ VIBRACE S ÚNOSNOSTÍ min 300kPa, PŘI DEFORMACI 2%“. V daném rozsahu byl upraven příslušný výkaz výměr, který zadavatel poskytuje jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel v reakci na dotaz doplnil výkaz výměr o systém ochrany proti kročejovému zvuku s odkazem na „D.1.2-20 Schodiště – výkres tvaru“ zejména na legendu, která obsahuje prvek s názvem „TRN – SMYKOVÝ TRN S KROČEJOVOU IZOLACÍ ÚNOSNOST Ved=55kN“. Upravený výkaz výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 6)

Zadavatel k dotazu sděluje, že půdorysné rozměry šachet a výšky horních přejezdů je možné dohledat v konstrukční části – statika, konkrétně výkres „D.1.2-21 Výtahy – výkres tvaru“. Zadavatel dále v reakci na dotaz dodává výkresy výtahových šachet ve zlepšené kvalitě, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 7)

Zadavatel k dotazu sděluje, že portály čelních stěn výtahu jsou upřesněny v dokumentu výkres prvku Za47- „BOCK_SZK_DPS_D.1.1_255_Za47_Zb33_Zc34“ a dále i v dokumentu „BOCK_SZK_014 a osobní výtah“, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 8)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že povrchová úprava betonových ploch vnitřních schodišť (stěna Z12, stupnice a podstupnice prefabrikovaných schodišťových ramen) bude provedena dle požadavků architekta, a to v souladu s dokumentem „BOCK_DPS_Standardy-exterior“.

Ad 9)

Zadavatel k dotazu sděluje, že při revizi výkazu výměr rozdělil položky se zohledněním pracnosti nanášení na samostatné epoxidové stěrky a podlahové plochy. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 10)

Zadavatel v reakci na dotaz doplnil do výkazu výměr prvky OM01 + Om01w. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 11)

Zadavatel k dotazu sděluje, že je možné předložit bankovní záruku za řádné dokončení ve smyslu odst. 13.6 smlouvy vystavenou na dobu 12 měsíců s následným prodlužováním platnosti, a to za předpokladu, že bude zajištěna kontinuita bankovní záruky po celou dobu realizace.

Ad 12)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že v souladu s platnou legislativou, konkrétně směrnicí EU č. 517/2014, nebude od 1. 1. 2026 možné instalovat VN rozvaděče s izolací plynem SF6. Z tohoto důvodu bude navržený rozvaděč nahrazen typem s aktuálně povoleným izolantem. Většina výrobců VN rozvaděčů již v současnosti nabízí vhodné alternativy bez použití plynu SF6.

Ad 13)

Zadavatel k dotazu sděluje, že nezvažuje začlenění obecné inflační doložky do smlouvy na realizaci veřejné zakázky. Dle článku 5.7 smlouvy je celková cena pevná a již zahrnuje veškeré předpokládané náklady vzniklé vývojem cen, s výjimkou změn DPH. Jednotkové ceny jsou pevné po celou dobu výstavby. Článek 16.3 smlouvy sice připouští jednorázovou úpravu ceny pro případ nezhájení stavby do 1 roku a překročení inflace o více než 3 % dle specifického

indexu, avšak toto je omezený mechanismus pro období před zahájením díla. Standardní smluvní nastavení zajišťuje jasnou a porovnatelnou nabídkovou cenu a přenáší riziko cenových výkyvů (mimo výjimku dle čl. 16.3) na zhotovitele jako standardní obchodní riziko. Zadavatel trvá na pevných cenách pro zajištění transparentnosti a porovnatelnosti nabídek.

Ad 14)

Zadavatel k dotazu sděluje, že nezvažuje úpravu limitace smluvních pokut. Smluvní pokuty jsou stanoveny s ohledem na význam a rozsah díla (investice více než 800 mil. Kč bez DPH) a jeho charakter sociálně-zdravotního komplexu. Jejich výše je přiměřená potenciálním dopadům jakéhokoli porušení povinností zhotovitele na provoz a funkčnost komplexu, čímž zajišťují řádné a včasné plnění a odrazují od neplnění smluvních závazků. Zavedení limitace by oslabilo jejich motivační a sankční funkci a vystavilo objednatelův nepřiměřeným rizikům.

Žádost č. 5 ze dne 27. 6. 2025:

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr je v oddílu Trubní vedení uveden pod pol. č. 30 dřez nerez vestavný. Zřejmě se jedná o nedopatření. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 71 uveden vodoměr šroubový přírubový na studenou vodu PN16 DN 50 - 1 kus. Nejedná se o fakturační měřidlo? Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 164 uvedeno: D+M Kotvení zavěšeného KG potrubí - 173,9 m a pod pol. č. 165 - D+M Závěsná nosná konstrukce ležatého potrubí podtlakové kanalizace ze systémových profilů - 278 m. Pro řádné ocenění žádáme uvést do výkazu výměr hmotnost tohoto uchycení.

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 196-198 uvedeno 110 ks sprchových žlabů, ale sprchových baterií je uvedeno 92 ks - viz. pol. č. 324, 326 a 327. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 207 uvedeno: Stavební přípomocce při provádění rozvodu potrubí kanalizace - 1 kus a pod pol. č. 279 - Stavební přípomocce při provádění rozvodu vodovodního potrubí - 1 kus. Pro řádné ocenění žádáme o jednoznačnou technickou specifikaci nebo uvedení např. hodinové sazby.

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 291 uvedena montáž umyvadel v počtu 299 ks, ale dodávka umyvadel - viz. pol. č. 292-299 je 282 ks. Žádáme o prověření.

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 292 uvedeno: umývatko keramické závěsné bílé 540x360 - 2 kus. Toto umývatko není uvedeno v Knize sanity. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 8

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 293 uvedeno: umyvadlo keramické závěsné bílé 590x480 - 13 kus. V Knize sanity jsou u tohoto umyvadla uvedeny rozměry 400x550 mm. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 9

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 294 uvedeno: umyvadlo nerezové kruhové 590x590 - 10 kus. Toto umyvadlo není uvedeno v Knize sanity. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 10

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 295 uvedeno: umyvadlo keramické závěsné bezbariérové bílé 640x550mm - 9 kus. V Knize sanity jsou u tohoto umyvadla uvedeny rozměry 550x600 mm. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 11

Ve výkazu výměr jsou pod pol. č. 296-299 uvedena umyvadla keramická do nábytku. V Knize sanity jsou ale uvedena kompaktní umyvadla vč. desky z materiálu Corian. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 12

Ve výkazu výměr jsou pod pol. č. 300-307 a 337 uvedeny doplňky pro zařizovací předměty. Upozorňujeme na zdvojené položky s výkazem výměr ASŘ. Žádáme o kontrolu a opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 13

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 309-311 uveden dřez (dvojdřez) nerez vestavný. Pro řádné ocenění žádáme o uvedení rozměrů těchto dřezů.

Dotaz č. 14

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 314 uvedeno: výlevka nerezová nástěnná s přepadem 440x410x330mm - 18 ks. Tato výlevka není uvedena v Knize sanity. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 15

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 317 uvedeno: Baterie nástěnné klasické s otáčivým kulatým ústím, délkou ramínka 300 mm a s hadicí - 21 soubor. Žádáme o informaci, ke kterým zařizovacím předmětům jsou tyto baterie určeny. Dále upozorňujeme, že tyto baterie nejsou uvedeny v Knize sanity. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 16

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 318 uvedeno: Baterie dřezové stojánkové klasické s otáčivým ústím a délkou ramínka 200 mm - 99 soubor. Pod pol. č. 309-311 je uvedeno 84 ks dřezů. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 17

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 319 uvedeno: Baterie umyvadlové stojánkové pákové bez výpusti - 272 soubor a pod pol. č. 322 - ventil umyvadlový stojánkový tlačný samouzavírací 6l/min pro studenou nebo smíchanou vodu G 1/2" - 17 kus, celkem 289 kus. Umyvaděl (umývátek) je ale celkem 282 ks - viz. pol. č. 292-299. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 18

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 322 uvedeno: ventil umyvadlový stojánkový tlačný samouzavírací 6l/min pro studenou nebo smíchanou vodu G 1/2" - 17 kus. Tento ventil není v Knize sanity uvedený. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 19

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 324 uvedeno: baterie sprchová nástěnná prostá - 79 kus. Dle Knihy sanity má být oceněno dle pozic IS01a, IS01b, IS04? Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 20

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 326 uvedeno: ovládání sprchy samouzavíracím tlačítkem, 1 voda - 13 kus. Dle Knihy sanity má být oceněno dle pozice IS03? Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 21

Ve výkazu výměr jsou pod pol. č. 328 a 329 uvedeny umyvadlové zápachové uzávěrky. V Knize sanity jsou uvedeny umyvadlové zápachové uzávěrky plastové i chromové. Výkaz výměr tyto dva typy ale neřeší. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 22

Ve výkazu výměr jsou pod pol. č. 328 a 329 uvedeny umyvadlové zápachové uzávěrky v celkovém počtu 299 ks. Umyvaděl je ale dle výkazu výměr 282 ks. Žádáme o prověření.

Dotaz č. 23

V Knize sanity jsou uvedeny položky, které nejsou obsaženy ve výkazu výměr ZTI ani ASŘ. Jedná se o: polohovatelná vana, sprchový a desinfekční panel, celotělová vodoléčebná vana, léčebná vana pro horní končetiny, léčebná vana pro dolní končetiny, kadeřnická mísa a pedikérská vana. Chápeme správně, že dodávka a montáž uvedených položek není předmětem výběrového řízení? Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 24

Ve výkazu výměr chybí sensorové umyv. baterie, které jsou uvedeny v Knize sanity. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 25

Ve výkazu výměr je uvedeno 9 ks inv. umyvadlových baterií k bezbariérovým umyvadlům, ale v Knize sanity jsou tyto invalidní baterie zakresleny i k některým umyvadlům v desce. Žádáme o vyjasnění.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz upravil příslušný výkaz výměr v oddílu Trubní vedení a změnil pol. č. 30 na LT tvarovka. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel v reakci na dotaz potvrzuje, že se jedná o fakturační vodoměr.

Ad 3)

Zadavatel v reakci na dotaz doplnil k příslušné položce ve výkazu výměr poznámku k hmotnosti zařízení. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v prostorech asistovaných lázní je nutné mít vždy 2 ks sprchových žlabů na jednu sprchovou baterii, proto je počet sprchových baterií a sprchových žlabů rozdílný.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu uvádí, že výkaz výměr je zpracován ve standardním rozsahu a odpovídá běžné praxi. Ocenění uvedených položek stavebních přípomocí je ponecháno na odborném posouzení a zkušenostech uchazeče.

Ad 6)

Zadavatel v reakci na dotaz upravil výkaz výměr, zejm. položky č. 292 a 293 na správný počet. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 7)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Ad 8)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Ad 9)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Ad 10)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Ad 11)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Ad 12)

Zadavatel v reakci na dotaz upravil výkaz výměr, kde se nyní nenachází zdvojené položky. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 13)

Zadavatel k dotazu sděluje, že rozměry dřezů byly doplněny do revidovaného výkazu výměr, konkrétně u položek č. 309 a 311. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 14)

Zadavatel k dotazu sděluje, že ve výkazu výměr byly nerezové výlevky nahrazeny keramickými.

Ad 15)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že uvedené nástěnné baterie s prodlouženým ramínkem (délka 300 mm) jsou určeny pro výlevky.

Ad 16)

Zadavatel k dotazu sděluje, že položka č. 318 byla ve výkazu výměr upravena. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 17)

Zadavatel k dotazu sděluje, že položka č. 319 byla ve výkazu výměr upravena. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 18)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že dle zadání době zpracování byl požadavek na „smíšenou vodu“ a tlačné ventily v šatnách pro personál v 1. PP objektu. Tyto tlačné ventily nejsou součástí knihy sanity.

Ad 19)

Zadavatel v reakci na dotaz upravil popis položek ve výkazu výměr na základě popisu v knize sanity (nástěnná termostatická sprchová baterie pro tělesně postižené B8). Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 20)

Zadavatel v reakci na dotaz upravil popis položky dle knihy sanity na pozici IS03. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 21)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Ad 22)

Zadavatel v reakci na dotaz upravil výkaz výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 23)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že uvedené položky – polohovatelná vana, sprchový a dezinfekční panel, celotělová vodoléčebná vana, léčebná vana pro horní končetiny, léčebná

vana pro dolní končetiny, kadeřnická mísa a pedikérská vana – nejsou součástí realizace veřejné zakázky.

Ad 24)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Ad 25)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Žádost č. 7 ze dne 27. 6. 2025:

Dotaz č. 1

V poskytnuté dokumentaci chybí dokumentace k LOP, viz. obr. níže.

156	K	623500100.1	Montáž a dodávka lehkého obvodového pláště - prosklené fasády vč. výplní otvorů, fasádních výplní a všech systémových prvků a detailů (bližší specifikace a rozsah viz PD)	m2	3 208,518		0,00
			Dle přílohy P5				
			3176,75		3 176,750		
			ostatní drobné plochy		31,768		
			3176,75*0,01				
			Součet		3 208,518		

Dotaz č. 2

V poskytnuté dokumentaci není dokumentace a ani bližší specifikace k položkám v soupisu prací v listu **VPZ – (Vybavení místností pro zemřelé)**.

Dotaz č. 3

V poskytnuté dokumentaci chybí dokumentace a specifikace k položce č. 77 (střešní prefabrikované dílce). viz. obr. níže.

77	K	460500100.1	Montáž a dodávka betonových prefabrikovaných dílců na střeše ozn. S14 (vč. podložení) z betonu tř. C30/37 XF2 (pohledový beton tř. II)	m3	74,650		0,00
----	---	-------------	--	----	--------	--	------

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz poskytuje dokumentaci k požadavkům na okna/dveře a lehké obvodové pláště. Příslušná dokumentace v archivu ve formátu .zip je součástí přílohy vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 2, dotazu č. 5 ze dne 24. 6. 2025.

Ad 3)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 2, dotazu č. 1 ze dne 24. 6. 2025.

Žádost č. 8 ze dne 1. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Položka ve výkaze výměr trafostanice s označením č.1 - rozvaděč VN-VOTS modulární je v provedení izolovaný SF6 – tzn. PLYNEM a je platný pouze do konce roku 2025. Od roku 2026 se tyto rozváděče již nebudou používat. Jak k tomu máme přistoupit?

Dotaz č. 2

V projektové dokumentaci jsme našli položky, které chybí ve výkazu výměr. Prosíme o upřesnění, nebo aktualizování výkazu výměr. Jedná se o položky:

Bock_SZK_DPS_D.1.1_253_Zh31

Bock_SZK_DPS_D.1.1_253_Za47_Zb33_Zc34

Bock_SZK_DPS_D.1.1_253_Za47b_Zb33b_Zc34b

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr jsou položky k oddílu Vybavení místnosti pro zemřelé. Prosíme o upřesnění informací k jednotlivým položkám např. velikost chladícího boxu, jestli budou jednokřídlové, dvoukřídlé, pro kolika osob, vzdálenost od technologie, jestli bude zdvíhací vozík elektrický, nebo ruční? Nedohledali jsme k tomu víc dokumentace.

Dotaz č. 4

Ve výkaze výměr je oddíl SO 05.2 Opěrné zdi, ale chybí k tomu projektová dokumentace. Prosíme o doplnění.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr jsou sanitární příčky označené Ds, ale nenašli jsme k tomu podrobnější výpis sanitárních příček. Prosíme o doplnění.

Dotaz č. 6

Prosíme o doplnění výpisu pro prosklené fasády, více informací, parametry, nebo i referenční výrobek, stavbu.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 4, dotazu č. 12 ze dne 26. 6. 2025.

Ad 2)

Zadavatel k dotaz uvádí, že uvedené položky byly doplněny do revidovaného výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 2, dotazu č. 5 ze dne 24. 6. 2025.

Ad 4)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že veškeré opěrné zídky jsou zakresleny a řešeny v části „Statika“ projektové dokumentace, kde je uveden jejich tvar i vyztužení. Výkaz výměr byl zpracován na základě těchto podkladů.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu uvádí, že podrobnější výpis je k nalezení v dokumentu „Tabulka dveří – suterén“.

Ad 6)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 7, dotazu č. 1 ze dne 27. 6. 2025.

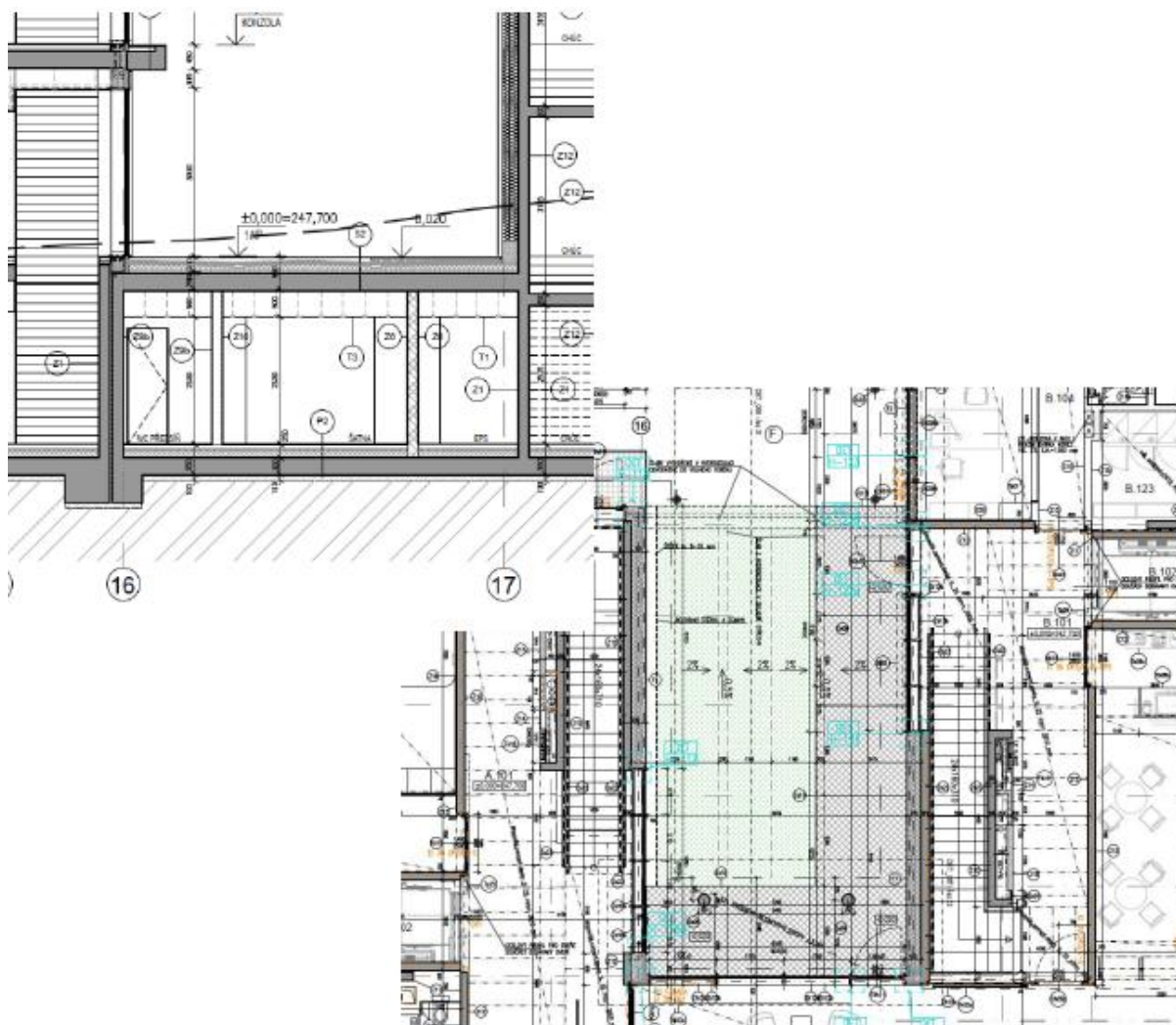
Žádost č. 9 ze dne 1. 7. 2025:

Dotaz č. 1, Střešní skladba S2

Žádáme o specifikaci umístění střešní skladby S2.

Ve výkresové dokumentaci je uvedena na dvou rozdílných místech a výměra ve výkaze výměr této situaci neodpovídá.

1) V řezu E-E (výkres BOCK_SZK_DPS_D.1.1_012_Řezy C_D_E) je mezi osami 16-17, což odpovídá místu mezi pavilony A a B. Toto místo má plochu přibližně 90 m².



2) V půdoryse 1. NP je tabulce místností uvedená u místnosti H.114 jako podlaha skladba S2. Tuto skladbu potvrzují i detailní řezy č. 35 a 42.

Výkaz výměr:

246	M	63482280.1	deska tepelně izolační vákuová tl 60mm	m2	84.420
	VV		S2*1,05		84.420

Dotaz:

Které umístění skladby S2 je správné a pokud je to podlaha v m.č. H.114, jaká skladba má být použita v prostoru mezi Pavilony A a B viz bod 1) tohoto dotazu?

Dotaz č. 2, Posuvná střecha

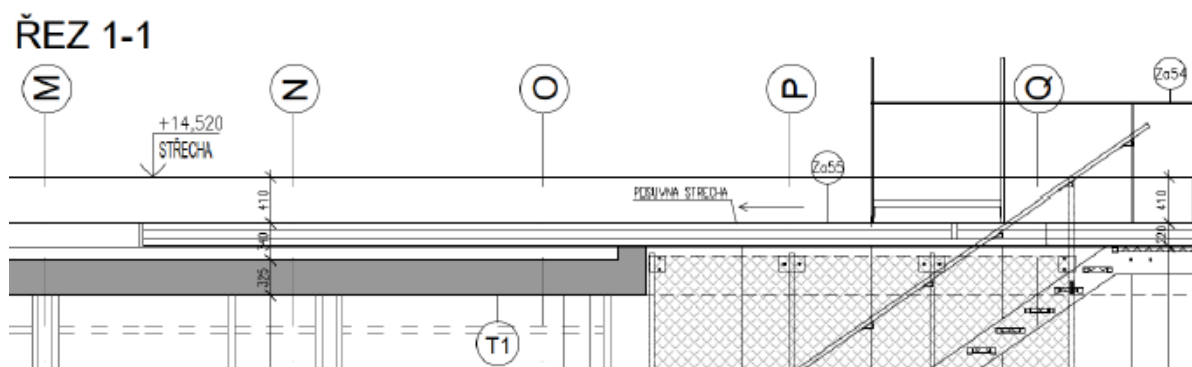
Zámečnický výrobek Za 55 (Zb55 a Zc55) je specifikován pouze Výpisem zámečnických výrobků (BOCK_SZK_DPS_D.1.1_120_Tabulka zámečnických výrobků) na straně 17 (18), kde je uveden pouze odkaz na výkres D.1.1_015a, což je Venkovní únikové schodiště.

Na tomto výkrese je určena poloha výrobku.

Dotaz:

Jaké parametry má mít posuvná střecha? Má být plná nebo prosklená? Jak má být ovládaná? Jaký má mít tvar? Žádáme o specifikaci výrobku, co se týče vzhledu, funkce a vystrojení.

Za55	D.1.1_015a	POSUVNÁ ZATAHOVACÍ STŘECHA NA KOLEJNICI VČETNĚ PODKONSTRUKCE	Podkonstrukce z ocelových profilů	ocel	dle arch.	476,25 kg
------	------------	---	-----------------------------------	------	-----------	-----------



Dotaz č. 3, Fasáda

Fasáda je specifikována Technickou zprávou (BOCK_SZK_DPS_D.1.1_000_TZ_stavební) na straně 9 jako „nasazovací systém“ kombinující různé typy výplní a povrchů. Dále je fasáda specifikována pouze Pohledy (BOCK_SZK_DPS_D.1.1_021_POHLEDY SEVER A JIH a BOCK_SZK_DPS_D.1.1_022_POHLEDY ZÁPAD A VÝCHOD), kde se zdá, že otvíravá okna nejsou průhledná, ale tvořena pevným panelem. Dále jsou některá okna specifikována jako „dřevěné rastrové zasklení, transparentní“. Není zcela jasné, co si pod tímto popisem představit (sklo není dřevěné a dřevo není transparentní).

Dotaz:

Žádáme o další dokumentaci fasády a výkresy včetně detailů, ze kterých bude jasně patrné, které části jsou dřevěné, hliníkové, transparentní či plné, případně které části fasády mají požární odolnost a jakou. Takto specifickou fasádu není vhodné cenit na základě všeobecných pohledů a jednoho odstavce v Technické zprávě.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o skladbu na konstrukci, která se nachází mezi pavilony A a B a v atriu H.114. Viz blíže detailní řezy v projektové dokumentaci.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o ocelovou konstrukci z uzavřených profilů s výplní z plochého komůrkového polykarbonátu. Prvek je uložen na kolejnicích a manuálně posuvný. Povrchová úprava – žárový pozink. Viz např. posuvné zastřešení letních bazénů.

Ad 3)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 7, dotazu č. 1 ze dne 27. 6. 2025.

Žádost č. 10 ze dne 2. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 147 uvedeno: Napuštění a vypuštění topné soustavy - propláchnutí pitnou vodou - 2 ks a pod pol. č. 148 - Konečné napuštění topné soustavy - upravená topná voda - 1 ks. U obou položek žádáme o doplnění množství vody.

Dotaz č. 2

V technické zprávě i ve výkresové části jsou zmíněna desková otopná tělesa Hygiene. Tato otopná tělesa nejsou ve výkazu výměr uvedena. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr chybí položky pro tlakovou zkoušku potrubí a přesuny hmot. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel v reakci na dotazy uvádí, že požadované údaje, včetně množství vody pro napuštění a vypuštění topné soustavy, deskových otopných těles typu Hygiene a položek pro tlakovou zkoušku potrubí a přesuny hmot, byly doplněny do revidovaného výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 11 ze dne 2. 7. 2025:

Dotaz č. 1

D+M obvod.pláště - pol.č.156 VV, odkazuje na přílohu P5. Tuto ani žádnou jinou týkající se specifikace a popisu fasádních konstrukcí a prvků jsme v PD nenalezli. Žádáme o doplnění PD potřebné k ocenění.

Dotaz č. 2

Tabulka truhlářských prvků - prvky ozn.Ta09a, Ta09b a Tb07 nejsou obsaženy ve výkazu výměr.

Dotaz č. 3

Soupis mobilních prvků - nejsou součástí výkazu výměr. Předpokládáme, že tyto nebudou součástí nabídkové ceny.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 7, dotazu č. 1 ze dne 27. 6. 2025.

Ad 2)

Zadavatel v reakci na dotaz doplnil jednotlivé prvky (Ta09a, Ta09b a Tb07) do výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že součástí realizace veřejné zakázky není dodávka mobilních prvků.

Žádost č. 12 ze dne 3. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Předmětem zakázky je obj. SO 16.0 Přemístění stožáru VO.

V zadavatelem předané zadávací projektové dokumentaci SMB_OR_Červený kopec_P02_Technická specifikace vč. výkazu výměr jsme nenalezli výkresovou dokumentaci k uvedenému objektu.

Žádáme zadavatele o doplnění výkresové dokumentace, Technické zprávy, pokud dokumentace existuje.

Případně žádáme o upřesnění, ve které části předané dokumentace je technická specifikace k objektu VO uvedena.

Dotaz č.2

Předmětem zakázky je obj. SO 07.0 Příprava území a hrubé terénní úpravy. U tohoto objektu jsme nenalezli v zadavatelem předané zadávací projektové dokumentaci Technickou zprávu, pouze výkresovou dokumentaci.

Žádáme zadavatele o poskytnutí Technické zprávy, případně upřesnění, ve které části předané dokumentace je uvedena technická specifikace rozsahu prací.

Dotaz č. 3

Předmětem zakázky jsou sádkartonové kce. Zadavatelem předaná příloha BOCK_SZK_DPS_D.1.1.-102_Skladby sdk příček je poškozená, písmo je rozmazané, nebo vůbec nečitelné.

Žádáme zadavatele o uvedení nové přílohy v čitelném formátu.

Dotaz č. 4

Předmětem zakázky je lehký obvodový plášť – prosklená fasáda. Příloha zadávací dokumentace 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC– soupis prací uvádí v části ARS Architektonicko-stavební část položku č.146 s odkazem na Přílohu č. 5:

156	K	623500100.1	Montáž a dodávka lehkého obvodového pláště – prosklené fasády vč. výplní otvorů, fasádních výplní a všech systémových prvků a detailů (bližší specifikace a rozsah viz PD)	m2	3 208,518
	VV		Dle přílohy P5		
	VV		3176,75		3 176,750
	VV		ostatní drobné plochy		
	VV		3176,75*0,01		31,768
	VV		Součet		3 208,518

Uvedenou **Přílohu č. 5** jsme v zadávací projektové dokumentaci nenalezli, ani žádnou jinou přílohu – např. tabulku hliníkových výplní otvorů, tabulku dřevěných výplní otvorů s bližší specifikací technických parametrů a členěním výplní.

Žádáme zadavatele o doplnění Přílohy č. 5, nebo upřesnění, ve které části dokumentace ji lze nalézt. Současně žádáme zadavatele o doplnění Tabulky hliníkových výplní a LOP, Tabulky fasádních dřevěných výplní.

Dotaz č.5

Zadávací projektová dokumentace SMB_OR_Červený kopec_P02_Technická specifikace vč. výkazu výměr – část BOCK_DPS_SO_01_D1_01 Architektonicko-stavební část obsahuje přílohu D1.1.00a – Technická zpráva stavební – Obsahu svazku uvádí přílohy :

D.1.1 050 Detaily dveří

D.1.1 110 Tabulky dveří

D.1.1.130 Tabulka sklenářských výrobků

D.1.1 140 Tabulka truhlářských výrobků

D.1.1 150 Tabulka ostatních výrobků

Uvedené přílohy jsme v zadávací projektové dokumentaci nenalezli.

Žádáme zadavatele o zveřejnění uvedených příloh, nebo upřesnění, ve které části dokumentace je lze nalézt.

Dotaz č. 6

V zadávací projektové dokumentaci jako uchazeč o zakázku postrádáme obvyklé přílohy projektové dokumentace:

Průvodní technická zpráva

Souhrnná technická zpráva

Vyjádření dotčených orgánů, Stavební povolení

Seznam – obsah zadávací projektové dokumentace

Žádáme zadavatele o zveřejnění uvedených příloh, pokud existují a jsou k dispozici.

Dotaz č. 7

V zadavatelem předané zadávací projektové dokumentaci je uvedena příloha SZK_PDPS_INTERIÉR – KNIHA SANITY.

Zde jsou uvedeny zařizovací předměty pro balneo provoz, hromadnou očistu:

IL01 polohovatelná vana

IL02 sprchový a desinfekční panel

IB01 Celotělová vodoléčebná vana

IB02 léčebná vana pro horní končetiny

IB03 Léčebná vana pro dolní končetiny

IX01 kadeřnická mísa

IX02 pedikérská vana.

V zadavatelem předané příloze zadávací dokumentace 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC – soupis prací jsme v ARS Architektonicko-stavební části, ani v části ZTI – Zdravotně technické instalace nenalezli odpovídající položky pro dodávku a instalaci tohoto vybavení, pouze položku:

D 725 Zdravotechnika – zařizovací předměty

338	K	7259R001	Připojení pedikérské vaničky, vanička dodávkou stavby	kus	1,000
339	K	7259R002	Připojení kadeřnické mísy, mísa dodávkou stavby	kus	1,000

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda je výše uvedené vybavení předmětem zakázky a uchazeč je má ocenit, nebo je předmětem pouze napojení u pozic pod ozn. X01 a IX02

Dotaz č.8

Předmětem zakázky je instalace venkovního mobiliáře dle přílohy zadávací projektové dokumentace SZK_PDPS_INTERIÉR – TABULKA OSTATNÍCH PRVKŮ – EXTERIÉR, kde je uvedena poznámka: „ *prvky exteriéru jsou podrobně popsány ve Standardech – exteriér* „

Žádáme zadavatele o zveřejnění uvedené přílohy Standardy – exteriér, pokud existuje a je k dispozici.

Dotaz č.9

V zadavatelem předané zadávací projektové dokumentaci je uvedena příloha SZK_PDPS_INTERIÉR – TABULKY MOBILNÍCH PRVKŮ a PŮDORYSY S OZNAČENÍM MOBILNÍCH PRVKŮ.

Zde jsou uvedeny
sestavy šatních skříněk MS012a – 02f, a MS03
samostatné lavice MS03a – 03b
regály do skladu – MS 04a-04d

V zadavatelem předané příloze zadávací dokumentace 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC– soupis prací jsme v ARS Architektonicko-stavební část, ani v jiné části této přílohy položky pro dodávku a instalaci volného mobiliáře nenalezli.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že tyto pozice nejsou předmětem zakázky.

Dotaz č. 10

Předmětem zakázky je objekt SO01 SZK - ZTI – Zdravotně technické instalace-vodovod a kanalizace.

Příloha zadávací dokumentace 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC– soupis prací – část ZTI uvádí pozice:

D 8 Trubní vedení

29	K	857242122	Montáž litinových tvarovek na potrubí litinovém tlakovém jednoosých na potrubí z trub přírubových v otevřeném výkopu, kanálu nebo v šachtě DN 80	kus	1,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/857242122		
30	M	55253487X01	dřez nerez vestavný	kus	1,000

Domníváme se, že se jedná o chybný popis položky pro dodávku tvarovky.

Žádáme zadavatele o kontrolu výkazu výměr a upřesnění, o jakou pozici se v případě položky č.30 jedná.

Dotaz č.11

Předmětem zakázky je instalace sanitárních doplňků a doplňků pro invalidní občany v sanitárních místnostech.

Příloha zadávací dokumentace 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC– soupis prací uvádí v části ZTI – Zdravotně technické instalace položky:

D 725 Zdravotechnika – zařizovací předměty

300	K	725291211	Doplňky zařízení koupelen a záchodů keramické mýdelník jednoduchý	soubor	309,000
-----	---	-----------	---	--------	---------

Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/725291211			
301	K	725291621	Doplňky zařízení koupelen a záchodů nerezové zásobník toaletních papírů d=300 mm	soubor	117,000
Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/725291621			
302	K	725291631	Doplňky zařízení koupelen a záchodů nerezové zásobník papírových ručníků	soubor	29,000
Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/725291631			
303	M	55431082	koš odpadkový drátěný závěsný nerezový 350x290x190mm	kus	117,000
304	K	725291642	Doplňky zařízení koupelen a záchodů nerezové sedačky do sprchy	soubor	79,000
Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/725291642			
305	K	725291706X01	Doplňky zařízení koupelen a záchodů nerezová madla rovná, délky 800 mm	soubor	246,000
306	K	725291712X01	Doplňky zařízení koupelen a záchodů nerezová madla krakorcová, délky 834 mm	soubor	80,000
307	K	725291722X01	Doplňky zařízení koupelen a záchodů nerezová madla krakorcová sklopná, délky 834 mm	soubor	80,000
337	K	725X121	D+M Zrcadlo v kabině pro imobilní nakloněné 10°	kus	9,000

A v části ARS Architektonicko-stavební část položky:

Ostatní výrobky vč. přesunu hmot (bližší specifikace viz tabulky výrobků)

D 768

D 768.1

Obecné

915	K	76810050.01	M+D - DÁVKOVAČ MÝDLA, DESINFEKCE , Vestavný do desky, ozn. O01a	kus	98,000
916	K	76810050.02	M+D - DÁVKOVAČ MÝDLA, DESINFEKCE , Vestavný do skříňky s páčkou dole, ozn. O01b	kus	484,000
917	K	76810050.03	M+D - DÁVKOVAČ MÝDLA, DESINFEKCE , Nástěnný s páčkou dole, ozn. O01c	kus	52,000
918	K	76810050.04	M+D - DÁVKOVAČ MÝDLA, DESINFEKCE , Nástěnný s páčkou nahoře, ozn. O01d	kus	114,000
919	K	76810050.05	M+D - DRŽÁK NA PAPIROVÉ ÚTĚRKY , Nástěnný, ozn. O02	kus	18,000
920	K	76810050.06	M+D - DÁVKOVAČ NA PAPIROVÉ ÚTĚRKY , Nástěnný, ozn. O03	kus	331,000
921	K	76810050.07	M+D - KOŠ NA PAPIROVÉ ÚTĚRKY , Závěsný, ozn. O04a	kus	255,000
922	K	76810050.08	M+D - KOŠ NA PAPIROVÉ ÚTĚRKY , Nástěnný, ozn. O04b	kus	23,000
923	K	76810050.09	M+D - KOŠ NA PAPIROVÉ ÚTĚRKY , Mobilní, ozn. O04c	kus	8,000
924	K	76810050.10	M+D - KOŠ PRO ASISTENČNÍ LÁZNĚ , Nástěnný, ozn. O04d	kus	14,000
925	K	76810050.11	M+D - KOŠ NA HYGIENICKÉ POTŘEBY , Nástěnný, ozn. O04e	kus	111,000
926	K	76810050.12	M+D - DÁVKOVAČ TOALETNÍHO PAPIRU , Nástěnný, ozn. O05a	kus	108,000
927	K	76810050.13	M+D - DRŽÁK TOALETNÍHO PAPIRU , Nástěnný, ozn. O05b	kus	4,000
928	K	76810050.14	M+D - WC ŠTĚTKA , Nástěnná, ozn. O06	kus	111,000
929	K	76810050.15	M+D - ZÁSOBNÍK NA HYGIENICKÉ SÁČKY , Nástěnný, ozn. O07	kus	111,000
930	K	76810050.16	M+D - SKLOPNÉ MADLO , Nástěnné, ozn. O08a	kus	162,000

931	K	76810050.17	M+D - SKLOPNÉ MADLO s držákem na toaletní papír , Nástěnné, ozn. O08b	kus	4,000
932	K	76810050.18	M+D - SKLOPNÉ MADLO , Nástěnné, ozn. O08c	kus	82,000
933	K	76810050.19	M+D - OPĚRNÉ DRŽADLO , Nástěnné, levé, ozn. O10L	kus	107,000
934	K	76810050.20	M+D - OPĚRNÉ DRŽADLO , Nástěnné, pravé, ozn. O10P	kus	53,000
935	K	76810050.21	M+D - MADLO SE ZÁDOVOU OPĚRKOU , Nástěnné, ozn. O11	kus	84,000
936	K	76810050.22	M+D - SPRCHOVÉ SEDÁTKO , Nástěnné, ozn. O12	kus	82,000
937	K	76810050.23	M+D - TYČ NA ZÁVĚŠ ROHOVÁ, ozn. O13a	kus	80,000
938	K	76810050.24	M+D - TYČ NA ZÁVĚŠ ROHOVÁ, ozn. O13b	kus	1,000
939	K	76810050.25	M+D - PRAKTICKÝ DRŽÁK NA MOPY A ÚKLIDOVÉ POMŮCKY, ozn. O14	kus	1,000

D 768.2 Zrcadla

962	K	76811050.23	M+D - ZRCADLO SKLOPNÉ, bezbariérové WC, vel. 400x600 mm, ozn. OM03	kus	240,000
-----	---	-------------	---	-----	---------

Žádáme zadavatele o kontrolu souladu zadávací projektové dokumentace a výkazů výměr, zda se nejedná o duplicitní položky. Pokud ano, žádáme o úpravu a nové zaslání výkazů výměr.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že technická specifikace k objektu SO 16.0 Přemístění stožáru veřejného osvětlení byla doplněna do revidovaného výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že technická specifikace k objektu SO 07 Příprava území a hrubé terénní úpravy je obsažena v Souhrnné technické zprávě. V rámci tohoto objektu bude provedeno vykácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou, a dále úprava pozemku (svahu) pro zajištění podmínek pro realizaci stavební jámy.

Ad 3)

Zadavatel v reakci na dotaz doplňuje opravený dokument BOCK_szk_d.1.1.-102_Skladby sdk příček (str. 1-4 + titul), který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 4)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 7, dotazu č. 1 ze dne 27. 6. 2025.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu uvádí, že uvedené přílohy se nacházejí v části s názvem „SZK_PDPS_INTERIER“.

Ad 6)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že požadované dokumenty – Průvodní technická zpráva, Souhrnná technická zpráva, vyjádření dotčených orgánů, stavební povolení a seznam (obsah) zadávací projektové dokumentace – jsou součástí dokumentace pro stavební povolení, která je v plném rozsahu platná i pro zadávací dokumentaci. Zprávy ve stupni DSP jsou doplněny a tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 7)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že uvedené výrobky nejsou součástí realizace této veřejné zakázky.

Ad 8)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 2, dotazu č. 4 ze dne 24. 6. 2025.

Ad 9)

Zadavatel k dotazu sděluje, že součástí realizace veřejné zakázky není dodávka mobilních prvků.

Ad 10)

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadovaná úprava byla zohledněna a provedena v revidovaném výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 11)

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadovaná úprava byla zohledněna a provedena v revidovaném výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 13 ze dne 4. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Žádáme o opravu výměr 1,150 kus u čerpacích a posilovacích stanic na listu ZTI.

549	D	724	Zdravotnicka - strojní vybavení				0,00	
550	282	K	7219X001	D+M Čerpací stanice splaškových vod	kus	1,150	0,00	
				<small>Poznámka k položce: Vystrojení bude obsahovat: - Některé potrubí - výfukné potrubí - 2 ks řezacích čerpadel - Tuhlé rozvody v DN50 - Zpětná klapka - Uzavírací šoupátka - Vodící tyč pro čerpadla - Litinový poklop - Vstupní nerezový teplotní - Výsuvný madlo - El. rozváděčem v místnosti s čerpací stanicí o Vystrojení pro 2 čerpadla do 2,2 kW o Místní signalizace chodu a poruchy čerpadel o Signalizace havarijní max. hladiny - houkačka o Voľba ovládní čerpadel automat / manuál o Automatický zások čerpadel při poruše mezi sebou o Servisní zásuvka 230 V o Plastový příst o Dálkový přenos dat pomocí GSM</small>				
551								
552	283	K	7229X001	D+M Automatická posilovací tlaková stanice pro potřeby pitné vody	kus	1,150	0,00	
				<small>Poznámka k položce: Poznámka k položce: 3,80 m³/hod, dopravní výška 25 m, 2 ks čerpadel, IP55, 3x400V/50Hz, včetně vybavení amaturami (uzavěry, vypouštěcí ventily, zpětná klapka, filtr, expanzní nádob a.t.d.) 100% záloha, automatické zařízení, samonasávací čerpadlo</small>				
553								
554	284	K	7229X003	D+M Automatická posilovací tlaková stanice pro potřeby požární vody	kus	1,150	0,00	
				<small>Poznámka k položce: Poznámka k položce: 3,24 m³/hod, dopravní výška 30 m, 1 ks čerpadel, IP55, 3x400V/50Hz, včetně vybavení amaturami (uzavěry, vypouštěcí ventily, zpětná klapka, filtr, expanzní nádob a.t.d.)</small>				
555								

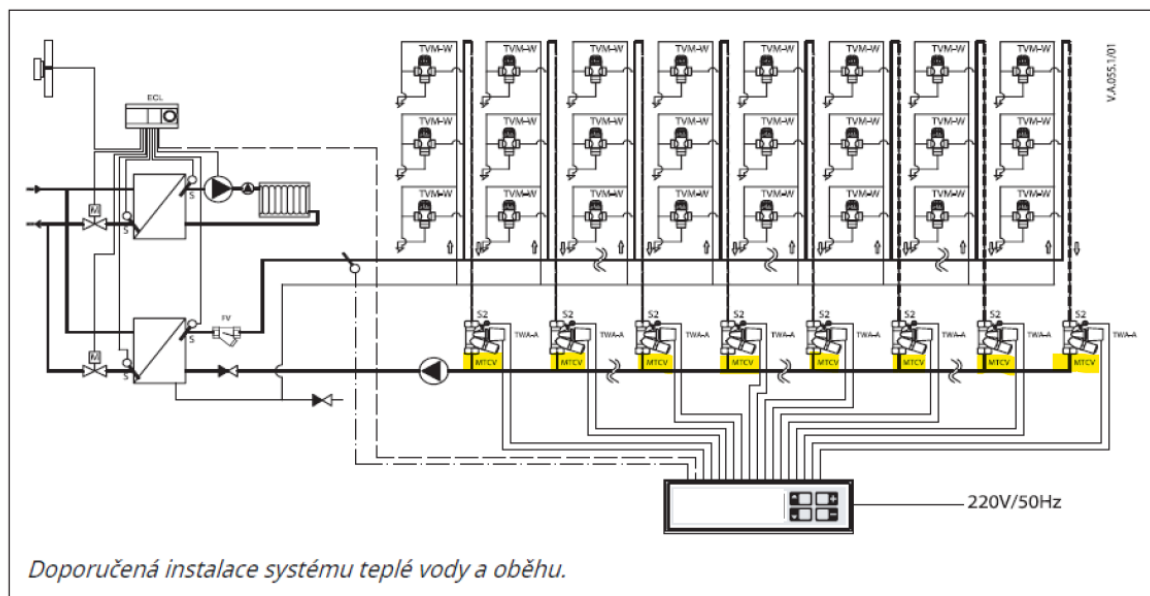
Dotaz č. 2

V technické zprávě ZTI je uvedeno řešení cirkulace teplé vody s použitím termostatických cirkulačních ventilů MTCV. Tyto ventily se vyrábějí v dimenzích DN15 a DN20. Ve výkazu výměr jsou uvedeny dimenze DN15 až DN65. Prosíme o informaci, jak mají být řešeny rozměry, které se nevyrábějí, nebo o opravu specifikace ventilů tak, aby tyto ventily byly reálné. Viz položky níže:

524	263	K	722239X001	D+M termostatický cirkulační ventil multifunkční DN 15 pro regulaci cirkulační vody včetně čidla snímání vody a servopohonu	kus	2,000
525	264	K	722239X002	D+M termostatický cirkulační ventil multifunkční DN 20 pro regulaci cirkulační vody včetně čidla snímání vody a servopohonu	kus	3,000
526	265	K	722239X003	D+M termostatický cirkulační ventil multifunkční DN 25 pro regulaci cirkulační vody včetně čidla snímání vody a servopohonu	kus	24,000
527	266	K	722239X004	D+M termostatický cirkulační ventil multifunkční DN 32 pro regulaci cirkulační vody včetně čidla snímání vody a servopohonu	kus	13,000
528	267	K	722239X005	D+M termostatický cirkulační ventil multifunkční DN 40 pro regulaci cirkulační vody včetně čidla snímání vody a servopohonu	kus	4,000
529	268	K	722239X006	D+M termostatický cirkulační ventil multifunkční DN 50 pro regulaci cirkulační vody včetně čidla snímání vody a servopohonu	kus	2,000
530	269	K	722239X007	D+M termostatický cirkulační ventil multifunkční DN 65 pro regulaci cirkulační vody včetně čidla snímání vody a servopohonu	kus	1,000
531						

Regulační ventily na rozvoduch teplé vody na jednotlivých úsecích.

Vzorové schéma řešení termoregulace a desinfekce:



Dotaz č. 3

Žádáme o podobnější specifikaci prosklených fasád. V technické zprávě je uveden jen všeobecný popis " Plocha fasád mezi železobetonovými římsami tvoří okenní pás z francouzských oken s dřevěnými rámy s pevnými a otevíratelnými částmi. Jde o tzv. nasazovací

system se svislymi a vodorovnymi drevenyimi prvky, které jsou následně zaskleny. Vložené otevíravé části jsou s hliníkovými rámy. Pod římsami jsou místy instalovány vnější stínící rolety. Toto řešení je použito v 2,3,4 NP. Zasklení 1.NP je řešeno obdobným celohliníkovým nasazovacím systémem, který umožňuje použití požární fasády při zachování stejného designu. Stejný celohliníkový systém je lokálně použit i v 2,3,4 NP".

Např. na výkrese BOCK_SZK_DPS_D.1.1_092_stavební detail-atrium fasáda 3 NP je odkaz viz detail fasády. Dokumentace ale žádné podrobnější detaily fasády a její přesnou specifikaci neobsahuje. Jedná se tedy o odkaz na neexistující detail.

Ve Výkazu výměr je v p.č.156 v části ARS uveden popis Dle přílohy P5, prosíme o upřesnění, o jakou přílohu se jedná a kde ji najdeme. Bez těchto podrobností není uchazeč schopen dané položky reálně ocenit.

Dotaz č. 4

V dokumentu Tabulka ostatních prvků-venkovní rolety je ve sloupci poznámka uvedeno, že rolety jsou podrobně popsány ve *Standardu-exteriér*.

V dodané dokumentaci je pouze složka Interiér. Žádáme o vysvětlení, příp. poskytnutí chybějící dokumentace. Bez podrobnějších informací není uchazeč schopen dané položky reálně ocenit.

Dotaz č. 5

Upozorňujeme na duplicitu požárních hydrantů. Jednou jsou vykázány na listu ARS pol. 1009 a 1010. Podruhé na listu ZTI pol. 275 a 276.

Upozorňujeme na duplicitu madel a hygienického vybavení. Jednou jsou ve výkazu výměr na listu ZTI, podruhé jsou na listu ARS.

Žádáme o kontrolu návaznosti knihy sanity na výkaz výměr. Mezi těmito dokumenty je poměrně hodně rozporů:

- Ve výkazu výměr ZTI je uveden pol. č. 323 ventil umyvadlový stojánkový tlačný samouzavírací, který není uveden u žádného z umyvadel v knize sanity.
- V knize sanity jsou senzorové baterie, které nejsou uvedeny ve výkazu výměr.
- Ve výkazu výměr ZTI jsou uvedena keramická umyvadla. V dokumentu kniha sanity jsou umyvadla z corianu. Dále nesouhlasí rozměry uvedené ve výkazu výměr a knize sanity. Prosíme o uvedení správného materiálu a rozměrů.

568	292	M	64221042X01	umyvátko keramické závěsné bílé 540x360	kus	2,000
569	293	M	64211005X01	umyvadlo keramické závěsné bílé 590x480	kus	13,000
570	294	M	55231004X01	umyvadlo nerezové kruhové 590x590	kus	10,000
571	295	M	64211023	umyvadlo keramické závěsné bezbariérové bílé 640x550mm	kus	9,000
572	296	M	64212010X01	umyvadlo keramické do nábytku bílé 550x350	kus	6,000
573	297	M	64212010X02	umyvadlo keramické do nábytku bílé 250x500	kus	9,000
574	298	M	64212010X03	umyvadlo keramické do nábytku bílé 500x350	kus	83,000
575	299	M	64221005X01	umyvadlo keramické do nábytku bílé 600x400	kus	150,000

KNIHA SANITY

POZN.1 všechny prvky budou vyzkoušeny a odsouhlaseny architektem, POZN.2 všechny prvky, pokud lze, budou opatřeny lépe udržovatelnými povrchy POZN.3 sjednotit design baterií vždy v celé r

kod	normy	Název výrobku	Popis	ROZMĚRY	MATERIÁLY	UMÍSTĚNÍ
IU01a	bezbariérové řešení	umyvadlo v úzké desce	atypické oválné umyvadlo v úzké desce, umyvadlo předstupuje před desku, 1x výřez pro podstavný odpadkový koš, 2x výřezy tvoří madlo symetricky po stranách umyvadla	deska 150 x 2270/ umyvadlo 420 x 270 (ovál)	corian kategorie 1-2, barva bílá, barva bílá	odsouhlasení t
		stojánková baterie nízká pro tělesné postižené B1	baterie s ovládním tvarovaným pro snadnější ovládní lidmi se zhoršenou motorikou		chrom / plast černá	sjednotit desig
		ventil rohový pohledový			chrom	
		průtočná výpust	průtočná umyvadlová výpust		chrom	
		stěnový sifon	Sada zápachové uzávěrky pro umyvadlo, vývod vodorovný		chrom	
		vybavení	odpadkový koš v desce, papírové ručníky, dávkovač mýdla, dezinfekce vestavné v horní skřínce, sklopné zrcadlo vsazené do nízké skříňky			viz tabulka ost

- V knize sanity nástěnné termostatické sprchové baterie. Ve výkazu výměr sprchová baterie nástěnná prostá a ovládní samouzavíracím tlačítkem.
- V knize sanity pisoár s radarovým splachováním. Ve výkazu výměr s infračerveným senzorem.

Dotaz č. 6

V projektu interiéru se nachází soubor Tabulky mobilních prvků vč. půdorysů jejich umístění. Položky z uvedeného souboru s označením Mxxx přitom nejsou součástí Výkazu výměr. Předpokládáme tedy, že Mobilní prvky nebudou předmětem ocenění? Žádáme o potvrzení.

Dotaz č. 7

Dle dokumentu TECHNICKÁ ZPRÁVA pro část D.1.2 - STAVEBNĚ KONSTRUKČNÍ ČÁST v kapitole 6.2. budou železobetonové prefabrikované stěny provedeny v kvalitě pohledového betonu. Dokument se odkazuje pouze na Tab. 1 pravidel ČBS 03 s tím, že požadovanou kvalitu určí architekt. Tuto definici pokládáme za příliš obecnou. Připouštíme prakticky jakýkoliv výklad a tím i velmi široký rozptyl nabídkové ceny. Pro stanovení přesné a závazné ceny žádáme tímto zadavatele o následující upřesnění:

1. Bude použit pouze přírodní beton, nebo bude požadován probarvený? V případě probarveného betonu potřebujeme znát požadovaný odstín.
2. Jaký bude použit typ bednění? Má být použito klasické rámové bednění s otiskem jednotlivých bednicích dílců, nebo bude požadován souvislý povrch bez otisku rámu?
3. Bude použit hladký povrch (od bednicí překližky), nebo bude požadována nějaká specifická textura povrchu betonových stěn?

Dotaz č. 8

Dle dostupné PD budou pro část fasád v nižších podlažích použity betonové předstěny (moniérky). Tyto konstrukce jsou popsány ve výkresech D.1.2-23 Stěny fasádní - výkres

tvaru.pdf a D.1.2-65 Fasády- schéma výztuže.pdf. Pro jejich ocenění potřebujeme zodpovědět následující dotazy:

1. Jak jsou stanoveny nároky na pohledovost viditelného povrchu moniérrek?
2. Byl zpracovatelem PD vytypován konkrétní prvek / výrobek pro kotvení moniérrek skrz tepelnou izolaci?
3. Pokud nebyl stanoven konkrétní výrobek, může zadavatel alespoň doplnit požadované statické parametry?
4. Lze případně tyto předstěny provést jako prefabrikované? V takovém případě by bylo třeba předstěny rozdělit svislými (viditelnými) spárami na menší celky (cca po 2m), které by umožnily přepravu a manipulaci. Zároveň ale lze tímto způsobem dosáhnout vyšší kvality – pohledovosti – viditelného povrchu.

Dotaz č. 9

Žádáme o upřesnění povrchu hlavního vnitřního železobetonového schodiště se zalomenou schodnicí. Výkres D.1.2-20 Schodiště - výkres tvaru.pdf pouze uvádí, „ŽELEZOBETON MONOLIT C25/30 XC1 - BARVU A VLASTNOSTI POVRCHŮ URČÍ ARCHITEKT“. Daná specifikace, zvláště u takto náročné konstrukce, je velice obecná a připouští široký rozptyl nabídkové ceny (např. barva a vlastnosti povrchu mají velký dopad do ceny). Pro přesné nacenění požadujeme dodefinovat tyto zásadní požadavky tak, aby i nabídky jednotlivých uchazečů byly vzájemně porovnatelné.

Dotaz č. 10

V Technické zprávě uvádíte např. u popisu „Podlahy - nášlapná vrstva“ text: **Podrobný popis materiálové skladby podlah je uveden v příloze této technické zprávy a v standardu kvality interiéru.** Ve standardu kvality interiéru nikde nenacházíme popis jaké vlastnosti mají epoxidové stěrky splňovat. Prosíme o upřesnění a označení na jaký dokument, či přílohu se daný text odkazuje.

Dotaz č. 11

V zadávací dokumentaci nám chybí informace ohledně poplatků za záborů pozemků pro realizaci díla. Jedná se především o pozemky, jejichž vlastníkem je město Brno.

Stavba bude realizována v prostoru následujících stavenišť:

Hlavní staveniště

- prostor určený pro výstavbu objektů řešené stavby a prostor zařízení staveniště

Vedlejší staveniště

- prostor krátkodobých záborů v ulici Červený kopec pro realizaci přípojek kanalizace, vodovodu a napojení objektu na SEK - optika
- prostor krátkodobých záborů na sousedních pozemcích při realizaci oplocení areálu (SO 06) sousedních pozemcích při realizaci oplocení areálu (SO 06)
- prostor krátkodobého záboru na pozemcích parc. č. 1096 a 1116/1 pro realizaci chodníku

- prostor krátkodobého záboru na pozemku parc. č. 1111 pro realizaci přístupového chodníku

Předpokládám, že hlavní plocha staveniště bude zhotoviteli poskytnuta bezplatně. Jak to bude s vedlejšími plochami staveniště?

Dotaz č. 12

Železobetonové konstrukce výtahových šachet jsou od zbytku stavby odděleny vibroizolačními deskami, které jsou jak v ložné spáře pod dojezdy, tak i ve svislé spáře. Předaná projektová dokumentace však uvádí několik různých parametrů:

1. D.1.2-21 Výtahy - výkres tvaru: IZOLAČNÍ MATERIÁL TLUMÍCÍ VIBRACE S ÚNOSNOSTÍ min 300kPa, PŘI DEFORMACI 2%
2. D.1.2-04 Základová deska - výkres tvaru: ANTIVIBRAČNÍ PODLOŽKA PEVNOST V TLAKU 150 kPa PŘI DEFORMACI 2%
3. D.1.2-01 Technická zpráva: izolátor s charakteristickou pevností min 500kPa při 2% stlačení.

Žádáme o upřesnění, který z těchto údajů tedy platí.

Navíc se domníváme, že se v Soupisu prací nenachází položka pro ocenění vibroizolačních desek pod dojezdy výtahových šachet. Žádáme tedy zadavatele o doplnění Soupisu prací a dané položky.

Dotaz č. 13

Při procházení výkazu výměr jsme zjistili, že položky č. 32 a 33 v objektu SO 01 – SZK (bednění a odbednění stěn oboustranné) zahrnuje různé typy konstrukcí:

1. Klasické rovné ŽB stěny
2. Obloukové oboustranně bedněné stěny (Kaple)
3. Jednostranně bedněné tenké předstěny (moniérky)

Pro tyto typy konstrukcí budou užity různé typy bednicí techniky, je třeba počítat s odlišnou pracností a také odlišnými nároky na finální povrchy. Z těchto důvodů předpokládáme výrazně rozdílné jednotkové ceny pro každý z výše uvedených typů konstrukcí. Pro lepší srozumitelnost a přehlednost a také v zájmu cenění případných víceprací/méněprací doporučujeme rozdělit konstrukce do samostatných položek.

Při procházení výkazu výměr jsme zjistili, že položky č. 34 a 35 v objektu SO 01 obsahují následující popisy „Pohledový beton tř. I; Interiér - dle přílohy P3“ resp. „Pohledový beton tř. II; Interiér - dle přílohy P3“. Uvedené popisy dle našeho zjištění nemají jednoznačnou oporu v předané PD ani v technických normách. Žádáme proto o upřesnění, co se těmito pojmy rozumí.

Dotaz č. 14

Betonové fasádní předstěny (moniérky) popisované v dokumentu *D.1.2-65 Fasády- schéma výztuže* budou k hlavní nosné stěně kotveny skrz tepelnou izolaci pomocí doposud

nedefinovaných kotevních prvků. Pro ocenění těchto prvků jsme v předaném výkazu výměr nenašli vhodnou položku. Žádáme o doplnění.

Dotaz č. 15

Při kontrole soupisu prací jsme nenašli vhodnou položku pro ocenění separační kluzné vrstvy mezi podkladním betonem a základovou deskou. Žádáme tedy o upřesnění, kde se tato separace nachází, nebo o doplnění do soupisu prací.

Dotaz č. 16

Máme dotaz ohledně způsobu provedení vodotěsnosti „bílé vany“ u spodní stavby. V předané projektové dokumentaci pro část statika je označení betonových směsí použit termín „vodonepropustný“. Tento výraz považujeme za zavádějící, současná norma ČSN EN 206 takový termín nezná. Za „vodonepropustný“ lze do jisté míry považovat každý beton. Vodotěsnosti „bílé vany“ se dosahuje v zásadě dvěma způsoby:

1. Omezením smršťovacích trhlin na šířku max. 0,1mm vhodným uspořádáním betonářské výztuže při minimální tloušťce konstrukcí 250mm, obvykle v kombinaci s recepturou se zpomaleným náběhem pevnosti (návrhová pevnost dosažena až po 90 dnech). Tento způsob obvykle vede k navýšení množství betonářské výztuže o cca 20 až 30% oproti pouhému výpočtu na první mezní stav – únosnost.
2. Přidáním krystalizační přísady do betonu (např. XYPEX Admix C1000). V tomto případě lze konstrukci navrhnout na mezní šířku smršťovacích trhlin až 0,3mm a k navýšení množství výztuže obvykle nedochází. Požadované vodotěsnosti je v tomto případě dosaženo uzavřením případných mikrotrhlin výrazným urychlením procesu sekundární krystalizace.

Žádáme tedy o upřesnění, jaký způsob zajištění vodotěsnosti máme uvažovat?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadovaná úprava byla zohledněna a provedena v revidovaném výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požadované ventily jsou dle jeho informací na trhu dostupné.

Ad 3)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 7, dotazu č. 1 ze dne 27. 6. 2025.

Ad 4)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 2, dotazu č. 4 ze dne 24. 6. 2025.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadovaná úprava byla zohledněna a provedena v revidovaném výkazu výměr. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 6)

Zadavatel k dotazu sděluje, že součástí realizace veřejné zakázky není dodávka mobilních prvků.

Ad 7)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 2, dotazu č. 4 ze dne 24. 6. 2025.

Ad 8)

Zadavatel k jednotlivým bodům dotazu uvádí, že:

1. Nároky na pohledovost viditelného povrchu betonových předstěn (moniére) jsou stanoveny v dokumentu D.1.2-01 Technická zpráva, kapitola 6.1, a dále upřesněny v příloze „Standardy – exteriér“.
2. Konkrétní výrobek pro kotvení moniírek skrz tepelnou izolaci není v zadávacím předepsán. Lze použít např. nerezové nebo sklolaminátové kotvicí tyče, jak je uvedeno ve statickém výpočtu D.1.2-02, kapitola 20.
3. Požadované statické parametry kotvení jsou rovněž uvedeny ve statickém výpočtu D.1.2-02, kapitola 20.
4. Betonové předstěny budou vizuálně (materiálově i povrchově) shodné s opěrnými zdmi. S provedením formou prefabrikátů se nepočítá.

Ad 9)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 4, dotazu č. 8 ze dne 26. 6. 2025.

Ad 10)

Zadavatel k dotazu uvádí, že ideálním materiálem pro povrch železobetonového schodiště se zalomenou schodnicí jsou betonové plochy stěn Z12, stupnice a podstupnice prefa z které vychází i úprava architekta v dokumentu „Standardy-exterieur“.

Ad 11)

Zadavatel k dotazu sděluje, že prostor hlavního staveniště bude bez poplatků za zábor; krátkodobé zábory vedlejšího staveniště budou podléhat poplatkům za zábor, jež hradí dodavatel, a jež budou zahrnuty v celkové ceně za splnění celého předmětu plnění veřejné zakázky.

Ad 12)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že správná specifikace zní: IZOLAČNÍ MATERIÁL TLUMÍCÍ VIBRACE S ÚNOSNOSTÍ min 300kPa, PŘI DEFORMACI 2%. Na základě dotazu byl revidován dokument výkaz výměr, který je součástí příloh tohoto dokumentu.

Ad 13)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 2, dotazu č. 4 ze dne 24. 6. 2025.

Ad 14)

Zadavatel k dotazu uvádí, že pro kotvení betonových fasádních předstěn (moniére) skrz tepelnou izolaci je možné použít nerezové prvky (např. tyče, závitové tyče apod.) nebo tyče ze sklolaminátu, v souladu s požadavky uvedenými ve statickém výpočtu v dokumentu „D.1.2-02, kapitola 20“. Odpovídající položka je doplněna v revidovaného výkazu výměr, který je přílohou tohoto dokumentu.

Ad 15)

Zadavatel k dotazu uvádí, že separační kluzná vrstva může být běžná asfaltová izolace. Umístění vrstvy je zobrazeno na výkrese s názvem D.1.2-04 Základová deska – výkres tvaru, který je součástí zadávací dokumentace.

Ad 16)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že způsob provedení vodotěsnosti u spodní stavby je popsáno v dokumentu s názvem D.1.2-01 Technická zpráva, konkrétně v kapitole 6.1, přičemž tento dokument je přílohou zadávací dokumentace.

Žádost č. 14 ze dne 4. 7. 2025:

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o část A – průvodní zpráva a část B – souhrnná technická zpráva a část C – situace.

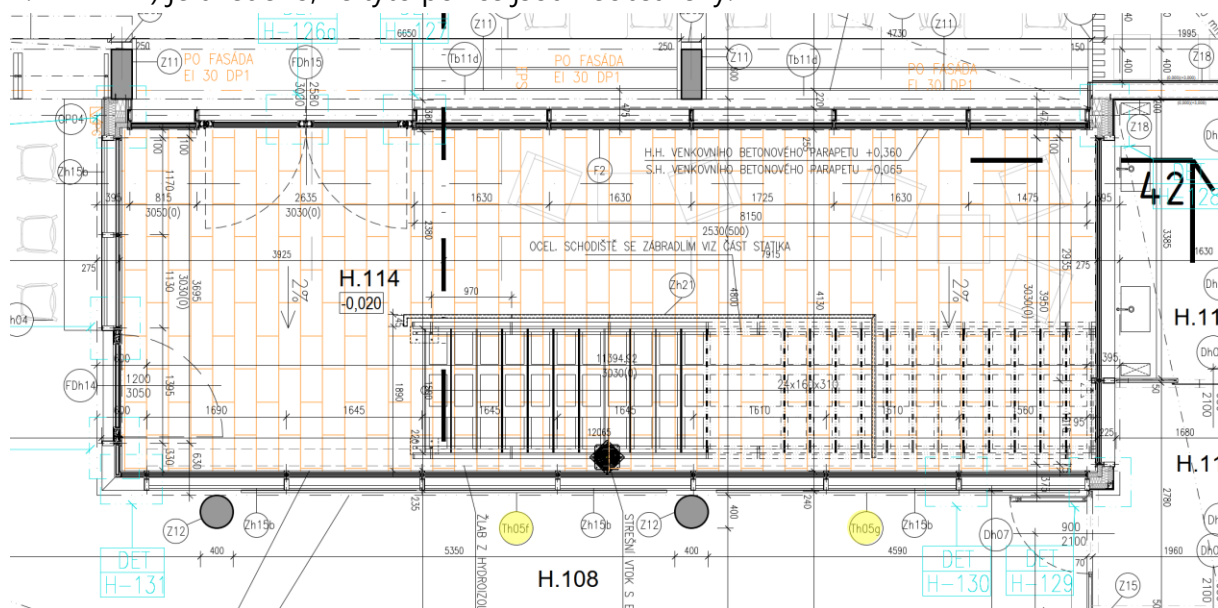
Informace zadavatele:


Zadavatel k dotazu uvádí, že požadované části projektové dokumentace – část A (průvodní zpráva), část B (souhrnná technická zpráva) a část C (situace) – jsou součástí dokumentace pro stavební povolení, která je v plném rozsahu platná i pro účely zadávací dokumentace. Zároveň si zadavatel v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 12, dotazu č. 6 dne 3. 7. 2025, kde jsou dostupné i zprávy ve stupni dokumentace pro stavební povolení.

Žádost č. 15 ze dne 4. 7. 2025:

Dotaz č. 1, Truhlářské výrobky Th05

Na výkrese 1. NP (BOCK_SZK_DPS_D.1.1_002b_Půdorys 1.NP_objekt B) viz níže, jsou uvedené výrobky TH05g a TH05f. Ve výpise truhlářských prvku (TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ - 1.NP HALA) je uvedeno, že tyto pozice jsou neobsazeny.



Th05d	<i>neobsazeno</i>
Th05e	<i>neobsazeno</i>
Th05f	<i>neobsazeno</i>
Th05g	<i>neobsazeno</i>
Th05h	

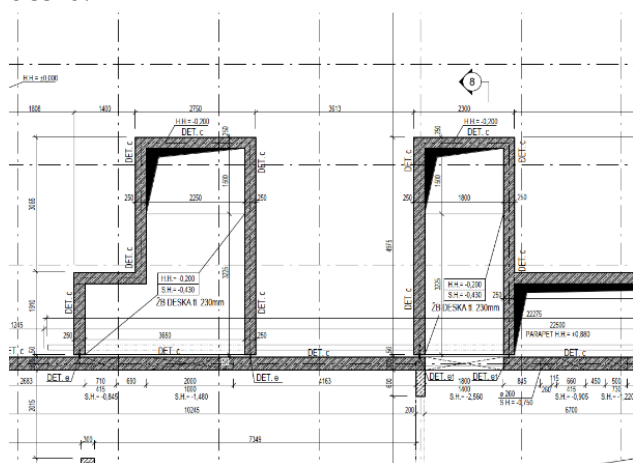
Dotaz:

Žádáme o uvedení dokumentace do souladu.

Dotaz č. 2, Skladba střechy S1

Ve skladbách konstrukcí (BOCK_SZK_DPS_D.1.1_101_Tabulka skladeb konstrukcí) je na straně 10 uvedená skladba „S1 STŘECHA VÝDECH A NÁDECH“.

Bohužel se nám nepovedlo dohledat, kde by tato skladba měla být použita. Jako možné se jeví umístění nad místnostmi A.034b a A.034c, kde ve statice je sice uvedený otvor v desce nad 1. PP, ale ve výše uvedených skladbách (viz další obrázek) je zde uvedená voděnepropustná deska.



S1 STŘECHA VÝDECH A NÁDECH	560 mm
- Pororošt + Štěrkový podsyp fr. 4-16 mm	30+150 mm
nebo nasypaná zemina	180 mm
- Železobetonová deska voděnepropustná	230 mm
- Vzduchový kanál	1210 mm

Dotaz:

Žádáme o specifikaci umístění skladby S1, případně vyjasnění funkce výdechu a nádechu.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu uvádí, že dokumentace byla uvedena do souladu. Tabulka truhlářských výrobků a výkaz byly upraveny, výrobky TH05g a TH05f byly z projektu vypuštěny.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu uvádí, že skladba S1 „Střecha výdech a nádech“ se vztahuje k prostorům A.034b a A.034c, konkrétně se jedná o skladbu konstrukce nad otvory pro výdech a nasávání vzduchotechniky umístěné v těchto místnostech.

Žádost č. 16 ze dne 7. 7. 2025:

Dotaz č. 1

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 2.7.2025 odpověděl zadavatel na dotaz č. 1 tak, že v rámci poskytnutého vysvětlení potvrdil, že bude vyžadovat po zhotovitel úhradu svým subdodavatelům do 15 dnů od úhrady ze strany investora i v případě, že poddodavatel nevystaví řádně daňový doklad/fakturu na příslušnou úhradu. Žádáme o zadavatele o přehodnocení tohoto vysvětlení, kdy povinnost úhrady do 15 dnů od úhrady investora by měla být dána jen v případě, že v této době příslušný poddodavatel vystavil fakturu – daňový doklad. Pokud poddodavatel cenu díla řádně nevyúčtuje daňovým dokladem, jedná se o důvod na jeho straně a neměl by být v takovém případě chráněn tímto ustanovením. Zhotovitel nemůže hradit cenu díla, pokud k této úhradě nebude mít daňový doklad, kdy takový postup by byl v rozporu s daňovými zákony. Pro jistotu všech uchazečů pak žádáme o jednoznačné uvedení do ustanovení čl. 8.17. smlouvy.

Dotaz č. 2

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 2.7.2025 odpověděl zadavatel na dotaz č. 2 tak, že smluvní pokuta 200.000,- Kč za den prodlení s odstraněním jakékoliv vady (tedy i drobné nebo vady nebránící užívání) je přiměřená. Žádáme zadavatele o přehodnocení svého vyjádření, kdy zadavateli musí být zřejmé, že taková výše je zcela nestandardní, nepřiměřená a jedná se tak o nepřiměřenou zadávací podmínku, která řadu uchazečů odradí od podání nabídky. Takovým postupem tak zadavatel bezdůvodně omezuje hospodářskou soutěž. Žadatelé je známo ze zkušeností se stavebními zakázkami, jaké jsou běžné výše smluvních sankcí, kdy tato se zcela vymyká jakékoliv obvyklosti.

Dotaz č. 3

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 2.7.2025 odpověděl zadavatel na dotaz č. 3 tak, že trvá na opětovném běhu záruky na opravené části díla. Zadavatel se však v rámci svého vysvětlení nijak nevypořádal se skutečností, že po celou dobu nového běhu záruky na příslušné jednotlivé opravené části díla nedojde k zániku povinnosti zhotovitele udržovat BZ za záruku ve výši 25.500.000,-Kč, a to ani částečné. BZ za záruku tak bude zajišťovat po uplynutí záruky na dílo jen příslušné jednotlivé části díla, na které započala běžet nová záruka a takový zajišťovací institut tak bude zajišťovat jen tyto opravené části díla. Výše BZ k hodnotě zajišťované povinnosti tak může být zcela nepřiměřená a bezdůvodně způsobovat náklady na udržování tak vysoké BZ. Žádáme tedy zadavatele, aby v případě nového běhu záruky jen na určité části díla nemusela být již udržována BZ za záruku, případně, aby měl zhotovitel možnost tuto přiměřeně snížit např. na určitou % výši k hodnotě částí díla, na které běží nová záruka. V opačném případě se opět jedná o nepřiměřenou zadávací podmínku, která může bezdůvodně odradit řadu potencionálních uchazečů od podání nabídky.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel trvá na základním principu čl. 8.17. smlouvy, kterým je zajištění řádného a včasného plnění finančních závazků zhotovitele vůči jeho poddodavatelům do 15 dnů od obdržení platby od objednatele. Tento princip je klíčový pro finanční stabilitu projektu, plynulost realizace a minimalizaci rizik v subdodavatelském řetězci. Objednatel má legitimní zájem na tom, aby finanční prostředky plynule dorazily ke všem článkům dodavatelského řetězce.

S ohledem na vaše upřesnění ohledně daňových předpisů a nutnosti existence daňového dokladu pro platbu, upřesňujeme výklad čl. 8.17. smlouvy následovně:

Povinnost zhotovitele uhradit poddodavatelům do 15 dnů od obdržení platby od objednatele se vztahuje na řádně a včas vystavené a doručené daňové doklady (faktury) poddodavateli. Je odpovědností zhotovitele zajistit, aby poddodavatelé vystavovali a doručovali faktury bez zbytečného odkladu a v souladu s právními předpisy. Pokud poddodavatel nevystaví nebo nedoručí řádný daňový doklad včas, povinnost zhotovitele k úhradě ve stanovené lhůtě počíná běžet až okamžikem doručení takového řádného daňového dokladu. Tím je zajištěn soulad s daňovými a účetními předpisy.

Co se týče zádržného, jeho úhrada poddodavatelům se řídí konkrétními podmínkami jejich subdodavatelských smluv a nespadá pod výše uvedenou patnáctidenní lhůtu pro běžné průběžné platby. Zádržné však musí být vždy v souladu s právními předpisy a nesmí obcházet povinnost včasné úhrady za již provedené práce.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že přistoupil k úpravě (zmírnění) odst. 13.2 písm. e) smlouvy, který se mění následovně:

„ve výši 150 000,- Kč za každé porušení závazku Zhotovitele s odstraněním reklamovaných záručních vad ve sjednané době, a to za každý i započatý den prodlení, jedná-li se o vadu, která brání řádnému užívání díla, případně hrozí nebezpečí škody velkého rozsahu (havárie); nejedná-li se o takovou vadu, sjednává se smluvní pokuta ve výši 75 000,- Kč, a to za každý i započatý den prodlení s jejím odstraněním;“

Zadavatel rovněž přistoupil k úpravě odst. 11.5 smlouvy, kdy v případě havárie dochází ke zmírnění požadavku a postačí, když nejpozději do 24 hodin od doručení oznámení o vadě bude provizorně obnoven provoz, přičemž samotná vada bude odstraněna nejpozději do 14 pracovních dnů ode dne doručení oznámení o vadě. Odst. 11.5 smlouvy se mění následovně:

„Zhotovitel započne s odstraněním vady nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení oznámení o vadě, pokud se smluvní strany nedohodnou písemně jinak. V případě havárie započne s

odstraněním vady bezodkladně od doručení oznámení o vadě. Nezapočne-li Zhotovitel s odstraněním vady ve stanovené lhůtě, je Objednatel oprávněn zajistit odstranění vady na náklady Zhotovitele u jiné odborné osoby a Zhotovitel je povinen jim náklady na takové odstranění vady v každém jednotlivém případě uhradit v plném rozsahu. Vada bude odstraněna nejpozději do 14 pracovních dnů ode dne doručení oznámení o vadě, v případě havárie bude provizorně obnoven provoz nejpozději do 24 hodin od doručení oznámení o vadě, pokud se smluvní strany nedohodnou písemně jinak.“

S ohledem na úpravu odst. 11.5 smlouvy zadavatel přistoupil k úpravě smluvních pokut a nově za písm. e) odst. 13.2 smlouvy přiřazuje písm. f), které zní:

„ve výši 100 000,- Kč za každé porušení závazku Zhotovitele v případě havárie provizorně obnovit provoz, a to za každý i započatý den prodlení s obnovou provozu“

Aktualizovaná příloha č. 1 zadávací dokumentace (smlouva) tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, a to jak ve verzi s patrnými revizemi, tak v čistopise.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že záruka na opravenou vadu ve smyslu odst. 11.6 se vztahuje pouze na konkrétní provedenou opravu, nikoli na celé dílo, což zajišťuje odpovědnost zhotovitele za kvalitu opravy a dlouhodobou funkčnost komplexu.

Zadavatel dále v reakci na dotaz blíže objasňuje, že bankovní záruka za řádné splnění záručních podmínek ve smyslu odst. 13.7 smlouvy je požadována po dobu původní záruční doby ve smyslu čl. 11 smlouvy (tedy 60 měsíců ode dne převzetí díla), nikoliv po dobu záruční doby, která se bude vztahovat k dílčím částem díla s ohledem na odst. 11.6 smlouvy.

Žádost č. 17 ze dne 8. 7. 2025:

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace

Úvodem bychom rádi požádali o vysvětlení - potvrzení, že zadavatel má pod osobou dle bodu 6.4. Technická kvalifikace dle ust. § 79 ZZVZ odst. b) odst. 1. Stavbyvedoucí, tj. osobu pověřenou výkonem funkce stavbyvedoucího dle zvláštních právních předpisů, na mysli § 164 a násl. zák. č. 283/2021 (stavební zákon v platném zn.), tj. osoba, která otiskne do stavebního deníku své autorizační razítko, nese zvláštní odpovědnost dle právních předpisů a zapisuje do stavebního deníku v souladu s příslušnými právními předpisy?

Předpokládáme, že ano, a v takovém případě žádáme zadavatele o vysvětlení a zdůvodnění potřeb zadavatele, které jej vedou k velmi přísnému nastavení požadavků na zkušenost stavbyvedoucího. Jakožto renomovaný zhotovitel velkých stavebních projektů znalý obvyklé časové náročnosti rozsáhlých staveb máme za to, že je v zásadě (až na náhodné výjimky!) nemožné, aby stavbyvedoucí reálně zvládl za pět let být zodpovědně (denně) přítomen a řídit

stavbu v souladu s velmi náročnými profesními a zákonnými povinnostmi stavbyvedoucího (za předchozího stavebního zákona byly obdobné jako nyní). Až na výjimky není možné zvládnout za pět let významné stavební práce o fin. objemu 500 mil. Kč, 200 mil. Kč. a 50 mil. Kč., a to ještě pouze na stavbách, ze kterých jsou z nám neznámých důvodů zadavatelem vyloučeny Budovy pro průmysl a skladování a Budovy pro zemědělství. Nejde tedy obecně o požadavek na pozemní stavby, přičemž zkušenost stavbyvedoucího na těchto typech staveb je v podstatě obdobná.

Podotýkáme, že stavební projekty v rozsahu fin. objemu 500 mil. Kč. se běžně realizují cca 3 roky, záleží pochopitelně na složitosti stavby, rozsahu změn, resp. nepředvídatelných okolnostech atd., stavební objekt o fin. objemu 200 mil. Kč. trvá cca 18 měsíců, stavební objekt o fin. objemu 50 mil. Kč. cca 6 měsíců a více.

S ohledem na výše uvedené můžeme dojít k závěru, že zkušený stavbyvedoucí, který běžně realizuje velké stavební zakázky a nepochybně by zvládl řídit i výstavbu domova pro seniory, zcela snadno může být výše nastaveným „sítem“ pěti let v kombinaci s omezením kategorie staveb vyřazen, neboť může pracovat na druhé velké zakázce, kterou nestihne mít uzavřenou s prokazatelnou zkušeností požadovanou zadavatelem (odhlédneme od požadavku na třetí referenční zkušenost), případně v mezidobí pracoval na jiné, zadavatelem vyloučené stavbě budovy pro průmysl či skladování či zemědělství.

Vysvětlí zadavatel své potřeby a důvody nastavit takto restriktivní požadavky na zkušenost osoby stavebyvedoucího a to ve vztahu ke složitosti veřejné zakázky? Dle našeho názoru odborného zhotovitele nejde v tomto případě o nikterak konstrukčně či materiálově netypickou stavbu krom vyššího finančního objemu. **V zadávací dokumentaci je na tuto zakázku uvažováno s dobou výstavby 48 měsíců (4 roky). Takže logicky musíme dojít k závěru, že stavbyvedoucí, který úspěšně zrealizuje tuto veřejnou zakázku, by nesplnil kritéria kvalifikace daná zadavatelem v tomto zadávacím řízení!**

Zváží zadavatel zrušení časového omezení k získání referenčních zkušeností? Nebo alespoň **prodlouží lhůtu k získání předmětných tří zkušeností z nepřiměřených pěti let na deset let?** Případně jiným vhodným způsobem upraví požadavky na zkušenosti osoby stavbyvedoucího, např. připustit i stavby pro průmysl či zemědělství? Nicméně největším problémem je právě časové omezení pro získání předmětných zkušeností. **Časové omezení by bylo ještě přípustné pokud by šlo o stavbu se specifickou technologií, která podléhá významně rychlému časovému vývoji a zkušenost stavbyvedoucího by degradovala časem rychleji než v případě obvyklé výstavby.**

Věříme, že k nastavení takto přísných požadavků na osobu stavbyvedoucího nedošlo nikterak úmyslně za účelem zúžení hospodářské soutěže, a že zadavatel uváží argumenty uvedené v této žádosti o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel v reakci na dotaz potvrzuje, že „... praxi v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího dle zvláštních právních předpisů na staveništi ...“ je myšlen výkon funkce stavbyvedoucího ve smyslu § 164 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel se dále v reakci na dotaz a s ohledem na zachování maximálního soutěžního prostředí rozhodl částečně zmírnit požadavky na odbornou kvalifikaci osoby stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího s cílem umožnit širší účast potenciálních dodavatelů.

Aktualizovaná zadávací dokumentace tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, a to jak ve verzi s patrnými revizemi, tak v čistopise.

Žádost č. 18 ze dne 11. 7. 2025:

ZT - proč ve výkazu výměr pol.č.282-284 uvedeno počet kusů 1,15? :

D 724 Zdravotechnika - strojní vybavení

282 K 7219X001 D+M Čerpací stanice splaškových vod kus 1,150

P Poznámka k položce:

Poznámka k položce: Vystrojení bude obsahovat: - Nátokové potrubí, výtlačné potrubí - 2 ks řezacích čerpadel - Trubními rozvody v DN50 - Zpětnou klapkou - Uzavíracími šoupaty - Vodícími tyčemi pro čerpadla - Litinovým poklopem - Vstupním nerezovým ťebříkem - Výsuvnými madly - El. rozvaděčem v místnosti s čerpací stanicí o Vystrojení pro 2 čerpadla do 2,2 kW o Místní signalizace chodu a poruchy čerpadel o Signalizace havarijní max. hladiny – houkačka o Volba ovládání čerpadel automat / manuál o Automatický záskok čerpadel při poruše mezi sebou o Servisní zásuvka 230 V o Plastový pilíř o Dálkový přenos dat pomocí GSM 283 K 7229X001 D+M Automatická posilovací tlaková stanice pro potřeby pitné vody kus 1,150

P Poznámka k položce:

Poznámka k položce: 3,80 m³/hod, dopravní výška 25 m, 2 ks čerpadel, IP55, 3x400V/50Hz, včetně vybavení armaturami (uzávěry, vypouštěcí ventily, zpětná klapka, filtr, expanzní nádoba atd.) 100% záloha, automatické zařízení, samonasávací čerpadlo 284 K 7229X003 D+M Automatická posilovací tlaková stanice pro potřeby požární vody kus 1,150

P Poznámka k položce:

Poznámka k položce: 3,24 m³/hod, dopravní výška 30 m, 1 ks čerpadel, IP55, 3x400V/50Hz, včetně vybavení armaturami (uzávěry, vypouštěcí ventily, zpětná klapka, filtr, expanzní nádoba atd.)

Děkujeme předem za odpověď

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadovaná úprava byla zohledněna a provedena v revidovaném výkazu výměr, který je přílohou tohoto dokumentu.

Žádost č. 19 ze dne 14. 7. 2025:

Mohou být screenové rolety dodány i včetně ochranných boxů – neboli krytu návínu?

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že screenové rolety musí být dodány bez ochranných boxů (krytů návínu). Požadavek je jednoznačně stanoven na provedení bez krytu.

Žádost č. 20 ze dne 14. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Dotaz týkající se vibroizolací pod dojezdy výtahových šachet. V PD je uvedena tloušťka vibroizolace 150mm a požadovaná deformace 2%. Takový návrh je velmi neobvyklý. Běžná tloušťka vibroizolací v těchto případech bývá 50mm. Při deformaci do 2% by navíc musel být tento materiál velmi tvrdý a jeho tlumící účinek by byl minimální. Dle sdělení dodavatelů vibroizolací se obvykle uvažuje s deformací 4-8%. Trvá zadavatel na dodržení těchto diametrálně odlišných parametrů uvedených v projektové dokumentaci?

Dotaz č. 2

V soupisu prací je uvedena položka: *Transformátor Olejový hermetizovaný transformátor 22/0,4kV, 800kVA, Referenční typ: ABB TNOSCT Vinutí Al/Al, Dyn 01, uk=6%, Nízké ztráty EcoDesign 2*

Dle sdělení výrobce, spol ABB, se tyto transformátory VN již nevyrábí. Nelze tedy splnit uvedené ukazatele (parametry jsou uvedeny na konkrétní výrobek, který není na trhu). Žádáme tedy o uvedení parametrů pro jiný, na trhu dostupný transformátor.

Dotaz č. 3

V soupisu prací je uvedena položka: *D+M Rozvaděč VN-VOTS modulární, oceloplechový, modulární, izolovaný SF6 Referenční typ: ABB SafePlus 24kV, 16kA sestava F-M-C .*

Výrobce (spol ABB) potvrdil, že není schopen tuto sestavu dodat. Jakou tedy můžeme použít variantu z portfolia spol ABB?

- 1) Varianta SF6 – UniSec SFC-UMP-SDC

2) Varianta vzduch – UniSec AIR SFC-UMP-SDC

Žádáme o upřesnění varianty pro dostupné sestavy.

Dotaz č. 4

Žádáme o upřesnění keramického obkladu typ 1 a 2. Ve specifikaci interiéru uvádíte, že pro ukončující kachlíky bude použit tvar s oblou glazovanou hranou. Tzn., že se jedná o zakázkovou atypickou výrobu (tento výrobek není běžně na trhu). Bude zadavatel trvat na tomto řešení?

Dotaz č. 5

Žádáme o upřesnění požadavků na požární rolety uvedených v požární zprávě (např. roleta s označením Ra01). V soupisu prací chybí položky pro tyto rolety. Žádáme tedy o doplnění všech požárních rolet do soupisu prací.

Dotaz č. 6

Žádáme o potvrzení, že na vnější stínící rolety nebude kladen požadavek na požární odolnost. Ze zadávacích podkladů to není zcela patrné.

Dotaz č. 7

V požární zprávě BOCK_DPS_SO_01_d1_03 uvádíte ve skladbě F1 položku Sklovláknocementové desky tl 30 mm. Oproti tomu, se ve skladbách konstrukcí uvádí tl. 12 mm. Předpokládáme, že síla materiálu uvedená ve skladbách konstrukcí (tj 12 mm) je správně. Žádáme tedy o potvrzení tl. 12mm a o opravu požární zprávy.

Dotaz č. 8

V požární zprávě BOCK_DPS_SO_01_d1_03 uvádíte na str. 10 „Sendvičová příčka z panelů mezi lůžkovými pokoji a spol. prostory (chodby, denní m. pacientů) druhu DP1 Dělicí panely jsou tvořeny sendvičovou konstrukcí vyrobenou z desek z expandovaného vermikulitu a anorganického pojiva, třídy reakce na oheň A1“. Ve výkazu výměr, skladbách, ani v půdorysech se nikde tento materiál nevyskytuje. Proč je tedy popsán v požární zprávě? Bude tato zpráva opravena nebo dojde k doplnění tohoto materiálu do všech dokumentů (PD, soupis prací...atd.)

Dotaz č. 9

Žádáme zadavatele u upřesnění co znamená a kde dohledáme přílohu P3 a prvek s označením např. Z24, který je uvedený v soupisu prací.

153	K	650400300.1	M+D interiérového obkladu ze sklocementových desek vč. podkladního roštu a přípravy podkladu	m2	485,600
-----	---	-------------	--	----	---------

VV Dle přílohy P3

VV Z24

Dotaz č. 10

V půdorysech 1.NP u objektu B jsou dveře s označením DB08d. Dveře s tímto popisem nejsou uvedeny v soupisu prací. Žádáme tedy o prověření této položky a o případné doplnění do soupisu prací.

Dotaz č. 11

Žádáme o upřesnění rámu zrcadla s označením OM03. Dle dodavatele vzniká nezanedbatelný cenový rozdíl pokud je rám bílý, nerez, příp. jiný.

Dotaz č. 12

V tabulce skladeb uvádíte ve skladbě fasády F3 Omítku venkovní stěrkovou -šedou v tl 10 mm, ve Výkazu výměr je uveden jiný popis- „*Omítka tenkovrstvá silikonová vnějších ploch probarvená bez penetrace zatíraná (škrábaná), zrnitost 1,5 mm stěn*“.

Bude se jednat o nějaký architektonicky specifický vzhled omítky, nebo máme ocenit běžnou, zatočenou finální stěrku omítku se zrnem max 1,5 mm?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 4, dotazu č. 4 ze dne 24. 6. 2025.

Ad 2)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 4, dotazu č. 12 ze dne 26. 6. 2025.

Ad 3)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 4, dotazu č. 12 ze dne 26. 6. 2025.

Ad 4)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že pro ukončující keramické obklady typ 1 a 2 požaduje použití tvaru s oblou glazovanou hranou, jak je uvedeno ve specifikaci interiéru. Zadavatel

potvrzuje, že si je vědom skutečnosti, že se může jednat o zakázkovou či méně běžně dostupnou výrobu, nicméně na tomto řešení setrvává.

Ad 5)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že umístění a označení požárních rolet, včetně rolety s označením Ra01, je správné a vychází z požadavků stanovených v požární zprávě. Specifikace požárních rolet je uvedena v části PBŘ, konkrétně v odstavci „Dodavatel požárních rolet“, kde je definován požadovaný typ dle požární odolnosti. Položky požárních rolet byly doplněny do revidovaného výkazu výměr, který je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 6)

Zadavatel v reakci na dotaz sděluje, že v případě vnější stínící rolety je kladen požadavek na třídu reakce na oheň C-s1, přičemž tento požadavek se týká hlavních komponentů.

Ad 7)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že správná tloušťka sklovlákno cementové desky ve skladbě F1 je 12 mm, jak je uvedeno ve skladbách konstrukcí. Tato hodnota je závazná. Požární zpráva bude v tomto ohledu upravena před zahájením plnění.

Ad 8)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že popis uvedený v požární zprávě PBŘ na str. 10 se vztahuje k nehořlavé desce, která je specifikována v části týkající se truhlářských výrobků. Nejedná se tedy o samostatný konstrukční prvek ani o sendvičovou příčku uvedenou zvlášť ve skladbách nebo výkazu výměr.

Ad 9)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že prvek s označením Z24 představuje interiérový obklad ze sklocementových desek a jeho skladba je specifikována v Tabulce skladeb povrchů pod tímto označením. Příloha P3, na kterou se odkazuje výkaz výměr, byla doplněna a je součástí příloženého soupisů prací, který je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 10)

Zadavatel v reakci na dotaz odkazuje na revidovaný výkaz výměr, který je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace jako příloha.

Ad 11)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že ideálním materiálem, který bude tvořit rám zrcadla s označením OM03, je nerez.

Ad 12)

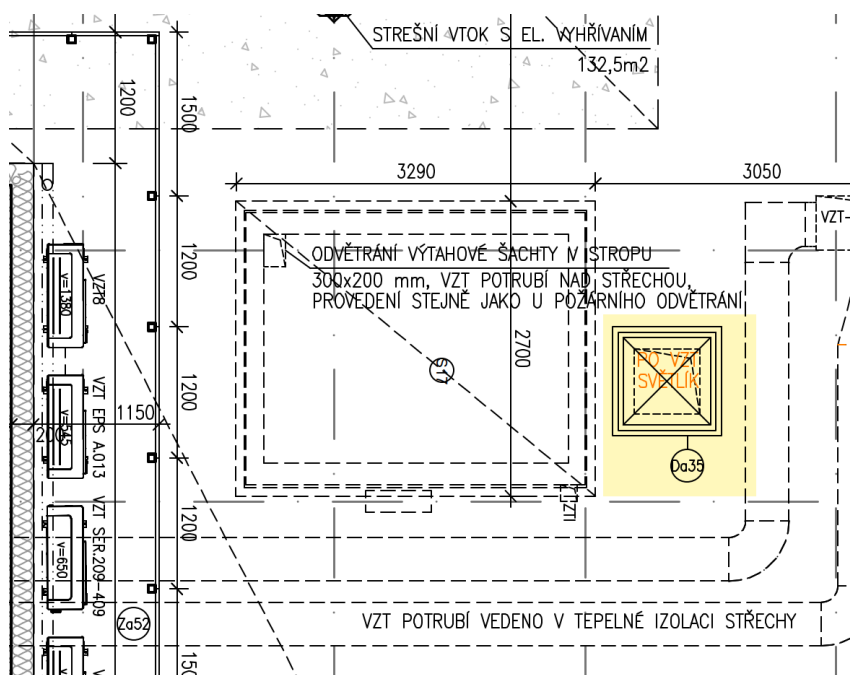
Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že došlo k chybě ve výkazu výměr. Za závazný a platný je považován popis skladby a omítky uvedený v Tabulce skladeb, kde je specifikována venkovní stěrková omítka – šedá, v tloušťce 10 mm. Revidovaný výkaz výměr je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace jako příloha.

F3 FASÁDA - VZT	400 mm
- Omítka venkovní stěrková – šedá – KZS ETICS	10 mm
- Tepelná izolace – minerální vata	180 mm
- Stěna – pórobetonové tvárnice	200 mm
- Vyspárování + nátěr	10 mm

Žádost č. 21 ze dne 15. 7. 2025:

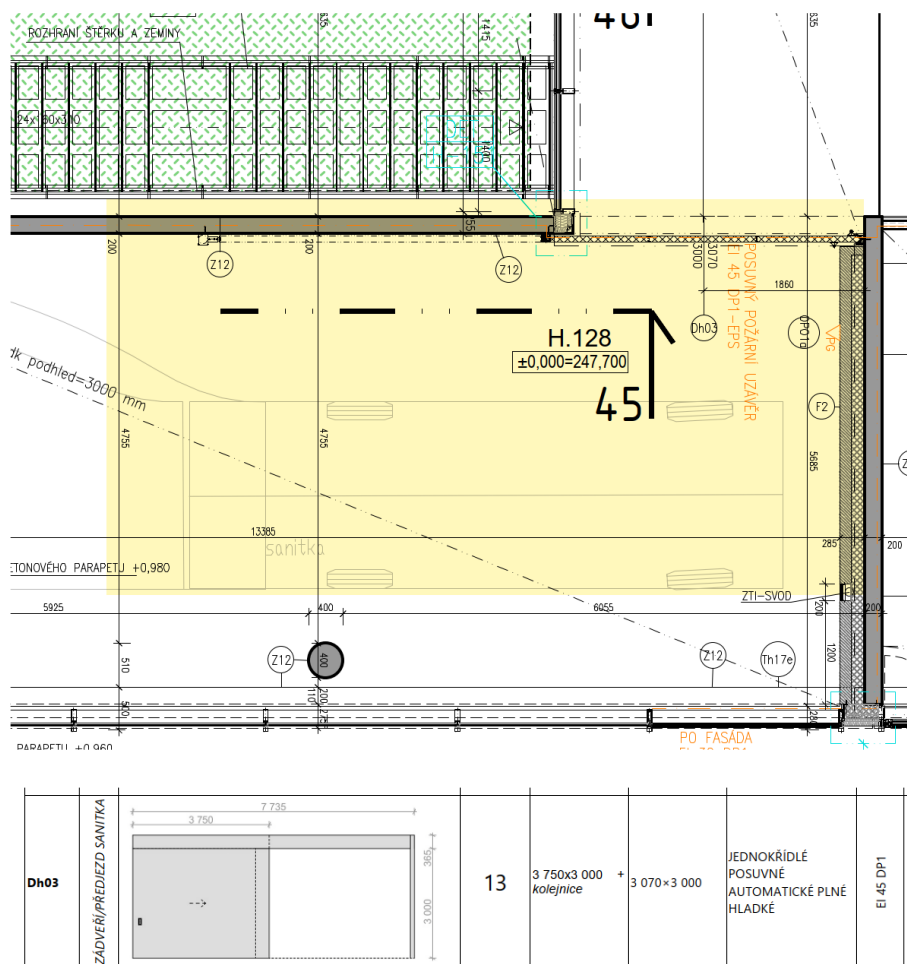
Dotaz č. 1, Požární VZT světlík

V PD je výkres „BOCK_SZK_DPS_D.1.1_085b_stavební detail-Požární světlík“, který zobrazuje požární světlík. Ve VV se položka požární světlík nevyskytuje. Na výkrese střechy je 3x2 ks pod označením Da35. Žádáme o úpravu výkazu výměr.



Dotaz č. 2, Požární uzávěr Dh03

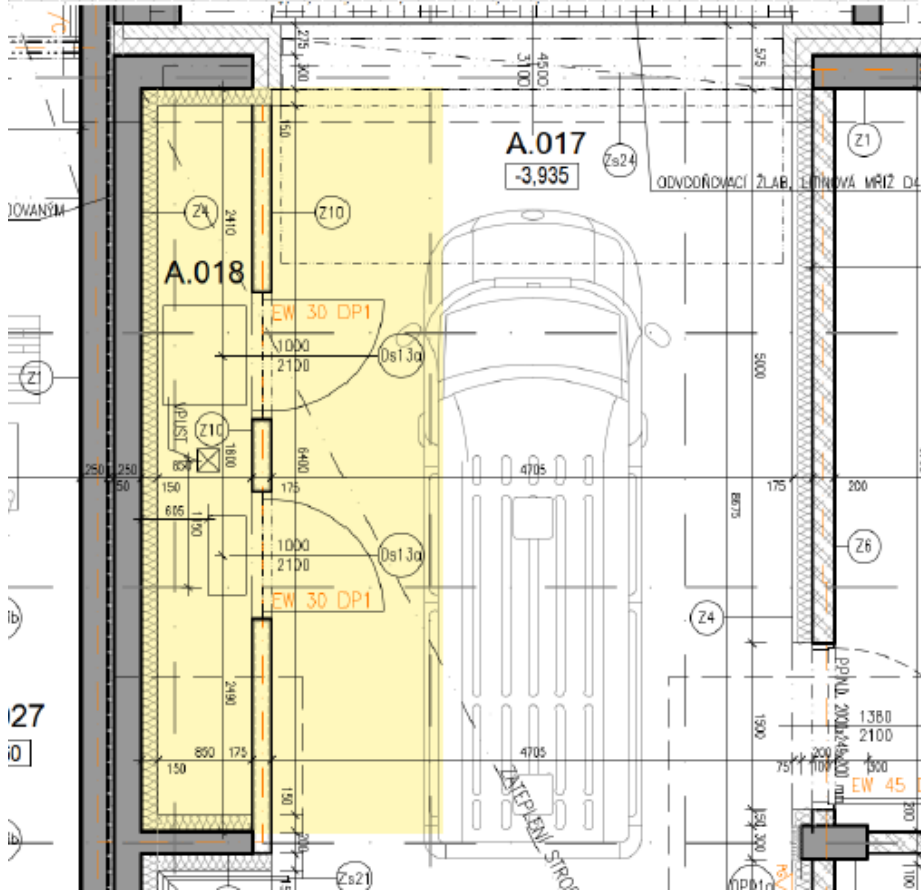
Na výkrese „BOCK_SZK_DPS_D.1.1_002_Půdorys 1.NP“, stejně jako v tabulce dveří „TABULKA DVEŘÍ – 1.NP HALA“, jsou uvedené posuvné automatické dveře Dh03, ve výkaze výměr ale nejsou uvedeny. Žádáme o úpravu výkazu výměr.



Dotaz č. 3, Dveře Ds13a

Ve výkaze výměr jsou ve stavební části položky č. 544 a 545. Položka 544 jsou dveře Ds13a a položka 545 je označená jako dveře Ds15a. Vzhledem k tomu, že v tabulce dveří se položka Ds15a nevyskytuje, naopak dveře Ds13a mají mít dva kusy, domníváme se, že ve Výkaze výměr je překlep a položka 545 má být ve skutečnosti popsána jako dveře Ds13a. Žádáme o úpravu Výkazu výměr.

542	K	766155.035	M+D - SANITÁRNÍ PRÍČKA PLNÁ HLADKÁ S JEDNOKŘÍDLYMI DVEŘMI, vel. 1 635x2 300 mm, ozn. Ds15g	kus	1,000
543	K	766155.036	M+D - SANITÁRNÍ PRÍČKA PLNÁ HLADKÁ S JEDNOKŘÍDLYMI DVEŘMI, vel. 2 400x2 400 mm, ozn. Ds12g	kus	1,000
544	K	766155.037	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ S KOVOVOU ZÁRUBNÍ H. 175 mm, vel. 1 150x2 175 mm, PO: EW 30 DP1, ozn. Ds13a	kus	1,000
545	K	766155.038	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ S KOVOVOU ZÁRUBNÍ H. 175 mm, vel. 1 150x2 175 mm, PO: EW 30 DP1, ozn. Ds15a	kus	1,000
546	K	766155.039	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE ZÁMEČNICKOU ZÁRUBNÍ, vel. 1 250x2 175 mm, PO: EW 30 DP1, ozn. Ds13b	kus	2,000
547	K	766155.040	M+D - DVOUKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ S KOVOVOU ZÁRUBNÍ H. 200 mm, vel. 2 000x2 175 mm, PO: EW 30 DP1, ozn. Ds14a	kus	1,000



Dotaz č. 4, Dveře Da29a, Db29a, Dc29a

U dveří Da29a, Db29a, Dc29a se situace jeví totožně jako u předchozího dotazu a dveří Ds13a. Žádáme o prověření a úpravu výkazu výměr.

666	K	766155.169	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ S BOČNÍM SVĚTLÍKEM, vel. 1 775x2 465 mm, ozn. Da28	kus	3,000
667	K	766155.169	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ, vel. 905x2 930 mm, ozn. Da29a	kus	3,000
668	K	766155.161	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ, vel. 905x2 930 mm, ozn. Da30a	kus	3,000
669	K	766155.162	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ, vel. 965x2 930 mm, ozn. Da29b	kus	3,000
692	K	766155.186	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ S BOČNÍM SVĚTLÍKEM, vel. 1 775x2 465 mm, ozn. Da28	kus	3,000
693	K	766155.186	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ, vel. 905x2 930 mm, ozn. Db29a	kus	3,000
694	K	766155.187	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ, vel. 905x2 930 mm, ozn. Da30a	kus	3,000
696	K	766155.188	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ, vel. 985x2 930 mm, ozn. Dd29b	kus	3,000
719	K	766155.212	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ S BOČNÍM SVĚTLÍKEM, vel. 1 775x2 465 mm, ozn. Dc28	kus	3,000
720	K	766155.213	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ, vel. 905x2 930 mm, ozn. Dc29a	kus	3,000
721	K	766155.214	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ, vel. 905x2 930 mm, ozn. Da30a	kus	3,000
722	K	766155.216	M+D - JEDNOKŘÍDLÉ PLNÉ HLADKÉ SE SLICOVANOU ZÁRUBNÍ, vel. 985x2 930 mm, ozn. Dc29b	kus	3,000

Dotaz č. 5, Barevnost uzávěrů

Ve výpise „TABULKA DVEŘÍ – 1.PP“ jsou u jednotlivých typů uzávěrů uvedeny následující barevnosti:

Ds13a RAL7060

Ds13a RAL7061

Ds13b RAL7062

Ds14a RAL7063

Ds14b RAL7064

Ds15 RAL7064

Ds16 RAL7065

Ds17 RAL7066

Žádáme o prověření, zda toto barevné řešení je skutečně požadavkem zadavatele a o případnou úpravu Zadávací dokumentace.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz odkazuje na revidované tabulky dveří a revidovaný výkaz výměr, které jsou součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a jsou přiloženy jako přílohy.

Ad 2)

Zadavatel v reakci na dotaz odkazuje na revidované tabulky dveří a revidovaný výkaz výměr, které jsou součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a jsou přiloženy jako přílohy.

Ad 3)

Zadavatel v reakci na dotaz odkazuje na revidovaný výkaz výměr, který je jako příloha součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 4)

Zadavatel v reakci na dotaz odkazuje na revidované tabulky dveří a revidovaný výkaz výměr, které jsou součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a jsou přiloženy jako přílohy.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu uvádí, že při výpisu „TABULKA DVEŘÍ – 1.PP“ došlo k chybnému označení a u všech položek je správná barevnost Ds13a RAL 7060, oprava byla zanesena do revidované tabulky dveří a revidovaného výkazu výměr, které jsou součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a jsou přiloženy jako přílohy.

Žádost č. 22 ze dne 15. 7. 2025:

Dotaz č.1

Předmětem zakázky je vnitřní grafický informační systém.


1. Žádáme zadavatele o upřesnění, jaký je u pozice „NÁZEV AREÁLU NA STĚNĚ ZA RECEPCI“, uvažovaný materiál – např. plexi, PVC, kov? Jaká je uvažovaná síla materiálu?

	NÁZEV AREÁLU NA STĚNĚ ZA RECEPCI	šíř. < 300, v. 300		stěna za recepcí	1	interiér
---	----------------------------------	--------------------	--	------------------	---	----------

2. Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem má být provedeno označení hasicích přístrojů – zda má být logo 100x200mm vyřezáno přímo do dvířek skříňky pro osazení hasicího přístroje, nebo má být osazena samostatná kovová tabulka s vyřezaným logem na dvířka skříňky?

Jaký je rozměr takové tabulky, jaká je síla uvažovaného materiálu?

Lze označení logem řešit například polepem na dvířka?

	OZNAČENÍ HASICÍCH PŘÍSTROJŮ	100 x 200	logo vyřezané do plechu	dvířka skříňek s hasicími přístroji	120	interiér
---	-----------------------------	-----------	-------------------------	-------------------------------------	-----	----------

Dotaz č.2

Předmětem zakázky je instalace venkovního mobiliáře – stojanů na kola – 7ks.

V zadavatelem předané příloze zadávací dokumentace 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC– soupis prací ARS – Arch.stavební a kční část - jsou uvedeny položky:

D 767.1 Zámečnické výrobky (bližší specifikace viz tabulky výrobků)

D 767.1.2 1.np

791	K	7674505.160	M+D – STOJAN PRO KOLA, celkem 7 ks, ozn. Zh10	ks	7,000
-----	---	-------------	---	----	-------

D 768 Ostatní výrobky vč. přesunu hmot (bližší specifikace viz tabulky výrobků)

D 768.9 Exteriér

1039	K	76890010.04	M+D – STOJAN NA JÍZDNÍ KOLA, vel. 1050/600/60 mm, ozn. OE01d	kus	7,000
------	---	-------------	--	-----	-------

Domníváme se, že se jedná o duplicitní položky.

Žádáme proto zadavatele o kontrolu souladu výkazu výměr a zadávací projektové dokumentace, jednotlivých částí zadávací projektové dokumentace navzájem a případnou následnou úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 3

Předmětem zakázky je osazení PO VZT světlíků s ozn, prvku **Da35** ve střešním plášti objektu A – 2ks, objekt B – 2ks, objekt C-2ks.

Uvedené prvky jsme v příloze zadávací dokumentace 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC– soupis prací nenalezli, ani žádnou bližší technickou specifikaci v zadávací projektové dokumentaci SZK_PDPS_STAVEBNÍ

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda je uvedená pozice předmětem nabídky a má být uchazečem oceněna, nebo ve které části výkazu výměr je případně odpovídající položka uvedena.

Současně žádáme zadavatele o doplnění technické specifikace uvedené pozice světlíků – rozměr, uvažovaný materiál apod. doplněním např. Tabulky prvků.

Dotaz č.4

Dle zadávací výkresové dokumentace BOCK_SZK_DPS_D.1.1_002_Půdorys 1.NP jsou osazeny otvorové prvky:

ozn. Ra01 – požární roleta EW 30 DP1, EPS, 3395x3000mm

ozn. Rb01 – požární roleta EI 45 DP1, 6570x3090mm.

Uvedené pozice požárních rolet jsme nikde v zadavatelem předané příloze 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC– soupis prací nenalezli, ani další bližší specifikaci ve výkresové dokumentaci – např. Tabulka prvků.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda je uvedená pozice předmětem nabídky a má být uchazečem oceněna, nebo ve které části výkazu výměr jsou nyní odpovídající položky uvedeny.

Pokud tomu tak není, žádáme zadavatele o případnou úpravu výkazu výměr a doplnění uvedených pozic.

Žádáme současně zadavatele o kontrolu zadávací výkresové dokumentace a případné doplnění přílohy Tabulka prvků – požárních rolet s uvedením bližší technické specifikace a požadavků a uvedené pozice.

Dotaz č. 5

V zadávací výkresové dokumentaci BOCK_SZK_DPS_D.1.1_003_Půdorys 2.NP jsou modře označeny detaily např. DET. H-204 – DET H-222.

Tyto detaily jsme nikde v projektové dokumentaci nenalezli.

Žádáme zadavatele o doplnění uvedených detailů, např. jako Knihu detailů, pokud existují a zadavatel je má k dispozici.

Dotaz č. 6

Předmětem zakázky je instalace interiérových dveří dle přílohy SZK_PDPS_INTERIÉR – Tabulka dveří

V zadavatelem předané příloze zadávací dokumentace 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC– soupis prací jsme nenalezli dveře pod označením:

1.PP – Ds13a – 1ks

1.NP hala – Dh01 – 1ks, Dh02 – 1ks, Dh03 – 1ks, Dh04 – 2ks

2-4.NP pav. A – Da23 – 26ks

Žádáme zadavatele o kontrolu souladu projektové dokumentace – Tabulky dveří a výkazu výměr 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC– soupis prací – ARS – Arch.stavební a kční část.

Pokud jsou uvedené pozice předmětem zakázky, žádáme zadavatele o upřesnění, ve které části výkazu výměr jsou odpovídající položky uvedeny, případně o doplnění výkazu výměr o uvedené pozice.

Dotaz č.7

Předmětem zakázky je oplocení parteru dle přílohy BOCK_SZK_DPS_D.1.1_229_Zh30 v délce 401.15m.

Ve Výpise materiálu na výkrese je uvedeno cca 255ks podhrabových desek, v Pohledu Zh30 na uvedeném výkrese jsou podhrabové desky osazeny ve dvou řadách nad sebou.

Takové řešení je neobvyklé, klasické podhrabové desky nejsou svojí konstrukcí, ani tvarem k této skladbě vyráběny ani doporučovány.

Rovněž není zřejmé, ve které části oplocení budou podhrabové desky osazeny, množství neodpovídá délce oplocení.

Žádáme zadavatele o upřesnění požadovaného provedení oplocení parteru, případně o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 8

Předmětem zakázky jsou areálové rozvody kanalizace – obj. SO 03.0 Areálové rozvody kanalizace a SO 03.1 Areálové rozvody kanalizace – vodní díla.

Součástí přípojek je instalace prefa betonových šachet. Dle přílohy BOCK_DPS_SO 11 Přípojka kanalizace_RŠ je preferován vzor Brno, ale vzorové výkresy příloha BOCK_DPS_SO_03_0_05 Vzorový řez revizní šachtou jsou na vzor šachtových den Praha.

Pro správné ocenění šachet potřebuje dodavatel prefa znát standardy „Brno“, typ obložení dna, tzv. šachtové hodiny – např. formou přílohy Tabulka šachet. Rovněž není z projektové dokumentace zcela zřejmé provedení spádišťových šachet .

Žádáme zadavatele o upřesnění zadání prefa šachet, např. doplnění přílohy Tabulka šachet, pokud jsou tyto informace k dispozici.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že pro grafický informační systém se předpokládá zpracování samostatné dokumentace GIS, která upřesní konkrétní materiálové a technické řešení.

Dále zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že označení hasících přístrojů by mělo být provedeno způsobem vyřezáním přímo do dvířek skříňky.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu uvádí, že se jedná o duplicitní položky, které byly upraveny k aktualizovanému výkazu výměr. Revidovaný výkaz výměr je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace jako příloha.

Ad 3)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že odkazuje na revidovanou tabulku dveří a revidovaný výkaz výměr, které jsou přiloženy jako přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že umístění a označení požárních rolet je korektní. Požární popis pro rolety je v části PBR – odstavec dodavatel požárních rolet. Typ dle požární odolnosti.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu odkazuje na samostatnou část dokumentace – Fasáda, která byla revidována a je přiložena jako příloha tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 6)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že uvedené pozice byly doplněny do revidovaného výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 7)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že při vyšším sklonu budou použité dvě desky výšky 300 mm nad sebou dle projektu, desky jsou osazovány do připravených U profilů navařených na sloupku oplocení. Výrobce takové použité povoluje. Při nižším sklonu se použije jedna deska výšky 300 mm.

Ad 8)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že řez revizní šachtou slouží pouze jako vzorový a ilustrační podklad. Blíže bude nutné vycházet ze standardů společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, které jsou pro tento projekt závazné. Výpis šachet je součástí projektové dokumentace.

Žádost č. 23 ze dne 17. 7. 2025:

Dobrý den,

prosíme zadavatele o doplnění dokumentace mobiliáře – chybí zde specifikace výrobků s označení OE01a, OE01b, OE01c, OE01d.

S pozdravem

Informace zadavatele:

Zadavatel k dotazu sděluje, že součástí realizace veřejné zakázky není dodávka mobilních prvků.

Žádost č. 24 ze dne 17. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Prosíme o upřesnění protipožárních světlíků (rozměr stavebního otvoru nebo plochu světlíku pro odvětrání, typ zasklení a počet kusů). Taky prosíme o doplnění do výkazu výměr, tuhle položky jsme nenašli.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr je 299 ks keramických umyvadel různých rozměrů. Prosíme o upřesnění, kolik kusů umyvadel bude z corianu? Jedná se o položky IU01a-b, IU02a-b, IU04a, IU05b-e, IU06a-b, IU07a-i, IU08a-b dle Knihy sanity.

Umyvadla montáž umyvadel ostatních typů na šrouby	soubor	299,000
---	--------	---------

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/725219102

<i>umývátko keramické závěsné bílé 540x360</i>	<i>kus</i>	<i>2,000</i>
<i>umyvadlo keramické závěsné bílé 590x480</i>	<i>kus</i>	<i>13,000</i>
<i>umyvadlo nerezové kruhové 590x590</i>	<i>kus</i>	<i>10,000</i>
<i>umyvadlo keramické závěsné bezbariérové bílé 640x550mm</i>	<i>kus</i>	<i>9,000</i>
<i>umyvadlo keramické do nábytku bílé 550x350</i>	<i>kus</i>	<i>6,000</i>
<i>umyvadlo keramické do nábytku bílé 250x500</i>	<i>kus</i>	<i>9,000</i>
<i>umyvadlo keramické do nábytku bílé 500x350</i>	<i>kus</i>	<i>83,000</i>
<i>umyvadlo keramické do nábytku bílé 600x400</i>	<i>kus</i>	<i>150,000</i>

Dotaz č. 3

Prosíme o upřesnění dřezů – v Knihe sanity jsou podstavné dřezy hranaté 300x500mm a kulaté dřezy průměru 450 mm ve výkazu výměr jsou vestavné nebo závěsné a není jasné, který je který typ.

Dotaz č. 4

Prosíme o upřesnění prefabrikovaných dílů S14? Jak dlouhé mají být prefabrikované díly a jak budou kotveny? Existuje k tomu nějaký výpis?

Dotaz č. 5

Jak bude řešené odvodnění říms s označením S10, S11, S13...?

Dotaz č. 6

Proč je v položce samonivelační stěrky tl.16 mm, když se standardně provádí v tl. 3-5 mm?

Dotaz č. 7

U smykových lišt se v projektové dokumentaci uvádí počet trnů, ale smykové lišty se dají nacenit na počet kusů, protože 1 kus má na sobě x trnů. Prosíme o upřesnění.

110	K	990600100.1	Smykové lišty (trny)	kus	6.589,000
	W		dle orientačního výkazu na výkresech schémat výztuží		
	W		6589,0		6.589,000

Dotaz č. 8

Dle projektové dokumentace je cca 5 typů těsnících pasů do bílé vany (vnitřní jsme nedohledali ani jeden) a chybí i plechy do řízených spár. Prosíme o sjednocení podkladů.

Dotaz č. 9

Žádáme o upřesnění, zda je možné při realizaci provést změnu hloubek šachet pro osobní a evakuační výtahy, neboť současné návrhy neodpovídají požadavkům více výrobců. Prosíme o sdělení k tomuto řešení.

Dotaz č. 10

V žádné situaci není jasná linie oplocení s podhrabovými deskami. Ve výkazu výměr je položka pouze 1623,05 kg = 1 ks. V příloze D.1.-229 je k oplocení Zh30 je ve schématu areálu délka oplocení 241 m, ale pod tabulkou výpisu materiálu Zh 30 je 401,15 m. Na tuto délku by počet sloupků a panelů nestačil. Upozorňujeme, že počet podhrabových desek je 255 ks, což podle POHLEDU Zh 30 má být na 242 metrech umístěno 2 ks desek na sobě. Na tohle nedostaneme od nikoho záruku. A kdyby na tom projektant trval, tak jsou tam krátké sloupky. Prosíme u upřesnění zadání.

Dotaz č. 11

Dle projektové dokumentace jsou navrhnuté screenové žaluzie bez ochranného boxu (bez krytu návinu). Můžeme nacenit i screenové rolety včetně boxu? V boxu je umístěný i motor pro ovládání atd.

Dotaz č. 12

3. SO 01_ Prosíme o kontrolu označení, počtu a chybějících položek dveří viz. níže.

pol.540_Špatné označení DS15e ve VV místo DS12e dle tabulek dveří.

pol.542_Špatné označení DS15g ve VV místo DS12f dle tabulek dveří.

pol.545_Špatné označení DS15a ve VV místo DS13a dle tabulek dveří.

pol.547_Uvedeno špatné množství kusů. Ve VV je 1 ks, dle tabulek dveří 2 ks.

pol.548_Uvedeno špatné množství kusů. Ve VV je 2 ks, dle tabulek dveří 1 ks.

pol.562_Špatné označení Dh06a ve VV místo Dh08 dle tabulek dveří.

pol.578_Špatné označení DS15b ve VV místo Dh20b dle tabulek dveří.

pol.610_Špatné označení Db02b ve VV místo Db02a dle tabulek dveří.

pol.646_Špatné označení Dc04a ve VV místo Dc06a dle tabulek dveří.

pol.649_Špatné označení Db04b ve VV místo Dc06b dle tabulek dveří.

pol.659_Špatné označení Da24 ve VV místo Da25a dle tabulek dveří.

pol.668_Špatné označení Da3a ve VV místo Da29a dle tabulek dveří.

pol.685_Špatné označení Da24 ve VV místo Db25a dle tabulek dveří.

pol.694_Špatné označení Da30a ve VV místo Db29a dle tabulek dveří.

pol.712_Špatné označení Da24 ve VV místo Dc25a dle tabulek dveří.

pol.721_Špatné označení Da30a ve VV místo Dc29a dle tabulek dveří.

Dotaz č. 13

Dle TABULKY DVEŘÍ - 1.NP HALA chybí ve VV položky viz. níže:

Dh01, Dh02, Dh03,Dh04

Dotaz č. 14

SO 07_ Položka 6, ve VV je uveden koeficient 1,65 v přepočtu na tuny. Nemá být použit koeficient 1,8?

Dotaz č. 15

18	K	997013501	Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo mezikládku se složením, na vzdálenost do 1 km	t	586,220		0,00
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/Item/CS_URS_2023_02/997013501				
19	K	997013500.1	Příplatek k odvozu sutí a vybouraných hmot na skládku dodavatele za každé další kilometry	t	586,220		0,00

SO 07_ Položka 19, v této položce je uvažováno s příplatkem za odvoz 1 km, v této vzdálenosti není dostupná skládka.

Dotaz č. 16

Ve VV objektu SO 04.0 - Komunikace, zpevněné plochy a dopravní značení v dílu 9 Ostatní konstrukce a práce, bourání je uvedena položka materiálu obrubník OP6 přímý i obloukový a

krajník kamenný štípaný 15/17 s dopravou 1Q 2023 kde je uvedena špatně mj v m2. Prosíme o opravu na bm.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz odkazuje na tabulku dveří konkrétně na označení Da 35, Db 36 a Dc 35, zároveň i odkazuje na revidovaný výkaz výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Ad 3)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že za závazné a platné považuje údaje uvedené v Knize sanity.

Ad 4)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že prefabrikované díly označené jako S14 jsou osazovány na tepelnou izolaci s vyrovnávacím podsypem, případně mohou být alternativně kotveny z čela prefabrikátu. Jedná se o technické řešení, které spadá do kompetence statika stavby.

Ad 5)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že odvodnění říms označených jako S10 a S11 bude provedeno přepadem na níže umístěnou římsu, a následně na terasu nebo přilehlý terén pomocí nerezové trubky 60/2, jak je znázorněno v detailu statika pod označením „b“. Římsy s označením S13 a S14 budou odvodněny pomocí dešťové kanalizace, jak je uvedeno například v detailu _081. Střecha S15 je rovněž odvodněna do systému dešťové kanalizace.

Ad 6)

Zadavatel k dotazu uvádí, že samonivelační stěrka bude prováděna ve standardní tl. do 5 mm, zbytek bude vyrovnán zvětšením tl. betonové mazaniny v ploše pod danou krytinou.

Ad 7)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že smykové lišty jsou v projektové dokumentaci dostatečně specifikovány prostřednictvím schémat výztuže, kde je uveden jejich průměr, poloha a další potřebné parametry. Pro fázi dokumentace pro provedení stavby (DPS) je tento rozsah

informací považován za dostačující. Vybraný dodavatel bude následně povinen zpracovat dílenskou dokumentaci výztuže, která bude obsahovat i přesný popis a specifikaci smykových lišt v návaznosti na konkrétního výrobce těchto prvků.

Ad 8)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že vzorové detaily těsnících pasů, včetně jejich výpisu a rozsahu použití, jsou uvedeny především ve výkresech D.1.2-04 „Základová deska – výkres tvaru“ a D.1.2-05 „Deska nad 1.PP 1.část – výkres tvaru“. Pro stupeň dokumentace pro provedení stavby (DPS) je tento rozsah považován za dostačující. Přesný popis detailů, včetně konkrétních výrobků, skladby a jejich umístění, bude specifikován v dílenské dokumentaci, kterou je povinen zpracovat vybraný dodavatel.

Ad 9)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že pokud se jedná o změnu hloubky spodního dojezdu šachet pro osobní a evakuační výtahy, je tato změna možná s ohledem požadavky výrobců.

Ad 10)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 22, dotazu č. 7 ze dne 15. 7. 2025.

Ad 11)

Zadavatel k dotazu sděluje, že jsou požadovány rolety v podhledovém provedení, a to bez boxu. Není tedy možné nacenit rolety včetně boxů, jelikož boxy nejsou předmětem nabídky.

Ad 12)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že informace byly doplněny do revidovaného výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 13)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že informace byly doplněny do revidovaného výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 14)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že informace byly doplněny do revidovaného výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 15)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že informace byly doplněny do revidovaného výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 16)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že informace byly doplněny do revidovaného výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 25 ze dne 17. 7. 2025:

Dotaz č. 1

- v pol.č. 2 je vyspecifikováno otopné těleso žebrované v barvě RAL 9016 (bílá) – dle tabulky barevnosti má být v barvě černé 9005 – žádáme o upřesnění a případnou opravu výkazu výměr (barva 9005 černá je příplatková)

Dotaz č. 2

- v pol.č. 3- 39 je neúplná specifikace deskových otopných těles – zkráceno oproti pol.č. 40-46 o podstatné informace o typ, výšku a délku tělesa a jeho barvu – žádáme o doplnění specifikací ve výkazu výměr

Dotaz č. 3

- ve výkazu výměr je u všech otopných těles (kde není zkrácený popis viz. předchozí) uvedena barva RAL 9016 což je základní odstín, který je také uveden v technické zprávě bod 6.2. jako „běžné bílé provedení“ ; dle tabulek barevnosti jsou ale tělesa v různých barevných provedeních – i bílá tělesa jsou specifikována v odstínu RAL 9003 MAT, dále béžová (bez specifikace RAL), zelená (NCS S5030-G30Y MAT), červená (NCS S4040-Y90R MAT), modrá (NCS S5020-R90B MAT), černá (RAL 9005 samet MAT) – žádáme o doplnění (opravu) požadovaného barevného provedení do specifikace těles ve výkazu výměr (vše příplatkové provedení)

Dotaz č. 4

- v pol.č. 50 je specifikováno atypické těleso z nerezové oceli – dle tabulek barevnosti má být bílé RAL 9003 MAT a závisí na barvě podkladu – žádáme upřesnění materiálového a barevného provedení

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že pro určení finální barevnosti otopných těles je závazná tabulka Barevnosti.

Ad 2)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že informace byly doplněny do revidovaného výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že pro určení finální barevnosti těles je závazná tabulka Barevnosti.

Ad 4)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že je požadováno těleso z nerezové oceli, přičemž pro určení finální barevnosti těles je závazná tabulka Barevnosti.

Žádost č. 26 ze dne 18. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr jsme nenašli položku pro požární světlík s označením O85b. Prosíme o prověření, případně o doplnění.

Dotaz č. 2

V dokumentaci chybí bližší specifikace vybavení místnosti pro zemřelé. Pouze ve VV SO 01 SZK – rozpočet VPZ jsou k tomu blíže nespecifikované položky 1-5. Prosíme o prověření, případně o doplnění.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 21, dotazu č. 1 ze dne 15. 7. 2025.

Ad 2)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 2, dotazu č. 5 ze dne 24. 6. 2025.

Žádost č. 27 ze dne 18. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Žádáme o objasnění, proč zadavatel do návrhu smlouvy nezakomponoval inflační doložku vztahující se na běžnou výstavbu (nepočítaje inflační doložku v čl. 16.3. smlouvy). V konečném důsledku je absence inflační doložky neekonomické řešení, protože bude mít zcela opačný efekt, než zadavatel zamýšlí. Jednak se velmi sníží konkurence (vzhledem k délce plnění) a nebude tedy zajištěna dostatečná hospodářská soutěž, právě s ohledem na nemožnost provedení úpravy ceny díla v čase, v kombinaci s převzetím nebezpečí změny okolností, a zadavatel již na počátku, bez ohledu na skutečnou inflaci, obdrží vysoké ceny, neboť se do nich musí zakalkulovat nejasně vysoké budoucí náklady. Hodlá takto zadavatel jako řádný hospodář postupovat, a tedy do ceny díla si zakalkulovat hypotetické velmi vysoké zvýšení ceny díla? Podle názoru zhotovitele a dodavatele je hospodárnější takový postup, při které se cena zvyšuje v průběhu realizace o reálnou, nikoli odhadovanou inflaci, čímž nemůže být zadavatel nařčen z úhrady naprosto vysoké ceny díla při zahrnutí jen jakési predikce. Z praxe se jeví oboustranně férové takové řešení, které zahrne jen skutečné navýšování, tedy takové, které by obdržel kterýkoli dodavatel, nikoli předem kalkulované, reálně možná nadhodnocené, ale každým dodavatelem jinak ohodnocené. V této části tak budou nabídky dodavatelé neporovnatelné. Žádáme zadavatele o přehodnocení této strategie a zakomponování inflační doložky, která způsobí zvýšení a úhradu ceny díla dle skutečnosti, nikoli dle nějaké fikce, navíc různě pojaté. Zadavatel zcela jistě hodlá vynakládat jen takové prostředky, které jsou přiměřené a obhajitelné.

V případě zakomponování inflační doložky ze strany zadavatele se bude jednat o zákonné a férové řešení, které je souladné s výkladovými stanovisky a doporučeními, která vycházela v důsledku rapidně rostoucích nákladů v roce 2022. Navíc zadavatel obdrží nabídku s nabídkovou cenou, do které si nebude muset dodavatel započítávat neznámé, resp. nikoli zcela odhadnutelné riziko, jinými slovy zadavatel obdrží nabídku s nižší nabídkovou cenou, což je rovněž v souladu se zásadou hospodárnosti a s principy 3E (hospodárnosti, efektivity a účelnosti), kterými se zadavatel jednající s péčí řádného hospodáře musí také řídit.

Dotaz č. 2

Vykládá dodavatel čl. 11 smlouvy správně, když má za to, že v případě, že vadu nebude možné technicky či technologicky odstranit v zadavatelem předestřené krátkých lhůtách, dojde ze strany objednatele k přiměřenému prodloužení lhůty pro odstranění vady? Pokud by tento výklad nebyl správný, tak je smluvní pokuta zakotvená v čl. 13.2. písm. e) smlouvy nepřiměřeně vysoká, a to zvláště ve vztahu k haváriím, kde je v aktuálním návrhu smlouvy uvedena lhůta k odstranění vady pouze 24 hodin od oznámení vady zhotoviteli. Nad rámec výše uvedeného dodavatel žádá o snížení smluvní pokuty v čl. 13.2. písm. e), g) a n), kdy všechny tyto smluvní pokuty považuje za nepřiměřeně vysoké.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o zvážení, zda bankovní záruky ve smlouvě zadavatel dovolí zaměnit za pojištění záruky, jak ostatně umožňuje i zákon o zadávání veřejných zakázek v případě předložení jistoty za nabídku. Dodavatel je přesvědčen, že v případě, kdy zákonodárce uznal za rovnocenný doklad o jištění zadavatele v podobě bankovní záruky či pojištění záruky v rámci zadávacího řízení, není objektivně důvodné tuto alternativu vyloučit v rámci samotné realizace. Dodavatel tak žádá zadavatele o zvážení a následnou úpravu smluvních podmínek v tom smyslu, aby bylo dodavatelům, respektive vítězi zadávacího řízení při realizaci zakázky umožněno zaměnit bankovní záruku za pojištění záruky.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 4, dotazu č. 13 ze dne 24. 6. 2025.

Ad 2)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 6, dotazu č. 2 ze dne 27. 6. 2025 a k žádosti č. 16, dotazu č. 2 ze dne 7. 7. 2025.

Zadavatel dále ve vztahu dotazu k původnímu odst. 13. 2. písm. g) a n) (nově písm. h) a o), přistoupil úpravě, kdy písm. g) nově zní:

„ve výši 50 000,- Kč za každé porušení povinností Zhotovitele daných zákonem č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů. Tato smluvní pokuta se sjednává i pro případ, kdy BOZP Zhotovitele zápisem do stavebního deníku upozorní na nedostatky v uplatňování požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při práci zjištěné na Staveništi a Zhotovitel ve lhůtě stanovené BOZP nesjedná nápravu, a to za každý započatý den prodlení se sjednáním nápravy“

A písm. n) nově zní:

„ve výši 2 500 000,- Kč, dojde-li k porušení pravidel dle odst. 8.19 a 15.7 této Smlouvy, a to za každý jednotlivý případ porušení, a to i opakovaně“

Aktualizovaná příloha č. 1 zadávací dokumentace (smlouva) tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, a to jak ve verzi s patrnými revizemi, tak v čistopise.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že připouští poskytnutí pojištění záruky na místo bankovní záruky za řádné dokončení dle odst. 13.6 návrhu smlouvy, jakožto i bankovní záruky za řádné splnění záručních podmínek dle odst. 13.7 návrhu smlouvy. V dané souvislosti zadavatel aktualizoval odst. 13.8 návrhu smlouvy, který nově zní:

„Bankovní záruku za řádné dokončení dle odst. 13.6, jakožto i Bankovní záruku za řádné splnění záručních podmínek dle odst. 13.7 dle této Smlouvy je Zhotovitel oprávněn nahradit složením peněžní částky na účet Objednatele č. 111510222/0800, variabilní symbol: 5501560025, konstantní symbol 558, specifický symbol: IČO Zhotovitele nebo formou pojištěním záruky, kdy Zhotovitel předloží doklad pojišťovny prokazujícího povinnost pojišťovny uspokojit nároky Objednatele v rozsahu a za podmínek jako v případě Bankovní záruky za řádné dokončení nebo Bankovní záruky za řádné splnění záručních podmínek. Podmínky dle odst. 13.6 a 13.7 této Smlouvy se v případě složení peněžní částky na účet Objednatele nebo pojištěním záruky uplatní obdobně.“

Aktualizovaná příloha č. 1 zadávací dokumentace (smlouva) tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, a to jak ve verzi s patrnými revizemi, tak v čistopise.

Žádost č. 28 ze dne 21. 7. 2025:

Dotaz č.1

Předmětem zakázky je instalace vnitřních bezrámových skleněných stěn.

Příloha uvádí požadovanou tloušťku skla 12, 30, 43 mm. Dle dodavatelů skleněných systémů se u skla tl. 30 a 43 mm jedná spíše o pochozí sklo a jeho užití ve stěnách je netypické. Hmotnost takového prosklení je značná, cena zasklení je vysoká.

Žádáme zadavatele o posouzení, zda trvá na uvedeném zasklení, nebo lze stěny provést ve variantě s běžným zasklením o tl. skla 12 mm, při dodržení akustických požadavků kce?

Dotaz č. 2

Předmětem zakázky je instalace stínících a dělicích závěsů – viz příloha zadávací dokumentace TABULKA OSTATNÍCH PRVKŮ – závěsy, vnitřní rolety.

Žádáme zadavatele o upřesnění rozměrů pozice OZ01a – OZ03 – např. OZ01a – co znamená zkratka v3000, jedná se o výšku závěsu? Co znamená zkratka d3150, jedná se o délku (šířku) závěsů?

OZ01		ZÁVĚS U SKLA DO INTERIERU	v3000 x d3150	vestavná kolejnice do SDK podhledu s minimální pohledovou hranou, s kvalitními jezdci (s ložiskem) pro hladký chod, barva bílá	H.110, H.111
------	---	---------------------------	---------------	--	--------------



Obdobně u pozice OZ02a – OZ03?

Dotaz č. 3

Předmětem zakázky je instalace stínících a dělících závěsů – viz příloha zadávací dokumentace TABULKA OSTATNÍCH PRVKŮ – závěsy, vnitřní rolety – pozice OZ04a – OZ05.

Žádáme zadavatele o objasnění požadovaných rozměrů závěsů kolem lůžek, van a upřesnění počtu těchto závěsů .

OZ04a		ZÁVĚS KOLEM LŮŽEK	v26 400 x d1 700	vestavná kolejnice do SDK podhledu s minimální pohledovou hranou, s kvalitními jezdci (s ložiskem) pro hladký chod, barva bílá	A.113
-------	--	-------------------	------------------	--	-------

OZ04b		ZÁVĚS KOLEM LŮŽEK	v26 180 x d1 700	vestavná kolejnice do SDK podhledu s minimální pohledovou hranou, s kvalitními jezdci (s ložiskem) pro hladký chod, barva bílá	A.116
OZ05		ZÁVĚS KOLEM VAN	v14 990 x d1 700	vestavná kolejnice do SDK podhledu s minimální pohledovou hranou, s kvalitními jezdci (s ložiskem) pro hladký chod, barva bílá	A.120

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že hodnoty tloušťky skla uvedené v tabulce (např. 12, 30, 43 mm) představují celkovou tloušťku víceskelných sestav (např. dvojskel či trojskel), nikoli tloušťku jednoho skleněného prvku. Uvedené tloušťky jsou orientační a slouží k základní představě o skladbě konstrukce. Pro vlastní realizaci je rozhodující splnění požadovaných parametrů, zejména akustických (případně požárních), a tomu musí odpovídat konkrétní skladba skleněné stěny navržená dodavatelem.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu uvádí, že označení „v“ v popisu závěsů (např. v3000) označuje výšku závěsu, zatímco „d“ (např. d3150) označuje délku, tedy šířku závěsu nebo délku kolejnice, na které je závěs zavěšen. Toto značení platí obdobně i pro pozice OZ02a až OZ03.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu uvádí, že první uvedený rozměr (označený „d“) představuje celkovou délku kolejnice, která je navržena pro zakrytí 3 až 5 lůžek či van. Tvar a vedení kolejnice je patrný z výkresu „Koordinace stropu 1. NP A“. Druhý rozměr (označený „v“) udává výšku závěsu, která by měla činit 3000 mm.

Zadavatel zároveň upřesňuje specifikaci jednotlivých pozic následovně:

OZ04a – d26400 × v3000

OZ04b – d26180 × v3000

OZ05 – d14990 × v3000

Žádost č. 29 ze dne 21. 7. 2025:

Ustanovení čl. 13 písm. e) smlouvy, stanovící pokutu za prodlení s řešením reklamací:

ve výši 200 000,- Kč za každé porušení závazku Zhotovitele s odstraněním reklamovaných záručních vad ve sjednané době, a to za každý i započatý den prodlení, jedná-li se o vadu, která brání řádnému užívání díla, případně hrozí nebezpečí škody velkého rozsahu (havárie); nejedná-li se o takovou vadu, sjednává se smluvní pokuta ve výši 200 000,- Kč, a to za každý i započatý den prodlení s jejím odstraněním;

Zadavatel v čl. 13 písm. e) návrhu smlouvy o dílo specifikuje smluvní pokutu za prodlení s odstraňováním záručních vad ve stejné výši pro (i) vady bránící řádnému užívání díla resp. pro případ kdy hrozí nebezpečí škody velkého rozsahu i pro (ii) běžné záruční vady. Předpokládáme, že vzhledem k formulaci příslušného ustanovení se jedná o překlep a žádáme o opravu a stanovení standardní výše smluvní pokuty pro případ prodlení s odstraňováním běžných záručních vad.

Informace zadavatele:

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 16, dotazu č. 2 ze dne 7. 7. 2025.

Žádost č. 30 ze dne 22. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Truhlářský výrobek Th 06 má v tabulce truhlářských prvků uvedenou tl 60 mm. Oproti tomu je ve výkresové části - v půdorysu 1 NP uvedena kóta 50 mm. Jaký údaj tedy platí?

Dotaz č. 2

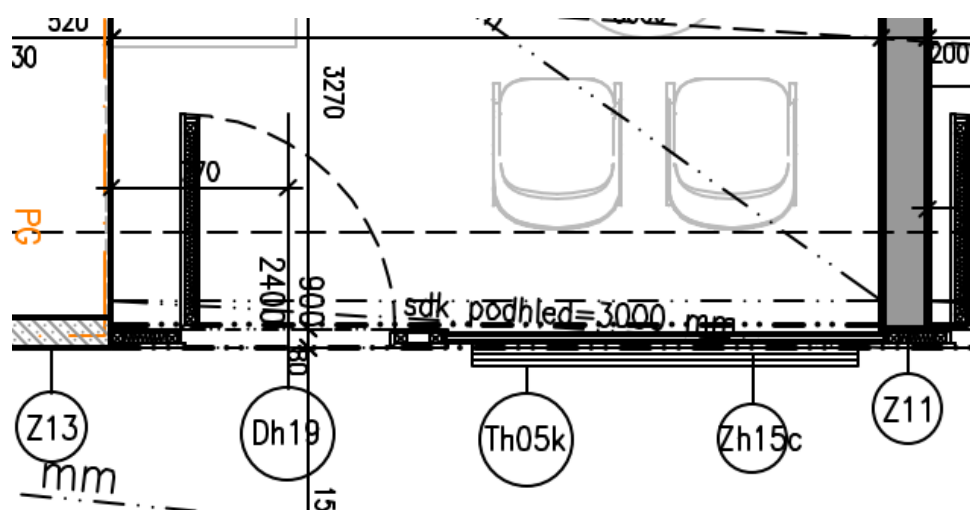
V tabulce dveří je pro prvky as označením Dh05a, Dh05b a Dh05c uveden v poznámce popis „příprava pro Th05d Th05e a Th05i“. Co je myšlenou popisem příprava pro tyto položky? V tabulce truhlářských prvků je uvedeno, že jsou tyto položky neobsazené.

Dotaz č. 3

Žádáme o upřesnění:

V půdorysu 1 NP není popsána prosklená část u dveří s označením Dh19, předpokládáme, že se jedná o prvek z tabulky Sklenářských výrobků Sh04b. Uvedené rozdělení je značně atypické, protože se dle nás jedná o jeden výrobek (interiérovou příčku).

Žádáme proto zadavatele o seskupení těchto prvků dveří, sklenářských výrobků a zámečnických prvků např. Zh15c (madlo) do jednoho dokumentu tak, jak je to standardem při popisu interiérového členění prostoru. Současné rozdělení považujeme za krajně nepřehledné a matoucí. Zároveň upozorňujeme, že prvek s označením Th05k není ve Výkazu výměr ani ve výpisu Truhlářských prvků.



Dotaz č. 4

V předaném Soupisu prací nenacházíme položku pro dveře Dh04. Žádáme tedy o doplnění této položky.

Dotaz č. 5

Prosíme o upřesnění položky:

151	M	59245620.1.1	dlažba betonová vel. 600x1200 mm na terčích	m2	1 574,974
-----	---	--------------	---	----	-----------

Jedná se opravdu o betonovou dlažbu u které se nedoporučuje v tomto formátu klást na terče, nebo jde o keramický výrobek se vzhledem betonu?

Žádáme o doplnění podrobnější specifikace, např. tl. materiálu...barva atd. Ve skladbách konstrukcí je řešena pouze výška terčů.

Dotaz č. 6

Dle projektové dokumentace část stavebně konstrukční jsou externí balkonové konstrukce navrženy z betonu C30/37 XC4, tj. konstrukce do vlhkého prostředí se silnou uhličitánovou agresivitou. Tento návrh nepovažujeme v tomto případě za správný. Dle našeho názoru a zkušeností by měla být v tomto případě použita receptura C30/37 XF1 nebo XF2, tj. pro prostředí, kdy je konstrukce vystavena střídavému působení zmrazovacích cyklů. Prosíme o přehodnocení navrženého řešení.

Dotaz č. 7

Žádáme o upřesnění, jaká bude požadovaná povrchová úprava ocelových konstrukcí schodišť, konstrukcí na střeše a pergoly. Technická zpráva část stavebně konstrukční na straně 12 k tomu uvádí: „Zinková vrstva může být opatřena nátěrovým systémem (specifikuje architekt)“. Jak má být toto zahrnuto do nabídkové ceny? Máme nátěr zahrnout do ceny ocelové konstrukce přímo, nebo bude případně kalkulován samostatně?

Dotaz č. 8

V soupisu prací dle našeho názoru chybí položka pro ocenění vybroizolačních desek pod dojezdy výtahových šachet. Žádáme o kontrolu a případné doplnění.

Dotaz č. 9

V soupisu prací dle našeho názoru chybí položka pro ocenění desek do dilatačních spár mezi dilatační celky a dále k oddělení výtahových šachet od okolních konstrukcí. Žádáme o kontrolu a případné doplnění.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že tloušťka truhlářského výrobku Th06 může být upravena v návaznosti na zpracovanou výrobní dokumentaci. Výsledné provedení bude schváleno v rámci jejího odsouhlasení, přičemž finální tloušťka bude odpovídat technickým a estetickým požadavkům projektu.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu uvádí, že položky Th05d, Th05e a Th05i, uvedené v tabulce truhlářských prvků jako neobsazené (původně dřevěná madla), nejsou součástí dodávky. Místo nich je ve specifikaci dveří uvedeno madlo ocelové, které bude dodáno a osazeno.

Ad 3)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že označení jednotlivých výrobků v projektové dokumentaci nebude v této fázi měněno ani slučováno, a to z důvodu návaznosti na stávající výkresy a tabulky jednotlivých profesí. Zadavatel dále potvrzuje, že výrobek Th05k byl zrušen a nebude předmětem dodávky.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu uvádí, že soupis prací byl revidován a položka Dh04 nyní je jeho součástí. Aktualizovaný soupis prací tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že se skutečně jedná o betonovou dlažbu ve formátu 1200 x 600 mm, která bude pokládána na terče. V projektové dokumentaci je chybně uvedena tloušťka 30 mm — správná tloušťka dlažby je 40 mm. Materiál je beton, barevné provedení přírodní šedá.

Ad 6)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že beton pro balkonové konstrukce (a obecně všechny exteriérové betonové prvky) je záměrně navržen pro prostředí XC4. Tento návrh vychází z několika důvodů:

- Norma ČSN EN 1992-1-1 pro prostředí XC4 jednoznačně stanoví požadavky na krytí výztuže, které jsou snadno kontrolovatelné, zatímco pro prostředí XF1–XF4 tyto hodnoty chybí.

- Beton pro prostředí XF2 a vyšší vyžaduje použití provzdušňovací přísady. Jeho ukládání in situ je technologicky náročné – při hutnění je nutné zabránit shlukování vzduchových bublinek kolem výztuže, což při nesprávném postupu může vést ke vzniku poruch v krycí vrstvě a tím ke zkrácení životnosti konstrukce.
- Z praktických zkušeností i po konzultacích s výrobcí betonu zadavatel konstatuje, že kvalitní receptura pro prostředí XC4 poskytuje plně srovnatelné, v některých aspektech i lepší parametry než receptura pro XF1.

Z výše uvedených důvodů je pro dané konstrukce zvolen beton pro prostředí XC4 jako vhodnější a technologicky bezpečnější řešení. Mimo jiné i protože je lépe kontrolovatelný a proveditelný při srovnání s betonem pro prostředí XF.

Ad 7)

Zadavatel k dotazu uvádí, že žárový pozink ocelových konstrukcí bude realizován bez další povrchové úpravy, tedy bez nátěrového systému. Nátěr proto do nabídkové ceny zahrnovat není třeba.

Ad 8)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 4, dotazu č. 4 ze dne 24. 6. 2025.

Ad 9)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 13, dotazu č. 12 ze dne 4. 7. 2025.

Žádost č. 31 ze dne 23. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Výkaz výměr, list ARS – Architektonicko stavební a konstrukční část, položka:

7	K	231611114	Výztuž pilot betonovaných do země z oceli 10 505 (R)	t	22,549	0,00	CS ÚRS 2023 02
---	---	-----------	--	---	--------	------	-------------------------

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/231611114

VV dle výkazu výztuže

VV 22549,03*0,001 22,549

Dle výkresu D.1.2-71 Piloty – schéma výztuže je celkové množství výztuže pro piloty 24 928,43 kg. Žádáme o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 2

Výkaz výměr, list ARS – Architektonicko stavební a konstrukční část, položka:

53	K	350100500.1	Montáž a dodávka prefabrikovaných stěn, ozn. W	m3	106,599		0,00
	VV		1.pp				
	VV		W08				
	VV		1,645*3,18*0,13*3		2,040		
	VV		Mezisoučet		2,040		
	VV		1.np				
	VV		W02.2				
	VV		1,645*3,56*0,13*3		2,284		
	VV		W03				
	VV		(2,193+0,065)*3,4*0,13		0,998		
	VV		W04				
	VV		(2,193+0,065)*3,4*0,13		0,998		
	VV		W05				
	VV		(1,84+0,16)*3,4*0,13		0,884		
	VV		W06				
	VV		(3,0+0,165)*3,4*0,13		1,399		
	VV		W07				
	VV		2,1115*3,4*0,13		0,933		
	VV		W09				
	VV		(2,06+0,65)*3,4*0,13		1,198		
	VV		W10				
	VV		(2,06+0,65)*3,4*0,13		1,198		
	VV		W11				
	VV		(1,84+0,515)*3,4*0,13		1,041		
	VV		W12				
	VV		(1,865+0,585)*3,4*0,13		1,083		

VV	W13	
VV	$(2,1115+0,36)*3,4*0,13$	1,092
VV	W14	
VV	$(2,1115+0,36)*3,4*0,13$	1,092
VV	Mezisosoučet	14,200
VV	2.NP	
VV	W01.1	
VV	$(2,25+0,195*2)*3,08*0,13*(9+9+3)$	22,198
VV	W01.2	
VV	$(2,25+0,195*2)*3,08*0,13*2$	2,114
VV	W01.3	
VV	$(2,25+0,195*2)*3,08*0,13*1$	1,057
VV	W02.1	
VV	$1,645*3,08*0,13*(1+1+1)$	1,976
VV	Mezisosoučet	27,345
VV	3.NP	
VV	W01.1	
VV	$(2,25+0,195*2)*3,08*0,13*(9+9+6)$	25,369
VV	W01.2	
VV	$(2,25+0,195*2)*3,08*0,13*3$	3,171
VV	W02.1	
VV	$1,645*3,08*0,13*(1+1+1)$	1,976
VV	Mezisosoučet	30,516
VV	4.NP	
VV	W01	
VV	$(2,25+0,195*2)*3,28*0,13*(9+9+9)$	30,394
VV	W02	
VV	$1,645*3,28*0,13*(1+1+1)$	2,104
VV	Mezisosoučet	32,498
VV	Součet	106,599

Rozměry uvedené ve výkaze výměr nejsou totožné s výkresem D.1.2-24 Prefa stěny – výkres tvaru. Například položka W03 a W04 (na výkrese rozměr (1,202+0,065)*3,330*0,130. Žádáme o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 3

U některých dveří je ve výkresech TABULKA DVEŘÍ uveden požadavek na generální klíč. Prosíme o upřesnění tohoto požadavku (rozměry vložek, počet klíčů apod.).

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu uvádí, že správné množství výztuže pro piloty je 24 928,43 kg (24,93 t), jak je uvedeno ve výkresu D.1.2-71 Piloty – schéma výztuže. Aktualizovaný výkaz výměr je součástí příloh tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu odkazuje na revidovaný výkaz výměr, který je součástí příloh tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu uvádí, že v této fázi není možné poskytnout upřesňující informace týkající se požadavků na generální klíč, jako jsou rozměry vložek nebo počet klíčů.

Žádost č. 32 ze dne 25. 7. 2025:

Dotaz č. 1

Výkaz výměr, list ARS – Architektonicko stavební a konstrukční část, položky:

810	K	7675505.005	M+D - OCELOVÁ SÍŤ PRO POPÍNAVÉ ROSTLINY V ATRIU, celkem 50,20 m2, ozn. Za13	ks	1,000		0,00	
834	K	7675505.097	M+D - OCELOVÁ SÍŤ PRO POPÍNAVÉ ROSTLINY V ATRIU, celkem 50,10 m2, ozn. Zb09	ks	1,000		0,00	
855	K	7675505.177	M+D - OCELOVÁ SÍŤ PRO POPÍNAVÉ ROSTLINY V ATRIU, celkem 32,0 m2, ozn. Zc08	ks	1,000		0,00	

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace ocelové sítě (průměr lanka, velikost oka apod.)

Dotaz č. 2

Výkaz výměr, list ARS – Architektonicko stavební a konstrukční část, položka:

890	K	7676505.043	M+D - ZÁCHYTNÝ SYSTÉM, ozn. Zc53	ks	40,000		0,00	
-----	---	-------------	----------------------------------	----	--------	--	------	--

Žádáme zadavatele o upřesnění požadovaného záchytného systému.

Dotaz č. 3

Výkaz výměr, list ARS – Architektonicko stavební a konstrukční část, položka:

1035	K	76855010.01	M+D - HLAVNÍ RECEPCE ZE 4 BETONOVÝCH PREFABRIKÁTŮ, ozn. OJ01	kus	1,000		0,00	
------	---	-------------	--	-----	-------	--	------	--

Žádáme zadavatele o doplnění výkresu tvaru prefa betonové recepce.

Dotaz č. 4

Výkaz výměr, list SO 16.0 – Přemístění stožáru veřejného osvětlení, položky:

1	K	741400100.1	Zemní práce, bourání, demontáž a zpětné zapravení nebo montáž povrchů	soubor	1,000		0,00	
2	K	741500100.1	Demontáž a zpětná montáž	kus	1,000		0,00	
3	K	741500110.1	Dodávka materiálu (kabely CYKY, dráty, spojky, chráničky, apod)	soubor	1,000		0,00	
4	K	741500120.1	Inženýrská činnost (DIO, DIR, revize, zaměření, DSkP, likvidace odpadu atd.)	kus	1,000		0,00	

Žádáme zadavatele o upřesnění jednotlivých položek a zároveň žádáme o doplnění PD k objektu SO 16.0 – Přemístění stožáru veřejného osvětlení.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že specifikace nerezové sítě je uvedena v tabulce „ZÁMĚČNÍCKÉ VÝROBKY 2-4.NP“. Jedná se o nerezovou síť s velikostí ok 200×200mm. Průměr lanka není pevně určen a je ponechán na návrhu dodavatele. Síť je součástí kompletní dodávky včetně kotvení, které bude provedeno pomocí nerezových distančních kotev.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požadovaný záchytný systém sestává z ocelových kotvicích ok, která budou kotvena do betonové části atiky, a z ocelového lana vedeného po obvodu střechy. Vzdálenost kotevních bodů (ok) je přibližně 15 m, celkový počet kotevních bodů činí cca 52 ks. Celková délka ocelového lana je přibližně 365 m. Systém je navržen tak, aby probíhal ve vzdálenosti minimálně 2 m od hrany střechy (včetně konzol).

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že bližší upřesnění hlavní recepce je uvedeno v projektu interiéru, v dokumentu s názvem „TABULKA OSTATNÍCH PRVKŮ - JINÉ“.

Ad 4)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 12, dotazu č. 1 ze dne 3. 7. 2025.

Žádost č. 33 ze dne 4. 8. 2025:

Dotaz č. 1

Předmětem zakázky je instalace dilatačních trnů v ŽB monolitických kciích..

Příloha zadávací dokumentace 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC–soutpis prací ARS – Arch.stavební a kční část - uvádí položky:

85	K	960500120.1	Dilatační trn průměru 25 mm	kus	3,000
	VV		Dle výkazu na výkresech tvarů (detail e)		
	VV		1.pp		
	VV		3		3,000
86	K	960500130.1	Dilatační trn průměru 30 mm	kus	28,000
	VV		Dle výkazu na výkresech tvarů (detail e)		
	VV		1.pp		
	VV		4+12		16,000
	VV		1.np		
	VV		6+6		12,000

Příloha zadávací dokumentace BOCK_DPS_SO_01_D1_02_ Stavebně konstrukční řešení – výkres D.1.2-04 Základová deska – výkres tvaru uvádí

-DETAIL "e" DILATAČNÍ TRN:

- TRN ø25 - 11 ks; (TRNY ø25 V DETAILU e2 A TRNY ø30 V DETAILECH e; e1; e2 VYKÁZÁNO NA VÝKRESU DESKA NAD 1.PP ČÁST 2.)

Výkres D.1.2-06 Deska nad 1.PP 2.část – výkres tvaru uvádí:

-DETAIL "e" DILATAČNÍ TRN:

- TRN ø30 - 12 ks; - TRN ø25 - 3 ks (TRN ø25 v detailu e3 vykázáno na výkrese Základová deska)

Domníváme se, že trny průměru 25 – 11ks a průměru 30 – 12ks ve výkaze výměr nejsou uvedeny.

Žádáme zadavatele o kontrolu souladu projektové dokumentace a výkazu výměr a případnou úpravu výkazu výměr, nebo informaci, ve kterých položkách jsou uvedené pozice případně uvedeny a vykázány.

Dotaz č. 2

Předmětem zakázky je opláštění objektu zavěšenou fasádou F1 z vláknocementových desek na nosném roštu, a interiérový obklad Z19 z vláknocementových desek na nosném roštu.

Příloha zadávací dokumentace BOCK_DPS_SO_01_D1_01_ Stavebně konstrukční řešení – výkres D.1.1.1-101 Tabulka skladeb konstrukcí uvádí skladby:

F1 FASÁDA – obvodové štitové stěny	575 mm
- Pevné panely s vláknocementu	12 mm
Obklad z vláknocementové desky hnědoběžové barvy s pulzující nepravidelnou texturou, s jemnými prvky šedé barvy. Přírodně zralý materiál s povrchovou úpravou odolnou proti poškození, UV záření a s možností odstranění grafitů. Transparentní povrchová úprava z rubové strany proti vlhkosti.	
- Vzduchová mezera s kotevním roštem	63 mm
- Difúzní fólie	
- Tepelná izolace – minerální vata	140 mm

Z19 VLÁKNOCEMENTOVÁ DESKA HLADKÁ

- Pevné panely z vláknocementu tl. 12 mm
Obklad z vláknocementové desky hnědobéžové barvy s pulzující nepravidelnou texturou, s jemnými prvky šedé barvy. Přírodně zralý materiál s povrchovou úpravou odolnou proti poškození, UV záření a s možností odstranění grafitů. Transparentní povrchová úprava z rubové strany proti vlhkosti.
- Podkladní kotevní rošt tloušťka dutiny pro kotvení cca 50 mm
- Přetmelení + penetrace
- Sádrokartonová deska – konstrukce viz skladba sádrokartonových stěn a příček

Žádáme zadavatele o upřesnění řešení uvedeného obkladu

1.jaký je požadovaný typ uchycení desek na nosném roštu? Obvykle používané, avšak cenově rozdílné, typy uchycení jsou:

- mechanicky viditelné kotvení
- neviditelné lepené kotvení
- mechanicky neviditelné kotvení

2.jaká je požadovaná tloušťka desek? Pro exteriérové obklady je určena tl. 8mm, nikoliv 12mm, trvá zadavatel na tloušťce uvedené ve skladbách?

3.jaký je požadovaný typ desek a jejich povrchová úprava? Uvedenému typu ve skladbách odpovídají dva cenově rozdílné typy:

- deska probarvená ve hmotě, povrch broušený
- deska probarvená ve hmotě, transparentní lazura

Dotaz č. 3

Předmětem zakázky je vnitřní interiérový obklad Z24 ze sklocementových desek na nosném roštu.

Příloha zadávací dokumentace BOCK_DPS_SO_01_D1_01_ Stavebně konstrukční řešení – výkres D.1.1.1-101 Tabulka skladeb konstrukcí uvádí skladby:

Z24 SKLOCEMENTOVÁ DESKA

- Sklocementová deska s povrchovou úpravou, odstín dle projekt interiéru tl. 12 mm
- Podkladní kotevní rošt tloušťka dutiny pro kotvení cca 50 mm
- Přetmelení + penetrace
- Požární sádrokartonová deska – konstrukce viz skladba sádrokartonových stěn a příček

Žádáme zadavatele rovněž o upřesnění typu uchycení desek na nosném roštu u tohoto typu obkladu.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz doplnil do výkazu výměr 11ks trnu průměru 25mm z výkresu tvaru základové desky a 12ks průměru 30 mm. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazům sděluje, že:

- a) požaduje mechanické uchycení desek na nosném roštu, neviditelné kotvení;
- b) trvá na tl. desky 12 mm v souladu s projektovou dokumentací;
- c) bližší popis desky vyplývá z dokumentu „BOCK_DPS_Standardy-exterie“, který tvoří přílohu vysvětlení zadávací dokumentace, přičemž požaduje desku:
 - a. POPIS: vláknocementové desky hnědo – béžové barvy s pulzující nepravidelnou texturou, s jemnými prvky šedé barvy, výběr barev provede architekt na základě vzorku;
 - b. VLASTNOSTI: přírodně zralý materiál s povrchovou úpravou odolnou proti poškození, UV záření a s možností odstranění grafitů;
 - c. POVRCHOVÁ ÚPRAVA: matný povrch, transparentní povrchová úprava z rubové strany proti vlhkosti;
 - d. DALŠÍ SPECIFIKACE: kotvení prvky v barvě desky, přebroušené hrany.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že požaduje mechanické uchycení desek s neviditelným kotvením.

Žádost č. 34 ze dne 6. 8. 2025:

Dotaz č. 1

V soupisu prací pro stavební objekt „ZTI - Zdravotně technické instalace - vodovod a kanalizace“ jsou tyto související položky:

29	K	857242122	Montáž litinových tvarovek na potrubí litinovým tlakovém jednoosých na potrubí z trub přírubových v otevřeném výkopu, kanálu nebo v šachtě DN 80	kus	1,000
Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/857242122					
30	M	55253487X01	dřez nerez vestavný	kus	1,000

Položka č.30 je dle našeho názoru ve výkazu výměr uvedena chybně.

Žádáme Zadavatele o vyjádření a úpravu soupisu prací.

Dotaz č. 2

V soupisu prací pro stavební objekt „SO 12.0 - Přípojka vodovodu“ chybí položky pro vodoměrnou sestavu dle popisu v TZ:

Vodoměrná sestava bude vybavena dle požadavků dodavatele pitné vody, návrh vychází ze standardů města Brna, byl konzultován s technikem BVK, a.s. a před realizací bude odsouhlasen.

- příruba DN80
- šoupátko DN80
- filtr DN80
- redukce FFR DN80 / DN50
- uklidňující kus FF DN50 – 250

- vodoměr DN50, Qn 25
- uklidňující kus FF DN50 – 150
- redukce FFR DN50 / DN80
- montážní vložka DN80
- šoupátko DN80
- vypouštěcí ventil
- zpětná klapka DN80
- vypouštěcí ventil
- příruba DN80

Žádáme Zadavatele o vyjádření a případné doplnění do soupisu prací.

Dotaz č. 3

V soupisu prací pro stavební objekt „SO 12.0 - Přípojka vodovodu“ jsou tyto položky:

53	K	899104112	Osazení poklopů litinových a ocelových včetně rámu pro třídu zatížení D400, E600	kus	1,000
		Online PSC	https://podminkyurs.cz/item/CS_URS_2023_02/899104112		
54	M	55241020	poklop šachtový třída D400, čtvercový rám 850, vstup 600mm, bez ventilace	kus	1,000

V TZ je následující popis:

Vodoměrná šachta bude provedena železobetonová o minimálních vnitřních rozměrech 3,6 x 1,2 m a výšce 1,8 m. Prostupy pro potrubí budou provedeny s vodotěsným a plynotěsným utěsněním. Vstupní poklopy (komínky) budou provedeny 2 vzhledem k velikosti (délce) šachty. Vstupní komínky budou provedeny tak, aby jejich profil nezasahoval do vodovodního potrubí. Šachta bude vybavena stupadly, nosnou konzolou pro potrubí a armatury vodoměrné sestavy. Vodoměrná šachta bude provedena tak, aby nemohlo dojít k promrznutí vodovodního potrubí ať už vlivem osazení šachty k opěrné zídce, či z jiného důvodu.

V soupisu prací je uvedena montáž a dodávka pouze 1 ks poklopu, v popisu v TZ jsou uvedeny 2 ks poklopů.

Žádáme Zadavatele o vysvětlení rozporu a úpravu soupisu prací.

Dotaz č. 4

Při kontrole soupisu prací pro SDK stěn nemůžeme z půdorysů a z popisu skladeb odvodit, kde se konkrétní příčka s konkrétní skladbou nachází. Tzn., že není možné spojit popis položky ze soupisu prací s popisem uvedeným v projektové dokumentaci. Ve Skladbách SDK příček je uvedeno např. bude použita deska do vlhkého prostředí příp. standardní. Žádáme o doplnění popisu typu příčky do půdorysů. V současném stavu nelze výměru ověřit.

Žádáme Zadavatele aby narovnal jednotlivé položky mezi projektovou dokumentací a soupisem prací.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 5, dotazu č. 1 ze dne 27. 6. 2025.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že součástí vodovodní přípojky je pouze hlavní uzávěr objektu. Ostatní prvky vodoměrné sestavy, uvedené v technické zprávě, náleží do vnitřních rozvodů zdravotně-technické instalace (ZTI), kde jsou příslušné armatury blíže specifikovány.

Ad 3)

Zadavatel v reakci na dotaz upravil ve výkazu výměr příslušné položky č. 53 a 54, kdy v obou případech platí, že požaduje 2 ks poklopu. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 4)

Zadavatel k dotazu sděluje, že jednotlivé typy SDK příček a předstěn jsou specifikovány ve skladbách konstrukcí. Z půdorysné dokumentace je možné určit jejich umístění na základě uvedených tlouštěk konstrukcí, které jsou v jednotlivých výkresech okótovány. Volba konkrétního typu SDK příčky (např. do vlhkého prostředí či standardní) se vybere dle provozu a umístění SDK příčky.

Žádost č. 35 ze dne 11. 8. 2025:

Žiadame verejného obstarávateľa a doplnenie bližšej špecifikácie pre položku 623500100.1 - Montáž a dodávka ľahkého obvodového pláště - prosklené fasády vč. výplní otvorů, fasádnych výplní a všech systémových prvků a detailů (bližší specifikace a rozsah viz PD) z časti ARS –

Architektonicko stavebné riešenie. Nakoľko máme za to, že práve táto položka je podstatná pre architektonickú časť žiadame o doplnenie podrobnejšej špecifikácie k obvodovému plášťu (details, podrobnejšie výkresy, výpisy všetkých presklených prvkov fasády a ďalšie podrobnejšie informácie).

Informace zadavatele:

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 7, dotazu č. 1 ze dne 27. 6. 2025.

Žádost č. 36 ze dne 14. 8. 2025:

Dobrý den,

vzhledem k vysvětlení ze dne 1.8., kde zadavatel uvádí : "Zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to zejména v souvislosti s přípravou vysvětlení zadávací dokumentace v reakci na žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, jež v současné chvíli eviduje." a prodloužil lhůtu do 15.8.2025, se obracíme s dotazem, proč nebyla lhůta pro podání nabídek opět prodloužena. Důvodem našeho dotazu je skutečnost, že toto vysvětlení bylo posledním, který zadavatel zveřejnil a tudíž nepřišlo k vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace na žádosti vznesené od uchazečů.

Informace zadavatele:

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 14. 8. 2025.

Žádost č. 37 ze dne 19. 8. 2025:

Dotaz č. 1

Výkaz výměr, list SO 03.1 – Areálové rozvody kanalizace - vodní díla, položky:

62	K	210020952X001	Výstražné, informační, bezpečnostní a další tabulky	kpl	1,000		0,00	
63	K	36076000	Popisy a označení rozvodu a zařízení	kpl	1,000		0,00	

Poznámka k položce:

P

Poznámka k položce: popisy a označení především rozvodů, uzávěrů, měřičů, snímačů a ovládacích prvků atd. dle požadavků technické zprávy a např. ČSN

13 0072, tak aby byla umožněna snadná orientace v zařízení vytápění pro obsluhu, údržbu a servis

Výkaz výměr, list ZTI – Zdravotně technické instalace – vodovod a kanalizace, položky:

401	K	210020952X001	Výstražné, informační, bezpečnostní a další tabulky	soubor	1,000	0,00	
402	K	36076000	Popisy a označení rozvodu a zařízení	soubor	1,000	0,00	

Poznámka k položce:

P

Poznámka k položce: popisy a označení především rozvodů, uzávěrů, měřičů, snímačů a ovládacích prvků atd. dle požadavků technické zprávy a např. ČSN 13 0072, tak aby byla umožněna snadná orientace v zařízení vytápění pro obsluhu, údržbu a servis

Žádáme zadavatele o upřesnění výše uvedených položek (především množství).

Dotaz č. 2

Výkaz výměr, list UST – Ústřední topení, položka:

153	K	730R5196120	D + M Popisy a označení rozvodu a zařízení	ks	1,000	0,00	
-----	---	-------------	--	----	-------	------	--

Poznámka k položce:

P

Poznámka k položce: Popisy a označení především hlavního zařízení, rozvodů, uzávěrů, snímačů a ovládacích prvků regulace, uzávěrů atd. např. dle ČSN 13 0072, tak aby byla umožněna snadná orientace v zařízení vytápění pro obsluhu, údržbu a servis. Označení potrubí a zařízení - především: - všechna potrubí budou viditelně průběžně a ve směru toku označena šipkou a druhem média - popis rozdělovačů a sběračů - popisy topných

větví - názvy okruhů a rozdělení potrubí
 - popis hlavních uzavíracích armatur -
 popis regulačních armatur - popis
 čerpadel - popis prvků ve vazbě na MaR
 (např. servopohony), ...

Žádáme zadavatele o upřesnění výše uvedené položky (především množství).

Dotaz č. 3

Výkaz výměr, list TRA – Trafostanice, položky:

25	K	74280050.25	Stavební připravenost místností (dodávka stavby): - omítky, malba - dvojitá podlaha - statická odolnost stěn pro dynamický přetlak 4,5 kPa - větrací otvor z rozvodny VN 0,4m ² - pletivové oddělení rozvodny VN - kabelové prostupy - větrání trafokobky (větrací šachta, otvory) - nátěr dna trafokobky	kpl	1,000		0,00	
26	K	74280050.26	Stavební připravenost rozvodny VN EG.D (neřeší tento projekt, nutno koordinovat s projektem EG.D, dodávka stavby): - omítky, malba - dvojitá podlaha - statická odolnost stěn pro dynamický přetlak 4,5 kPa - větrání trafokobky (větrací šachta, otvory) - systémové průchodky pro kabely, kabelovod - koordinace s projektantem EG.D	kpl	1,000		0,00	

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci položek (přesná specifikace a rozsah prací).

Informace zadavatele:

Ad 1-3)

Zadavatel k dotazům sděluje, že dotčené položky ve výkazu výměr jsou koncipovány jako souborové, resp. kompletové položky, jejichž množství je stanoveno jednotně (1 kpl / 1 soubor / 1 ks) v souladu s obvyklou praxí pro tento typ prací a dodávek. Podrobnější specifikace jednotlivých dílčích prvků ani jejich přesné kusové množství nejsou součástí dokumentace pro provádění stavby, neboť se jedná o standardní doplňkové práce, jejichž konkrétní rozsah

vyplývá z celkového technického řešení stavby, projektové dokumentace, technických zpráv a příslušných technických norem. Zadavatel má za to, že zadávací dokumentace v daném rozsahu vymezuje předmět plnění dostatečně, jednoznačně a srozumitelně, a umožňuje účastníkům řádné ocenění nabídky.

Žádost č. 38 ze dne 21. 8. 2025:

Dotaz č. 1

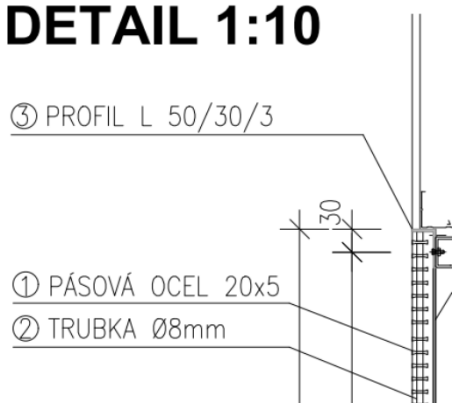
Při kontrole výměr uvedených v soupisu prací pro SDK stěny nelze z půdorysů a z popisu skladeb odvodit, kde se konkrétní SDK příčka nachází. Ve Skladbách SDK příček je uvedeno např. bude použita deska do vlhkého prostředí příp. standardní. Žádáme o doplnění popisu typu příčky do půdorysů. V současném stavu nelze výměru ověřit.

Dotaz č. 2

Žádáme o upřesnění provedení zámečnického prvku Za17, Zb07, Zc06.

V detailu uvádíte pod označením 1 Pásovou ocel, ale v tabulce výpisu materiálu na stejném výkresu je popis Al svislé elox tyče. Co tedy platí?

DETAIL 1:10



	SPOJOVACÍ MAT. VČETNĚ 5% PŘÍRAŽKY		
	CELKEM		
1	HLINÍK. SVISLÉ TYČE, ELOX., TYP. VÝROBEK	2,820	203,05

POZN: PRVEK 5 MÁ VĚTŠÍ DÉLKU POUZE VE 4.NP.

Dotaz č. 3

V soupisu prací nemůžeme najít položku pro ocenění zámečnického výrobku Zh31 dle výkresu: BOCK_SZK_DPS_D.1._253_Zh31.

Upozorňujeme, že rozměry výrobku a členění z uvedeného výkresu nesouhlasí s půdorysem 1NP.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 34, dotazu č. 4 ze dne 6. 8. 2025.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že pro zámečnické prvky Za17, Zb07 a Zc06 je rozhodující specifikace uvedená v tabulce výpisu materiálu na příslušném výkresu. Provedení těchto prvků bude z hliníkových svislých tyčí s povrchovou úpravou elox.

Ad 3)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 8, dotazu č. 2 ze dne 1. 7. 2025.

Žádost č. 39 ze dne 25. 8. 2025:

Dotaz č. 1

Výkaz výměr, list SO 04.0 – Komunikace, zpevněné plochy a dopravní značení, položky:

50	M	583VR0002a	Hmatová dlažba z kamene nebo z konglomerovaného kamene 80 mm	m2	18,000		0,00	
53	M	583VR0002	Hmatová dlažba z kamene nebo z konglomerovaného kamene 60 mm	m2	11,000		0,00	

63	K	5968R1311	Dlažba z dlaždic z kamene nebo z konglomerovaného kamene - umělá vodící linie	m2	21,600		0,00	
64	K	5968R1312	Dlažba z dlaždic z kamene nebo z konglomerovaného kamene - lemování	m2	40,250		0,00	

Dovolujeme si upozornit na nesoulad množství mezi dodávkou a montáží. Žádáme o prověření a úpravu.

Dotaz č. 2

Výkaz výměr, list SO 07.0 – Příprava území a hrubé terénní úpravy, položka:

16	K	990500100.1	Demontáž technologie v trafostanici	kus	1,000		0,00	
----	---	-------------	-------------------------------------	-----	-------	--	------	--

Žádáme o specifikaci rozsahu výše uvedené položky.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v reakci na dotaz upravil příslušné položky výkazu výměr, jehož aktualizované znění poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel k dotazu sděluje, že bližší rozsah uvedené položky ve výkazu výměr pro stavební objekt *SO 07.0 – Příprava území a hrubé terénní úpravy*, je specifikován v související stavebně-technické zprávě, a to v části týkající se demontáže stávajícího trafostanice.

Žádost č. 40 ze dne 11. 9. 2025:

Dotaz č. 1

Předmětem zakázky je dodávka a montáž umyvadlových desek s umyvadly z mramoritu, keramická umyvadla.

Dle přílohy zadávací projektové dokumentace SZK_PDPS_INTERIÉR – KNIHA SANITY se jedná o pozice s označením **IU01a – IU02b, IU04a – IU08b**, keramická umyvadla **IU03, IU09**.

V zadavatelem předané příloze - 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC - soupis prací jsme položky s tímto označením v žádné části nenalezli. Pouze v části ZTI – zdravotně technické instalace jsou uvedeny položky:

D		725		Zdravotechnika - zařízení předměty			
291	K	725219102	Umyvadla montáž umyvadel ostatních typů na šrouby	soubor		299,000	
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/725219102				
292	M	64221042X01	umyvátko keramické závěsné bílé 540x360	kus		2,000	
293	M	64211005X01	umyvadlo keramické závěsné bílé 590x480	kus		13,000	
294	M	55231004X01	umyvadlo nerezové kruhové 590x590	kus		10,000	
295	M	64211023	umyvadlo keramické závěsné bezbariérové bílé 640x550mm	kus		9,000	
296	M	64212010X01	umyvadlo keramické do nábytku bílé 550x350	kus		6,000	

297	M	64212010X02	umyvadlo keramické do nábytku bílé 250x500	kus	9,000
298	M	64212010X03	umyvadlo keramické do nábytku bílé 500x350	kus	83,000
299	M	64221005X01	umyvadlo keramické do nábytku bílé 600x400	kus	150,000

Popis uvedených položek – rozměr umyvadla, neodpovídá popisu v Knize standardů sanity, není zřejmé, o které pozice se případně v každé položce jedná. Domníváme se, že ani množství nejsou uvedena správně.

Žádáme zadavatele o kontrolu souladu zadávací projektové dokumentace a výkazu výměr. Současně žádáme o doplnění Knihy standardů sanity o uvedení výměry, počty kusů uvedených zařizovacích předmětů.

Dotaz č. 2

Předmětem zakázky je dodávka a montáž sprchových žlabů.

Dle přílohy zadávací projektové dokumentace SZK_PDPS_INTERIÉR – KNIHA SANITY se jedná o pozice s označením **IS01a,b, IS03 – žlab u stěny, podlahový žlab IS02, IS04 - osazený v ploše.**

V zadavatelem předané příloze - 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC - soupis prací ZTI – Zdravotně technické instalace jsou uvedeny položky:

D	725	Zdravotechnika - zařizovací předměty			
195	K	721219128	Odtokové sprchové žlaby montáž odtokových sprchových žlabů ostatních typů délky do 1050 mm	kus	110,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/721219128		
196	M	55233202X01	žlab sprchového koutu se zápachovou uzávěrkou pro zabudování do stěny š 900mm	kus	92,000
197	M	55233200	žlab sprchového koutu se zápachovou uzávěrkou š 700mm	kus	18,000
198	M	55233212	flexi dopojení žlabu sprchového koutu s plastovou matkou G 6/4" DN 40/50	kus	110,000

Z výkazu výměr není zřejmé, které pozice IS jsou ve které položce zařazeny a jaký je způsob jejich uložení, zda u stěny, nebo do plochy.

Žádáme zadavatele o kontrolu souladu zadávací projektové dokumentace a výkazu výměr – popis položky, výměra. Současně žádáme o doplnění Knihy standardů sanity o uvedení výměry, počty kusů uvedených zařizovacích předmětů.

Dotaz č. 3

Předmětem zakázky, instalací ústředního vytápění, je dodávka a montáž vertikální dveřní clony v místnosti

Výkresová dokumentace části D.1.5.1.Ústřední topení – výkres D.1.5.1-03 – Půdorys 1.NP uvádí specifikaci:

Designová vertikální teplovodní dveřní clona; výška cca 3 m

EC motor cca 1,1 kW ; počet otáček cca 1500 ÷ 5500 m³/h

topný výkon cca 35 kW při 70/50°C

Žádáme zadavatele o podrobnější upřesnění technických standardů clony

1. Rozměr dveřního prostoru?
2. Požadované umístění u dveřního prostoru?
3. Materiálové provedení?
4. Barevné provedení?
5. Požadované ovládání?
6. Požadované příslušenství?
7. Teplota vzduchu v prostoru pro požadovaný topný výkon?

Dotaz č. 4

Předmětem zakázky je dodávka a montáž lepených zrcadel. Dle přílohy zadávací projektové dokumentace SZK_PDPS_INTERIÉR – TABULKA OSTATNÍCH PRVKŮ – ZRCADLA se jedná o pozice s označením pod označením **OM01a – 01w, OM2**.

V zadavatelem předané příloze - 250612-SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMPLEX ČERVENÝ KOPEC - soupis prací ARS – Archstavební a kční část, v oddíle 768.2 –Zrcadla jsme nedohledali pozice:

OM01v – 3ks

OM01w – 3ks, zde se domníváme že není uvedeno správné množství, kontrolou výkresové dokumentace jsme našli 5ks

Žádáme zadavatele o kontrolu souladu zadávací projektové dokumentace a výkazu výměr a doplnění uvedených pozic, pokud jsou předmětem zakázky a nejsou součástí jiných položek. Pokud ano, žádáme o upřesnění, ve kterých položkách je má uchazeč ocenit.

Dotaz č. 5

Předmětem zakázky je u dveřních výplní požadována instalace systému SGHK – generálního klíče.

Žádáme zadavatele o upřesnění požadavků na systém generálního klíče – doplnění přehledné požadované klíčové hierarchie – typy a počty jednotlivých klíčů

GK-Generální klíč

HKS – Hlavní skupinový klíč (např. pro každou budovu)

SK- Skupinový klíč (např. dle typu místností – technické zázemí, společné prostory, ordinace, pokoje klientů)

VK – Vlastní klíč – kolik požaduje vložek ke každému klíči

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na svou odpověď k žádosti č. 24, dotazu č. 5 ze dne 17. 7. 2025.

Ad 2)

Zadavatel v reakci na dotaz uvádí, že rozdělení jednotlivých typů sprchových žlabů je patrné z projektové dokumentace. Zadavatel dále po kontrole nezjistil rozpor mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr.

Ad 3)

Zadavatel k dotazu sděluje, že rozměr dveřního prostoru je dán v půdoryse, vč. výšky (3m) a umístění. Provedení je dále nerez. Navržená vzduchová teplovodní clona s autonomním systémem ovládání. Clonu bude možné ovládat nástěnným ovladačem v blízkosti dveří. Clona bude spouštěna na základě rozpojení dveřních kontaktů s nastavitelným doběhem. Požadované příslušenství je dle konkrétního dodavatele clony. Blíže ve výkazu výměr a projektové dokumentaci. Teplota vzduchu je blíže uvedena v půdoryse UT a je 20 °C.

Ad 4)

Zadavatel sděluje, že příslušná zrcadla s označením OM01v a OM01w byla doplněna v rámci revize výkazu výměr, přičemž po opětovné kontrole projektové dokumentace bylo zjištěno, že celkový počet zrcadel OM01w je 8 ks. Aktualizovaný výkaz výměr poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 5)

Zadavatel k dotazu sděluje, že v této fázi není prozatím známa požadovaná klíčové hierarchie.

Žádost č. 41 ze dne 26. 9. 2025:

Dovolujeme si zadavatele požádat o posun lhůty pro podání nabídek. Zdravím a přeji příjemný den.

Informace zadavatele:

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 26. 9. 2025.

Žádost č. 42 ze dne 30. 1. 2026:

Dobrý den, dovoluji si požádat o informaci ohledně lhůty pro podání nabídek. Dle vysvětlení ZD je lhůta stanovena na zítřejší den, nicméně k dnešnímu dni nebyla zveřejněna žádná vysvětlení zadávací dokumentace ani informace o případném posunu lhůty. Děkuji, zdravím a přeji příjemný den

Informace zadavatele:

Zadavatel si v reakci na dotaz dovoluje odkázat na závěr tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, kdy lhůtu pro podání nabídek prodlužuje, a to v délce tam uvedené.

Zadavatel dále z vlastní iniciativy přistupuje k vysvětlení zadávací dokumentace, a to s ohledem na doplnění dokumentace v rozsahu požadavků na odstranění stávající trafo stanice, která se nacházejí na místě budoucí výstavby. Příslušnou část projektové dokumentace, vč. aktualizovaného výkazu výměr, poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel rovněž z vlastní iniciativy upřesňuje, že k 1. 1. 2026 došlo ke změně obchodní firmy zástupce zadavatele, kdy v dané souvislosti zadavatel přistoupil k úpravě odst. 1.2 zadávací dokumentace, který nově zní:

„Zástupcem zadavatele ve věcech souvisejících se zadáváním této veřejné zakázky je MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Jana Babáka 2733/11, 612 00 Brno, IČO 28305043, (od 1. 1. 2026 v důsledku přejmenování Solkind s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043), e-mail: vz_brno@mt-legal.com nebo vzbrno@solkind.cz. Zástupce zadavatele je v souladu s § 43 ZZVZ pověřen výkonem zadavatelských činností v tomto zadávacím řízení a je taktéž pověřen k přijímání případných námitek dodavatelů dle § 241 a násl. ZZVZ (tím není dotčeno oprávnění statutárního orgánu či jiné pověřené osoby zadavatele). Zástupce zadavatele zajišťuje na straně zadavatele též komunikaci dle odst. 2.“

Aktualizovaná zadávací dokumentace tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, a to jak ve verzi s patrnými revizemi, tak v čistopise.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 9. 3. 2026

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 ze dne 5. 3. 2026

Zadavatel dodavatele informuje, že k aktuálně vzneseným a nezodpovězeným žádostem o vysvětlení zadávací dokumentace připravuje reakce, které uveřejní v rámci 1 souhrnného vysvětlení; v dané souvislosti zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to s ohledem na přípravu vysvětlení zadávací dokumentace.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 2. 4. 2026

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 31. 3. 2026

Zadavatel dodavatele informuje, že k aktuálně vzneseným a nezodpovězeným žádostem o vysvětlení zadávací dokumentace připravuje reakce, které uveřejní v rámci 1 souhrnného vysvětlení; v dané souvislosti zadavatel z vlastní iniciativy přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to s ohledem na přípravu vysvětlení zadávací dokumentace.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 30. 4. 2026

Hodina: 10:00

Solkind s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)