

Zadavatel:

Statutární město Brno

Sídlem Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Log management“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 24. 8. 2020

Žádost č. 1 ze dne 18. 8. 2020:

Dotaz 1.

V technických specifikacích a referencích zadavatel stanovuje požadované objemy logů v EPS. Nikde není specifikováno, zda se jedná o hodnotu průměrnou nebo hodnotu ve špičce (peak) apod.

Prosíme zadavatele, aby vzhledem k různým licenčním modelům jednotlivých výrobců specifikoval požadovanou licenci v EPS v průměru (např. za 24h) a ve špičce (s uvedením doby, po jakou je nutné tuto hodnotu splňovat, např. 72h apod.)

Dotaz 2.

V tabulce významných referencí je konkrétně požadováno „s min. 10 000 zdroji logů“.

Může zadavatel vysvětlit, jak je požadavek myšlen, znamená to 10 000 EPS (ve špičce, v průměru, viz předchozí otázka), nebo se jedná o unikátní IP adresy, odkud se odesílají zdroje?

Dotaz 3.

V technických parametrech je požadavek na „Kompletní a jednotná administrátorská a uživatelská dokumentace k nabízenému systému v českém jazyku“.

Upozorňujeme zadavatele, že tento bod zásadně diskriminuje ostatní účastníky, protože na trhu neexistuje výrobce, kromě jednoho, který splňuje tento požadavek.

Žádáme o upřesnění, zda je možné dokumentace dodat v anglickém jazyce?

S ohledem na povahu našeho dotazu a očekávaných úprav kvalifikační dokumentace žádáme zadavatele, aby lhůtu pro podání žádostí o účast prodloužil alespoň o celou původní lhůtu. Důvodem je skutečnost, že vysvětlení, resp. změny kvalifikační dokumentace mohou mít podstatný vliv na schopnost prokázat kvalifikaci dodavatelem, a tedy také na konečný okruh soutěžitelů.

Informace zadavatele k žádosti:

Ad 1)

Zadavatel k dotazu uvádí, že právě pro různost možných licenčních modelů nebude specifikovat ani průměry, ani maximální hodnoty EPS požadované pro příslušné partikulární možné i dovoditelné licenční a nákladové modely a nechává na dodavatelích, aby nabídli vhodné řešení, přičemž jako klíčový parametr vhodnosti zadavatel za všech okolností bude vyhodnocovat a po účastnících požadovat jako garantované, aby v příslušné stati zadávací dokumentace referovaná hodnota 20.000 EPS byla za všech provozních i licenčních podmínek a stavů systému řešením vždy odbavitelná a uložitelná bez ztráty záznamu z důvodu licenčních, kapacitních nebo technologických.

Ad 2)

Zadavatel sděluje, že se jedná o počet IP adres, ze kterých mohou přicházet logy ke zpracování. V této souvislosti zadavatel rozhodl, že dodavatel může kvalifikační kritérium 1. a 2. prokázat jednou významnou zakázkou za předpokladu, že tato bude splňovat požadavky bodů 1., 2., případně 3. Upravené znění zadávací dokumentace je zveřejněno a profilu zadavatele spolu s tímto vysvětlením.

Ad 3)

Všechny skutečnosti uvedené v citovaných technických parametrech jsou v souladu se ZZVZ a zadavatel trvá na těchto podmínkách zadávací dokumentace.

Zadavatel konkrétně sděluje, že úředním jazykem v České republice je jazyk český a zaměstnanci zadavatele nejsou povinni znát jiný, cizí jazyk. Pro zadavatele by tak jakákoli část dokumentace v jazyku jiném, než českém znamenala dodatečné a nepřijatelné náklady. Potenciálního dodavatele také nijak nediskriminuje požadavek na dokumentaci v českém jazyku, protože se předpokládá, že bude zpracovávat celkovou dokumentaci k systému a nebrání tím nijak potenciálnímu dodavateli k zapracování relevantních částí originální dokumentace výrobce do celkové dokumentace pro zadavatele v českém jazyku. Ostatně takový požadavek směřuje až do fáze plnění veřejné zakázky a případné náklady spojené s překlady mohou účastníci promítnout do nabídkové ceny.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to následovně:

Konec lhůty pro podání žádostí o účast:

Datum: 28. 9. 2020

Hodina: 10:00

Přílohy:

1. SMB_LM_KD_20200824_upraveno
2. SMB_LM_KD_20200824_upraveno_cistopis
3. SMB_LM_ZD_20200824_upraveno
4. SMB_LM_ZD_20200824_upraveno_cistopis
5. SMB_LM_Priloha c. 5 ZD_Tabulka referenci pro snizeni poctu ucastniku_20200824_upraveno
6. SMB_LM_Priloha c. 5 ZD_Tabulka referenci pro snizeni poctu ucastniku_20200824_upraveno_cistopis

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 28. 8. 2020

Žádost č. 2 ze dne 21. 8. 2020:

Dotaz 1.

Uchazeč, v rámci výše uvedeného, nerozumí přesně označeným pojmům „s min. 10 000 zdrojů logů“. Jedná se o 10 000 unikátních zařízení (Sery, virtuální servery, tiskárny, PC, NTB apod.), které generují logy anebo se jedná o zakázky, kde bylo dodáváno řešení Log Management, které zpracovává dle výkonnosti řešení min. 10 000 logů za sekundu (tzv. „EPS“)? Může Zadavatel, prosím, upřesnit tento požadavek?

Dotaz 2.

V případě, že by se dle dotazu č. 1 jednalo o min. 10 000 unikátních zařízení generujících logy, tak prosíme zadavatele o upřesnění, kolik zařízení bude do Log Managementu reálně napojováno v rámci této veřejné zakázky, popřípadě o jaký typ zařízení se bude jednat?

Dotaz 3.

Případně, bude považováno za splnění požadavku na významnou zakázku taková zakázka, kde bylo dodáno řešení, které umožňuje napojení min. 10 000 unikátních zařízení? Jelikož většina zákazníků tento počet neudává veřejně. Udávají pouze hranici počtů, které má řešení minimálně splnit.

Informace zadavatele k žádosti č. 2:

Ad 1)

Zadavatel odkazuje na odpověď k žádosti č. 1 ze dne 18. 8. 2020 a sděluje, že se jedná o počet IP adres, ze kterých mohou přicházet logy ke zpracování. V této souvislosti zadavatel již dříve rozhodl, že dodavatel může kvalifikační kritérium 1. a 2. prokázat jednou významnou zakázkou za předpokladu, že tato bude splňovat požadavky bodů 1., 2., případně 3.

Ad 2)

Zadavatel sděluje, že se jedná o min. 10 000 unikátních zdrojů generujících logy. Zadavatel sděluje, že výkonové parametry vycházejí z požadavků na systém log managementu statutárního města Brna, městských částí a městských organizací, který bude zajišťovat plnění technických opatření kybernetické bezpečnosti v rámci systému řízení bezpečnosti informací, požadavků Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a také bude sloužit pro potřeby technologií Smart City (vč. IoT), a to v cílovém stavu v technologické udržitelnosti projektu v minimálně pětiletém období.

Ad 3)

Zadavatel sděluje, že za splnění požadavku bude považováno řešení, které umožní napojení minimálně 10 000 unikátních zařízení, tak jak je uvedeno v příslušných ustanoveních zadávací dokumentace. Účastník doloží příslušnou referenci čestným prohlášením, přičemž si zadavatel vyhrazuje právo ověřit vybrané reference doložené čestným prohlášením. Pro vyloučení všech pochybností zadavatel dále k tomuto dotazu uvádí, že plnění referenční zakázky uzná i pokud je referované řešení bez dalších nákladů (zejména na HW, SW, licence a služby, resp. bez změny instalovaného rozsahu technologické báze) s to odbavovat

minimálně 10.000 nebo více logujících zařízení a z prohlášení k referenci (a jejího eventuálního ověření) to bude jasně vyplývat.

Žádost č. 3 ze dne 21. 8. 2020:

Dotaz 1.

V zadávací dokumentaci je požadavek na minimálně 5 různých osob splňujících kvalifikaci. Současně ale uvádíte, že jedna osoba nemůže zastávat více pozic v rámci realizačního týmu, tj. pro každou z pozic v realizačním týmu musí být dodavatelem navržen samostatný člen týmu. Zadavatel požaduje navrhnout na každou pozici vždy jednu osobu, nikoliv osob více. Z toho by plynulo, že musí být navrženo právě 5 různých osob na 5 různých pozic, což je v rozporu s tím, že tým může být vícečlenný. Je možné splnit požadavek na technickou kvalifikaci tak, že na jednu pozici (např. architekt kybernetické bezpečnosti) bude navrženo více osob, které dohromady budou splňovat požadavky zadávací dokumentace na odbornou kvalifikaci, přičemž každá z těchto osob bude splňovat jen část požadované odborné kvalifikace? Domníváme se, že je v zájmu samotného projektu, aby realizační tým byl vícečlenný - odborná kvalifikace a veškerá odpovědnost tak nebude na jedné jediné osobě. Konkrétně navrhuje, aby bylo umožněno splnit požadavek na certifikaci k implementaci nabízeného řešení pro architekta kybernetické bezpečnosti tím, že v realizačním týmu bude tento požadavek splněn specialistou kybernetické bezpečnosti, který podle zadávací dokumentace nemusí být držitelem žádné certifikace, ale přesto bude jeho role klíčová v obsluze dodaného řešení

Dotaz 2.

V zadávací dokumentaci požadujete, aby byla doložena zakázka „...jejímž předmětem bylo provedení integrace Log Managementu do SIEM řešení o finančním objemu každé takové významné zakázky ve výši min. 500 tis. Kč bez DPH“. Bohužel požadovaný formát v podobě souboru SMB_LM_Priloha c. 5 ZD_Tabulka referenci pro snizeni pocu ucastniku_20200731_final.docx není tabulka do které by se dala požadovaná reference doplnit. Je možné tedy přílohu opravit?

Informace zadavatele k žádosti č. 3:

Ad 1)

Zadavatel při formulaci poptávané kvalifikace nositelů jednotlivých rolí realizačního týmu vychází z potřeby uspokojit požadavky na kvalifikaci u každého nositele takové role. Kvalifikační požadavky stanovené zadavatelem pro jednotlivé role jsou z pohledu potřeb zadavatele cíleně formulovány, jak je uvedeno v příslušné části zadávací dokumentace, přičemž pro vyloučení všech pochybností zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požadované kvalifikační

požadavky pro příslušnou roli musí být splněny kumulativně u každého navrhovaného nositele příslušné role. Role identifikované zadavatelem nemohou být obsazovány takovými nositeli, kteří plní kvalifikační požadavky pro danou roli jen částečně, ani bylo-li by jich více a společně by v souhrnu parciálních kvalifikací vytvořili takový tým, který by byl nositelem všech potřebných kvalifikačních požadavků. Pokud dodavatel disponuje více osobami splňujícími všechny kvalifikační požadavky pro danou roli, může takovou skutečnost vyznačit v žádosti o účast, včetně identifikace osob, a může takové osoby identifikovat jako náhradníky za osoby přiřazené k dané roli, při splnění podmínky, že jedna osoba může v rámci týmu plnit toliko jednu roli. Ze žádosti o účast však musí být patrné, která osoba je na příslušnou roli navržena a u níž bude posuzováno prokázání splnění kvalifikace (prokázání splnění kvalifikace nebude posuzováno u případně navržené osoby náhradníka).

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že předmětná tabulka „SMB_LM_Priloha c. 5 ZD_Tabulka referenci pro snizeni poctu ucastniku_20200731_final.docx“, stejně jako opravená tabulka „SMB_LM_Priloha c. 5 ZD_Tabulka referenci pro snizeni poctu ucastniku_20200824_upraveno_cistopis“ neslouží k dokládání technické kvalifikace dle odst. 2.3. písm. a) kvalifikační části zadávací dokumentace, ale k dokládání referencí pro eventuální snížení počtu účastníků. Jelikož referenční zakázky dle odst. 2.3. písm. a) bod 4. kvalifikační části zadávací dokumentace neslouží jako kritérium ke snižování počtu účastníků dle čl. 4 zadávací dokumentace, není potřebné ji do této tabulky doplňovat. Závěrem zadavatel dodává, že zkontroloval dostupnost zmiňovaných souborů na profilu zadavatele a soubor je dostupný a lze jej editovat. Na základě výše uvedeného tedy zadavatel uvádí, že není důvod předmětnou tabulku upravovat a dodavatelé ji nebudou modifikovat.

Žádost č. 4 ze dne 25. 8. 2020:

Dotaz 1.

Je možné splnit požadavek na technickou kvalifikaci tak, že na jednu pozici (např. projektový manager) bude navrženo více osob, které dohromady budou splňovat požadavky zadávací dokumentace na odbornou kvalifikaci, přičemž každá z těchto osob bude splňovat jen část požadované odborné kvalifikace, prosím?

Informace zadavatele k žádosti č. 4:

Zadavatel uvádí, že na obdobnou otázku již odpověděl, a proto odkazuje na odpověď č. 1 v reakci na žádost č. 3 ze dne 21. 8. 2020. Požadované kvalifikační požadavky pro každou roli

musí být splněny kumulativně u každého navrhovaného nositele příslušné role, a tudíž není možné splnit požadavky na jednu pozici více osobami dohromady.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to následovně:

Konec lhůty pro podání žádostí o účast:

Datum: 30. 9. 2020

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 15. 9. 2020

Žádost č. 5 ze dne 12. 9. 2020:

Dotaz 1.

Součástí Žádosti o účast není prokázání o složení jistoty účastníka (součástí žádosti o účast není doklad o složení jistoty). Jistotu účastník skládá až při podání nabídky (je součástí až předběžné nabídky). Je tato domněnka účastníka správná?

Dotaz 2.

Součástí Žádosti o účast je prokázání kvalifikačních předpokladů, především doložení referenčních zakázek a prokázání, že účastník disponuje minimálně 5 členným týmem?

Je tato domněnka účastníka správná?

Předem děkuji za odpověď.

Informace zadavatele:

Ad 1)

V reakci na dotaz dodavatele zadavatel potvrzuje, že doklad o složení jistoty účastníka není nutné předkládat jako součást žádosti o účast. Dle čl. 8 zadávací dokumentace je požadavek na poskytnutí jistoty nutné složit až ve lhůtě pro podání konečných nabídek (tedy v jejím běhu tak, aby byla k okamžiku skončení lhůty pro podání konečných nabídek složena).

Ad 2)

Ano, dle § 28 odst. 1 písm. d) ZZVZ se žádostí o účast rozumí doložení údajů a dokladů k prokázání kvalifikace, jehož součástí je také požadavek dle odst. 2.3 kvalifikační části zadávací dokumentace na seznam významných zakázek realizovaných v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení a osvědčení o odborné kvalifikaci fyzických osob odpovědných za

poskytování plnění, kdy je dodavatel povinen předložit doklady o odborné kvalifikaci minimálně 5 různých osob (realizačního týmu).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 25. 9. 2020

Žádost č. 6 ze dne 22. 9. 2020:

Vzhledem k současné situaci v naší společnosti ohledně preventivní karantény týmu, který připravuje nabídku pro Statutární město Brno, se tímto obracíme na Zadavatele s prosbou o posun termínu odevzdání nabídky v tomto výběrovém řízení o 14 pracovních dnů do 20.10.2020.

Díky zkušenostem s implementací poptávaného řešení jsme schopni plně vyhovět požadavkům Zadavatele a nabídnout tak výhody, plynoucí z dodávky od jedné z nejvýznamnějších IT firem v našem regionu.

Informace zadavatele:

V reakci na dotaz dodavatele zadavatel uvádí, že již jednou byla lhůta pro podání žádostí o účast prodloužena o celou svoji původní délku, přičemž její celková délka činí 61 dnů. Zadavatel tak má za to, že dodavatelé mají k dispozici adekvátně dlouhou lhůtu k přípravě žádosti o účast. Zadavatel vzal v úvahu také to, že žádosti o účast se podávají elektronicky (prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele), když sice může být na straně dodavatele určité pracovní omezení, nicméně tím není zcela vyloučena možnost distanční komunikace a využití elektronického nástroje. Tazatel sám přitom v dotazu avizuje schopnost vyhovět zadávacím podmínkám, když v tomto kontextu zadavatel současně připomíná, že v dané fázi zadávacího řízení se nepřipravuje nabídka (či předběžná nabídka), ale doklady k prokázání splnění kvalifikace (k podání žádosti o účast). Zadavatel proto neshledal důvod k prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast.

Žádost č. 7 ze dne 23. 9. 2020:

V dokumentu „SMB_LM_Priloha c. 1 ZD_Pozadavky zadavatele na predmet plneni (min. podminky)_20200731_final“ v požadavku č. 7 je uvedeno, že HW řešení musí využívat již existující Diskové úložiště TSB jako primární úložiště pro Logy. Prosíme o detailní specifikaci datového úložiště (přes jaké protokoly je možné s daným úložištěm pracovat, přes jaké fyzické interface se dá k danému úložišti připojit, jaké IOPS dané úložiště poskytuje a jakou latenci poskytuje ve vztahu k požadavku na výkon 20.000 EPS) a předpokládaný úmysl jeho využití v Log managementu (bude dané úložiště sloužit pro OFFLINE/archive logy nebo bude sloužit pro ONLINE tak OFFLINE/archive). Dovolujeme si upozornit, že při požadavku na výkon 50.000

EPS v zásadě neexistuje technologie/externí úložiště, které by zvládlo poskytnout dostatečný výkon přes klasické síťové rozhraní, a proto bychom tento požadavek rádi nechali zadavatelem zpřesnit.

Informace zadavatele:

Zadavatel si je vědom zvýšených nároků (hlavně výkonových) na datové úložiště pro Log Management. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejnou zakázku zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním a zadavatel bude ve vztahu k vyzvaným účastníkům (kvalifikovaným v první fázi) upřesňovat a doplňovat zadávací podmínky, bude i tato problematika předmětem diskuse a upřesnění v další fázi zadávacího řízení. Nebude-li v další fázi zadavatelem stanoveno jinak, zadavatel doporučuje dodavatelům, aby při následné přípravě předběžných nabídek uvažovali s oběma variantami, tzn. že bude dodáno diskové úložiště jak ve variantě pouze pro offline logy, tak i ve variantě pro online a offline logy.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 17. 12. 2020

Žádost č. 8 ze dne 14. 12. 2020:

Dotaz 1.

Zadavatel udává, že logy budou ukládány na existující Diskové úložiště TSB. Současně ale v předmětu smlouvy v kapitole 3.1 požaduje dodání včetně archivačního systému pro archivaci. Prosíme o vyjasnění, zda tedy objednatel požaduje dodání separátního zálohovacího zařízení, nebo bude využito zařízení v TSB i pro archivaci.

Dotaz 2.

Zadavatel udává, že logy budou ukládány na existující Diskové úložiště TSB. Prosíme o technickou specifikaci tohoto zařízení. Zejména nám jde o způsob přístupu k diskovému úložišti, který bude poskytnut a přenosové rychlosti (zápis/čtení + IOPS).

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel má k dispozici Diskové úložiště TSB a hodlá jej využít v maximální možné míře. Bude-li to tedy dovolovat technické řešení navrhované dodavatelem, zadavatel hodlá stávající úložiště využít i pro archivaci. Archivačním systémem byla myšlena funkcionality archivu, nikoliv hardwarové zařízení.

Ad 2)

Z důvodu ochrany důvěrných informací (kybernetické bezpečnosti) bude podrobná technická specifikace diskového úložiště TSB poskytnuta účastníkům k dispozici až proti podepsané smlouvě o ochraně důvěrných informací, která byla účastníkům zaslána jako příloha č. 2 výzvy k podání předběžných nabídek. Zadavatel tedy žádá účastníky o zaslání podepsané smlouvy o ochraně důvěrných informací, aby mohl technickou specifikaci jednotlivým účastníkům poskytnout.

Žádost č. 9 ze dne 15. 12. 2020:

Prosíme o bližší specifikování požadavku na zpracování návrhu implementační studie. Chápeme správně, že požadujete pouze vytvoření struktury dokumentu, tedy upravení názvů jednotlivých kapitol v příloze, jejichž obsah bude následně doplněn na základě realizace studie?

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že součástí předběžné nabídky má být pouze návrh implementační studie, zahrnující přizpůsobenou strukturu dokumentu a stručné komentáře k obsahu příslušných kapitol. Kompletní obsah bude do implementační studie doplněn až v rámci plnění smlouvy na realizaci veřejné zakázky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 22. 12. 2020

Žádost č. 10 ze dne 17. 12. 2020:

Dotaz 1.

Chápe uchazeč správně, že osobní či distanční jednání o předběžných nabídkách bude probíhat až po podání předběžných nabídek? Tedy až po aktuálně uvedeném termínu 14.1.2021?

Dotaz 2.

Uchazeči není zcela jasné, zda bude nebo nebude probíhat Fáze 3 (Podání finálních nabídek), jelikož je ve „Výzvě“ uvedeno, že zadavatel může rozhodnout dle ust. § 61 odst. 8 ZZVZ o zadání veřejné zakázky přímo na základě předběžných nabídek. Uchazeč se proto táže, co bude případným indikátorem toho, že se zadavatel rozhodne pro tento postup?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Ano, zadavatel potvrzuje, že v případě, že nebude dodavatel vybrán již na základě předběžných nabídek, tak bude jednání o předběžných nabídkách probíhat po jejich podání (v návaznosti na uplynutí lhůty pro podání předběžných nabídek).

Ad 2)

Zadavatel si vyhradil dle § 61 odst. 8 ZZVZ, že nemusí o předběžných nabídkách jednat a může zadat veřejnou zakázku na základě předběžné nabídky některého z účastníků. Jedná se o zákonnou možnost postupu zadavatele, která není podmíněna konkrétními okolnostmi, proto indikátorem tohoto postupu bude obsah, kvalita a ekonomická výhodnost předběžných nabídek pro zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 6. 1. 2021

Žádost č. 11 ze dne 4. 1. 2021:

Účastník si tímto dovoluje požádat o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek. Důvodem je skutečnost, že Vysvětlení č. 5 ze dne 17.12.2020 bylo zveřejněno na E-ZAK (<https://ezak.brno.cz/vz00000104>) až těsně před vánočními svátky dne 22.12.2020, a to jako součást Vysvětlení č. 6.

Zmíněné Vysvětlení č. 5 přitom obsahovalo důležitý pokyn, aby účastníci zaslali podepsanou smlouvu o ochraně důvěrných informací, na základě které jim bude poskytnuta podrobná technická specifikace diskového úložiště TSB. Tato je důležitá pro přípravu nabídky a věříme, že je i v zájmu zadavatele, aby se s ní účastníci stihli seznámit a položit případné dotazy.

Informace zadavatele:

V reakci na žádost účastníka zadavatel uvádí, že hledá spolehlivého dodavatele, který bude mít alokovanou kapacitu, aby se řádně zúčastnil dalších fází zadávacího řízení a následně případně dodal předmět plnění řádně a včas. Pokud Vysvětlení č. 6 bylo zveřejněno 22. 12. 2020, zadavatel je toho názoru, že lhůta pro podání předběžné nabídky je stanovena jako dostatečná, a to i kdyby se účastník s vysvětlením seznámil až 4.1.2021 (tj. účastník má dle názoru zadavatele stále dostatek času informace reflektovat). Zadavatel tak nebude přistupovat k prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 12. 1. 2021

Žádost č. 12 ze dne 7. 1. 2021:

Účastník si tímto dovoluje požádat o vysvětlení k Příloze č. 1 Požadavky zadavatele na předmět plnění (min. podmínky), a to k části Konfigurace a integrace. V bodě 6 Zadavatel požaduje:

"Systém LM může využívat nebo bude integrovaný s existující konfigurací databází (CMDB) GPC pro identifikaci zařízení, která je provozovaná zadavatelem na MMB. Účastník uvede, jaký předpokládá způsob integrace s existující CMDB (GPC)"

Může Zadavatel upřesnit co je myšleno pod pojmem "konfigurační databází GPC pro identifikaci zařízení"? Jedná se např. o výrobce, vendora nebo název produktu?

Informace zadavatele:

V reakci na dotaz účastníka, zadavatel uvádí, že GPC je zkratka softwarového produktu „Global productivity center“ od společnosti EXPECT-IT, s.r.o. (<http://www.expect-it.cz>). Zadavatel tento produkt využívá jako konfigurační databázi.

V Brně dne 12. 1. 2021

Statutární město Brno

právně zastoupené

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)