

Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 3 písmeno b), § 14 odstavec (3), § 15, § 26, § 56 souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném ke dni zahájení tohoto zadávacího řízení (dále rovněž jen „Zákon“) a podle pravidel poskytovatel dotace s názvem:

„Celková rekonstrukce a nástavba uliční části bytového domu Křenová 151/47 v k.ú. Trnitá“

ve vztahu k Zákonu se jedná o veřejnou zakázku podlimitní

PODLIMITNÍ REŽIM

OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

projekt je spolufinancován Evropskou unií – Evropskými fondem pro regionální rozvoj v rámci výzvy č. 61 Sociální infrastruktura – integrované projekty IPRÚ v rámci Integrovaného regionálního operačního programu, specifický cíl SC 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi pod názvem: Celková rekonstrukce bytového domu Křenová 47 v k.ú. Trnitá (dále jen dotace)

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby ke komunikaci se zadavatelem přednostně užili ELEKTRONICKÝ NÁSTROJ uvedený v čl. 1. ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - SOUBOR ČÍSLO 08

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď zadavatele).

Dotaz č. 20: V dokumentu „Skladba podlah a střech navržené“ chybí skladba P17, na kterou se ve výkazu výměr u položky č. 158 odkazuje. V 1.PP je pouze poznámka o podkladním betonu tl. cca 60 mm, ale více specifikováno není (třída betonu). Žádáme o vyjasnění.

158	K	631311115	Mazanina z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tl. přes 50 do 80 mm tř. C 20/25	m3	60,679
-----	---	-----------	---	----	--------

w	1 PP - nový stav - pozn. 2	
w	0,06*1,80*1,60 "výťah - skladba P17	0,173
w	0,06*0,60*(0,57+2,34) "instal. šachty	0,105
w	0,06*(1,95+0,62)	0,154

Odpověď zadavatele:

Skladba P17 je ochrana hydroizolace ve výťahové šachtě a je označena v řezu C, jedná se o dno šachty a v rozpočtu a VV je výměra i třída betonu C20/25, vzhledem k tomu, že se jedná o betonovou mazaninu cca 4,5 m², dodatečně projektovanou tak jsme to již do „skladeb podlah“ nezanesli.

Dotaz č. 21: Ve statickém výpočtu únosnost stávajících základů nevyhovuje. Dále je v poznámce napsáno, že se základ podchytí vibrovanými mikropiloty. Viz „Závěr: Základ bude podchycen beraněnými mikropilotami dle dalšího posouzení s možností nastavování do požadované hloubky v metrových segmentech ze slitiny hliníku AISi7Mg 0,3, průřez 100 mm, s možností provedení tahové zkoušky ihned po aplikaci“. Nové posouzení na tyto mikropiloty však chybí, tím není umožněno nalézt vhodné a správné nacenění a navržení mikropilot. Několik dodavatelů mikropilot upozornilo na fakt, že zvolený způsob zabezpečení spodní stavby je dle podmínek připravované rekonstrukce o dost náročnější, než jiné technologie, přitom se dají použít právě jiné technologie, které jsou i v nižší cenové kategorii. Žádáme o vysvětlení a případné doplnění nového posouzení na mikropiloty s uvažovanou hodnotou zatížení na jednotlivé mikropiloty a potvrzení, zda zadavatel trvá na tomto konkrétním typu mikropilot.

Odpověď zadavatele:

Navrhované zesílení základů bylo zvoleno jako nejšetrnější ke stavu budovy a cihelným základům. Jde o prakticky suchý proces, kdy nehrozí rozmáčení okolí základů. Další výhodou je možnost tahové zkoušky s ověřením únosnosti slitinové mikropiloty.

Dimenzování mikropilot vybraným dodavatelem lze provést na rozdíl v únosnosti základové spáry a

požadované únonosti, tyto hodnoty lze vyčíst ze statického výpočtu. Pro zjednodušení je dále uvádím pro jednotlivé pasy:

- středový pas š. 600 mm: $415 - 204 \text{ kPa} = 211 * 0,6 = 127 \text{ kN} / \text{bm}$

- uliční pas š. 700 mm: $341 - 199 \text{ kPa} = 142 * 0,7 = 100 \text{ kN} / \text{bm}$

- dvorní pas š. 600 mm: $350 - 193 \text{ kPa} = 157 * 0,6 = 95 \text{ kN} / \text{bm}$

Zadavatel na zvoleném technickém řešení trvá.

Dotaz č. 22: V předloženém rozpočtu chybí položka „Jádrové vrtání“, které je nutné při realizaci mikropilot. Žádáme o její doplnění.

Odpověď zadavatele:

V soupisu prací je položka: dodávka a montáž – tedy piloty včetně jádrových vrtů.

Dotaz č. 23: Dle specifikace je v Tabulkách PSV – venkovní výplně v projektové dokumentaci u oken navržena povrchová úprava plastových profilů, a to barva šedá hladká bez reliéfu RAL 7012. Je nutné, aby byla povrchová úprava bez reliéfu? Dle dodavatelů je fólie s reliéfem odolnější. Žádáme o informaci, zda je tento požadavek neměnný, nebo můžeme použít fólii s reliéfem.

Odpověď zadavatele:

Po pojmem „bez reliéfu ...“ měl zhotovitel projektu na mysli „bez struktury dřeva“. Určitá struktura povrchu profilu – na stavbě vyvzorkovaná – je určitě přípustná.

Ve spolupráci se zadavatelem či zpracovatelem projektové dokumentace vypracoval

Ing. Martin Šimek
za zastupujícího zadavatele