



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské nám.196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Nábřeží řeky Svatky – Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v užším zadávacím řízení podle ust. § 58 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 29. 3. 2021

Žádost č. 1 ze dne 24. 3. 2021:

Zadavatel v příloze č. 2 zadávací dokumentace – KVALIFIKAČNÍ DOKUMENTACE v části 6.4 Technická kvalifikace dle ust. § 79 požaduje v odst. b) seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět stavební práce, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli osvědčení o vzdělání (je-li požadováno) a odborné kvalifikaci fyzických osob, odpovědných za poskytování stavebních prací, kde způsob prokázání technické kvalifikace, že dodavatel bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici realizační tým složený alespoň z těchto osob:

1. Hlavní stavbyvedoucí;



2. Stavbyvedoucí odpovědný za kanalizaci a inženýrské sítě;
3. Stavbyvedoucí odpovědný za protipovodňová opatření;
4. Člen týmu odpovědný za koordinaci bezpečnosti a prevenci rizik na straně zhotovitele (dále jen „člen týmu odpovědný za BOZP“);
5. Člen týmu statik;
6. Člen týmu v pozici geotechnika;
7. Člen týmu v pozici zeměměřiče;
8. Člen týmu v pozici arborista;
9. Člen týmu odpovědný za pozemní stavby
10. Člen týmu odpovědný za dopravní stavby
11. Člen týmu odpovědný za techniku prostředí staveb.

Pozice stavbyvedoucích dle bodů 1. až 3. musí být obsazeny odlišnými fyzickými osobami.

Zadavatel požaduje u každé osoby předložit vždy:

- profesní životopis, z něhož bude vyplývat splnění požadavků zadavatele (u referenční zkušenosti, je-li níže

požadována, uvede dodavatel údaje, z nichž bude ověřitelné splnění požadavku, a to včetně kontaktních údajů na objednatele takové zakázky, tedy kontaktního e-mailu a telefonu),

- údaj o tom, zda je osoba v pracovněprávním či jiném vztahu k dodavateli (v takovém případě uvede dodavatel v jakém),

- doklady, z nichž bude vyplývat splnění požadavků zadavatele na vzdělání či odbornou způsobilost (příslušný doklad o vzdělání / osvědčení / autorizace/oprávnění, je-li níže vyžadováno).

Dodavatel předloží doklady o odborné kvalifikaci pro následující osoby:

1. Hlavní stavbyvedoucí

tato osoba musí mít:

- odbornou způsobilost ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů

a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, jakožto autorizovaný inženýr v oboru „stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“;

- odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi při realizaci minimálně

3 stavebních prací, jejichž předmětem byla alespoň v jednom případě významná stavební práce dle odst. 6.4. písm. a) bodu 1. a ve dvou dalších případech významná stavební práce dle odst. 6.4. písm. a) podle kteréhokoliv z bodů 1. až 9., avšak o finančním objemu nejméně 100 milionů Kč bez DPH za každou takovou významnou stavební práci u těchto dvou dalších významných stavebních prací (tj. kromě významné



stavební práce dle odst. 6.4. písm. a), která je požadována v hodnotě nejméně 400 milionů Kč bez DPH) (nemusí se však jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které prokazuje účastník kvalifikaci dle odst. 6.4. písm. a) kvalifikační dokumentace), a to vše v posledních 7 letech před zahájením zadávacího řízení.

Dotaz:

V rámci přiměřenosti, transparentnosti a omezení diskriminace, žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu požaduje u člena týmu č. 1 Hlavní stavbyvedoucí • odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi při realizaci minimálně 3 stavebních prací, jejichž předmětem byla alespoň v jednom případě významná stavební práce dle odst. 6.4. písm. a) bodu 1. a ve dvou dalších případech významná stavební práce dle odst. 6.4. písm. a) podle kteréhokoliv z bodů 1. až 9., avšak o finančním objemu nejméně 100 milionů Kč bez DPH za každou takovou významnou stavební práci u těchto dvou dalších významných stavebních prací (tj. kromě významné stavební práce dle odst. 6.4. písm. a), která je požadována v hodnotě nejméně 400 milionů Kč bez DPH) (nemusí se však jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které prokazuje účastník kvalifikaci dle odst. 6.4. písm. a) kvalifikační dokumentace), a to vše v posledních 7 letech před zahájením zadávacího řízení.

Jedná se o nepřiměřený parametr stanovený zadavatelem, jelikož dvě zakázky v hodnotě min. 400 mil. a jednu zakázku v hodnotě 100 mil. za posledních 7 let, není za splnění všech svých povinností běžný stavbyvedoucí na staveništi v takto omezeném období technicky splnit, pokud se nejedná o min. středního manažera daného podniku jako je vedoucí střediska a výše. Přiměřená hodnota požadovaných zakázek, která nebude významně omezovat okruh uchazečů s jeví na období min. 10 let a déle. Vzhledem k tomu, že obvyklá délka tak velkých zakázek je 2 a více let, je parametr 7 let nesplnitelný a tím se stává nepřiměřený a diskriminační.

Totéž platí i u dalších členů týmů, kde například zadavatele u člena týmu č. 4 požaduje zadavatel kumuluje délku praxe 5 let za posledních 10 let a zároveň dále požaduje dvě reference v hodnotě 300 mil. Kč za posledních 7 let atd...

Žádáme zadavatele o zmírnění tohoto parametru a prodloužení délky referenčních zkušeností u všech členů týmu tj. 1,2,3,8 a 10 na délku min za posledních 10 let.

Informace zadavatele:

Výše uvedený dotaz tazatele vysvětluje zadavatel následujícím způsobem:

Dodavatel ve své žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 24.3.2021 nevedl jakékoliv relevantní odůvodnění svého požadavku na prodloužení doby k prokázání jím zmíněných požadavků dle odst. 6.4. písm. b) kvalifikační dokumentace. Zadavatel k tomuto



dotazu tazatele dále sděluje, že ZZVZ v tomto ohledu nestanoví žádný minimální limit, přičemž v odst. 6.4 písm. a) kvalifikační dokumentaci zadavatel prodloužil délku referenčního období k prokázání významných stavebních prací nad zákonem stanovenou délkou referenčního období dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Tutéž prodlouženou délku referenčního období (tj. až 7 let) zadavatel analogicky promítl do požadavků dle odst. 6.4 písm. b) kvalifikační dokumentace na odbornou kvalifikaci (praxi) u dotazovaných členů realizačního týmu dodavatele. U požadavků dle odst. 6.4 písm. b) kvalifikační dokumentace v rámci požadavků na odbornou praxi u členů realizačního týmu dodavatele (dle bodů 1, 2, 3, 8 a 10) jsou tedy stanoveny požadavky na zkušenosti s významnými stavebními pracemi obsahově stejným způsobem, jako je tomu v případě požadavků dle odst. 6.4 písm. a) kvalifikační dokumentace.

Zadavatel je toho názoru, že tímto svým koncepčním přístupem umožnil dostatečně širokou hospodářskou soutěž, a to taktéž s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku o značném věcném i finančním rozsahu, kde lze důvodně očekávat náročnější stanovení požadavků na prokázání kvalifikace účastníků zadávacího řízení (s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a její význam pro zadavatele). Požadavky kvalifikace slouží zadavateli k tomu, aby umožnil účast dostatečně zkušeným dodavatelům, a to vzhledem k náročnosti a rozsahu předmětu plnění.

Zadavatel současně uvádí, že neomezil možné prokázání a naplnění požadavků dle odst. 6.4 písm. b) bodů 1, 2, 3, 8 a 10 kvalifikační dokumentace prostřednictvím významných stavebních prací (odborné kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce příslušného člena realizačního týmu) případně realizovaných mimo území České republiky. Dodavatelé mohou prokazovat naplnění těchto požadavků taktéž prostřednictvím významných stavebních prací realizovaných v zahraničí, a to nejen u odborné kvalifikace členů realizačních týmů, nýbrž také u významných stavebních prací (referenčních zakázek).

Zadavatel tak na základě výše uvedených skutečností uvedenému dotazu tazatele sděluje, že výše zmíněné kvalifikační podmínky považuje za přiměřené, adekvátní k rozsahu veřejné zakázky a stanovené v souladu se ZZVZ.



Žádost č. 2 ze dne 25. 3. 2021:

Dotaz č. 1

V bodu 6.4 ZD technická kvalifikace zadavatel požaduje:

5. další 1 (jiná než dle předchozího bodu 4.) významná stavební práce, jejímž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce kanalizace (kanalizačních stoky) vejčitého profilu s profilem potrubí nejméně b/H 500/750, a to v délce nejméně 300 m;

Tazatel žádá o informaci, zda zadavatel trvá na vejčitém profilu potrubí, zda není možné použít kulatý profil DN500 a výše.

Informace zadavatele:

K výše uvedenému dotazu tazatele zadavatel uvádí, že trvá na stanoveném znění zadávacích podmínek. Při plnění veřejné zakázky je požadována realizace kmenové stoky vejčitého profilu 800/1200 v délce 717 m, a profilu 900/1350 v délce 121 m. V rámci plnění předmětu veřejné zakázky a vzhledem k rozsahu této části, tj. rekonstrukce (přeložky) kmenové stoky, která má být provedena formou vejčitého profilu, zadavatel považuje požadavek na prokázání kvalifikace dle odst. 6.4 písm. a) bodu 5 kvalifikační dokumentace za oprávněný; dodavatelé musí prokázat, že mají s tímto typem staveb kanalizačních stok a související technologií výstavby adekvátní zkušenosti.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 30. 3. 2021

Žádost č. 3 ze dne 25. 3. 2021:

Ve výkazu výměr není u injektáže a zálivky mikropilot uvedena plánovaná spotřeba. Může zadavatel tento údaj doplnit?

Informace zadavatele:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu tazatele uvádí následující:

Předmětná položka je uvedena ve výkazu výměr na dodávku a montáž mikropilot včetně zálivky – injektování.



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 7. 4. 2021

Zadavatel informuje, že přistoupil k prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast, a to následovně:

Konec lhůty pro podání žádostí o účast:

Datum: 20. 4. 2021

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 14. 4. 2021

Žádost č. 4 ze dne 31. 3. 2021:

Máme zájem se ucházet spolu se zahraničními účastníky o veřejnou zakázku „Nábřeží řeky Svratky – Realizace protipovodňových opatření města Brna – etapy VII a VIII“ a tímto vás žádáme ve lhůtě dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky:

II.

Dotaz 1

Zadavatel v příloze č. 2 zadávací dokumentace v části Kvalifikační čl. 6.4 Technická kvalifikace dle ust. § 79 požaduje mj v odst. b) seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět stavební práce, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli osvědčení o vzdělání (je-li požadováno) a odborné kvalifikaci fyzických osob, odpovědných za poskytování stavebních prací, kde způsob prokázání technické kvalifikace, že dodavatel bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici realizační tým složený alespoň z těchto osob:

- 1. Hlavní stavbyvedoucí;*
- 2. Stavbyvedoucí odpovědný za kanalizaci a inženýrské sítě;*
- 3. Stavbyvedoucí odpovědný za protipovodňová opatření;*
- 4. Člen týmu odpovědný za koordinaci bezpečnosti a prevenci rizik na straně zhotovitele*
- 5. Člen týmu statik;*
- 6. Člen týmu v pozici geotechnika;*
- 7. Člen týmu v pozici zeměměřiče;*
- 8. Člen týmu v pozici arborista;*
- 9. Člen týmu odpovědný za pozemní stavby*
- 10. Člen týmu odpovědný za dopravní stavby*
- 11. Člen týmu odpovědný za techniku prostředí staveb.*

Pozice stavbyvedoucích dle bodů 1. až 3. musí být obsazeny odlišnými fyzickými osobami. Zadavatel požaduje u každé osoby předložit vždy:



- *profesní životopis, z něhož bude vyplývat splnění požadavků zadavatele (u referenční zkušenosti, je-li níže požadována, uvede dodavatel údaje, z nichž bude ověřitelné splnění požadavku, a to včetně kontaktních údajů na objednatele takové zakázky, tedy kontaktního e-mailu a telefonu),*

Dotaz:

Z jakého důvodu zadavatel stanovil podmínku pro pozice členů realizačního týmu č. 1. Hlavní stavbyvedoucí, č. 3. Stavbyvedoucí odpovědný za protipovodňová opatření, a č. 9. Člen týmu odpovědný za pozemní stavby odbornou způsobilost ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, jakožto autorizovaný inženýr, přičemž u pozic č. 2 Stavbyvedoucí odpovědný za kanalizaci a inženýrské sítě a č. 10. Člen týmu odpovědný za dopravní stavby požaduje odbornou způsobilost na úrovni technika.

Domníváme se, že takové nastavení diskriminačních kritérií je v rozporu s pravidly o zadávání veřejných zakázek a způsob nastavení takových přísných parametrů dělá dojem veřejné zakázky šité na míru konkrétním dodavatelům a nastavení takových kritérií je dle zákona neoprávněné snížení okruhu potenciálních uchazečů na nejmenší možnou míru.

Takové nastavení i jiných dalších nepřiměřených kvalifikačních kritérií jako je nastavení zkušeností jednotlivých členů týmu, tak uchazeči takové jednání připomíná v mediích známý způsob řízení a zadávání veřejných zakázek na území

Města Brna, které je v současné době intenzivně prošetřováno orgány činných v trestním řízení. Autorizovaný technik je na úrovni výkonu stavbyvedoucího dle zákona č. 183/2006 Sb. ve stejné rovině jako autorizovaný inženýr a zadavatel nastavením takových podmínek na různých úrovních řízení veřejné zakázky diskriminuje techniky, nebo stavitele činných ve výstavbě a dopouští se netransparentního jednání, že diskriminuje plnohodnotné techniky a stavitele stanovenou podmínkou odborné způsobilosti na úrovni inženýr.

Dále se domnívám, že stanovení odborné způsobilosti na úrovni inženýr diskriminuje ostatní potenciální uchazeče z Evropské unie, jelikož v některých zemích se pro výkon stavbyvedoucího se doklad na úrovni autorizovaného inženýra nevydává a takové osoby jsou pak v České komoře autorizovaných inženýrů a techniků usazovány na úrovni technik, stavitel, přičemž kompletně splňuje veškeré podmínky pro výkon stavbyvedoucího dle zákona.

Žádám zadavatele o zdůvodnění nastavení takových kvalifikačních podmínek a o žádám o změnu zadávací dokumentace v požadavku na odbornou způsobilost ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, jakožto autorizovaný technik na pozicích členů realizačního týmu na pozicích 1. Hlavní stavbyvedoucí, 3. Stavbyvedoucí odpovědný za protipovodňová opatření, a 9. Člen týmu odpovědný za pozemní stavby.



Po úpravě zadávacích podmínek žádám o dostatečné prodloužení lhůty na podání žádosti o nabídku.

Pevně věřím, že se v této těžké době bude zadavatel chovat nediskriminačně, transparentně a přiměřeně ke všem potencionálním uchazečům o veřejnou zakázku

Za vyhovění žádosti děkuji.

Informace zadavatele:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu tazatele uvádí následující:

Zadavatel nadále trvá na znění zadávacích podmínek, a to včetně požadavků na prokázání kvalifikačních požadavků dle odst. 6.4 písm. b) kvalifikační dokumentace – osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci fyzických osob, odpovědných za poskytování stavebních prací, konkrétně osob 1. Hlavního stavbyvedoucího, 3. Stavbyvedoucího odpovědného za protipovodňová opatření a 9. Člen týmu odpovědný za pozemní stavby, tj. na odborné kvalifikaci fyzických osob ve stupni autorizovaný inženýr v příslušném oboru. Stanovení požadavku na pozici autorizovaného inženýra je zcela běžně se vyskytujícím také v rozsahově mnohem menších veřejných zakázkách, přičemž zadavatel vážil své požadavky i s ohledem na jejich přiměřenost tím, že nevyžaduje odbornou kvalifikaci autorizovaného inženýra u všech v úvahu připadajících osob realizačního týmu, nýbrž pouze u klíčových členů realizačního týmu vzhledem k individuálním specifikům předmětu veřejné zakázky. Zadavatel předmětnou kvalifikaci požaduje vzhledem k náročnosti stavby ve snaze zajistit odbornou realizaci díla. Zadavatel uvádí, že u nejdůležitějších staveb tvořících celkové dílo má za cíl požadavek na autorizovaného inženýra v příslušném oboru umožnit a podpořit vyšší míru expertizy a kontroly při provádění celkového díla, a to v souladu se zvláštními právními předpisy (zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Zadavatel k výše uvedenému dotazu tazatele současně uvádí, že nevyločil či neomezil pravidla dle § 81 ZZVZ, tzn. pokud byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem, což také zadavatel explicitně uvádí v odst. 7.4 kvalifikační dokumentace na nějž současně tímto dále odkazuje. Rovněž zahraniční dodavatelé (podobně jako tuzemští) musí respektovat právní úpravu plynoucí ze zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).



Zadavatel má důvodně za to, že stanovil zadávací podmínky a v rámci nich taktéž požadavky na prokázání technické kvalifikace dle odst. 6.4 písm. b) zadávací dokumentace dostatečně jednoznačně, důvodně a na základě svých vlastních relevantních potřeb. Zadavatel tak považuje zadávací podmínky za stanovené nediskriminačně, transparentně a přiměřeně a trvá na jejich znění.

Žádost č. 5 ze dne 31. 3. 2021 a žádost č. 6 ze dne 8. 4. 2021:

1. Ad časové vymezení období nabytí odborné kvalifikace fyzických osob

Zadavatel na základě čl. 6.4. písm. b) „Technická kvalifikace dle ust. § 79 ZZVZ“ kvalifikační dokumentace k nadepsané veřejné zakázce (dále jen „6.4 písm. b) KD“) dle § 79 odst. 2 písm. Zákona týkající se osvědčení o odborné kvalifikaci fyzických osob odpovědných za poskytování plnění, požaduje u osob hlavního stavbyvedoucího, stavbyvedoucího odpovědného za kanalizaci a inženýrské sítě, stavbyvedoucího odpovědného za protipovodňová opatření, člena týmu odpovědného za koordinaci bezpečnosti a prevenci rizik na straně zhotovitele (dále jen „člen týmu odpovědný za BOZP“); člena týmu statik; člena týmu v pozici geotechnika; člena týmu v pozici zeměměřiče; člena týmu v pozici arborista; člena týmu odpovědného za pozemní stavby, člena týmu odpovědného za dopravní stavby a člena týmu odpovědného za techniku prostředí staveb praxi v oblasti určeného výkonu, která musí být prokázána ve vybraném časovém období (např. za posledních 7 let nebo v posledních 10 letech od zahájení zadávacího řízení).

Dodavatel si je vědom, že Zákon při tomto kritériu technické kvalifikace nechává úroveň jeho vymezení na Zadavateli. Zároveň však platí, že by zadavatelé neměli stanovovat své požadavky způsobem, který by měl za následek podstatné omezení okruhu potenciálních dodavatelů a současně by z hlediska zajištění plnění veřejné zakázky osobami s dostatečnou odbornou kapacitou nepřinášel pro zadavatele žádnou přidanou hodnotu. Právě v případě požadavků na kvalifikaci fyzických osob a délky jejich praxe v určitém oboru přitom bývají často shledávány ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nedostatky z důvodu zjevné či skryté diskriminace.

Odborná praxe fyzických osob v oboru představuje souhrn celoživotního vzdělávání, poznatků a know-how získaného během celého období takové praxe vykonávané danou osobou. Jinými slovy, poznatky, které fyzická osoba během své praxe získala, zůstávají její odbornou a profesní výhodou bez ohledu na to, v jakém období tuto praxi prováděla. Zadavatel v kvalifikační dokumentaci jakkoliv nezdůvodňuje, z jakého důvodu omezil prokazování tohoto kvalifikačního předpokladu na jím vymezené období z pohledu nabyté celoživotní praxe uvedených osob na několik málo let před zahájením zadávacího řízení. Dodavatel si proto není vědom žádného



relevantního důvodu pro vázání odborné praxe vymezených fyzických osob na (ve smyslu výše uvedeného) časově omezené období.

Je navíc zřejmé, že vodohospodářské stavby – vodní díla, na jejichž realizaci váže Zadavatel praxi stavbyvedoucích a dalších osob realizačního týmu, jsou stavby, které se oproti jiným, obvyklejším, stavbám provádí v takovém objemu a rozsahu velice zřídka. Nelze tak vyloučit, že uvedený požadavek na získání odborné praxe pouze za vymezené období, navíc ve spojitosti s realizací těchto ojedinělých staveb není v souladu se zákazem diskriminace podle § 6 Zákona.

S ohledem na výše popsané nelze vyloučit, že uvedený požadavek na získání odborné praxe pouze v Zadavatelem vymezeném období, navíc ve spojitosti s realizací požadovaných významných stavebních prací, není v souladu se zákazem diskriminace podle § 6 Zákona. Změní Zadavatel, za účelem vyhnutí se jakýmkoliv diskusím ohledně výše uvedené diskriminačně nastavené zadávací podmínky, u osob realizačního týmu požadavek na časovou omezenou praxi v oblasti určeného výkon tak, aby mohla být tato praxe u všech předmětných fyzických osob doložena bez ohledu na to, v jakém období byla z jejich strany splněna?

2. Ad požadavek Zadavatele na člena týmu odpovědného za BOZP

Ve smyslu 6.4 písm. b) KD musí člen týmu odpovědný za BOZP mít:

- odbornou způsobilost ve smyslu osvědčení o úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti nebo periodické zkoušce z odborné způsobilosti k činnostem koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi podle ust. § 10 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů;*
- odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce pracovníka BOZP při realizaci minimálně 2 stavebních prací, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce*
- vodohospodářské stavby s finančním objemem alespoň 300 milionů Kč bez DPH (nemusí se však jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které prokazuje účastník kvalifikaci dle odst. 6.4. písm. a) kvalifikační dokumentace), a to v posledních 7 letech před zahájením zadávacího řízení;*

Dodavatel v této souvislosti odkazuje na níže uvedena ujednání § 14 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci).



„(1) Budou-li na staveništi působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele, je zadavatel stavby povinen písemně určit jednoho nebo více koordinátorů s přihlédnutím k druhu a velikosti stavby a její náročnosti na koordinaci opatření k zajištění bezpečné a zdraví neohrožující práce na staveništi. Koordinátor podle věty první musí být určen při přípravě stavby od zahájení prací na zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení do jejího předání zadavateli stavby a při realizaci stavby od převzetí staveniště prvním zhotovitelem do převzetí dokončené stavby zadavatelem stavby. Činnosti koordinátora při přípravě stavby a při její realizaci mohou být vykonávány toutéž osobou.

(2) Koordinátorem je fyzická nebo právnická osoba určená zadavatelem stavby k provádění stanovených činností při přípravě stavby, popřípadě při realizaci stavby na staveništi. Koordinátorem může být určena fyzická osoba, která splňuje stanovené předpoklady odborné způsobilosti (§ 10). Právnická osoba může vykonávat činnost koordinátora, zabezpečí-li její výkon odborně způsobilou fyzickou osobou. Koordinátorem nemůže být zhotovitel, jeho zaměstnanec, ani fyzická osoba, která odborně vede realizaci stavby.“

Změní zadavatel požadavek na člena týmu odpovědného za BOZP v 6.4 písm. b) KD tak, aby odpovídal znění výše citovaného zákonného ujednání?

3. Ad požadavek Zadavatele na člena týmu v pozici arborista

Ve smyslu 6.4 písm. b) KD musí člen týmu v pozici arborista mj. středoškolské vzdělání zahradnického směru, „být držitelem certifikátu „Český certifikovaný arborista“ nebo „Evropský certifikovaný arborista“ či držitelem prokazatelně zcela obdobného certifikátu/osvědčení/oprávnění nebo je úspěšným absolventem studijního oboru arboristika alespoň na střední škole, popřípadě jiného prokazatelně zcela obdobného oboru.“.

Postačí pro splnění této části výše uvedeného kvalifikačního předpokladu, pokud člen týmu v pozici arborista bude mít středoškolské vzdělání jakéhokoliv směru a současně disponovat certifikátem „Český certifikovaný arborista“ nebo „Evropský certifikovaný arborista“?

4. Zadavatel sám ve svém Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 29. 3. 2021 uvádí, že neomezil možné prokázání a naplnění požadavků dle odst. 6.4 písm. b) bodů 1, 2, 3, 8 a 10 kvalifikační dokumentace prostřednictvím významných stavebních prací (odborné kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce příslušného člena realizačního týmu) případně realizovaných mimo území České republiky. Dodavatelé mohou prokazovat naplnění těchto požadavků taktéž prostřednictvím významných stavebních prací realizovaných v zahraničí, a to nejen u odborné kvalifikace členů realizačních týmů, nýbrž také u významných stavebních prací (referenčních zakázek).



Prodlouží zadavatel lhůtu pro podání žádostí o účast minimálně o 14 dní, aby dodavatelé měli dostatek času a prostoru k získání dokumentů o provedených významných stavebních pracích realizovaných v zahraničí, a to nejen u odborné kvalifikace členů realizačních týmů, nýbrž také u významných stavebních prací (referenčních zakázek) a tímto svým koncepčním přístupem umožní dostatečně širokou hospodářskou soutěž?

Informace zadavatele:

Ad 1

Zadavatel k tomuto dotazu tazatele sděluje, že ZZVZ v tomto ohledu nestanoví žádný minimální limit, přičemž v odst. 6.4 písm. a) kvalifikační dokumentaci zadavatel prodloužil délku referenčního období k prokázání významných stavebních prací nad zákonem stanovenou délkou referenčního období dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Tutéž prodlouženou délku referenčního období zadavatel analogicky promítl do požadavků dle odst. 6.4 písm. b) kvalifikační dokumentace na odbornou kvalifikaci (praxi) u vybraných členů realizačního týmu dodavatele. Zadavatel dále uvádí, že se otázkou přiměřené délky referenčního období zabýval již ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 29. 3. 2021 na dotaz č. 1, přičemž v podrobnostech odkazuje na dříve poskytnuté vysvětlení. Zadavatel měl důvodně za to (a nadále má), že stanoveným referenčním obdobím neomezuje nepřiměřeně hospodářskou soutěž a současně umožnil adekvátní hospodářskou soutěž dostatečnému počtu relevantních dodavatelů v předmětném oboru. Současně zadavatel v tomto ohledu uvádí, že vzhledem k vývoji technologií, stavebních postupů a pracovních podmínek jsou pro zadavatele relevantní zkušenosti získané v časově limitovaných referenčních obdobích, naopak není žádoucí připustit referenční zkušenosti členů realizačního týmu realizované kdykoliv, a to bez časového omezení určitým referenčním obdobím. V této souvislosti zadavatel také uvádí, že praktická využitelnost nabytých zkušeností členů realizačního týmu se postupem času přirozeně snižuje a zkušenost stará například více než dekádu nemá pro zadavatele totožnou hodnotu, jako zkušenost získaná v rámci časově omezeného (kratšího) referenčního období, a to zejm. z důvodu neustálého vývoje technických podmínek či stavebních postupů obzvláště s přihlédnutím ke specifikům předmětu veřejné zakázky (např. stavba přírodě blízkých protipovodňových opatření).

Přes shora uvedené zadavatel v zájmu maximalizace soutěže o veřejnou zakázku přistoupil k úpravě časového vymezení období rozhodného pro nabytí odborné kvalifikace fyzických osob – členů realizačního týmu č. 1, 2, 3, 4, 8 a 10 tak, že původní požadavek na dosažení požadované praxe v posledních 7 letech před zahájením zadávacího řízení je nahrazen



požadavkem na dosažení požadované praxe v posledních **10 letech** před zahájením zadávacího řízení.

Ad 2

Zadavatel v návaznosti na dotaz tazatele upravuje zadávací dokumentaci tak, že upravuje zadávací podmínky – požadavky na technickou kvalifikaci dle odst. 6.4 písm. b) bodu 4. kvalifikační dokumentace tak, že tento požadavek zadavatele nově zní následovně:

4. Člen týmu odpovědný za BOZP

tato osoba musí mít:

- **odbornou způsobilost ve smyslu osvědčení o úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti nebo periodické zkoušce z odborné způsobilosti podle ust. § 10 odst. 1 nebo ust. § 10 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů;**

- *odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce pracovníka BOZP při realizaci minimálně 2 stavebních prací, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce vodohospodářské stavby s finančním objemem alespoň 300 milionů Kč bez DPH (nemusí se však jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které prokazuje účastník kvalifikaci dle odst. 6.4. písm. a) kvalifikační dokumentace), a to v posledních **10 letech** před zahájením zadávacího řízení;*

- *praxi v oboru nejméně 5 let v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení na pozici člena týmu odpovědného za BOZP (přičemž dodavatel předloží v dokladech jimiž prokazuje tuto část technické kvalifikace také seznam významných zakázek, na nichž se tento člen týmu v této pozici podílel včetně popisu předmětu zakázek a uvedení doby realizace).*

Zadavatel vysvětluje, že v zadávací dokumentaci požaduje určitou odbornou úroveň způsobilosti na straně dodavatele, když na staveništi bude s ohledem na rozsah stavby působit více dodavatelů stavebních prací. Požadavek tak směřuje k zajištění odborně zdatné osoby usnadňující komunikaci a koordinaci činností s osobami zhotovitele provádějícími stavbu; zadavatel současně konstatuje, že nestanovil povinnost zaměstnaneckého poměru pro člena týmu odpovědného za BOZP a zadávací podmínky (jejich splnění účastníky) nenabádají k tomu, že by snad účastník svou nabídku měl nedodržet zákon č. 309/2006 Sb.

Ad 3



Dodavatel musí prokázat, že Člen týmu v pozici arborista musí mít **alespoň** střední vzdělání v zahradnickém směru dle znění požadavku odst. 6.4 písm. b) bodu 8 kvalifikační dokumentace. Zadavatel má za to, že se jedná v tomto případě o zcela přiměřený požadavek kvalifikační dokumentace, který je zákonem umožněn.

Ad 4

S ohledem na provedené úpravy v kvalifikaci zadavatel přistoupil k prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast, a to následovně:

Konec lhůty pro podání žádostí o účast:

Datum: 25.5.2021

Hodina: 10:00

Žádost č. 7 ze dne 14. 4. 2021:

Dobrý den,

dne 31.3.2021 jsem se zadavatele dotazoval na podmínky zadávací dokumentace se žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Do dnešního dne mi nebylo odpovězeno.

Zdvořile jsem žádám o sdělení, zda zadavatel na naši žádost bude odpovídat a zda se bude ještě zadávací lhůta prodloužovat.

Vzhledem k situaci, že dne 7.4.2021 přistoupil zadavatel k prodloužení lhůty do 20.4.2021 bez vysvětlení, ačkoliv dokument se nazývá vysvětlení č. 3, je mi minimálně podivné, že na náš dotaz není reagováno.

Upozorňuji, že jsem se dotazoval dle pokynů dle zadávací dokumentace, kde je v čl. 13 mj. uvedeno:

Zadavatel upozorňuje, že veškerá komunikace se zadavatelem v rámci zadávacího řízení této veřejné zakázky musí být vedena pouze elektronicky, a to zejména prostřednictvím elektronického nástroje dle článku 2 zadávací dokumentace, případně i prostřednictvím datové schránky či na e-mailovou adresu zástupce zadavatele dle odst. 1.2. zadávací



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

dokumentace, kde je mj. uvedena pro komunikaci se zadavatelem emailová adresa, vz@mt-legal.com, na kterou naše dotazy adresují.

Děkuji za vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na informace podané shora v rámci vysvětlení zadávací dokumentace.

V Brně dne 14. 4. 2021

Statutární město Brno
právně zastoupené
MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)