

Zadavatel:
Statutární město Brno
se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
IČO: 44992785

Veřejná zakázka:
„Celková rekonstrukce bytového domu Vranovská 365/1a, na pozemku p.č. 977 v k.ú. Zábrdovice“
podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 15. 7. 2021

Žádost č. 1 ze dne 12. 7. 2021:

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky. Vzhledem k omezenému prostoru staveniště a po zkušenostech s realizací BD Vranovská 3, 5 a 7, považujeme pro vlastní realizaci za nezbytné dořešení požadavků vyplývajících z „Technického popisu POV – Vranovská 1a“ (popis zpracovaný Ing. Jiřím Machem je součástí zveřejněné PD – část D.1.1 Architektonicko stavební řešení).

Je možno pro vlastní realizaci počítat s vyřízením všech požadavků uvedených v tomto popisu?
Kdo zajistí stanoviště správců sítí a DPMB?

Dle našeho názoru považujeme za nezbytné mít odsouhlaseno zejména:

1. Zajištění jízdního pruhu mezi chodníkem a kolejištěm MHD – myšleno tento vůbec nevyužívat pro dopravu.
2. Zábory pozemku 1035/2.
3. Prověření únosnosti podloží v místě osazení jeřábu.
4. Úpravu trolejového vedení DPMB.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že požadované náležitosti, tj. stanoviska správců sítí a DPMB, včetně dalších nezbytných podkladů nutných pro zábory pozemků a realizaci zařízení staveniště jsou součástí plnění předmětu veřejné zakázky.

Uvedené je součástí položky VN Vedlejší náklady, položka 005121 R Zařízení staveniště.

Zadavatel ve spolupráci s autorským dozorem poskytne vybranému dodavateli v této záležitosti nezbytnou součinnost.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 27. 7. 2021

Žádost č. 2 ze dne 14. 7. 2021:

Dobrý den, prosíme o doplnění zadávacích podkladů k výše uvedené veřejné zakázce:

Prosíme o doplnění zadávacích podkladů oboru Silnoproud o knihu svítidel a schémata rozvaděčů RSS, ER pro nacenění.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že kniha svítidel není součástí projektové dokumentace, zadavatel požaduje specifikovat standardní svítidla. Ve výkazu výměr byl původní index rozvaděče uveden mylně jako RPP, nyní je upraven index RSP rozvaděč vlastní spotřeby a je shodný se schématem na výkrese č. 116 - schéma rozvaděče RSP. Schéma elektroměrového rozvaděče (ER) tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 3 ze dne 14. 7. 2021:

Dobrý den, prosíme o doplnění zadávacích podkladů k výše uvedené veřejné zakázce:

Prosíme o kontrolu a revizi výkazu výměr ELE (silnoprůd), konkrétně oddíl 21-M.2 Elektromontáže – instalace, položky č. 38 a 39 (specifikace dodávky silových kabelů s Cu jádrem, celkem 85 700m) k nim nejsou v rozpočtu adekvátní položky množství montáže těchto kabelů, rovněž toto množství ve srovnání s výkresovou částí PD se nám zdá nadhodnocené. Dále např. položka č. 31 Montáž krabice zapuštěné (2200 ks) k ní zase nemůžeme nalézt příslušné množství specifikace – dodávky těchto krabic. Prosíme o vysvětlení a případně kontrolu výkazu výměr profese silnoprůd.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že byla provedena revize a doplnění výkazu výměr ELE silnoprůd. Opravené znění tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 4 ze dne 14. 7. 2021:

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky. Dnešního dne proběhlo jednání na BKOM s koordinátorkou uzavírek paní Jágerovou o možnosti uzavření jednoho jízdního pruhu v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Paní Jágerová s uzavírkou nesouhlasí. Dle našeho názoru je nutno danou záležitost dořešit, poněvadž bez uzavírky jízdního pruhu nelze zakázku realizovat.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že, že odpověď na daný dotaz byla již předmětem vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 15. 7. 2021. V rámci zajištění jízdního pruhu mezi chodníkem a kolejištěm bude vybranému dodavateli poskytnuta ze strany zadavatele nezbytná součinnost.

Žádost č. 5 ze dne 16. 7. 2021:

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

1) V PD silnoprůdu je na výkresu č. 125 (přehledové schéma sítě) znázorněno zařízení UPFD – chybí však podrobnější specifikace tohoto záložního zdroje pro protipožární zařízení. Naopak v technické zprávě a v položce č. 129 výkazu výměr, je popsáno zařízení UPS MASTERYS, které není v přehledovém schématu sítě. Žádáme o upřesnění požadovaného zařízení UPFD / UPS a jeho parametrů.

2) V položkách č. 38 a 39 výkazu výměr silnoproudu (kabely silové s Cu jádrem) je dle našeho názoru chybně uvedeno množství. Žádáme o prověření a případné upřesnění.

3) V předložené dokumentaci silnoproudu jsou rozpory u rozvaděčů. Např. schémata rozvaděčů jsou doložena pro rozvaděče RH, RSP, RP1 – RP3 a RB1 – RB5. Ve výkresu č. 125 (přehledové schéma sítě) jsou uvedeny např. také rozvaděče ER 1,2,3, ke kterým však nejsou doložena schémata. Ve výkazu výměr se potom nachází rozvaděče RH1, RSS, ER a RB1. Žádáme o prověření a případné upřesnění.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí zadavatel ve vztahu k jejím jednotlivým bodům následující:

Ad 1)

V položce č. 129 je uveden UPFD. Specifikace (upřesnění) rozvaděče UPFD je uvedena v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel provedl revizi a doplnění výkazu výměr ELE silnoproud. Opravené znění tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

ER 1,2,3 jsou typové rozvaděče, byla provedena revize a doplnění výkazu výměr ELE silnoproud, kde byly sjednoceny indexy značení rozvaděčů s uvedením na výkresech. Opravené znění výkazu výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 6 ze dne 21. 7. 2021:

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1

Silnoproud – součástí poskytnuté dokumentace jsou výkresy rozvaděčů s označením RP1, RP2 a RP3. Tyto rozvaděče chybí ve výkazu výměr. Žádáme o doplnění.

Dotaz č. 2

Silnoproud – výkaz výměr obsahuje položku se zněním – Elektroměrový rozvaděč ER skříňový, oceloplechový, vč. výzbroje a zapojení, viz schéma (dle standardů distributora!), 3x (1950x1000x250mm) (VxŠxH).

Pro tento elektroměrový rozvaděč chybí v dokumentaci výkres. Žádáme o dodání.

Dotaz č. 3

Silnoproud – v přiloženém výkazu výměr nesouhlasí u některých položek množství v montážní položce a příslušné položce pro materiál. Například celková montáž kabelů 15069 metrů, ale mělo by být 96659 metrů.

Přístrojů (spínače, zásuvky) se má montovat 803 kusů, ale správně by mělo být 822 kusů. Žádáme o revizi výkazu výměr.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí zadavatel ve vztahu jednotlivým dotazům dodavatele následující:

Ad 1)

Rozvaděče RP1, RP2, RP3 byly v rámci revize doplněny do výkazu výměr ELE silnoproud. Opravené znění výkazu výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Požadovaný výkres schématu rozvaděče ER tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Byla provedena revize a doplnění výkazu výměr ELE silnoproud. Opravené znění tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 7 ze dne 21. 7. 2021:

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

1) Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zadavatel reaguje na dotaz týkající se dořešení požadavků vyplývajících z „Technického popisu POV – Vranovská 1a“ tak, že sděluje, že uvedené náležitosti jsou součástí plnění předmětu veřejné zakázky a uvádí položku výkazu výměr, ve které mají být oceněny. Jedná se zejména o následující požadavky vyplývající z „Technického popisu POV – Vranovská 1a“:

- Zajištění jízdního pruhu mezi chodníkem a kolejištěm MHD (myšleno tento vůbec nevyužívat pro dopravu).

- Zábor pozemku 1035/2.

- Prověření únosnosti podloží v místě osazení jeřábu.

- Úpravu trolejového vedení DPMB.

Náklady na tyto činnosti budou v nabídce zahrnuty (s výjimkou nákladů na zábor veřejného prostranství, který nemá být dle položky č. 621 výkazu výměr oceňován). Ale vzhledem k tomu, že se dle našeho názoru jedná o zásadní podmínky podmiňující vlastní realizaci stavby, měl by být už před podpisem SOD znám způsob jejich řešení.

Jak bude postupováno, pokud nebude některý z požadavků kladně vyřízen?

Dále se dle článku 3.2. návrhu SOD zhotovitel zavazuje dokončit stavbu do 12 měsíců ode dne protokolárního předání staveniště.

Pokud dojde k průtahům při řešení uvedených požadavků, bude to pro zadavatele důvod pro úpravu termínu dokončení díla?

2) Podle článku 4.2.5. návrhu smlouvy o dílo zahrnují jednotkové ceny položkového rozpočtu veškeré náklady zhotovitele na zhotovení díla a cenové vlivy v průběhu plnění smlouvy. Vzhledem k nestabilitě na trhu se stavebním materiálem je v současnosti téměř nemožné zpracovat seriózní cenovou nabídku, poněvadž některé komodity nemají cenovou platnost ani 15 dnů. Proto Vás žádáme o stanovisko, jakým způsobem bude řešena případná inflace a nárůst cen materiálových vstupů v průběhu realizace této zakázky.

3) V článku 14 návrhu smlouvy o dílo je řešena problematika vyšší moci. Vzhledem k problematice koronavirové pandemie žádáme o upřesnění, zda bude zadavatel za vyšší moc považovat také případné pokračování či nové vypuknutí pandemie onemocnění COVID19. Bude důvodem pro úpravu doby plnění, jestliže bude v ČR vyhlášen v souvislosti s epidemií stav nouze, budou vyhlášena omezující opatření, která budou mít vliv na plnění sjednaných termínů, anebo budou přijata opatření mající prokazatelný vliv na prováděné práce?

4) V PD jsme nenalezli specifikaci soklu požadovaného u podlah z PVC a ani výkaz výměr neobsahuje v oddílu „podlahy povlakové“ související položku, která by obsahovala realizaci soklu u PVC podlah. Žádáme o prověření a doplnění.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí zadavatel ve vztahu k jejím jednotlivým bodům následující:

Ad 1)

Zadavatel odkazuje na vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a dále doplňuje, že nelze v tuto chvíli předjímat obecnou odpověď. V případě překážky v provádění díla bude vždy individuálně

posouzeno v souladu se smlouvou a ZZVZ, zda změna řešení v důsledku takové překážky bude mít vliv na dobu provádění díla a v jakém rozsahu.

Ad 2)

Zadavatel nepřipouští, aby na výši nabídkové ceny měly vliv dodavatelem charakterizované cenové výkyvy na trhu či inflace.

Ad 3)

Jak bylo uvedeno již výše, situace bránící či omezující provádění díla budou vždy posuzovány ad hoc dle skutečných okolností a rozsahu opatření, které budou v důsledku této pandemie přijímány. Další vlnu pandemie lze obecně předjímat, avšak opatření jako je nouzový stav, mohou být pro změnu podmínek plnění jako je doba plnění zohledňovány pouze pokud jde o okolnosti mající vliv na dílo, které nejsou závislé na smluvních stranách a které smluvní strany nemohou ovlivnit. Bude se posuzovat, zda i přes nastalou překážku nebylo možné konkrétní smluvní povinnost splnit, byť za ztížených podmínek, s většími náklady, s pomocí jiné osoby či až po smluvené době, tedy poté, co důsledky překážky odpadly a zda tato překážka nenastala dříve, než došlo k přijetí určitých opatření v souvislosti s pandemií.

Ad 4)

Položky na dodávku a montáž soklu PVC podlah budou v nejbližší době doplněny do VV, který bude následně poskytnut v aktualizovaném znění.

Žádost č. 8 ze dne 21. 7. 2021:

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1

Silnoproud – v technické zprávě a na přehledovém schématu je zmíněn záložní zdroj UPFD, tedy kombinace záložního zdroje s požárním rozvaděčem. Ve výkazu výměr je uveden pouze záložní zdroj UPS MASTERYS. Rozvaděč PO pro evakuační výtah chybí ve výkazu výměr, chybí i jeho výkres. Prosíme o opravu, popřípadě vysvětlení.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že specifikace (upřesnění) UPFD a jeho schéma tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 18. 8. 2021

Hodina: 10:00

V Brně dne 27. 7. 2021

Přílohy:

Příloha č. 1 – Opravené znění výkazu výměr

Příloha č. 2 – Specifikace rozvaděče UPFD

Příloha č. 3 – Schéma elektroměrového rozvaděče

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)