

Zadavatel:
Statutární město Brno
se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
IČO: 44992785

Veřejná zakázka:
„Celková rekonstrukce bytového domu Vranovská 365/1a, na pozemku p.č. 977 v k.ú. Zábrdovice“
podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 15. 7. 2021

Žádost č. 1 ze dne 12. 7. 2021:

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky. Vzhledem k omezenému prostoru staveniště a po zkušenostech s realizací BD Vranovská 3, 5 a 7, považujeme pro vlastní realizaci za nezbytné dořešení požadavků vyplývajících z „Technického popisu POV – Vranovská 1a“ (popis zpracovaný Ing. Jiřím Machem je součástí zveřejněné PD – část D.1.1 Architektonicko stavební řešení).

Je možno pro vlastní realizaci počítat s vyřízením všech požadavků uvedených v tomto popisu?
Kdo zajistí stanoviště správců sítí a DPMB?

Dle našeho názoru považujeme za nezbytné mít odsouhlaseno zejména:

1. Zajištění jízdního pruhu mezi chodníkem a kolejištěm MHD – myšleno tento vůbec nevyužívat pro dopravu.
2. Zábory pozemku 1035/2.
3. Prověření únosnosti podloží v místě osazení jeřábu.
4. Úpravu trolejového vedení DPMB.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že požadované náležitosti, tj. stanoviska správců sítí a DPMB, včetně dalších nezbytných podkladů nutných pro zábory pozemků a realizaci zařízení staveniště jsou součástí plnění předmětu veřejné zakázky.

Uvedené je součástí položky VN Vedlejší náklady, položka 005121 R Zařízení staveniště.

Zadavatel ve spolupráci s autorským dozorem poskytne vybranému dodavateli v této záležitosti nezbytnou součinnost.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 27. 7. 2021

Žádost č. 2 ze dne 14. 7. 2021:

Dobrý den, prosíme o doplnění zadávacích podkladů k výše uvedené veřejné zakázce:

Prosíme o doplnění zadávacích podkladů oboru Silnoproud o knihu svítidel a schémata rozvaděčů RSS, ER pro nacenění.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že kniha svítidel není součástí projektové dokumentace, zadavatel požaduje specifikovat standardní svítidla. Ve výkazu výměr byl původní index rozvaděče uveden mylně jako RPP, nyní je upraven index RSP rozvaděč vlastní spotřeby a je shodný se schématem na výkrese č. 116 - schéma rozvaděče RSP. Schéma elektroměrového rozvaděče (ER) tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 3 ze dne 14. 7. 2021:

Dobrý den, prosíme o doplnění zadávacích podkladů k výše uvedené veřejné zakázce:

Prosíme o kontrolu a revizi výkazu výměr ELE (silnoprůd), konkrétně oddíl 21-M.2 Elektromontáže – instalace, položky č. 38 a 39 (specifikace dodávky silových kabelů s Cu jádrem, celkem 85 700m) k nim nejsou v rozpočtu adekvátní položky množství montáže těchto kabelů, rovněž toto množství ve srovnání s výkresovou částí PD se nám zdá nadhodnocené. Dále např. položka č. 31 Montáž krabice zapuštěné (2200 ks) k ní zase nemůžeme nalézt příslušné množství specifikace – dodávky těchto krabic. Prosíme o vysvětlení a případně kontrolu výkazu výměr profese silnoprůd.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že byla provedena revize a doplnění výkazu výměr ELE silnoprůd. Opravené znění tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 4 ze dne 14. 7. 2021:

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky. Dnešního dne proběhlo jednání na BKOM s koordinátorkou uzavírek paní Jágerovou o možnosti uzavření jednoho jízdního pruhu v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Paní Jágerová s uzavírkou nesouhlasí. Dle našeho názoru je nutno danou záležitost dořešit, poněvadž bez uzavírky jízdního pruhu nelze zakázku realizovat.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že, že odpověď na daný dotaz byla již předmětem vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 15. 7. 2021. V rámci zajištění jízdního pruhu mezi chodníkem a kolejištěm bude vybranému dodavateli poskytnuta ze strany zadavatele nezbytná součinnost.

Žádost č. 5 ze dne 16. 7. 2021:

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

1) V PD silnoprůdu je na výkresu č. 125 (přehledové schéma sítě) znázorněno zařízení UPFD – chybí však podrobnější specifikace tohoto záložního zdroje pro protipožární zařízení. Naopak v technické zprávě a v položce č. 129 výkazu výměr, je popsáno zařízení UPS MASTERYS, které není v přehledovém schématu sítě. Žádáme o upřesnění požadovaného zařízení UPFD / UPS a jeho parametrů.

2) V položkách č. 38 a 39 výkazu výměr silnoproudu (kabely silové s Cu jádrem) je dle našeho názoru chybně uvedeno množství. Žádáme o prověření a případné upřesnění.

3) V předložené dokumentaci silnoproudu jsou rozpory u rozvaděčů. Např. schémata rozvaděčů jsou doložena pro rozvaděče RH, RSP, RP1 – RP3 a RB1 – RB5. Ve výkresu č. 125 (přehledové schéma sítě) jsou uvedeny např. také rozvaděče ER 1,2,3, ke kterým však nejsou doložena schémata. Ve výkazu výměr se potom nachází rozvaděče RH1, RSS, ER a RB1. Žádáme o prověření a případné upřesnění.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí zadavatel ve vztahu k jejím jednotlivým bodům následující:

Ad 1)

V položce č. 129 je uveden UPFD. Specifikace (upřesnění) rozvaděče UPFD je uvedena v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Zadavatel provedl revizi a doplnění výkazu výměr ELE silnoproud. Opravené znění tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

ER 1,2,3 jsou typové rozvaděče, byla provedena revize a doplnění výkazu výměr ELE silnoproud, kde byly sjednoceny indexy značení rozvaděčů s uvedením na výkresech. Opravené znění výkazu výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 6 ze dne 21. 7. 2021:

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1

Silnoproud – součástí poskytnuté dokumentace jsou výkresy rozvaděčů s označením RP1, RP2 a RP3. Tyto rozvaděče chybí ve výkazu výměr. Žádáme o doplnění.

Dotaz č. 2

Silnoproud – výkaz výměr obsahuje položku se zněním – Elektroměrový rozvaděč ER skříňový, oceloplechový, vč. výzbroje a zapojení, viz schéma (dle standardů distributora!), 3x (1950x1000x250mm) (VxŠxH).

Pro tento elektroměrový rozvaděč chybí v dokumentaci výkres. Žádáme o dodání.

Dotaz č. 3

Silnoproud – v přiloženém výkazu výměr nesouhlasí u některých položek množství v montážní položce a příslušné položce pro materiál. Například celková montáž kabelů 15069 metrů, ale mělo by být 96659 metrů.

Přístrojů (spínače, zásuvky) se má montovat 803 kusů, ale správně by mělo být 822 kusů. Žádáme o revizi výkazu výměr.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí zadavatel ve vztahu jednotlivým dotazům dodavatele následující:

Ad 1)

Rozvaděče RP1, RP2, RP3 byly v rámci revize doplněny do výkazu výměr ELE silnoproud. Opravené znění výkazu výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 2)

Požadovaný výkres schématu rozvaděče ER tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3)

Byla provedena revize a doplnění výkazu výměr ELE silnoproud. Opravené znění tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 7 ze dne 21. 7. 2021:

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

1) Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zadavatel reaguje na dotaz týkající se dořešení požadavků vyplývajících z „Technického popisu POV – Vranovská 1a“ tak, že sděluje, že uvedené náležitosti jsou součástí plnění předmětu veřejné zakázky a uvádí položku výkazu výměr, ve které mají být oceněny. Jedná se zejména o následující požadavky vyplývající z „Technického popisu POV – Vranovská 1a“:

- Zajištění jízdního pruhu mezi chodníkem a kolejištěm MHD (myšleno tento vůbec nevyužívat pro dopravu).

- Zábor pozemku 1035/2.

- Prověření únosnosti podloží v místě osazení jeřábu.

- Úpravu trolejového vedení DPMB.

Náklady na tyto činnosti budou v nabídce zahrnuty (s výjimkou nákladů na zábor veřejného prostranství, který nemá být dle položky č. 621 výkazu výměr oceňován). Ale vzhledem k tomu, že se dle našeho názoru jedná o zásadní podmínky podmiňující vlastní realizaci stavby, měl by být už před podpisem SOD znám způsob jejich řešení.

Jak bude postupováno, pokud nebude některý z požadavků kladně vyřízen?

Dále se dle článku 3.2. návrhu SOD zhotovitel zavazuje dokončit stavbu do 12 měsíců ode dne protokolárního předání staveniště.

Pokud dojde k průtahům při řešení uvedených požadavků, bude to pro zadavatele důvod pro úpravu termínu dokončení díla?

2) Podle článku 4.2.5. návrhu smlouvy o dílo zahrnují jednotkové ceny položkového rozpočtu veškeré náklady zhotovitele na zhotovení díla a cenové vlivy v průběhu plnění smlouvy. Vzhledem k nestabilitě na trhu se stavebním materiálem je v současnosti téměř nemožné zpracovat seriózní cenovou nabídku, poněvadž některé komodity nemají cenovou platnost ani 15 dnů. Proto Vás žádáme o stanovisko, jakým způsobem bude řešena případná inflace a nárůst cen materiálových vstupů v průběhu realizace této zakázky.

3) V článku 14 návrhu smlouvy o dílo je řešena problematika vyšší moci. Vzhledem k problematice koronavirové pandemie žádáme o upřesnění, zda bude zadavatel za vyšší moc považovat také případné pokračování či nové vypuknutí pandemie onemocnění COVID19. Bude důvodem pro úpravu doby plnění, jestliže bude v ČR vyhlášen v souvislosti s epidemií stav nouze, budou vyhlášena omezující opatření, která budou mít vliv na plnění sjednaných termínů, anebo budou přijata opatření mající prokazatelný vliv na prováděné práce?

4) V PD jsme nenalezli specifikaci soklu požadovaného u podlah z PVC a ani výkaz výměr neobsahuje v oddílu „podlahy povlakové“ související položku, která by obsahovala realizaci soklu u PVC podlah. Žádáme o prověření a doplnění.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí zadavatel ve vztahu k jejím jednotlivým bodům následující:

Ad 1)

Zadavatel odkazuje na vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a dále doplňuje, že nelze v tuto chvíli předjímat obecnou odpověď. V případě překážky v provádění díla bude vždy individuálně

posouzeno v souladu se smlouvou a ZZVZ, zda změna řešení v důsledku takové překážky bude mít vliv na dobu provádění díla a v jakém rozsahu.

Ad 2)

Zadavatel nepřipouští, aby na výši nabídkové ceny měly vliv dodavatelem charakterizované cenové výkyvy na trhu či inflace.

Ad 3)

Jak bylo uvedeno již výše, situace bránící či omezující provádění díla budou vždy posuzovány ad hoc dle skutečných okolností a rozsahu opatření, které budou v důsledku této pandemie přijímány. Další vlnu pandemie lze obecně předjímat, avšak opatření jako je nouzový stav, mohou být pro změnu podmínek plnění jako je doba plnění zohledňovány pouze pokud jde o okolnosti mající vliv na dílo, které nejsou závislé na smluvních stranách a které smluvní strany nemohou ovlivnit. Bude se posuzovat, zda i přes nastalou překážku nebylo možné konkrétní smluvní povinnost splnit, byť za ztížených podmínek, s většími náklady, s pomocí jiné osoby či až po smluvené době, tedy poté, co důsledky překážky odpadly a zda tato překážka nenastala dříve, než došlo k přijetí určitých opatření v souvislosti s pandemií.

Ad 4)

Položky na dodávku a montáž soklu PVC podlah budou v nejbližší době doplněny do VV, který bude následně poskytnut v aktualizovaném znění.

Žádost č. 8 ze dne 21. 7. 2021:

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1

Silnoproud – v technické zprávě a na přehledovém schématu je zmíněn záložní zdroj UPFD, tedy kombinace záložního zdroje s požárním rozvaděčem. Ve výkazu výměr je uveden pouze záložní zdroj UPS MASTERYS. Rozvaděč PO pro evakuační výtah chybí ve výkazu výměr, chybí i jeho výkres. Prosíme o opravu, popřípadě vysvětlení.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že specifikace (upřesnění) UPFD a jeho schéma tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 18. 8. 2021

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 9. 8. 2021

Žádost č. 7 ze dne 21. 7. 2021 (doplnění):

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

4) V PD jsme nenalezli specifikaci soklu požadovaného u podlah z PVC a ani výkaz výměr neobsahuje v oddílu „podlahy povlakové“ související položku, která by obsahovala realizaci soklu u PVC podlah. Žádáme o prověření a doplnění.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadavatel ve vztahu k bodu 4) uvádí, že proběhla úprava výkazu výměr, v rámci které byla položka na dodávku a montáž soklu PVC do výkazu výměr doplněna. Aktualizované znění výkazu výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 9 ze dne 23. 7. 2021:

Vážený zadavateli,

za účastníka zadávacího řízení, se na Vás obracíme s žádostí o vyřízení a zaslání vysvětlení k výše uvedené zakázce.

1) V technické zprávě je uvedeno, že retenční nádrž s dodatečnou montáží má být použit beton samozhutnitelný C 35/45. Ve výkazu výměr je však uvedeno, že beton má být B 12,5. Žádáme o vysvětlení rozporu.

2) Ve výpisu oken a dveří je u pozic 6/VO, 7/VO, 8/VO uvedeno, že daná pozice má splnit $U_w=0,9$. Tyto pozice mají uvedenou požární odolnost EI 30. Daný tepelný prostup okna $U_w=0,9$ nelze splnit a to z důvodu protipožárního zasklení. Protipožární požadavky jsou nadřazené tepelně-technickým. Žádáme o změnu požadavku na U_w tak, abychom mohli dodržet PBŘ. To stejné platí u dalších pozic – 11/VO, 16/VO, kde je požadavek na $U_d=1,0$.

3) V technické zprávě jsou uvedeny požadavky pro výplně otvorů, plastová i hliníková okna a dveře, kde je uvedeno, že různé vlastnosti budou doloženy patřičným dokladem či certifikátem. Mají tyto doklady být součástí nabídky?

4) V zadávací dokumentaci je v tabulce pro Technickou kvalifikaci je u osoby Stavbyvedoucí a Zástupce stavbyvedoucího uvedeno: „Doložení dokladů nemusí být předkládáno v okamžiku podání nabídky, ale je dokládáno v souladu s článkem Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“ Žádáme o opravu dané chyby a o vysvětlení, zda je tedy nutné doložit dané doklady již v nabídce, či až v případě výzvy vybranému dodavateli?

5) V technické zprávě je uvedeno, že malby stěn budou vápenné s přísadou proti stírání, sádkartonové podhledy budou disperzní a malby na sanačních omítkách budou silikátové difúzně otevřené. Ve výkazu výměr je však uvedena jen Malba vnitřní standard, bílá, bez penetrace. Jaká má být tedy použita malba? Žádáme o vysvětlení a případné rozdělení položek pro druh výmalby.

6) Ve stavebně technickém průzkumu lze na fotkách vidět, že objekt není kompletně vyklizený, nachází se zde množství odpadků (komunální odpad, pneumatiky atd.) a nebezpečného materiálu (holubí trus, plísně atd.). Vzhledem k tomu, že ve výkazu výměr nejsou položky pro vyklizení a odstranění materiálů, tak chápeme správně, že objekt bude vyklizený? Pokud ne, žádáme o doplnění položek na uvedené práce.

7) V projektové dokumentaci na výkresu „Pohled východní – návrhový stav“ je uvedeno, že původní lampa veřejného osvětlení je na konzolách, které se mají prodloužit o 180 mm před zateplením fasády. Ve vyjádření dotčeného orgánu Technické sítě Brno a.s. je uvedeno, že v případě, že se objekt bude zateplovat, požadují instalaci 2 ks konzol pro uchycení výložníku a nový výložník. Projekt tedy nezohledňuje vyjádření dotčeného orgánu. Jak prodloužení konzol, tak nové konzoly a výložník nejsou uvedeny ve výkazu výměr.

8) Ve vyjádření dotčeného orgánu Technické sítě Brno a.s. je uvedeno: „Požadujeme vyměnit pojistkovou skříň za novou, SP100 vybavenou odpojovači. Nový kabel vedoucí ke svítidlu bude uložen pod omítkou v ohebné trubce monoflex průměr 20 mm a do skříně a výložníku bude zaústěn tak, aby pro výměně kabelu nebyl třeba zásah do fasády.“ Ve výkazu výměr a projektové dokumentaci jsme o této věci nenalezli žádnou zmínku. Žádáme o vysvětlení a reflektování tohoto požadavku do PD a výkazu výměr.

9) V projektové dokumentaci je u pozic 20/VO, 21/VO a 22/VO požadavek na bezpečnostní sklo. Sklo má být bezpečnostní z obou stran nebo jen ze strany ulice? Žádáme Vás o vysvětlení.

10) Ve výpisu truhlářských výrobků je u dveřních pozic 4/T, 4A/T, 5/T, 6/T uvedena požární odolnost EW 30. Ve výkazu výměr pro dané položky je odolnost EI30. Žádáme o vysvětlení rozporu.

Účastník zadávacího řízení má primárně v úmyslu podat kvalitně zpracovanou nabídku. Vzhledem k tomu, že termín pro podání nabídek spadá do období čtených dovolených, účastník zdvořile žádá zadavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí zadavatel ve vztahu k jejím jednotlivým bodům následující:

Ad 1)

Předmětná položka byla ve výkazu výměr projektantem upravena. Aktualizované znění výkazu výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Ad 2)

U pozic 6/VO, 7/VO, 8/VO, 11/VO, 16/VO bude hodnota $U_{w,d} = 1,9$.

Ad 3)

Předmětné doklady nemusí být součástí nabídky. Požadované doklady budou předkládány až vybraným dodavatelem v rámci plnění.

Ad 4)

V uveřejněné verzi zadávací dokumentace se objevila předmětná chybová hláška namísto správného odkazu na odst. 14.1 písm. b) zadávací dokumentace. Zadavatel potvrzuje, že předložení daných dokladů o odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, bude postačovat až na základě výzvy vybranému dodavateli.

Ad 5)

Malby na podhledech i stěnách jsou jednotné (viz pol. č. 602,0603 výkazu výměr), malba silikátová je v oddílu sanace pol. 61 a 62, malba stěn a stropů je dohromady v položce 602 a 603.

Ad 6)

Ze strany zadavatele bude zajištěno vyklizení objektu před předáním stavby.

Ad 7)

V aktualizovaném výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, byla doplněna příslušná položka. Dle informací od Technických sítí Brno a.s. (TSB) si materiál a montáž zajišťují TSB vlastním nákladem.

Ad 8)

Daný požadavek byl promítnut do aktualizovaného znění výkazu výměr, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 9)

Bezpečnostní sklo u pozic 20/VO, 21/VO a 22/VO bude zvenku i zevnitř.

Ad 10)

U pozic 4/T, 4A/T je projekt ve shodě s výkazem výměr s uvedením pož. odolnosti EI 30. U pozic 5/T, 6/T bylo ve výkazu výměr upraveno na EW 30 dle projektu. Aktualizovaná verze výkazu výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 10 ze dne 26. 7. 2021:

Dobrý den, prosíme o doplnění zadávacích podkladů k výše uvedené veřejné zakázce:

1. Prosíme o vysvětlení či doplnění nesrovnalostí v oboru silnoproudých instalací:

K UPS tak jak je navrženo pro výtah je třeba doplnit a navrhnout rozvaděč k výtahu aby se dal výtah zapojit, v podkladech rozvaděč k výtahu není (řešení nárazových proudů), dále se jedná o nesoulad technologií kdy projektant navrhnul jednotku UPFD (není v evidenci) a ve výkaze výměr je jednotka UPS MASTERYS Green power 20 kW

- Elektroměrový rozvaděč ER1 -3 (tři pole)- ve výkaze je - výkres nemáme, Podružný rozvaděče RP1 -3 - ve výkaze nejsou , výkresy máme
- Bytové rozvaděče RB1 -ve výkaze výměr je 20ks, výkresy máme, ale jsou tam i výkresy RB2-5, to znamená, že celkem je 20x bytový rozvaděč, ale nevíme kolik jakých typů???

Děkujeme za doplnění projektové části ZD.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí následující.

- Rozvaděč výtahu je součástí dodávky výtahu.
- Specifikace (upřesnění) UPFD je dodána v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.
- Rozvaděče RP1, RP2, RP3 byly v rámci revize doplněny do výkazu výměr ELE silnoproud.
- Výkres schématu rozvaděče ER tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.
- Projektantem byla provedena revize a doplnění výkazu výměr ELE silnoproud. Rozvaděče RB1-5 jsou stejné, pro nacenění uvažujte s jednotnou cenou. Aktualizované znění výkazu výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 11 ze dne 27. 7. 2021:

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr ZTI jsou v oddílu zařizovací předměty uvedeny sprchové zástěny – posuvné dveře. Jedná se o sprchovou zástěnu s rohovým vstupem? Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr ZTI v oddílu strojní vybavení je uvedena expanzní nádoba o objemu 25l. Na výkrese Schéma zapojení TV je zakreslena expanzní nádoba 12l. Žádáme o vyjasnění, co platí a opravu.

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr ÚT jsou uvedeny měřiče tepla s radiovou komunikací. Ve výkazu výměr ZTI jsou uvedeny vodoměry bez jakékoli komunikace. U těchto vodoměrů nebude nijak řešen přenos dat? Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 4

Součástí plnění zhotovitele nejsou demontážní práce profese ZTI a VZT? Výkaz výměr toto neobsahuje. Žádáme o vyjasnění.

Dotaz č. 5

Žádáme zadavatele o snížení nepřiměřeně vysokých smluvních pokut, obsažených v návrhu smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace a vypuštění smluvní pokuty dle bodu 6.5.5.

Dotaz č. 6

Rozumíme tomu správně, že harmonogram, který má být přílohou smlouvy o dílo, není povinnou součástí nabídky a bude předložen až před podpisem smlouvy?

Dotaz č. 7

Žádáme zadavatele, aby ustanovení smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace v článku 11. doplnil tak, že: Záruční doba pro dodávky zařízení a vybavení, na něž výrobce těchto zařízení a vybavení vystavuje samostatný záruční list, se sjednává v délce shodné se zárukou výrobcem, nejméně však v délce 24 měsíců. Tato zkrácená záruční lhůta platí pouze v případě, že zhotovitel při předání a převzetí stavby předal kopie záručních listů na dotčená zařízení a vybavení.

Dotaz č. 8

Ve skladbě NS16 je zvuková izolace tl. 60mm, ale ve VV jsme ji nenašli, jedná se tedy o tuto položku?

387	63140544R	Deska izolační minerální tl. 80 mm 1000x610 mm, univerzální	m2	1 184,86913		0,00
-----	-----------	--	----	----------------	--	------

Dotaz č. 9

Položka 510, 01 2 POL - prosíme u upřesnění, zda se jedná o přístřelování plechů k nosníkům?

510	767585103R00	Montáž pomocných konstrukcí-přístřešením	m	1 448,00000		0,00
-----	--------------	--	---	-------------	--	------

Dotaz č. 10

Prosíme o doplnění fotodokumentace pro repasi zábradlí položky 512 a 519, 01 2 POL. U položky 519 zároveň prosíme o doplnění počtů chybějících stojek a bližší upřesnění.

Dotaz č. 11

Prosíme o vysvětlení položky 63 a 557, 01 2 POL - u této položky je napsáno NEOBSAZENO. Budou ještě obsazeny – pokud ano, prosíme o specifikaci. Pokud nebudou obsazeny, žádáme o jejich vypuštění. Vzhledem k tomu, že u položky VRN zábor je napsáno NEOCEŇOVAT, žádáme o její vypuštění.

Dotaz č. 12

Prosíme o doplnění fotodokumentace k položce 577, 01 2 POL a bližší specifikaci.

577	773200940VL2	Lokální opravy schodišťových stupňů	kus	20,00000		0,00
-----	--------------	-------------------------------------	-----	----------	--	------

Dotaz č. 13

Ve VV dle našeho názoru chybí položka na podrovnání kleneb, a hlavně stěn jádrovou MVC omítkou. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci, budou tam stávající otlučené zdi, které bude třeba vyrovnat, stejně tak i klenby. Tam bude tloušťka omítky průměrně 3-4cm. Je to jak materiál, tak i práce navíc. Žádáme zadavatele o to, aby upřesnil výkaz výměr a rozdělil omítky na nové a původní zdivo.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí zadavatel ve vztahu k jejím jednotlivým bodům následující:

Ad 1)

Jedná se o zástěny s rohovým vstupem.

Ad 2)

Platí expanzní nádoba o objemu 25l, uvedená ve výkazu výměr. Schéma zapojení je opraveno, viz příloha tohoto vysvětlení zadávací dokumentace – schéma vodovodu.

Ad 3)

Zadavatel požaduje vodoměry s radiovým modulem.

Ad 4)

Demontážní práce profese ZTI a VZT budou zahrnuty do bouracích prací.

Ad 5)

Smluvní pokuty a jejich výše jsou pro daný objem stavebních prací nastaveny zcela v souladu s běžnou praxí a potřebami zadavatele. Taktéž ujednání obsažené v odst. 6.5.5. návrhu smlouvy o dílo je standardním ujednáním závazkového práva a vychází z ustálené judikatury soudů. Zadavatel proto na znění návrhu smlouvy o dílo trvá.

Ad 6)

Harmonogram bude součástí nabídky, při podpisu smlouvy bude doložena aktualizovaná verze dle termínu uzavření smlouvy.

Ad 7)

Poskytování záruky za jakost vč. délky záruční doby je podle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, ponecháno na smluvní volnosti stran. Zadavatel proto využil svého práva a trvá na poskytnutí záruky za jakost v rozsahu dle čl. 11, zejm. dle odst. 11.2.2. návrhu smlouvy o dílo. Zadavatel proto nebude znění návrhu smlouvy o dílo měnit.

Ad 8)

Ve výkazu výměr je položka č. 387 opravena s tl. izolace 60mm, viz příloha tohoto vysvětlení zadávací dokumentace – opravený výkaz výměr.

Ad 9)

Ve výkazu výměr položka č. 510 řeší přistřešení plechů k nosníkům.

Ad 10)

Požadovanou fotodokumentaci přikládá zadavatel v příloze tohoto vysvětlení. Ve výkazu výměr u položky č. 519 nedojde k doplnění stojek zábradlí, původní zábradlí je kompletní, bude pouze repasováno, opraveno ve výpisu zámečnických výrobků, pozice 8/Z. Opravený výpis zámečnických výrobků tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 11)

Autorský dozor je toho názoru, že pokud by se během aktualizací výkazu výměr při vypouštění a doplňování položek neustále měnila pořadová čísla jednotlivých položek, přispělo by to k

znepřehlednění celého procesu. Pokud bude vybraný uchazeč na vypuštění neosazených položek trvat, bude toto řešeno před podpisem SOD a v rozpočtu, který bude její přílohou.

Ad 12)

Požadovaná fotodokumentace tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 13)

Položka 198 omítka stěn vnitřní, VPC jádro, vápen. štuk, strojně na pálené cihly a tvarovky – předpokládá jako podklad zdivo z cihel plných pálených (CP 29), tak i zdivo z moderních velkoformátových tvarovek.

Žádost č. 12 ze dne 30. 7. 2021:

Dobrý den, prosíme o vysvětlení a úpravu zadávacích parametrů výplní otvorů k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č 1:

V projektové dokumentaci „popis parametrů výplní otvorů“ je požadováno:

„Stavební výška rámu otvorových výplní bez použití rozšiřovacích profilů minimálně 84mm vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka rámu otvorových výplní minimálně 76mm, vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka křídla otvorových výplní minimálně 81 mm“

Tyto požadavky nemají oporu v žádné normě ani vyhlášce platné na území České republiky. Dle ZZVZ jsou geometrické požadavky na provedení nepřipustné, tím že diskriminují některé uchazeče, kteří tyto systémy nepoužívají. Jediným relevantním parametrem v tomto smyslu je součinitel prostupu tepla profily U_f .

Žádáme o vypuštění tohoto diskriminačního požadavku.

Dotaz č 2:

V projektové dokumentaci „popis parametrů výplní otvorů“ je požadováno:

...“křídlo předsazené před rám s funkcí “okapnic”, vzhled doložit řezem profilu.”

Tento požadavek nemá oporu v žádné normě ani vyhlášce platné na území České republiky. Rovněž pokud by se nejednalo o plošně líčující křídlo, v rovině s rámem okna nebude fungovat jako okapnice. Standardní okapnice je přesazena přes rám okna. Dle ZZVZ jsou geometrické požadavky na provedení nepřipustné, tím že diskriminují některé uchazeče, kteří tyto systémy nepoužívají. Jediným relevantním parametrem v tomto smyslu je odolnost proti hnanému dešti.

Žádáme o vypuštění tohoto diskriminačního požadavku.

Dotaz č 3:

V projektové dokumentaci „popis parametrů výplní otvorů“ je požadováno:

..." $U_f = 1,2 \text{ W/(m}^2\text{K)}$."

Tento požadavek nelze předepsat formou „rovná se“, jelikož znevýhodňuje dodavatele, kteří mají lepší součinitel prostupu tepla než požadovaných 1,2. (např 1,1). Správně by mělo být formulováno jako „menší než 1,2“.

Žádáme o úpravu tohoto diskriminačního požadavku.

Dotaz č 4:

V projektové dokumentaci „popis parametrů výplní otvorů“ je požadováno:

„Stanovení těkavých látek (VOC) - uvolňování těkavých organických látek (VOC), podle ČSN EN 14662-2, NV č. 163/2002 Sb. Příloha č. 1, bod 3, Vyhláška č. 6/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Protokol o laboratorní zkoušce, s výsledkem, že profil NENÍ zdrojem zvýšených emisí VOC vydaný STÁTNÍM ZDRAVOTNÍM ÚSTAVEM. Sensorická inertnost pro nepřímý kontakt s potravinami, vydaný STÁTNÍM ZDRAVOTNÍM ÚSTAVEM Protokol o sensorické zkoušce, provedené dle ČSN 77 0226, ČSN ISO 8586, ČSN ISO 8589, ISO 13 302, ČSN EN 1230-2, na základě požadavků Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1935/2004, zákona č. 258/2000 Sb. a vyhlášky MZ ČR č. 38/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S výsledkem kladným – VYHOVĚL požadavku sensorické inertnosti.“

Dle ZZVZ nelze předepsat způsob prokázání požadovaného parametru, stejné zkoušky provádějí i autorizované zkušebny a jejich protokol má stejnou relevanci jako protokol Státního zdravotního ústavu. Nařízení Evropského parlamentu a rady č 1935/2004 a souvisejících předpisů se netýká otvorových výplní, nelze jej tedy pro otvorové výplně vyžadovat.

Žádáme o vypuštění tohoto diskriminačního požadavku.

Dotaz č 5:

V projektové dokumentaci „popis parametrů výplní otvorů“ je požadováno:

„Ověření průvzdušnosti jednokřídlé a více křídlé otvorové výplně v zabudovaném stavu včetně okenní připojovací spáry dle ČSN 746077 a ČSN EN 12 207, Třída 4 dle ČSN EN 12 207, doložit Certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou.“ Tento požadavek nemá oporu v žádné normě ani vyhlášce platné na území České republiky. Jediným relevantním parametrem v tomto smyslu je průvzdušnost požadovaná ČSN EN 12 207 a ČSN EN 12 207.

Žádáme o vypuštění tohoto diskriminačního požadavku.

Dotaz č 6:

V projektové dokumentaci „popis parametrů výplní otvorů“ je požadováno:

„Hliníkový systém vícekomorovým počtem komor v rámu i v křídle. Vzhled doložit řezem profilu. Stavební výška rámu otvorových výplní, bez použití rozšiřovacích profilů minimálně 72mm, vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka rámu otvorových výplní minimálně 78mm, vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka křídla u oken minimálně 85mm.“

Tyto požadavky nemají oporu v žádné normě ani vyhlášce platné na území České republiky. Dle ZZVZ jsou geometrické požadavky na provedení nepřipustné, tím že diskriminují některé uchazeče, kteří tyto systémy nepoužívají.

Žádáme o vypuštění tohoto diskriminačního požadavku.

Dotaz č 7:

V projektové dokumentaci „popis parametrů výplní otvorů“ je požadováno:

„Součinitel prostupu tepla rámců hliníkových oken a balkónových dveří $U_f = 1,1 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$.“

Tento požadavek nelze předepsat formou „rovná se“, jelikož znevýhodňuje dodavatele, kteří mají lepší součinitel prostupu tepla než požadovaných 1,1. (např. 1,0). Správně by mělo být formulováno jako „menší než 1,1. Rovněž není zřejmé, proč je u hliníkových prvků požadován jiný součinitel prostupu tepla než u PVC prvků.

Žádáme o vypuštění tohoto diskriminačního požadavku.

Dotaz č 8 (v žádosti uveden 2x):

V projektové dokumentaci „popis parametrů výplní otvorů“ je požadováno:

„Certifikát „o zdravotní nezávadnosti oken a okenních profilů vydaný Státním zdravotním ústavem“.

Dle ZZVZ nelze předepsat způsob prokázání požadovaného parametru, stejné zkoušky provádějí i autorizované zkušebny a jejich protokol má stejnou relevanci jako protokol Státního zdravotního ústavu.

Žádáme o vypuštění tohoto diskriminačního požadavku.

Dotaz č 9:

Stejně nesprávně či diskriminačně formulované požadavky jsou i v částech projektové dokumentace „popis parametrů výplní otvorů“ dveře:

„Charakteristika navrhovaných plastových výplní otvorů – DVEŘE:

Plastový systém s vícekomorovým počtem komor v rámu i v křídle, vzhled doložit řezem profilu. Stavební výška rámců otvorových výplní bez použití rozšiřovacích profilů minimálně 85mm vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka rámců otvorových výplní minimálně 76mm, vzhled doložit řezem profilu. Zasklení otvorových výplní U_g s $0,6 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$ doložit prohlášením o vlastnostech. Výztuž rámců otvorových výplní – uzavřená celoobvodová výztuž, tloušťka stěny výztuže $\geq 1,5 \text{ mm}$, doložení řezem profilem. Použití dorazového těsnění EPDM u všech otvorových výplní doložit technickým listem. Odolnost proti zatížení větrem (EN 12211 / EN 12210) dveře 1 a 2 křídlová C2, doložit certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Vodotěsnost (EN 1027 / EN 12208) třída 2A, doložit certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Součinitel prostupu tepla PVC $U_w = 1,2 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$. Průvzdušnost (EN 1026 / EN 12207) Třída 2 Certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Mechanická

pevnost – odolnost proti statickému kroucení (EN 1192) Třída 4, doložení certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Mechanická pevnost – odolnost proti nárazu měkkým a těžkým železem (EN 1192) Třída 2, doložení certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Stavební výška rámu otvorových výplní požadovaná z důvodu zateplení špaletv minimálně 85mm při splnění tepelné technické požadavku $U_d \min = 1,2 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. Pokud bude požadované výšky docíleno pomocí rozšiřovacího profilu rámu, je třeba dodat certifikáty, prokazující! Uf tohoto rozšiřovacího profilu, dále U_w okna s použitým rozšiřovacím profilem (kompletní otvorová výplň včetně rozšiřovacího profilu), která bude taktéž splňovat požadavek $U_d = 1,2 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. Při použití rozšiřovacího profilu, musí být použito takového řešení, které nezpůsobí viditelnou spáru mezi rámem okna a rozšiřovacím profilem, dále tato spára nesmí způsobovat neestetické zvlnění při změnách teplot a nehygienický efekt ve formě zanášení nečistot či vniku drobného hmyzu. Rozšiřovací profil musí být vyroben z kvalitativně totožného materiálu, jako je vyroben rám okna. Certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Pozn. V případě technického řešení pomocí rozšiřovacího profilu, pak bude k nabídce přiložen i vratný vzorek tohoto řešení.

Charakteristika navrhovaných hliníkových výplní otvorů – DVEŘE:

Hliníkový systém s vícekomorovým počtem komor v rámu i v křídle, vzhled doložit řezem profilu. Stavební výška rámu otvorových výplní bez použití rozšiřovacích profilů minimálně 72mm, vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka rámu otvorových výplní minimálně 78mm, vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka křídla u vstupních dveří minimálně 78mm, vzhled doložit řezem profilu. Zasklení otvorových výplní U_g s $0,5 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ doložit prohlášením o vlastnostech. Použití dorazového těsnění EPDM u všech otvorových výplní doložit technickým listem. Součinitel prostupu tepla rámu hliníkových otvorových výplní $U_f = 1,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ doložit certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Práh u vchodových dveří s přerušeným tepelným mostem max. výška 20mm, doložení řez profilem. Zabudování otvorových výplní v souladu s platnými požadavky na zabudování ČSN 74 6077:2014, doložit popis montáže. Odolnost proti zatížení větrem (EN 12211 / EN 12210) pro vchodové dveře otvíravé ven / dovnitř C2, doložit certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou.

Vodotěsnost (EN 1027 / EN 12208) vchodové dveře 1 a 2 křídla otvíravé ven / dovnitř Třída 8A / 5A, doložit certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Součinitel prostupu tepla pro hliníkové vchodové dveře $U_d = 1,0 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. tepelné vlastnosti u všech pozic musí být doloženy výpočtem nebo specialistou v oboru. Průvzdušnost (EN 1026 / EN 12207) vchodové dveře 1 a 2 křídla otvíravé ven / dovnitř Třída 3 / 4, doložit certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Certifikát „o zdravotní nezávadnosti vchodových dveří vydaný Státním zdravotním ústavem“.

Současně je zde požadována různá výška rámových profilů pro okna a dveře, doložení součinitele prostupu tepla pro okna (u dveří nelze), odolnost proti nárazu měkkým a těžkým železem (neexistuje).

Žádáme o vypuštění tohoto diskriminačního požadavku.

Žádáme tedy o úpravu zadávacího řízení ve smyslu odstranění námi uvedených nedostatků.

Informace zadavatele:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí zadavatel ve vztahu k jejím jednotlivým bodům následující:

Ad 1)

Zadavatel s ohledem na své potřeby trvá na parametrech výplní otvorů:

Stavební výška ráků otvorových výplní bez použití rozšiřovacích profilů minimálně 84mm vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka ráků otvorových výplní minimálně 76mm, vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka křídla otvorových výplní minimálně 81mm, vzhled doložit řezem profilu.

Tyto geometrické požadavky jsou opodstatněné navazujícími konstrukcemi v rámci kontaktního zateplení budovy a požadovaným architektonickým výrazem.

Ad 2)

Křídlo předsazené před rám s funkcí okapnic nebude požadováno.

Ad 3)

V projektové dokumentaci uvedený požadovaný parametr $U_f = 1,2 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ se nahrazuje parametrem $U_f \leq 1,2 \text{ W/(m}^2\text{K)}$.

Ad 4)

Protokol od Státního zdravotního ústavu nebude požadován a bude nahrazen protokolem od příslušné autorizované zkušebny.

Ad 5)

Zadavatel požaduje minimálně doložení osvědčení o splnění průvzdušnosti jednokřídlé a vícekřídlé otvorové výplně v zabudovaném stavu včetně okenní připojovací spáry dle ČSN EN 12 207, Třída 4 dle ČSN EN 12 207.

Ad 6)

Zadavatel s ohledem na své potřeby trvá na parametrech výplní otvorů:

Stavební výška ráků otvorových výplní, bez použití rozšiřovacích profilů minimálně 72mm, vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka ráků otvorových výplní minimálně 78mm, vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka křídla u oken minimálně 85mm.

Tyto geometrické požadavky jsou opodstatněné navazujícími konstrukcemi v rámci kontaktního zateplení budovy a požadovaným architektonickým výrazem.

Ad 7)

V projektové dokumentaci uvedený požadovaný parametr $U_f = 1,1 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ se nahrazuje parametrem $U_f \leq 1,1 \text{ W/(m}^2\text{K)}$.

Ad 8)

Protokol od Státního zdravotního ústavu nebude požadován a bude nahrazen protokolem od příslušné autorizované zkušebny.

Ad 9)

Zadavatel s ohledem na své potřeby trvá na parametrech výplní otvorů – plastové dveře:

Stavební výška ráků otvorových výplní bez použití rozšiřovacích profilů minimálně 85mm vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka ráků otvorových výplní minimálně 76mm, vzhled doložit řezem profilu.

Tyto geometrické požadavky jsou opodstatněné navazujícími konstrukcemi v rámci kontaktního zateplení budovy a požadovaným architektonickým výrazem.

Zadavatel s ohledem na své potřeby trvá na parametrech výplní otvorů – plastové dveře:

Mechanická pevnost – odolnost proti statickému kroucení (EN 1192) Třída 4, doložení certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Mechanická pevnost – odolnost proti nárazu měkkým a těžkým železem (EN 1192) Třída 2, doložení certifikátem či osvědčením vydaným notifikovanou osobou. Stavební výška ráků otvorových výplní požadovaná z důvodu zateplení špalety minimálně $\geq 85\text{mm}$ při splnění tepelně technického požadavku $U_d \leq 1,2 \text{ W/(m}^2\text{K)}$.

Zadavatel s ohledem na své potřeby trvá na parametrech výplní otvorů – hliníkové dveře:

Stavební výška ráků otvorových výplní bez použití rozšiřovacích profilů minimálně 72mm, vzhled doložit řezem profilu. Stavební hloubka ráků otvorových výplní minimálně 78mm, vzhled doložit řezem profilu.

Tyto geometrické požadavky jsou opodstatněné navazujícími konstrukcemi v rámci kontaktního zateplení budovy a požadovaným architektonickým výrazem.

Zadavatel s ohledem na své potřeby trvá na parametrech výplní otvorů – hliníkové dveře:

Součinitel prostupu tepla pro hliníkové vchodové dveře $U_d = 1,0 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ se nahrazuje parametrem $U_d \leq 1,0 \text{ W/(m}^2\text{K)}$

Požadovaný protokol od Státního zdravotního ústavu nebude požadován a bude nahrazen protokolem od příslušné autorizované zkušebny.

Stanovené hodnoty součinitele prostupu tepla U rámu, výplně nebo výrobku jako celku jsou vždy požadovány jako nejvýše přípustné.

Žádost č. 13 ze dne 3. 8. 2021:

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1

Žádáme zadavatele o upřesnění u položky:

494	76621	Kuchyňská linka vč.spotřebičů, D+M 11/T, pro osoby s omezenou schopností pohybu l = 2 100 mm	ks	4,00000		0,00
-----	-------	--	----	---------	--	------

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda-li má být použit elektrický či mechanický mechanismus na sklápění skříněk pro dosah a případně jeho popis.

Informace zadavatele:

Zadavatel požaduje mechanický mechanismus na sklápění skříněk.

Informace zadavatele:

Nad rámec podaných žádostí o vysvětlení zadavatel z vlastního podnětu přistupuje ke změně zadávací dokumentace, a to konkrétně ve vztahu k odst. 11.1.1 Smlouvy o dílo, jehož původní znění:

Dílo provede Zhotovitel v souladu s touto smlouvou, stavebním povolením, vyjádřením dotčených orgánů a projektem zpracovaným v podrobnosti pro provedení stavby. Dílo bude splňovat a vykazovat parametry stanovené projektem a nebude se odchylovat od platných ČSN (závazných i doporučených částí) a platných právních předpisů ČR. Bez písemného souhlasu Objednatele nesmí být použity jiné materiály a technologie, než jsou uvedeny v projektu. Současně se Zhotovitel zavazuje a odpovídá za to, že při realizaci díla nepoužije žádný materiál, o kterém je v době užití známo, že je škodlivý.

se nahrazuje níže uvedeným zněním (zadavatel pro přehlednost dané doplnění v textu objasnění zvýraznil):

Dílo provede Zhotovitel v souladu s touto smlouvou, stavebním povolením, vyjádřením dotčených orgánů a projektem zpracovaným v podrobnosti pro provedení stavby. Dílo bude splňovat a vykazovat parametry stanovené projektem a nebude se odchylovat od platných ČSN (závazných i doporučených částí), na které tato smlouva nebo zadávací podmínky veřejné zakázky dle odst. 2.3. této smlouvy odkazují, a platných právních předpisů ČR. Bez písemného souhlasu Objednatele nesmí být použity jiné materiály a technologie, než jsou uvedeny v projektu.

Současně se Zhotovitel zavazuje a odpovídá za to, že při realizaci díla nepoužije žádný materiál, o kterém je v době užití známo, že je škodlivý.

Závazné aktualizované znění smlouvy o dílo přikládá zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení.

Nad rámec podaných žádostí o vysvětlení zadavatel dále z vlastního podnětu uvádí, že v případech, kdy je požadováno předložení určitého protokolu, certifikátu či osvědčení dodávaného plnění, musí být takový doklad poskytnut nejpozději v rámci realizace díla před tím, než příslušná část plnění bude dokončena nebo v dalším pracovním postupu zakryta nebo se stane nepřístupnou.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 3. 9. 2021

Hodina:

10:00

Přílohy:

Příloha č. 1 – Opravené znění výkazu výměr

Příloha č. 2 – Specifikace rozvaděče UPFD

Příloha č. 3 – Schéma elektroměrového rozvaděče

Příloha č. 4 – Výpis zámečnických výrobků

Příloha č. 5 – Schéma vodovodu

Příloha č. 6 – Fotodokumentace pro repasi zábradlí a lokální opravy schodišťových stupňů

Příloha č. 7 – Upravený návrh smlouvy o dílo

V Brně dle data elektronického podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)