

URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKO-KONSTRUKČNÍ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O
NÁVRH

„Nový most přes řeku Svitavu, Brno“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 1

Zadavatel na základě předchozí žádosti účastníka v souladu s odst. 6.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Identifikační údaje Zadavatele:

Statutární město Brno

se sídlem na Dominikánském nám. 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města

Kontaktní osoba: Ing. arch. Tomáš Pavlíček

e-mail: pavlicek.tomas@kambrno.cz

Otázka č. 1:

Je možné uvažovat menší šířku mostu než doporučených 28m za předpokladu že bude příčný řez splňovat požadavky na všechny dopravní komunikace dle zadání?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že uvedená šířka mostu je doporučena. Požadavky na dopravní komunikace a cyklopruhy musí odpovídat příslušným předpisům a technickým normám. Záměrem však bylo, aby vznikl nový městský most, který se stane přirozenou součástí veřejných prostranství, a tak byl kladen důraz na dostatečný prostor pro pěší.

Otázka č. 2:

Pro přílohu P18 chybí textový popis záměru - z přiložené skicy není patrné jaké budovy si zadavatel přeje zachovat nebo případně rekonstruovat. Např. budova v popředí s tmavou střechou se zdá být uvažovaná k zachování ale je v přímém konfliktu s požadovanou ulicí Prodloužení Dačického. Prosíme o doplnění dalších informací k záměru rekonstrukce areálu Briessovy sladovny.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že se jedná o jediný grafický podklad, který byl pro účely Soutěže Zadavateli poskytnut vlastníkem této části areálu. Jedná se o prvotní skicu návrhu, která byla zpracována v době, kdy nebylo s propojením Nové Dukelské a Svitavského nábřeží uvažováno. V rámci návrhu mostu a propojení Nové Dukelské a Svitavského nábřeží je možné navrhnout nezbytné zásahy do areálu Briessovy sladovny, které citlivě zakomponují uvažovanou dopravní stavbu, v maximální možné míře zachovávají charakter místa a využijí potenciál nábřeží. Zadavatel nicméně preferuje minimalizovat zásahy do stávajících objektů Briessovy sladovny.

Otázka č. 3:

Požadavek na novou komunikaci Prodloužení Dačického je v rozporu s požadavkem na minimalizaci zásahů do areálu Briessovy sladovny. Je v soutěžním návrhu možno uvažovat s napojením ulice Gargulákova na Novou Dukelskou na místo napojení ulice Prodloužení Dačického (A tedy vůbec neuvažovat ulici Prodloužení Dačického)?

Odpověď:

Přivedení nové dopravní zátěže pouze do úzké ulice Gargulákovy obestavěné rodinnými domy nepovažuje Zadavatel za projednatelné, proto v zadání Soutěže požaduje navrhnout ulici Prodloužení Dačického, jejíž

charakter by měl reflektovat existenci stávajícího areálu Briessovy sladovny a řeky Svitavy a také by měl přihlížet k očekávaným dopravním intenzitám dle podkladu P19 - Dopravní model IAD města Brna pro rok 2036.

Zadavatel nadto uvádí, že si je vědom toho, že není možné zachovat všechny stávající objekty Briessovy sladovny, a proto by se měly návrhy pokusit najít takové řešení, které citlivě zakomponují novostavbu mostu včetně dopravních staveb do kontextu Briessovy sladovny.

Otázka č. 4:

Prosíme o vysvětlení přílohy P10 - parametru Minimální volné šířky a parametru L_0 světlosti mostních otvorů. Rozumíme parametru MVŠ jako minimálnímu rozponu pole mostu nad běžnou úrovní hladiny řeky (po odečtení šířky konstrukcí) a parametru L_0 jako součtu rozponů všech polí mostu (po odečtení šířek konstrukcí). Zároveň rozumíme že L_0 je dle zadání doporučená 53m. Prosíme o vysvětlení proč by měl rozpon pole mostu nad řekou být větší nebo rovno 2/3 všech světlych šířek všech polí mostu? Např. pokud bude délka mostu delší než doporučených 53m pak by měl dle tohoto požadavku rozpon pole mostu nad řekou také narůst úměrně k celkové délce? To by dle našeho názoru nepřineslo další zlepšení průtoku během Q_{100} . Prosíme o vysvětlení tohoto požadavku.

Odpověď:

Zadavatel při zpracování uvedené přílohy P10 – Schéma prostorového uspořádání pod mostem vycházel z ČSN 73 6201 – Projektování mostních objektů. Z technické normy vyplývá, že minimální volná šířka musí být větší nebo rovna 2/3 všech světlych šířek všech mostních otvorů, které se uvažují pro průchod návrhového průtoku. To zároveň neznamená, že parametr L_0 – světlost mostních otvorů je roven doporučené délce mostu. Zadavatel potvrzuje, že v případě změny parametru L_0 dojde k úměrnému nárůstu nebo zmenšení minimální volné šířky.

Nadto Zadavatel uvádí, že požadavek na dodržení minimální volné šířky pod mostem není z důvodu zlepšení návrhového stoletého průtoku, ale z důvodu umožnění převedení návrhového stoletého průtoku. V zadání Soutěže je mimo jiné uveden požadavek, aby mostní konstrukce a úprava říčního koryta pod mostem umožnila převedení návrhového stoletého průtoku $Q_{100} = 179,0 \text{ m}^3/\text{s}$.