

**Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.**

Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 46347275, DIČ: CZ46347275

Brno, Krkoškova, Zátíší, Fügnerova I – rekonstrukce kanalizace a vodovodu
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Vážení,

dne 2. 2. 2022 obdržel zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Brno, Krkoškova, Zátíší, Fügnerova I – rekonstrukce kanalizace a vodovodu“ (dále jen „veřejná zakázka“), uveřejněného dne 20. 5. 2021 na profilu zadavatele v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK a ve Věstníku veřejných zakázek pod č. Z2021-018404, žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

*„Dotaz č. 1:**Po konzultaci s dodavateli materiálů vznášíme dotaz týkající se vodovodního potrubí a reagující na vysvětlení ZD č.4.**Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 k veřejné zakázce „Brno, Krkoškova, Zátíší, Fügnerova I – rekonstrukce kanalizace a vodovodu“ uvádíte v bodě č. 2 následující požadavky na technické řešení výrobku:**„Vnější povrchová ochrana trubek a tvarovek – bude použita speciální ochrana, tj. těžká protikorozi ochrana pro použití v zeminách s vyšší korozi agresivitou, při výskytu bludných proudů, uložení v podzemní vodě apod.**Pro trubky bude použit: vytlačovaný polyethylenový povlak standardní tloušťky dle tabulky č. 2, bodu 5.3.2 ČSN EN 14628 (1,8 – 2,5 mm dle DN trubky) NEBO polyuretanový povlak minimální tloušťky dle bodu 5.2.2 ČSN EN 15189 (min. 700 µm)**Pro tvarovky bude použita vrstva práškového epoxidu min. 250 µm podle ČSN EN 14901“**Žádáme Vás o uvedení opodstatněného technického důvodu (v zadávací ani projektové dokumentaci neuveden), na základě kterého jsou vyžadovány právě a pouze tyto povrchové ochrany.**Ve vyjádření nejsou uvedeny zbylé dvě těžké protikorozi ochrany v souladu s ČSN EN 545 a není přitom explicitně uvedeno, zda-li mohou či nemohou být použity. Prosíme tedy o potvrzení možnosti použití rovněž zbylých dvou technických řešení těžké protikorozi ochrany v souladu s ČSN EN 545, a to sice obalem z cementové malty dle ČSN EN 15542 (trouby OCM/ZMU všech evropských výrobců) nebo izolační páskou v souladu s D.2.3 ČSN EN 545 (např. trouba PUR-TOP použita na stavbách: Brno, VMO Přeložka C363 a C366; Brno, ul. Pionýrská; Brno, ul. Sochorova; Brno, ul. Jeneweinova; Brno, Svitavské nábřeží; Brno, Franzouzská; atd.). Domníváme se, že i tyto povrchové ochrany jsou v souladu s normou ČSN EN 545 a zároveň splňují všechny požadavky uvedené v dokumentu „Městské standardy pro vodovodní síť“ dostupném na <https://www.brno.cz/sprava-mesta/dokumenty-mesta/mestske-standardy/>**Vzhledem k zamýšlenému účelu použití se domníváme, že i tyto dvě zbylé povrchové ochrany mohou být použity, prosím o potvrzení této skutečnosti nebo o uvedení opodstatněného technického důvodu, proč by v případě této konkrétní veřejné zakázky nemohly být použity, i s ohledem na skutečnost že se jedná o dlouhodobě používané řešení na území města Brna (viz uvedené stavby“*

Zadavatel uvádí, že schválně uvedl pouze tyto možné druhy povrchové ochrany, jelikož tento druh zadavatel používá běžně u vodovodního řádu ve městě Brně a to nejen z důvodu jejich vyšší kvality.

Technické řešení těžké protikoroze ochrany navržené účastníkem, tj. ochrana obalem z cementované malty dle ČSN EN 155 42, je dle zadavatele zcela nevhodný materiál z důvodu následné manipulace napojování a přepojování potrubí v intravilánu obce, kdy se cement musí ručně odklepat. Současně cementový obal zvětšuje průměr trubky, což komplikuje jejich položení v již tak husté síti podzemních vedení ve městě Brně, které si v úzkém prostoru konkuruje a ztěžuje dodržování jiných norem upravujících horizontální či vertikální vzdálenosti jednotlivých vedení.

Co se týče navrženého technického řešení těžké protikoroze ochrany izolační páskou, kde současně účastník uvedl i názvy staveb, kde byly tyto trubky použity, pak zadavatel uvádí, že k jím uvedeným stavbám byla schválena projektová dokumentace ještě před rokem 2011, kdy požadovaná norma ČSN protikoroze ochrany ještě nebyla platná. Nadto v uvedených projektových dokumentacích nebyla nařízena těžká protikoroze ochrana, tento druh trubek byl tedy položen pouze „pro případ“, kdyby ke korozi mělo dojít, tedy ochrana izolační páskou byla jakousi nadstavbou, k jejímuž použití nebyl zadavatel povinován. Rozdíl je rovněž v kvalitě, kdy již v samotné dodávce těchto trubek byly v minulosti zjištěny vady spočívající v narušení obalu a protržení pásky, což poukazuje na nízkou míru kvality zaručující těžkou protikoroze ochranu.

Zadavatel tedy nadále trvá na druhu ochrany trubek, které uvedl v předchozí odpovědi na dotaz, jelikož se jedná o běžně dostupné trubky na trhu, které se používají plošně po celé ČR a k jejich použití vedly zadavatele důvody uvedené shora.

Současně zadavatel oznamuje, že v daném zadávacím řízení **termín pro podání nabídky prodlužuje do 16. 2. 2022 včetně.**

S pozdravem

Mgr. Barbora Maršálková
vedoucí oddělení zakázky
útvary inženýrských služeb