

URBANISTICKO KRAJINÁŘSKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Park Černovická pískovna“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 3

Zadavatel zorganizoval dne 04. 02. 2022 prohlídku soutěžního místa a v souladu s odst. 9.3.3 Soutěžních podmínek poskytuje úplný přepis žádostí a vysvětlení k soutěžnímu místu.

Identifikační údaje Zadavatele:

Statutární město Brno

se sídlem na Dominikánském nám. 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města

Kontaktní osoba: Ing. Kristina Župková

e-mail: zupkova.kristina@kambrno.cz

Otázka č. 13:

Co je to osypový kužel?

Odpověď:

Je to materiál na úpatí pískovcové stěny, který je přirozeně tvořen zvětráváním a opadem materiálu ze stěny.

Otázka č. 14:

Je nějaká minimální a maximální výška (hnízdni) stěny?

Odpověď:

Doporučuje se minimální výška aspoň 2 m aktivní hnízdni stěny, přičemž ideální výška stěny je 3–4 metry, vhodné jsou ale i vyšší stěny, např. kolem 8–10 m. Výška nad 3 m je vhodná i z důvodu zamezení vandalství, které ve městě hrozí. Je důležité, aby materiál stěny měl menší frakci (zrnitost), materiál stěny s většími frakcemi nebo valouny je pro břehule nevhodný.

Otázka č. 15:

Břehule a vlha musí mít každá svoji stěnu? Když je stěna dlouhá, může být např. rozdělená na oblasti?

Odpověď:

Stává se že tyto dva druhy hnízdí v jednom místě, ale většinou žijí odděleně. Vzájemné vzdálenosti nejsou definované, záleží to na tom, jak si hlídají a prosadí svoje teritorium.

Otázka č. 16:

Jak dlouho trvá, než ta stěna proschne?

Odpověď:

Po dvou až třech letech od odtěžení stěna ztvrdne natolik, že ji ptáci obvykle nemohou znovu použít. V lokalitách, kde není aktivní těžba písku nebo štěrkopísku, se stanovuje management odtěžení 0,5 - 1 m hloubky stěny v mimohnízdním období. Tvrdost se individuálně zkouší vrypem, popřípadě penetrometrem.

Otázka č. 17:

Je známá jiná technologie, než odtěžování stěn např. zvlhčování?

Odpověď:

Odtěžení resp. strhávání je jediný známý způsob managementu tohoto biotopu.

Otázka č. 18:

Jak bude fungovat koexistence lidí s těmito obrovskými hloubkami (převýšení terénu), pokud je do oblasti pustíme? Jak bude zajištěna bezpečnost? Budou vymezeny nějaké zóny? Jak potom budou označeny v případě nebezpečí.

Odpověď:

V místech, kde bude probíhat aktivní těžba, bude vstup vždy pro veřejnost zakázán. Tam, kde bude v etapě soutěžního návrhu navrhována jiná funkce a zároveň zachován např. fragment těžebního fenoménu, bude nutné se vyrovnat s požadavky na bezpečnost.

Otázka č. 19:

Když se vlivem zamokření v náhodně vytvořené terénní depresi způsobené průjezdem techniky objeví chráněný druh např. ropucha zelená, jak se dál postupuje? Je nutné změnit provozní režim v místě?

Odpověď:

V některých (např. těžebních) provozech, kde je stanoven management ochrany přírody, jsou v těchto případech vyčleněna místa, kde je potom dočasně omezen průjezd techniky. Jsou na to různé metody. Tato situace se v současnosti na předmětné lokalitě běžně děje a doposud nebyla nijak zohledňována. V každém případě jsou pro tyto živočichy žádoucí vodní biotopy v území, kterých je dnes nedostatek.

Otázka č. 20:

Těžba bude probíhat do roku 2056?

Odpověď:

Není možné přesně predikovat, jak dlouho bude těžba probíhat. Závisí to na poptávce po surovině a dalších faktorech. V podkladu P15 – Těžební plán je stanoven odhad vytěžení zásob v celé severní jámě skutečně nejdříve do roku 2056. Dále je nutno počítat s procesem rekultivací, které jsou nyní nastaveny jako rekultivace zemědělské, kdy má být terén zavezen na původní niveletu, oset rekultivační směsí a plocha bude navracena do ZPF. Nicméně předpokládá se změna Plánu sanace a rekultivace na základě výsledků soutěže.

Otázka č. 21:

Jak daleko od hnízdní stěny by mělo být zamezeno pohybu lidí?

Odpověď:

Ve vzdálenosti 10 - 20 m od hnízdní stěny by se neměl nikdo v době hnízdění pohybovat, aby nedošlo k přílišnému rušení hnízdicích ptáků a opuštění hnízdní kolonie. Je to i z toho důvodu, že ptáci mohou být vůči procházejícím lidem agresivní a nalítávají na ně. Rovněž by v této vzdálenosti neměly být vysazeny stromy ani keře.

Otázka č. 22:

Platí i pro jižní jámu, která je již dotěžená, tento předpoklad průběhu těžby až do roku 2056? Budou zde do té doby platit stejná bezpečnostní opatření jako v oblasti vymezené pro aktivní těžbu?

Odpověď:

Obecně, tam kde je aktivní dobývací prostor, tam je zamezeno přístupu veřejnosti, to platí i pro dobu následné rekultivace. Zadavatel předpokládá, že v případě jižní jámy dojde k ukončení těžby do konce roku 2022 a zavážení včetně následné rekultivace bude následovat po dobu 2 - 4 let.

Otázka č. 23:

Jsou stanovená pravidla, co se sem může navážet?

Odpověď:

V současné době se zaváží výkopovými zeminami a ostatními inertními materiály v rozsahu povoleném rozhodnutím Krajského úřadu JMK dle zákona o odpadech.

Otázka č. 24:

Jak se máme postavit k tomu, že řešené území není celistvé. Co v tom místě, které je vyjmuté z řešeného území, bude?

Odpověď:

V současné době je zde aktivní těžební prostor, který podléhá platnému Plánu sanace a rekultivace, a kde právě probíhá zavážka. Plocha není v majetku města a v návrhu územního plánu je na rozdíl od okolních ploch vymezena jako plocha technické infrastruktury a není možné ji zahrnout do návrhu.

Otázka č. 25:

V zadávací dokumentaci se zmiňujete o variantě průjezdu řešeným územím dopravou např. autobusem. Ve kterém místě by to mělo přesně být a jak se k tomu stavíte z hlediska ochrany přírody? Měly by zde vzniknout nějaké izolace?

Odpověď:

V zadání je stanoven požadavek na prověření možnosti průjezdu městské hromadné dopravy územím. Zároveň je v zadání odkaz na nedávno dokončenou dopravní studii celého území, kterou nechalo město Brno zpracovat. Je volně přístupná na stránkách města Brna.

Z hlediska ochrany přírody je vhodnější dopravu co nejvíce omezit, resp. v návrhu eliminovat možné kolize.

Otázka č. 26:

V podkladech je zmíněno, že se jižní jáma zaveze. Je zde prostor pro kreativitu, nebo je jasné, že se jižní jáma určitě zaveze?

Odpověď:

Zavezení jižní jámy není závazným požadavkem, ale Zadavatel to předpokládá. Je možno navrhnout zachování obdobné těžební krajiny, která vznikne až v budoucnu i v jiných částech řešeného území např. v severní jámě. V zadání to není závazně stanoveno.

Otázka č. 27:

Došlo k jednání s vlastníkem toho pozemku uprostřed, zda by souhlasil s propsáním studie i na jeho území?

Odpověď:

Obecně lze říci, že město jedná s vlastníky pozemků o odkupu a směnách pozemků. Do řešeného území nebyla tato plocha v DP Černovice I zařazena, protože není v majetku města a v návrhu územního plánu se jedná o plochu technické infrastruktury.

Otázka č. 28:

Ze zadání a z pokladů vyplývá postup realizace jednotlivých etap směrem z jihu na sever. Bylo to tak myšleno?

Odpověď:

Není zde stanovena přímá návaznost jednotlivých etap, nicméně zadavatel předpokládá, že první etapou bude realizace krajinářské části parku v jižní části řešeného území – v ploše K – krajinná zeleň.

V souvislosti s prohlídkou soutěžního místa Zadavatel dále níže uvádí odkaz na audiovizuální záznam z prohlídky soutěžního místa:

http://kambrno.cz/stazeni/Piskovna_prohlidka2.mp4