

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

a

ARENA BRNO, a.s.

se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 09133267

a

Brněnské komunikace a.s.

se sídlem Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno

IČO: 60733098

a

Teplárny Brno, a.s.

se sídlem Okružní 828/25, Lesná, 638 00 Brno

IČO: 46347534

Veřejná zakázka:

„Výstavba Multifunkční sportovní a kulturní haly v Brně“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 3. 1. 2022

Zadavatel z vlastního podnětu poskytuje vysvětlení k příloze č. 2 Zadávací dokumentace, Technické specifikaci, jak byla uveřejněna na profilu zadavatele: součástí uveřejněných technických podkladů je v rámci PDPS na výstavbu haly i oceněný soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – tento oceněný rozpočet je toliko informativní a slouží výhradně pro případnou orientaci dodavatele u technologicky složité stavby. Oceněný soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr neslouží pro nahrazení obchodní úvahy jednotlivých dodavatelů při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který bude podkladem pro stanovení nabídkové ceny, jež je předmětem hodnocení. Zadavatel dále uvádí, že součástí uveřejněného podkladu je také starší (neaktuální) verze oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to ve složce s názvem „rozpocet“; k této nechť dodavatelé nepřihlížejí.

Žádost č. 1 ze dne 3. 1. 2022:

Dobrý den,

chtěli bychom požádat o znovu zpřístupnění projektové dokumentace. Stažené soubory hlásí poškození archivu.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že prověřil funkčnost souborů a neshledal jakékoli vady. Níže uvádí možný postup stažení projektové dokumentace z profilu zadavatele: pro otevření souboru obsahujícího PDPS na výstavbu haly je potřeba nejprve stáhnout veškeré soubory s příponou „zip“ do jedné složky (001-038). Následně pravým tlačítkem myši kliknout na soubor typu „WinRAR archiv“ s názvem „PDPS_hala.zip“ a vybrat možnost „Extrahovat zde“. Ve složce se vytvoří podsložka s názvem „PDPS_hala“, která obsahuje kompletní PDPS na výstavbu haly. Zadavatel upozorňuje, že pro otevření souboru obsahujícího PDPS na výstavbu haly je potřeba, aby stažené soubory s příponou „zip“ nesly stejný název, jako na profilu zadavatele. Obdobným způsobem pak dodavatel stáhne PDPS na výstavbu okolních ploch.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 5. 1. 2022

Žádost č. 2 ze dne 4. 1. 2022:

Reakce na předešlé vysvětlení ZD ze dne 3.1.2022, konkrétně k upřesnění výkazu výměr. V zadávací dokumentaci se nachází více výkazů výměr. Chceme si ujasnit, jestli závazné výkazy

výměr jsou níže s těmito názvy. Jedná se dle nás o tyto dva výkazy. V ZD se taktéž píše o obou výkazech výměr, ale ne jmenovitě.

MFH_VV_2021-11-22 (zadání) (velikost 6055 kB)

OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání] (velikost 1950 kB)

Informace zadavatele:

Zadavatel dnes přistoupil k uveřejnění kompletní aktuální verze PDPS na výstavbu haly (viz níže v tomto Vysvětlení ZD č. 2), u níž jsou pro přehlednost soubory pojmenovány tak, že začínají písmenem „A“. Jediný závazný výkaz výměr tak nese název „A_MFH_VV_2021-11-22 (zadání)“.

U PDPS na výstavbu okolních ploch k žádným změnám nedošlo a závazný výkaz výměr u PDPS na výstavbu okolních ploch tak nese název „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]“.

Žádost č. 3 ze dne 4. 1. 2022:

Prosíme o znovu nasdílení souboru zip, které i při opětovném stažení bohužel nejdou otevřít (hlásí to chybu). Jedná se o soubory 8, 9, 16, 30, 32, 35, 36, 37. Děkuji

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na postup při stažení souborů projektové dokumentace, který byl popsán ve Vysvětlení ZD č. 1 ze dne 3. 1. 2022. Kompletní projektovou dokumentaci je nutné stáhnout tímto způsobem. Jednotlivé komprimované složky není možné otevírat samostatně, protože jejich obsah pak není kompletní. Celou projektovou dokumentaci je nutné stáhnout jako jeden celek, aby byl obsah kompletní.

Zadavatel z vlastního podnětu poskytuje vysvětlení k příloze č. 2 Zadávací dokumentace, Technické specifikaci, jak byla uveřejněna na profilu zadavatele: Zadavatel pro vyloučení pochybností přistoupil k opětovnému uveřejnění kompletní aktuální PDPS vč. soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na výstavbu haly na profilu zadavatele. V aktuální a jediné závazné verzi PDPS na výstavbu haly jsou jednotlivé komprimované (zazipované) složky uveřejněné na profilu zadavatele pojmenovány tak, že začínají písmenem „A“ Původně zpřístupněná PDPS na výstavbu haly se tímto stává neaktuální a dodavatelé ji nebudou používat.

PDPS na výstavbu okolních ploch (na profilu zadavatele jsou tyto soubory označené jako PDPS_okolni plochy.zip 001 až 002) zůstává beze změny a dodavatelé použijí tuto uveřejněnou PDPS vč. soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na výstavbu okolních ploch.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 7. 3. 2022

Hodina: 10:00

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 10. 1. 2022

Žádost č. 4 ze 5. 1. 2022:

Dobrý den,

v ZD jsme nedohledali příslušná stavební povolení uvedená v SoD v čl. II.3. Dále žádáme o sdělení, jak dlouhý bude zkušební provoz. Alespoň předpoklad.

Informace zadavatele:

Příslušná povolení zadavatel přikládá jako přílohy č. 1 – 3 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

Co se týče zkušebního provozu, ve společném povolení haly (viz Příloha č. 1 tohoto vysvětlení ZD č. 3, dokument s názvem 00 MSKP - ÚR a SP - SÚ - SPOLEČNÉ POVOLENÍ – NPM) je v bodě 27. uvedena podmínka pro umístění a provedení stavby: „*Po dokončení stavby bude stavba uvedena do zkušebního provozu na dobu nutnou pro vyhodnocení stavby zejména z hlediska hygienických předpisů.*“. Pro ověření funkčnosti všech systémů a vyhodnocení různých provozních stavů haly zadavatel předpokládá, že vhodná délka zkušebního provozu by mohla být v délce trvání jednoho roku.

Žádost č. 5 ze dne 7. 1. 2022:

Prosíme o dodání v projektu zmiňované tabulky oken, nikde jsme nedohledali, případně podrobný popis k položkám stavební části O/01-O/04 – pásová okna.

1792	K	O/01	Pásová okna - okno otevíravě sklopné 850/1900mm Al, vč. doplňků a detailů - D+M	ks	55,000
1793	K	O/02	Pásová okna - okno otevíravě sklopné 850/1900mm Al, vč. doplňků a detailů - D+M	ks	55,000
1794	K	O/03	Pásová okna - okno fix 850/1900mm Al, vč. doplňků a detailů - D+M	ks	8,000
1795	K	O/04	Pásová okna - okno fix neprůhledné 850/1900mm Al, vč. doplňků a detailů - D+M	ks	26,000

Informace zadavatele:

Výpis oken je součástí výkresu A_MSKP_DPS_SO101_D11_602_SPECIFIKACE_00, str. 18 a 19 (D OBJEKTY A TECHNICKÁ ZAŘÍZENÍ -> D1 STAVEBNÍ OBJEKTY -> D11 ASŘ -> 06 OPLÁŠTĚNÍ).

Žádost č. 6 ze dne 10. 1. 2022:

Chápe uchazeč správně, že pod bodem 6.4.-4) 2 významné stavební práce, které zahrnovaly realizaci (dodávku a montáž) ocelových konstrukcí s finanční hodnotou této realizace ocelových konstrukcí alespoň 80.000.000,- Kč bez DPH/zakázka, se nejedná o významné stavební práce, jejichž předmětem byla výstavba nebo kompletní rekonstrukce pozemních staveb?

Informace zadavatele:

Ano, dodavatel chápe znění tohoto požadavku technické kvalifikace správně, předmětem významné stavební práce v tomto případě nemusela být výstavba nebo kompletní rekonstrukce pozemních staveb.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 8. 3. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 1 – 00 MSKP - ÚR a SP - SÚ - SPOLEČNÉ POVOLENÍ - NPM

Příloha č. 2 – Rozhodnutí_MS KP-1.ETAPA_OVLHZ (nabytí-PM)

Příloha č. 3 – Společné povolení OD_MMB_s NMP

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 13. 1. 2022

Žádost č. 7 ze dne 11. 1. 2022:

Dobrý den,

prosíme o zodpovězení následujícího dotazu:

Ve výkaze výměr jsme nenalezli položky týkající se provádění vodících zídek pro podporu provedení pilotových stěn zajišťujících stavební jámu. Stejně tak položky pro jejich následné odstranění, vč. odvozu a likvidace sutí.

Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění PD a výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Navržená pažící konstrukce je volně stojící (nikoliv převrtávaná) pilotová stěna, jejíž realizace nevyžaduje provedení vodících zídek. Tato konstrukce je dotěsněna pilíři tryskové injektáže, jejichž předpokládaný kvalifikovaný odhad rozsahu je v projektu uveden a bude dopřesněn při provádění prací na základě geologických profilů jednotlivých pilot. Případné zhotovení vodících zídek či jiných pomocných konstrukcí pro zdárnou realizaci díla je na volbě případného dodavatele ZSJ.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 20. 1. 2022

Žádost č. 8 ze dne 11. 1. 2022:

Jako účastník zadávacího řízení žádáme tímto o vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace:
Dotaz – OKOLNÍ PLOCHY - 400 ELEKTRO A SDĚLOVACÍ OBJEKTY (výkazy výměr)

(celkový výkaz výměr: OSSENDORF - 1.STAVBA – MODRA – Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA)

Ve složce výkazů výměr 400 ELEKTRO A SDĚLOVACÍ OBJEKTY (OKOLNÍ PLOCHY) nejsou položkově výkazy výměr těchto inženýrských objektů – uvedeny jen jako komplety

(nejsou ani v projektové dokumentaci) - jedná se o tyto objekty:

IO 401.2 PŘELOŽKY NN + VO BVV – ostatní rozvody v plochách stavby modrá

IO 403.2 PŘELOŽKA NN – BVV – finální stav

IO 404 ROZVODY VN – TRASA ZÁKLADNÍ – BVV (KOLEKTOR)

IO 406.2 PŘELOŽKA VO BW – finální stav

IO 407.1 ROZVODY NN – PÁTEŘNÍ, NABÍJEČKY 1. ETAPA, NABÍJECÍ STOJANY IO 408 Šachty BW

IO 409 VÝSUVNÉ ENERGOSLOUPKY HALA

IO 410 PŘELOŽKA UZEMNĚNÍ VMO

IO 421 VO – SO 101,102

IO 421.2 VO KOMUNIKACE 1. ETAPA

IO 422 VO PARKOVIŠTĚ P1

IO 423 VO PARKOVIŠTĚ P2

IO 424 VO PARKOVIŠTĚ P3 – BUS, TAXI, MSKP

IO 425 VO PLOCHA MSKP

IO 426 VO NAPOJENÍ OBJEKTU Retail Park Nový Tuzex s.r.o.

IO 450.2 PŘELOŽKA CETIN (nové vedení k hlavní stanici lanovky Hlinky)

IO 454.3 KAMEROVÝ SYSTÉM 2.ETAPA (PŘÍPOJKY NN) (v plochách stavby MODRÁ)

IO 456.3 DOPRAVNÍ TELEMATIKA 2.ETAPA (NN) (v plochách stavby modrá)

POZNÁMKA:

Položkové výkazy výměr jsou v projektové dokumentaci u těchto objektů:

IO 408.2 Přeložky sdělovacích kabelů BVV - finální stav

IO 451.1 PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP

IO 451.2 PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP - energosloupky

IO 452.2 SLP METROPLTNÍ SÍŤ 1. ETAPA (přípojka do MSKP)

Informace zadavatele:

Zadavatel doplňuje položky (komponenty) v objektech řady 400 (níže uvedené IO) a původní soubory nahrazuje novými – za tímto účelem jako přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 předkládá složku „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“, která obsahuje aktualizovaný dokument „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01“ (ve formátech xlm, xls, PDF) s doplněnými položkami. Komponenty byly doplněny i do souborů uvedených v poznámce.

IO 401.2 PŘELOŽKY NN + VO BVV - ostatní rozvody v plochách stavby Modrá (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 403.2 PŘELOŽKA NN - BVV - finální stav (Smyčka DUSP)
IO 404 ROZVODY VN - TRASA ZÁKLADNÍ - BVV (KOLEKTOR) (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 406.2 Přeložka VO BVV - finální stav (Smyčka DUSP)
IO 407.1 ROZVODY NN - PÁTEŘNÍ, NABÍJEČKY 1. ETAPA, NABÍJECÍ STOJANY (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 408 Šachty BVV (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 409 VÝSUVNÉ ENERGOSLOUPKY HALA (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 410 PŘELOŽKA UZEMNĚNÍ VMO (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 450.2 PŘELOŽKA CETIN (nové vedení k hlavní stanici lanovky Hlinky) (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 421 VO - SO 101, 102 (Smyčka DUSP)
IO 421.2 VO KOMUNIKACE 1. ETAPAMSKP (1. Etapa-OD)
IO 422 VO PARKOVIŠTĚ P1 (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 423 VO PARKOVIŠTĚ P2 (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 424 VO PARKOVIŠTĚ P3 - BUS, TAXI, MSKP (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 425 VO PLOCHA MSKP (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 426 VO NAPOJENÍ OBJEKTU Retail Park Nový Tuzex s.r.o. (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 454.3 KAMEROVÝ SYSTÉM 2. ETAPA (PŘÍPOJKY NN) (v plochách stavby MODRÁ) (MSKP 2. Etapa-OD)
IO 456.3 DOPRAVNÍ TELEMATIKA 2. ETAPA (NN) (v plochách stavby MODRÁ) (MSKP 2. Etapa-OD)

Poznámka:

IO 408.2 Přeložky sdělovacích kabelů BVV - finální stav (Smyčka DUSP)
IO 451.1 PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 451.2 PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP - energoslopky (MSKP 1. Etapa-OD)
IO 452.2 SLP METROPOLITNÍ SÍŤ 1. ETAPA (přípojka do MSKP) (MSKP 1. Etapa-OD)

Žádost č. 9 ze dne 12. 1. 2022:

Dotaz 1:

Rozdělení celkové ceny na ceny za příslušná díla 1-4 dle čl. V.1 Obchodních podmínek část HALA

Součástí Zadávací dokumentace této části je soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr „MFH_VV_2021-11-22 (zadání).xlsx“.

Zadavatel požaduje rozdělit celkovou cenu na příslušná díla v zájmu jednotlivých zadavatelů dle Přílohy č. 2 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku:

PDPS 1 (PDPS na výstavbu haly) zpracovaná Společností Arch.Design a A PLUS ze září 2021 obsahuje části plnění realizované pro zadavatele:

a) ARENA BRNO, a.s. – položky neoznačené (nepodbarvené)

b) Teplárny Brno, a.s. – položky označené (podbarvené) světle zelenou barvou

Žádáme zadavatele o poskytnutí objektové rekapitulace nákladů s rozdělením nákladů pro jednotlivé zadavatele tak, jak je to poskytnuto v části OKOLNÍ PLOCHY „1.STAVBA-MODRA_Investor SO_IO.xlsx“.

Dotaz 2:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx“, chybí objekt „SO.191.2 - PROMĚNNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ 1. ETAPA - PT 1. ETAPA“, který je uveden v objektové rekapitulaci nákladů „1.STAVBA-MODRA_Investor SO_IO.xlsx“

Žádáme zadavatele o doplnění chybějícího soupisu prací.

Dotaz 3:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx“, jsou objekty vykázány pouze kompletem. Jedná se o tyto objekty:

SO 000 – Vedlejší náklady

IO 301 - Odvodnění komunikace SO 101,102 – MZI

IO 333 - ODVODNĚNÍ - PLOCHA MSKP (OKOLO HALY)

IO 401.2 - PŘELOŽKY NN + VO BVV - ostatní rozvody v plochách stavby Modrá

IO 403.2 - PŘELOŽKA NN - BVV - finální stav

IO 404 - ROZVODY VN - TRASA ZÁKLADNÍ - BVV (KOLEKTOR)

IO 407.1 - ROZVODY NN - PÁTEŘNÍ, NABÍJEČKY 1. ETAPA, NABÍJECÍ STOJANY

IO 408 - Šachty BVV

IO 408.2 - Přeložky sdělovacích kabelů BVV - finální stav

IO 409 - VÝSUVNÉ ENERGOSLOUPKY HALA

IO 410 - PŘELOŽKA UZEMNĚNÍ VMO
IO 450.2 - PŘELOŽKA CETIN (nové vedení k hlavní stanici lanovky Hlinky)
IO 451.1 - PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP
IO 451.2 - PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP - energoslopy
IO 452.2 - SLP METROPOLITNÍ SÍŤ 1. ETAPA (přípojka do MSKP)
IO 454.3 - KAMEROVÝ SYSTÉM 2. ETAPA (PŘÍPOJKY NN) (v plochách stavby MODRÁ)
IO 456.3 - DOPRAVNÍ TELEMATIKA 2. ETAPA (NN) (v plochách stavby MODRÁ)
IO 406.2 - Přeložka VO BVV - finální stav
IO 421.2 - VO KOMUNIKACE 1. ETAPA
IO 421 - VO - SO 101, 102
IO 422 - VO PARKOVIŠTĚ P1
IO 423 - VO PARKOVIŠTĚ P2
IO 424 - VO PARKOVIŠTĚ P3 - BUS, TAXI, MSKP
IO 425 - VO PLOCHA MSKP
IO 426 - VO NAPOJENÍ OBJEKTU Retail Park Nový Tuzex s.r.o.
IO 521 – HORKOVOD MSKP

VYHLÁŠKA č. 230/2012 Sb. stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Např. § 3 Soupis prací: „Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na příslušnou dokumentaci podle § 1 odst. 3 podrobný popis všech stavebních prací, dodávek či služeb nezbytných k úplné realizaci předmětu veřejné zakázky, případně i popis dalších prací, dodávek a služeb nezbytných k plnění požadavků zadavatele.“

a např. § 5 Struktura soupisu prací, odst. 3: „Soupis prací obsahuje položky veškerých stavebních nebo montážních prací, dodávek materiálů a služeb nezbytných pro zhotovení stavebního objektu, inženýrského objektu a provozního souboru.“

Žádáme zadavatele o doplnění položkových soupisů prací k výše uvedeným objektům dle VYHLÁŠKY č. 230/2012 Sb.

Dotaz 4:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ je objekt „SO 801.2, 802 - Vegetační úpravy MSKP, 1. etapa + 1. etapa N“, který je uveden v objektové rekapitulaci nákladů „1.STAVBA-MODRA_Investor SO_IO.xlsx“ jako 2 samostatné objekty „SO 801.2 - REKULIVACE A VEGETAČNÍ ÚPRAVY DPMB - (prostor za plotem 30 ks stromy areál DPMB)“ a „SO 802 - VEGETAČNÍ ÚPRAVY - MSKP 1. ETAPA“.

Žádáme zadavatele o sdělení, jak máme rozdělit cenu v objektové rekapitulaci nákladů na dva výše uvedené objekty SO 801.2 a SO 802.

Dotaz 5:

Projektová dokumentace

část OKOLNÍ PLOCHY

V části **D. DOKUMENTACE OBJEKTU/300 Vodohospodářské objekty/3.Odvodnění komunikací MZI** jsou pouze prázdné složky s názvy jednotlivých IO:

301 Odvodnění komunikace SO 101,102 - MZI (Smyčka DUSP)

330 ODVDONĚNÍ - PARKOVIŠTĚ P1 (MSKP 1. Etapa-OD)

331 ODVDONENI - PARKOVISTE P2 (PROVIZORNI)

332 ODVDONĚNÍ - PARKOVIŠTĚ P3 (VIP MSKP)

333 ODVDONĚNÍ - PLOCHA MSKP (OKOLO HALY)

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace výše uvedených IO.

Dotaz 6:

Projektová dokumentace

část OKOLNÍ PLOCHY

V části **D. DOKUMENTACE OBJEKTU/500 Objekty trubních vedení/IO 501 STL plynovod PE90**

Je výkres 02_PŘEHL ve kterém je uveden i objekt IO 504 Výšková přeložka STL plynovodu v místě křížení dešťové kanalizace a vodovodu.

Chápe uchazeč správně, že tento objekt není součástí výběrového řízení Okolní plochy-MODRÁ?

Dotaz 7:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ je objekt „IO 501 STL plynovod PE90“. V tomto soupisu prací chybí

1 kus dodávka a montáž navrtávacího kusu SATURN 315/90

1 kus dodávka a montáž šoupátka HAWLE E2 č. 4056 d90

1 kus dodávka a montáž teleskopického prodloužení

1 kus dodávka a montáž poklopu

Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.

Dotaz 8:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ jsou položky pro ocenění mříží ke stromům. V projektové dokumentaci chybí výpis výrobků s přesnější specifikací – rozměry a materiál uvedený ve výkresové dokumentaci (situace, řezy) neodpovídají údajům uvedeným v soupise prací.

	D	Soupis:	SO 101b - Plocha - přístup k Zastávce TT Lipová		
33	K	936001002	Montáž prvků městské a zahradní architektury hmotnosti přes 0,1 do 1,5 t	kus	22,000
34	M	74910.R02	<i>mříže ke stromům bez rámu tvárná litina kruhové otvory 18mm/1500x1500/x500mm</i>	<i>kus</i>	<i>11,000</i>
35	M	74910.R01	<i>rám pro mříž z pásové oceli 250x40mm 8 kotev</i>	<i>kus</i>	<i>11,000</i>
			<i>V situaci půdorysný rozměr mříže 3,5 x 3,5m</i>		
	D	Soupis:	SO 105 - Plocha MSKP		
21	K	936001002	Montáž prvků městské a zahradní architektury hmotnosti přes 0,1 do 1,5 t	kus	22,000
			<i>18+49=67ks</i>		
22	M	74910.R03	<i>rám ochranný ke stromům 4 díly tvárná litina /1200x1200/x200x30mm</i>	<i>kus</i>	<i>18,000</i>
			<i>Rám 1,2 x 1,2m pro mříž 2,0 x 2,0m?</i>		

23	M	74910.R04	mříže ke stromům bez rámu tvárná litina 2000x2000	kus	18,000
24	M	74910.R02	mříže ke stromům bez rámu tvárná litina kruhové otvory 18mm/1500x1500/x500mm	kus	49,000
25	M	74910.R01	rám pro mříž z pásové oceli 250x40mm 8 kotev	kus	49,000
			V situaci půdorysný rozměr mříže 3,5 x 7,0m, ve vzorovém příčném řezu uveden jiný materiál – ocelová pochozí mříž.		
	D	Soupis:	SO 211 - Schody jezdecké		
23	K	919791023	Montáž ochrany stromů v komunikaci s vnitřní výplní a volně položeným rámem plochy přes 1 m2	kus	9,000
24	M	74910203	rám ochranný ke stromům 4 díly kruhový, tvárná litina prům. 1500mm	kus	9,000
			Rám nebo rám s mříží?		

Žádáme zadavatele o jasnou specifikaci požadovaných prvků – mříží ke stromům.

Dotaz 9:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA

V soupisu prací „A_MFH_VV_2021-11-22 (zadání).xlsx“ v soupisu D.2.21 - Retenční nádrže – SKŘ je položka

28	K	95.01	Kompletní plastové bednění, ponechané - D+M	soubor	1,000
----	---	-------	---	--------	-------

Žádáme zadavatele o jasnou specifikaci položky, uvedení množství.

Dotaz 10:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA

V soupisu prací „A_MFH_VV_2021-11-22 (zadání).xlsx“ v soupisu D.1.1-3 - ARCHITEKTONICKÉ A KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ je položka

	2474	K	O/710	Tvarovka ztraceného bednění k odvětrání podlahy v.60mm/Tvarovka k vytvoření ventilační dutiny v podlaze pro podlahové vytápění, tvarovka 500x500mm, výšky 60mm/-1PP/	m2	84,000
--	------	---	-------	--	----	--------

V PD „A_MSKP_DPS_SO101_D11_503_TAB-OST_00“ je u prvku O/710 uvedeno množství 2235 m2.

V PD „A_MSKP_DPS_SO101_D11_002_SKLADBY_00“ je u skladeb PD.201, PD.202 a PD.216 uvedeno u ventilační vrstvy - systémové tvarovky v. 40mm, jako izolace proti vlhkosti a radonu, zalité betonem s kari sítí tl. 20mm. Tyto práce jsou vykázány v soupisu D.1.1-3 - ARCHITEKTONICKÉ A KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ položkami

1022	K	711211131	Izolace provětrávaná dutinová proti zemní vlhkosti a plynu radonu z plastových segmentů typu IGLU ztraceného bednění zalitých betonem po výšku segmentu bez betonové desky a armovací sítě výšky segmentů do 50 mm	m2	2 332,409
943	K	631311115	Mazanina z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tl. přes 50 do 80 mm tř. C 20/25	m3	98,327
944	K	631319171	Příplatek k cenám mazanin za stržení povrchu spodní vrstvy mazaniny latí před vložením výztuže nebo pletiva pro tl. obou vrstev mazaniny přes 50 do 80 mm	m3	100,294
945	K	631362021	Výztuž mazanin ze svařovaných sítí z drátů typu KARI	t	75,626

VV zalití tvarovek typu IGLU

VV PD201*0,0044 5,427

VV PD202*0,0044 3,105

VV PD216*0,0044 1,731

O jaké tvarovky se jedná v pol. č. 2474 – umístění atd.

Žádáme zadavatele o sdělení a případnou opravu soupisu.

Dotaz 11:

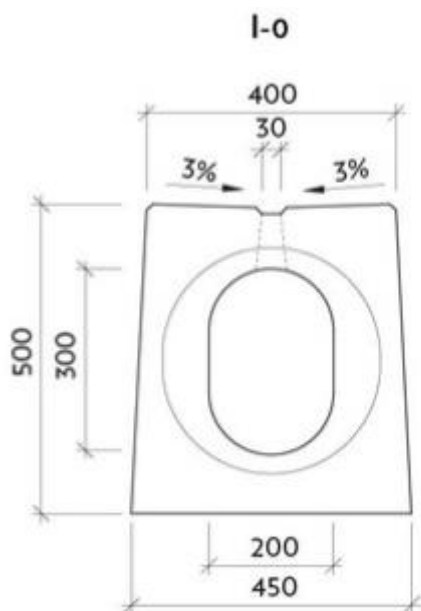
Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon
1. ETAPA [zadání].xlsx,, jsou v části SO 105 - Plocha MSKP položky:

16	M	56241042	rošt můstkový D400 litina dl 0,5m oka 17/29 pro žlab PE š 300mm	m	126,700
	PP		rošt můstkový D400 litina dl 0,5m oka 17/29 pro žlab PE š 300mm		
17	M	592284.R	žlab štěrbinový betonový čistící 400x500x1000mm	m	126,700
	PP		žlab štěrbinový betonový čistící 400x500x1000mm		
	VV		73,60+53,10		

Tvar klasického štěrbinového žlabu 400x500mm je bez můstkového roštu:



Žádáme zadavatele o jasnou specifikaci položky – šterbinový žlab nebo liniový odvodňovací žlab s roštem?

Dotaz 12:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ jsou v části SO 106 - Napojení objektu Retail Park Nový Tuzex s.r.o. položky pro uliční vpust:

25	K	899204112	Osazení mříží litinových včetně rámu a košů na bahno pro třídu zatížení D400, E600	kus	1,000
26	M	562410.R	rošt mřížkový D400 nerez dl 1m oka 30/20 pro žlab PE š 100mm	m	1,000
27	M	59223871	koš vysoký pro uliční vpusti žárově Pz plech pro rám 500/500mm	kus	1,000

V položce č.26 je chybně uveden mřížkový rošt pro liniové odvodnění místo vtokové mříže 500x500mm.

Žádáme zadavatele o revizi soupisu prací.

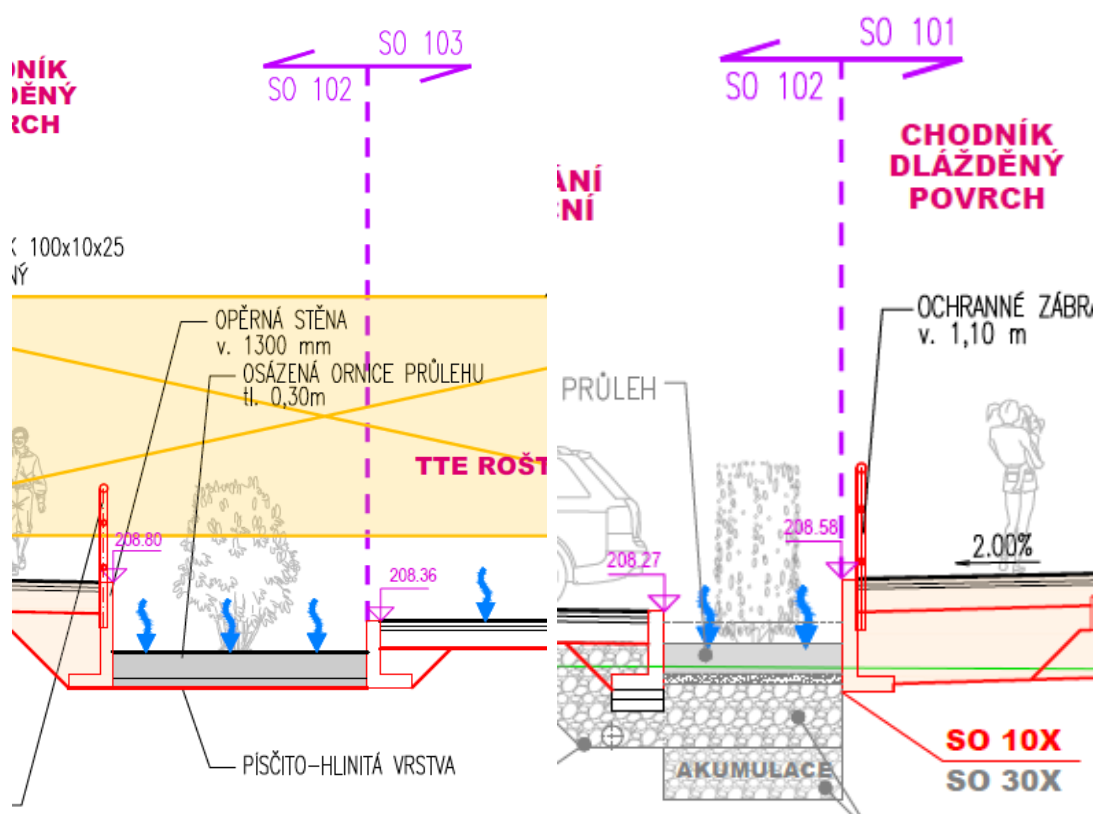
Dotaz 13:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ jsou v části SO 103b – Plocha P2 položky č.5-8 mtž a dod Opěrné zdi samonosné ze železobetonových dílců tvaru L se základem z betonu prostého dl.40.5m.

Z výkresové dokumentace je patrné, že opěrné zdi jsou i v SO 101 (dl.8m) a 102 (dl.47m) ovšem v soupisech prací těchto objektů položky pro mtž a dodávku opěrných zdí se zábradlím chybí.



Žádám o doplnění příslušných položek do soupisu prací.

Dotaz 14:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – chlazení

v soupisu prací chybí dimenze armatur u položek

118	K	Pol_0117	Pojistný ventil, závitový, z mosazi, t= 5°C až 110°C	ks	3,000
-----	---	----------	--	----	-------

Poznámka

k

položce:

P

5,5 bar

123	K	Pol_0122	Filtr mechanických nečistot, magnetický otočný filtr s dvojitou separační funkcí, spojování na závit	ks	2,000
-----	---	----------	--	----	-------

Žádám o doplnění dimenze výše uvedených armatur.

Dotaz 15:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – vytápění

v soupisu prací chybí dimenze armatur u položky

305	K	UT.A1.061a	Dvoucestný regulační ventil	ks	1,000
-----	---	------------	-----------------------------	----	-------

Žádám o doplnění dimenze výše uvedené armatury.

Dotaz 16:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – ZTI vodovod

v soupisu prací chybí dimenze armatur u položky

114	K	722249103/R	Ventil třicestný závitový	ks	67,000
-----	---	-------------	---------------------------	----	--------

Žádám o doplnění dimenze výše uvedené armatury.

Dotaz 17:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – MaR

Dle projektové dokumentace Výměňíková stanice dodávku regulačních elektroventilů s havarijní funkcí DN 65 – poz. č. 2 (4 ks) a uzavíracích klappek vč. servopohonu DN 100 – poz. č. 3 (4 ks) řeší projekt MaR.

Soupis prací MaR tyto armatury neobsahuje.

Žádám o doplnění soupisu prací MaR.

Dotaz 18:**Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr****část OKOLNÍ PLOCHY**

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ jsou v části SO 002.1 – DEMOLICE ZPEVNĚNÝCH PLOCH položky:

8	K	11317	ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽEB KOSTEK	M3	218,870
---	---	-------	--	----	---------

PP ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽEB KOSTEK

VV A7 2188,7*0,1 218,870

10	K	11318.b	ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽDIC	M3	65,153
----	---	---------	---	----	--------

PP přídlažba

VV A9 651,53*0,1 65,153

V technické zprávě na straně 5 jsou tyto údaje:

- betonová přídlažba	651 m	32 t
- přídlažba z kamenných kostek 10x10 cm	2 188 m	55 t

Přepočet na m3 by tedy měl být 2188,7m x tl.0,1m x š.0,1m = 21,887m3 (kamenná přídlažba) a 651,53m x tl.0,1m x š.0,25m = 16,3m3 (betonová přídlažba), což odpovídá tonáži uvedené v TZ a ve výpočtu A13 v pol.č.2.

Žádáme zadavatele o prověření výše uvedených výpočtů.

Dotaz 19:**Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr****část OKOLNÍ PLOCHY**

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ je v části SO 002.1 – DEMOLICE ZPEVNĚNÝCH PLOCH položka:

7	K	11316	ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ	M3	376,810
---	---	-------	---	----	---------

PP	ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ		
VV A3	376,81		376,810

V technické zprávě na str.5 je uvedeno:

- betonové silniční panely 2 512 m2 2 713 t

Výměra 376,81m3 v pol.č.7 odpovídá ploše uvedené v technické zprávě při tloušťce panelů 15cm.

Ovšem přepočet na tuny (2713t uvedených v TZ a výpočtu A13) vychází 7,2t/m3.

2	K	014102.a	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	3 626,295
	P		beton a betonové prvky		
	P				
V			16,925+2712,99+149,47+452,16+232,99+21,65+7,5		3 626,295
V	A13		3+32,58		

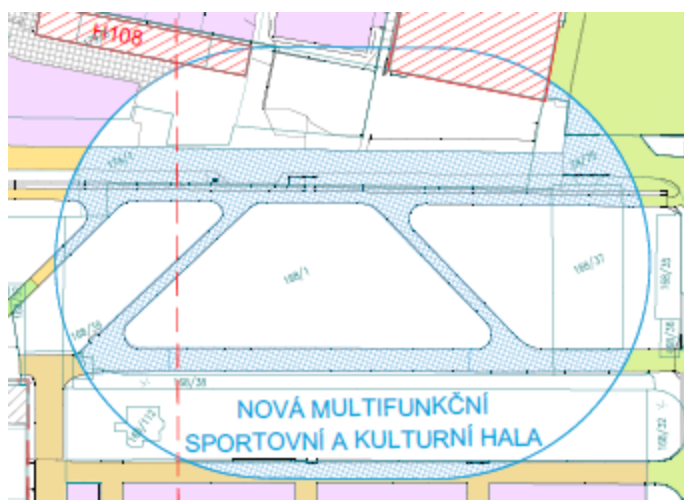
Žádáme zadavatele o prověření výše uvedeného výpočtu.

Dotaz 20:

Projektová dokumentace / Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V situaci SO 002.1 – DEMOLICE ZPEVNĚNÝCH PLOCH jsou modře šrafované stávající plochy v místě budoucí haly. Tyto plochy nejsou zahrnuty v příslušném soupise prací části OKOLNÍ PLOCHY a nefigurují ani v soupise prací části HALA.



Pokud má být demolice těchto ploch součástí cenové nabídky, žádáme zadavatele o doplnění příslušných položek do soupisu prací.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Objektovou rekapitulaci nákladů s rozdělením nákladů pro jednotlivé zadavatele není možné poskytnout, protože v rámci PDPS na výstavbu haly nejsou náklady na různé zadavatele děleny po objektech. Jedná se o dílčí části a vybrané položky těchto částí jednoho objektu s označením SO 101.

Zadavatel jako přílohu č. 7 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5. doplňuje tabulku „MSKP – investice Teplárny Brno.xlsx“ obsahující rekapitulaci nákladů pro zadavatele Teplárny Brno a.s.

Ad Dotaz 2)

Soupis prací (položkové soupisy) SO 191.2 je doplněn v aktualizovaném dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“).

Dokumentace k objektu SO 191.2 PROMĚNNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ 1. ETAPA - PT 1. ETAPA je součástí složky „1. STAVBA – MODRÁ-Doplnění_SO_01.zip“, která tvoří přílohu č. 5 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad Dotaz 3)

Soupis prací s doplněnými položkami (komponenty) dotčených objektů je doplněn v aktualizovaném dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 4)

Objekt SO 801.2 a SO 802 dodavatel necení podle soupisu prací 1 položkou v opraveném souboru „1.STAVBA-MODRA_Investor SO_IO.xlsx“ který tvoří přílohu č. 6 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad Dotaz 5)

Dokumentace objektů 301, 331, 332, 333 je doplněna a je součástí složky „1. STAVBA – MODRÁ-Doplnění_SO_01.zip“, která tvoří přílohu č. 5 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad Dotaz 6)

Ano, tento objekt není součástí předmětu plnění této veřejné zakázky.

Ad Dotaz 7)

Soupis prací s doplněnými položkami (komponenty) dotčených objektů je doplněn v aktualizovaném dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 8)

Soupis prací s doplněnými položkami (komponenty) dotčených objektů je doplněn v aktualizovaném dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“).

Specifikace požadovaných prvků – mříží ke stromům je doplněna ve stavebních objektech a je součástí složky „1. STAVBA – MODRÁ-Doplnění_SO_01.zip“, která tvoří přílohu č. 5 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad Dotaz 9)

Podrobnější popis plastového bednění je uveden v projektu (viz část D.1.2.a, Technická zpráva). Projekt je navržen s předpokladem uvedené rozteče sloupků a jejich průměru. Lze však použít systém s jinou roztečí sloupků a jiným průměrem, při zachování potřebného objemu retenční nádrže. V tomto případě pak bude počet sloupků, plastových tvarovek a dalších nutných prvků jiný. Z tohoto důvodu je položka uvedena jako soubor.

Ad Dotaz 10)

Položka 2474 v soupisu prací v části D.1.1-3 - ARCHITEKTONICKÉ A KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ" se tímto ruší.

V projektové dokumentaci „A_MSKE_DPS_SO101_D11_503_TAB-OST_00" výpis ostatních výrobků má být u prvku O/710 uvedeno množství 2332,4 m².

Ad Dotaz 11)

Specifikace je doplněna ve stavebních objektech a je součástí složky „1. STAVBA – MODRÁ-Doplnění_SO_01.zip", která tvoří přílohu č. 5 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad Dotaz 12)

Specifikace je doplněna ve stavebním objektu a je součástí složky „1. STAVBA – MODRÁ-Doplnění_SO_01.zip", která tvoří přílohu č. 5 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Revize soupisu prací SO 106 je doplněna do aktualizovaného dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01" (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN").

Ad Dotaz 13)

Příslušné položky jsou doplněny do aktualizovaného dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01" (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN").

Ad Dotaz 14)

V profesi D.1.4.03 Chlazení upřesňujeme dimenzi armatur u položek č. 118 a 123:

118	K	Pol__0117	Pojistný ventil, DN20, závitový, z mosazi, t= 5°C až 110°C	ks	3,000
-----	---	-----------	--	----	-------

123	K	Pol__0122	Filtr mechanických nečistot, magnetický otočný filtr s dvojitou separační funkcí, DN 20, spojování na závit	ks	2
-----	---	-----------	---	----	---

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-14 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 8 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad Dotaz 15)

V profesi D.1.4.04 Vytápění upřesňujeme dimenzi armatury u položky č. 305:

305	K	UT.A1.061a	Dvoucestný regulační ventil – velikost DN200, kvs=500 m3/h	ks	1
-----	---	------------	--	----	---

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-14 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 8 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad Dotaz 16)

V profesi D.1.4.01b Zdravotně technické instalace – vodovod upřesňujeme dimenzi armatury u položky č. 114:

114	K	722249103/R	Ventil třícestný závitový - směšovací DN 20	ks	67
-----	---	-------------	---	----	----

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-14 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 8 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad Dotaz 17)

V profesi D.1.4.06. Měření a regulace doplňujeme položky č. 214 až 217:

214	K	734 10-9117	Montáž přírubových armatur, 2 příruby, PN16, DN100	ks	4
215	K	D6100N	Mezipřírubová klapka pro vodu, DN100, PN16 vč servopohonu	ks	4
216	K	K019	Montáž ventilových armatur, ventil dvoucestný, DN65	ks	4
217	K	M019	Regulační ventil dvoucestný, DN65, PN25, Kv=45,2m3/h, P=20kPA, rovnoprocentní vč. servopohonu 24VAC 0-10V s havarijní funkcí	ks	4

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-14 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 8 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Ad Dotaz 18)

Zadavatel příslušné položky prověřil a doplnil je do aktualizovaného dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 19)

Zadavatel příslušné položky prověřil a doplnil je do aktualizovaného dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 20)

Demolice těchto ploch je součástí zadávané veřejné zakázky. Zadavatel doplnil tyto položky do dokumentace objektu SO 002.1, která je součástí složky „1. STAVBA – MODRÁ-Doplnění_SO_01.zip“, která tvoří přílohu č. 5 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Příslušné položky zadavatel doplnil do aktualizovaného dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“).

Žádost č. 10 ze dne 14. 1. 2022:

Prosíme podrobnější popis položky "O/705 - Mantinely a hokejové vybavení šířka hřiště 26x60m (28x60m)/-/-1PP/", v odkazovaných podkladech - výpis ostatních prvků a text TZ je pro nacenění nedostačující.

Co bude přesně obsahem dodávky, rozměry, počty apod. Hokejové hřiště má rozměr 26*60 nebo 28*60 m nebo bude případně dvojí kotvení?

Prosíme o popis položek "Umyvadlových skříní z umělého kamene", případně o nákres a rozměry. Předložená dokumentace neřeší členění skříněk, je nutné, aby celá konstrukce byla z Corianu nebo je možné nacenit vnitřní dělení z HPL desek?

Informace zadavatele:

Rozsah hokejového vybavení je popsán v dokumentu D.1.1 Technická zpráva č. v. 001. Hokejové vybavení a hokejové hřiště musí splňovat pravidla Mezinárodní hokejové federace (IIHF).

Doplnění k popisu uvedenému v projektu: Hokejové hřiště bude připraveno na oba rozměry, tj. 28x60 m s možností zmenšení na 26x60 m (kotvení pro oba rozměry). Mantinely – ocelové rámové mantinely s kompletním zadním krytím pro přímé ukotvení do betonu, poloměr zaoblení 8,5 m, výška 1100 mm. Součástí dodávky jsou vrátka na led pro hráče (6 ks) a vrata pro rolbu š. 3500 mm, ochranné sítě 40x4 m – 2 ks. Montáž i demontáž nástavby na mantinely musí být rychlá (kotvení bez šroubů). Hráčské boxy i trestné boxy vybavené lavicemi.

Co se týče dotazu k umyvadlovým skříním z umělého kamene, důraz je kladen na pohledové strany skříněk (horní deska, boky, revizní dvířka v bočních stěnách), které musí být z umělého kamene (např. Corian). Ostatní nepohledové strany a konstrukce nejsou z umělého kamene. Celkové půdorysné rozměry skříněk jsou patrné z výkresové dokumentace (z půdorysů, tabulek ostatních výrobků, apod). Počet a vzdálenosti umyvadel jsou patrné též z výkresové části PD. Skříňky jsou hladké v horní desce jsou otvory pro umyvadla a odpadkové koše, z čelní strany jsou umístěny revizní dvířka pro odpadkové koše a pro automatický vestavný dávkovač mýdla.

Žádost č. 11 ze dne 17. 1. 2022:

Dobrý den,

prosím o zodpovězení následujícího dotazu:

Žádáme o doplnění projektové dokumentace na mantinely s bližšími informacemi. Prosíme také vysvětlit, jak je myšlena položka ve VV - Mantinely a hokejové vybavení šířka hřiště 26x60m (28x60m)/-/-1PP/ - jaký se tedy požaduje rozměr (60x28 nebo 60x26 m), nebo se má uvažovat, že se osadí dvě kotvení?

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na informaci poskytnutou k žádosti č. 10.

Žádost č. 12 ze dne 18. 1. 2022:

Dotaz 1:

Prosíme o bližší specifikaci, nákres, foto, materiály, případně jaká je představa na dodávku "barových židlí", předaný popis je pro stanovení ceny nedostačující. Cenová hladina barových židlí je velmi rozdílná a při daném počtu se celková suma může velmi lišit.

Dotaz 2:

Prosíme o doplňující a upřesňující informace k položce „kolejnicového systému“ pro čištění fasád (O/075).

Pro nacenění kotvení potřebujeme znát, kde bude přesně umístěno, po jakých vzdálenostech lze kotvit, jaká má být povrchová úprava?

Uvažujeme, že profil bude viditelný, v případě zájmu je možné i použití profilu, který je zcela zakryt v podhledu a viditelná je pouze jeho spodní část.

Použití tohoto profilu je výrazně dražší. Postačí tedy viditelný profil?

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

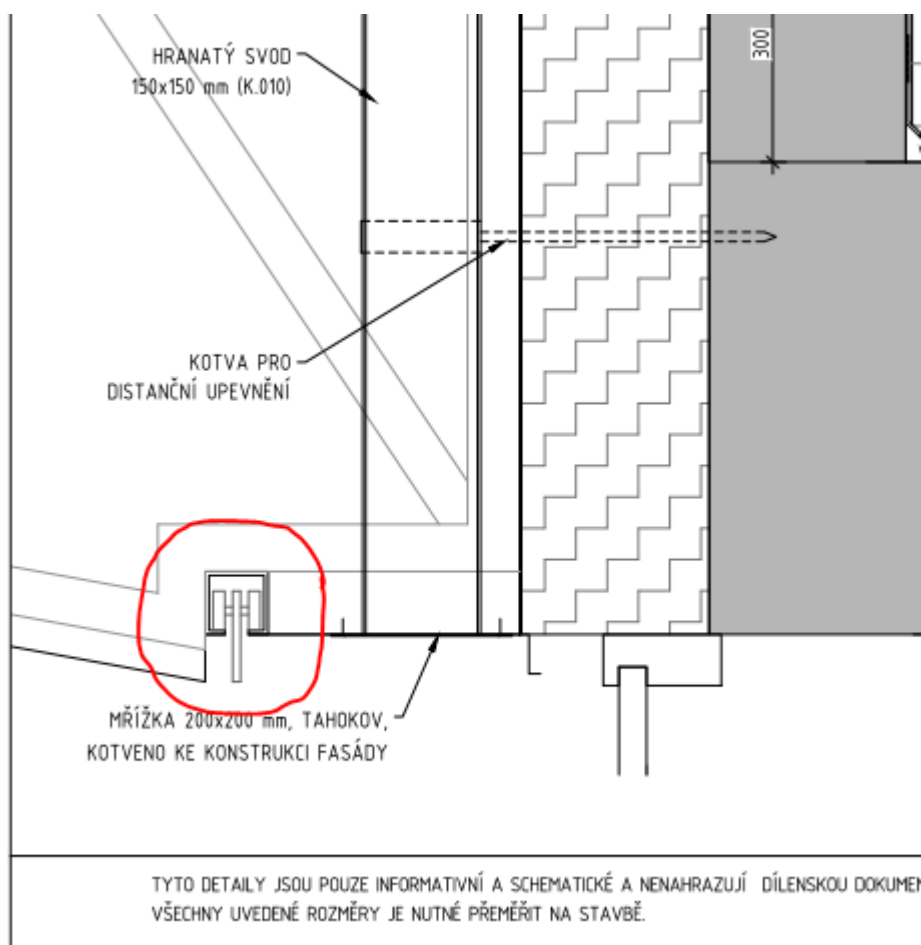
Barová sedačka je podrobně popsána v tabulce ostatních výrobků (výrobek č. O.018). Zadavatel přikládá nezávazný referenční obrázek jako možnou variantu:



Ad Dotaz 2)

O.075 – kolejnicový systém – uvažujeme v kompletně skrytém provedení zespod „lamel“ pouze s viditelným „okem“ pro zavěšení pracovníka. Kotvení kolejnice je uvažováno k ocelové nosné konstrukci „obvodových lamel“ – kotvení je tedy možné tam, kde je nosná ocelová konstrukce. Výkres ocelové konstrukce „lamel“ – viz „A_MSKE_DPS_SO101_D12b_611_Markýzy_00“. Vzhledem k tomu, že je systém skrytý, není požadavek na konkrétní povrchovou úpravu.

Umístění kolejnice v rámci lamel je zobrazeno v detailu číslo 550-03 ve výkrese „A_MSKE_DPS_SO101_D11_550_DETAILY_00“, viz výstřižek níže.



Zadavatel z vlastního podnětu poskytuje vysvětlení k příloze č. 2 Zadávací dokumentace, Technické specifikaci, jak byla uveřejněna na profilu zadavatele: Ve výkazu výměr (soupisu prací) u PDPS na výstavbu haly nebyly administrativním pochybením uvedeny položky týkající se prostupů přes obvodové podzemní konstrukce pro přípojky jednotlivých sítí (přes bílou vanu a přes zajištění stavební jámy). Do výkazu výměr, části D.1.1.3 Architektonické a konstrukční řešení, oddílu „95 Různé dokončovací konstrukce a práce pozemních staveb“ byly proto doplněny nové položky s pořadovým číslem 2595 až 2615. Nové položky jsou uvedeny v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-14 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 8 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 18. 3. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 4 – složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“ ve znění aktualizací

Příloha č. 5 – složka „1. STAVBA – MODRÁ-Doplnění_SO_01.zip“

Příloha č. 6 – soubor „1.STAVBA-MODRA_Investor SO_IO.xlsx“ ve znění aktualizací

Příloha č. 7 – tabulka „MSKP – investice Teplárny Brno.xlsx“

Příloha č. 8 – soubor „A_MFH_VV_2022-01-14 (zadání).xlsx“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 26. 1. 2022

Žádost č. 13 ze dne 20. 1. 2022:

Dotazy k plechům na zakrytí ochozu a markýzy (lamely po obvodu):

Ochoz (vnější kryty):

- v souboru „D12b SK - OCEL“ je na výkrese „MSKP_DPS_SO101_D12b_604_Konstrukce krytu_00“ uvedená tloušťka nerezového plechu 1,00 mm, ve výkaze materiálu tl. 1,5 mm. Zároveň jako typ je uvedený nerezový plech tl. 1,5 m Wstr.Nr. 1.4301 brus 240 (bez děrování).
- v souboru „06 OPLÁŠTĚNÍ“ je ve výkaze uvedený nerez. děrovaný plech tl. 1,0 mm, Wst.Nr. 1.4301 RV 5-8

Co platí? Tloušťka plechu 1,00 mm, plech bude děrovaný a bez úpravy „brus 240“ ?

Žádáme Vás prosím o upřesnění.

Markýza (lamely po obvodu):

- v souboru „D12b SK - OCEL“ je na výkrese „MSKP_DPS_S0101_D12b_611_Markýzy_00“ uvedená tloušťka nerezového plechu 2,00 mm, ve výkaze materiálu tl. 1,5 mm - nerezový plech tl. 1,5 m Wstr.Nr. 1.4301 brus 240.

Jaká tloušťka plechu platí?

Žádáme Vás prosím o upřesnění.

Informace zadavatele:

Výkaz výměr, část D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení:

Platná tloušťka nerezového plechu na ochozu (vnější kryty) je 2 mm.

Platná tloušťka nerezového plechu na markýzách (lamely po obvodu) je 1,5 mm.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel mění ve výkaze výměr tyto položky:

- Položky č. 1700 (Kapotáž ochozu – nerez plechy) a 1702 (Kapotáž ochozu – Al plech) se ruší. Jedná se o duplicitu s položkami č. 2573 (ozn. L3) a č. 2574 (ozn. L4).

- U položek č. 2562, 2571 a 2573 se mění množství.
- U položky 2574 je správná jednotka kg.

2562	K	ozn. D1	Obvod+ochoz - ocel S355J2H/S355J2 v povrchové úpravě, D+M dle popisu v PD	kg	97 362,900
------	---	---------	---	----	------------

2571	K	ozn.L1	Vnější kryty - ocel S355J2+Z15/S235JR v povrchové úpravě, D+M dle popisu v PD	kg	313 463,300
------	---	--------	---	----	-------------

2573	K	ozn.L3	Vnější kryty - ocel nerez, D+M dle popisu v PD	kg	44 401,270
------	---	--------	--	----	------------

2574	K	ozn.L4	Vnější kryty - plech hliník, D+M dle popisu v PD	kg	4 633,350
------	---	--------	--	----	-----------

Přílohami tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 v souvislosti s informacemi poskytnutými k žádosti č. 13 zadavatel učinil revidované části příloh:

Příloha č. 9 – A_MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_801_VV DPS_01.pdf

Příloha č. 10 – A_MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_611_Markýzy_01.pdf

Příloha č. 11 – A_MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_604_Konstrukce krytu_01.pdf.

Přílohou č. 12 učinil zadavatel dokument, který zahrnuje vybrané části následujících dokumentů:

A_MSKP_DPS_SO101_D11_601_TZ_00.pdf,

A_MSKP_DPS_SO101_D11_602_SPECIFIKACE_00.pdf

A_MSKP_DPS_SO101_D11_605_KAPOTÁŽ OCHOZU_00.pdf.

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Žádost č. 14 ze dne 21. 1. 2022:

Dotaz 1:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – kanalizace

Množství zařizovacích předmětů v projektové dokumentaci nesouhlasí s množstvím uvedeným v soupisu prací a dodávek. V soupisu chybí zařizovací předměty osazené v 1.PP.

Žádáme o kontrolu a doplnění soupisu prací.

Dotaz 2:**Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr****Část HALA – kanalizace**

Množství corianových umyvadel v soupisu prací nesouhlasí s projektovou dokumentací.

155	K	725019001	Corianové umyvadlo kulaté v corianové desce, poz 004b	ks	63,000
-----	---	-----------	---	----	--------

Dle projektové dokumentace bude 73 ks corianových umyvadel.

Žádáme o kontrolu a doplnění soupisu prací.

Dotaz 3:**Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr****Část HALA – kanalizace**

Dle legendy zařizovacích předmětů bude pro montáž umyvadel typ U4 a Ui použit podmínkový instalační modul.

Soupis prací tyto moduly neobsahuje.

Žádáme o doplnění výkazu výměr.

Dotaz 4:**Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr****část OKOLNÍ PLOCHY – horkovod**

Ve výkresu je uvedeno PI potrubí DN 200/355, 219,1x4,5mm/355 – rozměrově toto odpovídá ocelové trubce svařované.

V tech. zprávě je uvedeno, že PI potrubí bude bezešvé. To by ale odpovídalo rozměru 219,1x6,3mm.

Dle zkušeností se pro horkovody standardně používá ocelová mediová trubka svařovaná, která plně vyhovuje provozním a tlakovým požadavkům.

Žádáme Vás o upřesnění předizolovaného potrubí.

Dotaz 5:**Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr**

Část HALA – Elektroinstalace – Silnoproud

Záložní zdroj – UPS - ve soupisu prací je uvedeno UPS pro VDO 2x200kVA (položka 336). V popisu této položky je zmíněna UPS 200kVA/200kW, ale dále v popisu se uvádí, že UPS má poskytovat výkon min. 150kW.

Ve schéma napájení NN je u UPS uvedeno 250kVA/250kW.

V technické zprávě se píše o modulární UPS 250kVA s výkonem min. 200kW. Dále je v technické zprávě uvedeno „Systém baterií poskytuje dobu zálohy 10minut při zátěži 76kW“.

Žádáme o objasnění technický parametrů požadovaných UPS.

Dotaz 6:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – kanalizace, vodovod

V soupisu prací v části kanalizace jsou uvedeny položky 162 a 163 Modul pro WC vč. **piezo splachovače**.

V soupisu prací v části vodovod jsou uvedeny položky 145 a 146 **piezo splachovač WC**

Piezo splachovač je obsažen v soupisu prací pro kanalizaci i pro vodovod.

Množství nesouhlasí z důvodu nezapočtení zař. předmětů 1.PP do soupisu kanalizace.

D 1401a kanal

162	K	726212321R00	Modul-PRO WC SYSTEM, pro závěsné WC do SDK stěn vč, nerez piezo splachovače 12V, poz 002	soubor	278,000
-----	---	--------------	--	--------	---------

VV 4+128+92+2+44+8 278,000

VV **Součet** **278,000**

163	K	726212339/R	Modu pro WC do SDK stěn vč. piezo splachovače s , oddáleným splachovačem, 12V, poz 003	soubor	46,000
-----	---	-------------	--	--------	--------

D 1401b vodo

145	K	725107/R	Piezo splachovač WC dvoutlačítkový pro tlakovou, vodu	ks	399,000
-----	---	----------	---	----	---------

VV **poz 711/002:**

VV 399 399,000

VV **Součet** **399,000**

146	K	725108/R	Splachování pro tělesně postižené pro tlak. vodu	ks	54,000
-----	---	----------	--	----	--------

Nejedná se o duplicitu?

Žádáme o upřesnění položek soupisu prací.

Dotaz 7:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – kanalizace, vodovod

Dle legendy zařizovacích předmětů v PD bude splachování WC tlak. vodou typ WC.1 a splachování pomocí podmítkové nádržky v 6. NP typ WC.2

WC.1 KLOZET ZÁVĚSNÝ KERAMICKÝ, PIEZO SPLACHOVAČ, PODOMÍTKOVÝ INSTALAČNÍ MODUL S TLAKOVÝM SPLACHOVÁNÍM

WC.2 KLOZET ZÁVĚSNÝ KERAMICKÝ, PIEZO SPLACHOVAČ, PODOMÍTKOVÝ INSTALAČNÍ MODUL S NÁDRŽKOU

V soupisu prací chybí podomítkový instalační modul s nádržkou a dvoutlačítko pro ovládání – nelze použít PIEZO splachovač.

Žádáme o upřesnění položek soupisu prací.

Dotaz 8:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – ASŘ, vodovod

V soupisu prací ASŘ jsou uvedeny požární hydranty, v soupisu prací ZTI vodo jsou požární hydranty uvedeny také.

Soupis prací ASŘ

2359	K	O/005	Požární hydrant přisazený D25 - celonerezové provedení, s tvarově stálou hadicí o jmenovité světlosti 25 mm, délka hadice 30 m. Včetně výstražné/bezpečnostní značky.	kus	64,000
------	---	-------	---	-----	--------

Soupis prací ZTI vodo

93	K	722254201RT3	Hydrant DN 25-30m	kus	62,000
----	---	--------------	-------------------	-----	--------

Nejedná se o duplicitu?

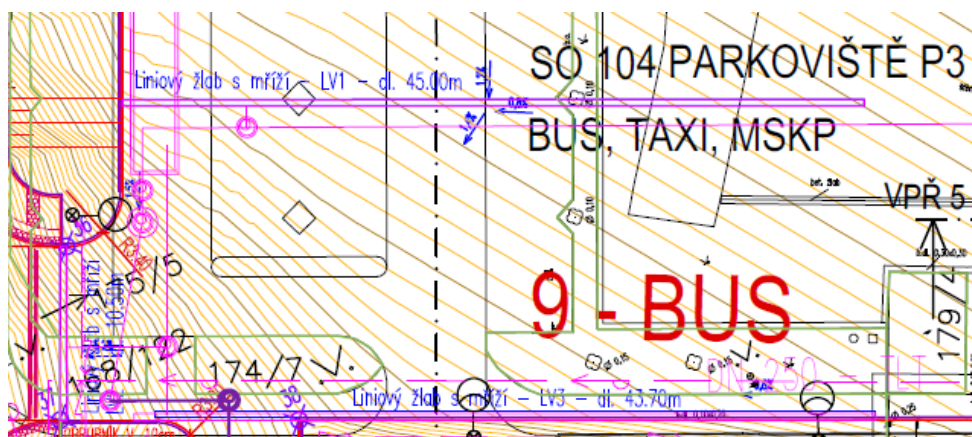
Žádáme o upřesnění položek soupisu prací.

Dotaz 9:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V situaci SO 104 – PARKOVIŠTĚ P3 – BUSM, TAXI, MKSP jsou zakresleny liniové žlaby (LV1-3 45,0+10,5+43,7m), které nejsou vykázány v příslušném soupise prací.



Na jihovýchodní straně parkoviště jsou v situaci zakresleny 3 uliční vpusti, které také nejsou vykázány v soupise prací SO 104.

Dále chybí v soupisech prací napojení těchto žlabů a vpustí na dešťovou kanalizaci - nejsou vykázány v soupise prací SO 104 ani v souvisejícím IO 324 Dešťová kanalizace - napojení parkoviště hala - bus, taxi.

Žádáme o doplnění příslušných položek do soupisu prací.

Dotaz 10:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – ASŘ

V soupisu prací ASŘ jsou pol. č. 1105 Montáž tepelné izolace protipožárním obkladem + pol. č. 1106 dodávka cementovláknité desky protipožární. V montážní položce jsou konstrukce s označením OD310 + PH410, v položce dodávky je pouze konstrukce OD310.

110 5	K	71352112 1	Montáž tepelné izolace protipožárním obkladem deskami (desky ve specifikaci) průvlaků, vazníků nebo nosníků včetně plechových pozinkovaných nárožníků jednovrstvá	m 2	161,93 3	0,0 0
----------	---	---------------	---	--------	-------------	----------

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/713521121

V	OD310	96,533
V		
V	PH410	65,400
V		

V		161,93
V	Součet	3

110 6	M	59155232	deska cementovláknitá int/ext protipožární tl 15mm	m 2	106,18 6	0,0 0
----------	---	----------	--	--------	-------------	----------

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/59155232

V		106,18
V	OD310*1,1	6

Chybí dodávka desky pro konstrukci PH410.

Žádáme o doplnění dané desky do soupisu prací.

Dotaz 11:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – ASŘ

V soupisu prací ASŘ je pol. č. 2469 Mantinely a hokejové vybavení, soubor 1, označení O/705.

2469	K	O/705	Mantinely a hokejové vybavení šířka hřiště 26x60m (28x60m)/-/-1PP/	soubor	1,000	0,00
------	---	-------	--	--------	-------	------

V tabulce ostatních výrobků je u prvku O/705 uvedena poznámka: kompletní dodávka na základě požadavků provozovatele haly. V technické zprávě je pouze stručný popis, podle kterého není možné řádné nacenění.

Žádáme zadavatele o doplnění specifikace pro mantinely a požadované hokejové vybavení.

Dotaz 12:**Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr****Část HALA – ASŘ**

V soupisu prací ASŘ jsou pol. č. 2246+2247 Závěsný systém s odkazy na prvky Z/869 a Z/870. V tabulce zámečnických výrobků jsme však podrobnější popis nenalezli.

2246	K	Z/869	Závěsný systém - sdružené závěsy; montážní instalační systém pro uchycení potrubí veškerých instalací v rámci instalačních šachet; ocelové otevřené C profily, včetně veškerého pomocného kotvícího materiálu a příslušenství	ks	4 500,000		0,00
2247	K	Z/870	Závěsný systém - sdružené závěsy; montážní instalační systém pro uchycení potrubí veškerých instalací v rámci jednotlivých podlaží; ocelové otevřené C profily, včetně veškerého pomocného kotvícího materiálu a příslušenství	ks	3 600,000		0,00

Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace pro závěsný systém.

Dotaz 13:**Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr****část OKOLNÍ PLOCHY**

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ je v části IO 301.2 - Jednotná kanalizace položka:

36	K	899008-R	D+ M popílkocementové směsi včetně všech souvisejících prací	M3	579,000
	PP		D+ M popílkocementové směsi včetně všech souvisejících prací		
	P		<i>Poznámka k položce:</i> včetně odstranění poklopů a skruží šachet do hl. 1,5m		

	VV	A36	"zaplnění stávající potrubí v délce 5 977 m" 579		579,000
--	----	-----	--	--	---------

V technické zprávě je uvedeno:

Stávající kanalizace, které je nahrazena tímto IO bude zrušena. U stávajících revizních šachet bude demontována konická skruž včetně poklopu. Spodní část šachty a úseky potrubí budou zafoukány cementopopílkem nebo hubeným betonem. Zrušení stávajících vpustí a přípojek je součástí stavebního objektu odvodňované nemovitosti.

Žádáme zadavatele o informaci, kde najdeme v projektové dokumentaci situaci s označením stok určených k zaplnění a počet demontovaných vstupů šachet.

Dotaz 14:

Náklady na servisování veškerých strojů a zařízení

část Hala

V projektové dokumentaci v části B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA je dokument „A_MSKP_DPS_-B_001_STZ-pril5_00“ Seznam navržených zařízení technologií - Veškeré stroje a zařízení musí být servisovány podle požadavků výrobce a obecně platných předpisů a norem. Uvedená zařízení a činnosti při jejich provozu a údržbě jsou jen obecné a orientační.

Dle SMLOUVY O ZHOTOVENÍ STAVBY:

odst. XIII.13. Zhotovitel se v Záruční době zavazuje poskytovat záruční servis díla obsahující veškeré nezbytné revize a kontroly vyžadované Projektovou dokumentací a relevantními právními předpisy. Zhotovitel se dále zavazuje poskytnout Objednateli zpracovaný servisní a údržbový manuál díla a veškeré manipulační a provozní návody potřebné pro řádný provoz technologií v souladu s požadavky Projektové dokumentace a v souladu s relevantními právními předpisy a také plán péče/údržby zeleně.

V soupisu prací není položka pro ocenění nákladů na servisování po dobu záruky.

Žádáme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací.

Dotaz 15:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – vytápění

Dle technické zprávy je objem směsi ethylenglykolu 35% pro glykolový okruh- tep. čerpadla 55 000l a pro glykolový okruh – nouzový suchý chladič 5 000l.

Dle soupisu prací se bude napouštět 28 000l směsi glykolu 35%.

80	K	066	Napouštění systému glykolovou směsí. glykol 35%	I	28 000,000
----	---	-----	---	---	------------

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění množství směsi etylenglykolu.

Dotaz 16:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – vytápění

Dle technické zprávy bude potrubí pro ohřev TV od deskového výměníku po zásobníky v plastovém potrubí 10 bar vhodné pro pitnou vodu.

V soupisu prací uvedeno potrubí nerez.

450	K	UT.P.019	nerezové potrubí pro rozvod TV	bm	33,000
-----	---	----------	--------------------------------	----	--------

Poznámka k položce:

P

potrubí DN65

451	K	UT.P.020	nerezové potrubí pro rozvod TV	bm	25,000
-----	---	----------	--------------------------------	----	--------

Poznámka k položce:

P

potrubí DN100

452	K	UT.P.021	nerezové potrubí pro rozvod TV	bm	73,000
-----	---	----------	--------------------------------	----	--------

Žádáme zadavatele o upřesnění potrubí pro rozvod TV.

Dotaz 17:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA SO.101 – Elektroinstalace - Silnoproud

Ve schéma napájení NN jsou uvedeny vodiče 1-CHBU 240 jako servisní propoj mezi rozvaděči MDB1 a MDB2, MDB3 a MDB4 a propojení mezi rozvaděčem RXX a RATS2.

Tyto vodiče ale nejsou ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o kontrolu správnosti výkazu výměr.

Dotaz 18:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA SO.101 – Elektroinstalace - Silnoproud

Ve schéma napájení NN je uveden kabel 4x NYY (3x240+120) jako propoj mezi rozvaděčem RDA2 a R-KOG. Tento kabel není ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o kontrolu správnosti výkazu výměr.

Dotaz 19:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA SO.101 – Elektroinstalace - Silnoproud

Z projektu profese Vytápění není patrné, zda rozvaděč R-KOG je součástí kogenerační jednotky. V případě, že se jedná o samostatně stojící externí rozvaděč, tak máme dotaz, zda propojení kabelem mezi kogenerační jednotkou a rozvaděčem R-KOG je uvažováno v rámci dodávky kogenerační jednotky?

Toto případné propojení není uvedeno ve výkazu výměr profese Elektroinstalace - silnoproud. Rovněž také dodávka a montáž rozvaděče R-KOG není uvedena ve výkazu výměr profese Elektroinstalace - silnoproud.

Žádáme zadavatele o kontrolu správnosti výkazu výměr.

Dotaz 20:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – vytápění

Dle technické zprávy budou prostorové termostaty pro podlahové vytápění součástí MaR.

Soupis prací MaR tyto termostaty neobsahuje .

Žádáme zadavatele o doplnění Soupisu prací MaR.

Dotaz 21:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA SO.101 – Elektroinstalace - Silnoproud

dle schéma nouzového osvětlení jsou všechny hlavní stanice CBS a substance vzájemně propojeny kabelem CYKY 2x1,5. Tento kabel není ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o kontrolu správnosti výkazu výměr.

Dotaz 22:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA SO.101 – Elektroinstalace - Silnoproud

dle schéma nouzového osvětlení jsou všechny hlavní stanice CBS napojeny na TOTAL STOP kabelem CHKE-V 3x1,5. Tento kabel není ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o kontrolu správnosti výkazu výměr.

Dotaz 23:

Všeobecné

Na prohlídce staveniště dne 14.1.2021 byla Ing. Tuzou provedena rychlá a velmi srozumitelná prezentace předmětu zakázky v Power pointu.

Bylo by možné poskytnout tuto elektronickou prezentaci účastníkům výběrového řízení?

Dotaz 24:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ je v části SO 801.2, 802 - Vegetační úpravy MSKP,1 etapa+1.etapa N položka:

39	K	103643001	Ornice (dovoz z vlastní deponie) se vzdálenosti 10 km	m3	10,890
----	---	-----------	---	----	--------

Jedná se vlastní deponii zadavatele nebo zhotovitele?

Dotaz 25:

Projektová dokumentace

část OKOLNÍ PLOCHY

V projektové dokumentaci „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání].xlsx„ chybí ve výkrese IO324_08_Stavebni_vykres_RN.pdf část legendy:

LEGENDA

004) BETON PODKLADNÍ ČSN EN 206-1 C12/15 – X0 (CZ, F.2)	348) POKLOP KANALIZAČNÍ
005) BETON PODKLADNÍ ČSN EN 206-1 C16/20 – X0 (CZ, F.2)	501) ZÁSYP RECYKLÁTEM, HUTNĚNÝ
040) BETONOVÉ DNO PREFABRIKOVANÉ	508) DRENÁŽNÍ TRUBKA
226) OCELOVÉ STUPADLO DO ŠACHET S POLYETHYLENOVÝM OBALEM DL=183mm, DIN 19555	514) ČERPAČI STUDNA DN 600, H=1000mm
228) OCELOVÉ STUPADLO DO ŠACHET S POLYETHYLENOVÝM OBALEM DL=218mm, DIN 19555	523) KONSTRUKCE ZPEVNĚNÉ PLOCHY
229) KAPSOVÉ STUPADLO DO ŠACHET – PLASTOVÁ POKRYVKA OPRAVA	546) PAŽENÍ
304) SKRUŽ BETONOVÁ	593) PODSYP VIZ POZNÁMKA
310) SKRUŽ BETONOVÁ PŘECHODOVÁ DN 1000/600mm	777) STĚNOVÁ ŠACHTOVÁ VLOŽKA, SPOJKA
321) VYROVNÁVACÍ PRSTENEC	818) PŘÍTOKOVÉ A ODTOKOVÉ POTRUBÍ

Žádáme zadavatele o zaslání kompletního výkresu.

Dotaz 26:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA SO.101 – Elektroinstalace - Silnoproud

dle projektové dokumentace má být zemní soustava tvořena Fe páskem o rozměru **60x5mm**. V tomto rozměru se pásovina pro uzemnění standardně nevyrábí, bylo by nutné použít Fe tyče, ty se ale nevyrábí ve svitku, ale pouze jako tyče o délce 6m, které by se tedy musely každých 6m svařovat.

Je možné použít souběžně 2x pásovinu 30/4, která by se vzájemně propojovala?

Dotaz 27:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY SO 106 - Napojení objektu Retail Park Nový Tuzex s.r.o. + IO 328 - Dešťová kanalizace - přípojka TUZEX

část HALA SO 201 – Komunikace a dopravní značení + IO 327 - Dešťová kanalizace - přípojka rampa MSKP

V situacích výše uvedených SO a IO jsou zakresleny přípojky pro napojení liniových žlabů a uliční vpusti na dešťovou kanalizaci.

Tyto přípojky nejsou vykázány v soupisech prací.

Žádáme zadavatele o kontrolu správnosti výkazu výměr.

Dotaz 28:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA SO.101 – Elektroinstalace – Silnoproud

Ve výkazu výměr profese Silnoproud jsou uvedeny topné kabely pro vyhřívání potrubí (položka 36 a 37). Tyto kabely mají být dodány včetně čidel a termostatů.

Z projektové dokumentace, ale není patrný počet čidel a termostatů.

Žádáme tímto o doplnění počtu kusů a jejich umístění.

Dotaz 29:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA SO.101 – Elektroinstalace – Silnoproud

Ve výkazu výměr profese ZTI – VODOVOD jsou uvedeny samoregulační topné kabely, konkrétně položka 129 a 130. Tyto kabely jsou totožné s těmi v části Silnoproud, nebo jsou to jiné topné kabely? U těchto kabelů navíc není uvedena výměra, pouze 1 ks.

Žádáme tedy o objasnění a doplnění výměry.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Výkaz výměr, část D.1.4.01a ZTI kanalizace

Množství zařizovacích předmětů bylo upraveno ve výkazu výměr. Jedná se o položky č. 151, 152, 153, 154, 156, 157, 158 a 160.

151	K	725014173R00	Klozet závěsný rimless (bez splachovacího okruhu, bez oplachového lemu) + sedátko s poklopem, bílý, nerez úchyty, poz 002	soubor	399,000
152	K	725014149/R	Klozet závěsný ZTP + sedátko, bílý, poz 003	soubor	55,000
153	K	725016125/R	Keram.pisoár s radarovým splachováním, bílý, poz 01	soubor	236,000
154	K	725017129/R	Umyvadlo nerez kulaté do desky, poz 004a	soubor	269,000
156	K	725017128/R	Umyvadlo keram.hranaté na šrouby 50x 46,5 cm, bílé, poz 005	soubor	36,000
157	K	725017127/R	Umyvadlo pro ZTP, bílé, vel 650x550mm, poz 006	soubor	55,000
158	K	725019101R00	Výlevka závěsná s mřížkou, poz 007	soubor	20,000
160	K	725249108/R00.1	Sprchová vanička vel. 900/900mm vč. sifonu	soubor	2,000

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 2)

Výkaz výměr, část D.1.4.01a ZTI kanalizace

Správný počet corianových umyvadel v položce č. 155 je 73 ks.

155	K	725019001	Corianové umyvadlo kulaté v corianové desce, poz 004b	ks	73,000
-----	---	-----------	---	----	--------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 3)

Výkaz výměr, část D.1.4.01a ZTI kanalizace

Do výkazu výměr byla doplněna položka č. 172.

172	K	726212311R00	Modul pro umyvadlo	soubor	91,000
		vv	U4:		36
		vv	Ui:		55

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 4)

Thloušťka stěny ocelového potrubí PI na výkrese č.12 Kladecí plán PI potrubí je uvedena chybně (ze základního katalogu). Dle požadavku provozovatele HV sítě bylo navrženo a má být použito PI potrubí s ocelovou trubkou bezešvou 219,1x6,3. Tato specifikace je shodná i s dalším navrženým trubním materiálem v objektu a průchozím ŽB kanále dle Technické zprávy.

Zadavatel doplňuje opravenou situaci v dokumentaci, část OKOLNÍ PLOCHY/D. DOKUMENTACE OBJEKTU: Opravená situace s názvem „IO521_12_Kladecí plán PI potrubí_V01.pdf“, která nahrazuje původní situaci „IO521_12_Kladecí plán PI potrubí.pdf“ je přílohou č. 13 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 5)

Výkaz výměr, část D.1.4.07 Elektro

Ve výkazu výměr je v položce 336 uvedeno chybně 2x200 kVA (správně 2x250kVA/200kW). Zbývající popisy TZ a výkazu výměr platí.

336	K	1407174R	Záložní UPS pro VDO 2x 250kVA/200 kW	soub	1,000
-----	---	----------	--------------------------------------	------	-------

Poznámka

k

položce:

P

UPS splňuje tyto standardy: IEC 62040-1: 2008-06, IEC 62040-1: 2013-01 EMC / EMI / RFI : IEC 62040-2: 2005 - 10 IEC 62040-3: 2011-03, IEC 62040-4: 2013-04 Bypass Součástí dodávky musí být nástěnný, mechanický, servisní bypass panel pro paralelně spojené UPS Výkonová část V rámci jednoho rámu **UPS 250kVA/200kW** o maximálních rozměrech 1350 x 650 x 900 mm (V x Š x H) a maximální hmotnosti 310kg budou obsaženy: Výkonové moduly. UPS musí být stále funkční a poskytovat výkon min. 150kW při výpadku jednoho výkonového modulu Přepínač vstupu napájení Přepínač výstupu napájení Přepínač statického bypass Přepínač mechanického bypassu Síťová karta, SNMP Beznapěťové kontakty – konfigurovatelné konektory pro vstupní a výstupní binární signalizaci. Minimálně 6 vstupní / 6 výstupních konektorů Pojezdová kolečka pro snadnou manipulaci Fixační, nastavitelné nožičky pro zajištění pozice UPS Přesná specifikace je přílohou k technické zprávě č.1

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 6)

Výkaz výměr, část D.1.4.01a ZTI kanalizace

Počty modulů pro WC byly ve výkaze výměr upraveny, viz položky č. 162 a 163.

162	K	726212321R00	Modul-PRO WC SYSTEM, pro závěsné WC do SDK stěn, poz 002	soubor	391,000
163	K	726212339/R	Modu pro WC do SDK stěn vč. piezo splachovače s , oddáleným splachovačem, 12V, poz 003	soubor	55,000

Výkaz výměr, část D.1.4.01b ZTI vodovod

Počty piezo splachovačů byly ve výkazu výměr upraveny, viz položky č. 145.

145	K	725107/R	Piezo splachovač WC dvoutlačítkový pro tlakovou, vodu	ks	391,000
-----	---	----------	---	----	---------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 7)

Výkaz výměr, část D.1.4.01a ZTI kanalizace

Modul pro závěsné WC vč. Dvoutlačítka byly doplněn do výkazu ýměr, viz položka č. 171.

171	K	726212329/R	Modul-PRO WC SYSTEM, pro závěsné WC, vč.dvoutlačítka	soubor	8,000
-----	---	-------------	--	--------	-------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 8)

Výkaz výměr, část D.1.4.01b ZTI vodovod

Ve výkazu ZTI se ruší položka č. 93 obsahující Hydrant DN 25-30m.

Ve výkazu ASŘ položka č. 2359 platí.

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 9)

Liniové žlaby a 3 uliční vpusti doplnil zadavatel do Soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr u objektu SO 104 - Parkoviště P3 – BUS, TAXI, MSKP

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr se nahrazuje novým souborem s názvem „OSSENDORF - 1. STAVBA – MODRÁ – Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je přílohou č. 14 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 10)

Výkaz výměr, část D.1.1-3 Arch. a konstr. řešení

Do výkazu výměr byla doplněna dodávka pro konstrukci PH410.

1106	M	59155232	deska cementovláknitá int/ext protipožární tl 15mm	m2	178,186
	VV		OD310*1,1		106,186
	VV		PH410*1,1		71,940
	VV		Součet		178,126

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 11)

Viz odpověď k žádosti č. 10, která byla součástí Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 20. 1. 2022.

Ad Dotaz 12)

Kotvení jednotlivých instalací je obecně součástí celkové dodávky jednotlivých profesí. Rámcový popis uvedený ve výkazu výměr je platný, jedná se o různé typy závěsů pro sdružené vedení instalací. Uvedené množství ve výkazu výměr je pouze odhadované a orientační. Podrobný návrh a specifikace musí být provedeny v rámci dodavatelské dokumentace.

Ad Dotaz 13)

Zadavatel přikládá jako přílohu č. 15 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 dokument „C_3_2_Vodohospodarska_koordinacni_situace.pdf“ – Vodohospodářskou koordinační situaci z dokumentace k společnému povolení (označení stok určených k zaplnění a počet demontovaných vstupů šachet) k doplnění části C. situační výkresy.

Ad Dotaz 14)

Do výkazu výměr, do části VRN.01 - Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady stavby byla doplněna položka č. 37.

37	K		Záruční servis, servisní a údržbový manuál, manipulační a provozní návody	...	1,000
P Záruční servis obsahující veškeré nezbytné revize a kontroly. Servisní a údržbový manuál díla a veškeré manipulační a provozní návody potřebné pro řádný provoz technologií.					

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 15)

Výkaz výměr, část D.1.4.04 Vytápění

Množství glykolové směsi je správně dle technické zprávy a je to celkem 61 500 litrů.

80	K	066	Napouštění systému glykolovou směsí. glykol 35%	I	61 500,000
----	---	-----	---	---	------------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 16)

Materiál potrubí pro rozvod TV nacenit dle výkazu, tedy z nerezi.

Ad Dotaz 17)

Výkaz výměr, část D.1.4.07 Elektro

Výměra uvedených vodičů je započítána v položce č. 84 (CHBU je možné obchodní označení kabelu).

Ad Dotaz 18)

Výkaz výměr, část D.1.4.07 Elektro

Ve schématu uveden špatně průřez, má být 1-240, výměra je započítána v položce č. 84.

Ad Dotaz 19)

Ano, rozvaděč R-KOG je dodávkou kogenerace.

Propojení meze kogenerační jednotkou a jejím rozvaděčem R-KOG je dodávkou kogenerace.

Ad Dotaz 20)

Výkaz výměr, část D.1.4.06 Měření a regulace

Do výkazu výměr byly doplněny položky č. 220 a 221.

220	K	K001.1	Montáž prostorového ovladače (senzoru) pro systém podlahového vytápění	ks	86,000
221	M	M003.1	<i>Prostorový teploměr pro systém podlahového vytápění - bez displeje a ovládacího prvku (pro veřejné prostory)</i>	ks	86,000

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Ad Dotaz 21)

Výkaz výměr, část D.1.4.07 Elektro

Ve schématu je uvedeno chybně. Správně je 3x2,5, ve výkazu je zahrnuto v položce č. 105.

Ad Dotaz 22)

Výkaz výměr, část D.1.4.07 Elektro

Ve schématu je uvedeno chybně. Správně je 3x2,5, ve výkazu je zahrnuto v položce č. 105.

Ad Dotaz 23)

Zadavatel poskytuje prezentace jako přílohu č. 16 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6. Zadavatel však upozorňuje, že prezentace jsou pouze orientační, slouží k představení haly a širších souvislostí; prezentace nelze pokládat za součást projektové dokumentace.

Ad Dotaz 24)

Je míněna vlastní deponie zhotovitele.

Ad Dotaz 25)

Jako přílohu č. 17 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 zadavatel přikládá opravený výkres s názvem „IO324_08_Stavebni_vykres_RN.pdf“.

Ad Dotaz 26)

Návrh uzemnění je proveden s ohledem na bludné proudy. V současné době je toto standardní řešení.

Ad Dotaz 27)

Přípojky pro napojení liniových žlabů a uliční vpusti na dešťovou kanalizaci doplnil zadavatel do Soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr u objektu SO 104 - Parkoviště P3 – BUS, TAXI, MSKP

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr se nahrazuje novým souborem s názvem „OSSENDORF - 1. STAVBA – MODRÁ – Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je přílohou č. 14 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Objekt IO 327 je součástí projektu Multifunkční sportovní a kulturní pavilon – Infrastruktura, ETAPA 1.

Ad Dotaz 28)

Počty termostatů a jejich umístění jsou patrné z dokumentu Tabulky rozvaděčů (A_MS KP_DPS_SO101_D1407_501_T-ROZ_00.pdf). Topné kabely jsou vybavené termostatem.

Ad Dotaz 49)

Nejedná se o stejné kabely. Topné kabely v části elektro zajišťují ohřívání instalací v 1.PP.

Položky č. 129 a č. 130 v části D.1.4.01b – ZTI – vodovod byly ve výkaze výměr upřesněny.

129	K	722249201	Systém udržování teple TUV, samoregulační topný , kabel 12W/m	ks	1,000
VV			Systém udržování teploty teplé užitkové vody, obsahem samoregulační topný kabel 12W/m (při 70°C) - 4550 m, připojovací souprava pro jeden kabel - 71 ks, spojovací souprava pro topné kabely 230 ks, připojovací krabice vč montážní konzole 72 ks, rozvaděč pro 6 a 9 topných okruh		
130	K	722249202	Systém ochrany potrubí před mrazem, samoregulační , topný kabel 10W/m	ks	1,000
VV			Systém ochrany potrubí před mrazem, obsahem samoregulační topný kabel 10W/m (při 5°C) - 385 m, samoregulační topný kabel 15W/m (při 5°C) - 301 m, tepelně odolná svorkovnicová krabice IP66 - 33 ks, připojovací a ukončovací souprava - 33ks, montážní konzole 33ks, teplotní čidlo, rozvaděč bez regulátoru, plus příslušenství a montáž		

Profese elektro zajišťuje pro tyto položky pouze napojení.

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Žádost č. 15 ze dne 21. 1. 2022:

Dotaz č. 1

V projektové dokumentaci se nachází protichůdné údaje o roštích. V jednom z údajů je uvažováno se svařovanými rošty, ale jako uvedený typ roštu, který je vidět na ilustraci, máte protiskluzový lisovaný rošt. Který z těchto údajů je správný?

Dotaz č. 2

Sedadla označená jako 0.015n a 0.015o – nenašli jsme žádné schéma, podle kterého je možné tyto sedadla nacent. U sedadel 0.15f není znám počet kusů. Žádáme o objasnění.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Pororošty u anglických dvorků (položky Z.720 až Z.747) a pororošty u čistících zón (položky Z.780 až Z.797) jsou protiskluzové lisované rošty.

Ostatní pororošty jsou dle zadaných specifikací, anebo v případě neuvedené specifikace lze uvažovat pororošty svařované.

Ad Dotaz 2)

Jedná se o nesoulad v příloze „A_MSKP_DPS_SO101_D11_503_TAB-OST_00.pdf“. V grafické příloze číslo 503-25 je chyba: místo O.015p má být uvedeno O.015n, místo O.015q má být O.015o.

Platné je označení 015n a 015o.

Sedačky O.015f jsou vykázány v části 2.02 Scénická technologie – viz také následující doplnění. Sedačky O.015f jsou znázorněny zelenou barvou mezi osami 1 a 40 ve výkresech číslo 251 až 256 („A_MSKP_DPS_SO101_D202_252_Půdorys TT - led 26“ a další).

Doplnění k dotazu:

V části D.1.1.- ASŘ výkazu výměr se ruší položky č. 2372, 2373 a 2374. Sedačky 015c, 015d a 015e jsou vykázány v části 2.02 Scénická technologie v rámci teleskopických tribun.

V části 2.02 Scénická technologie výkazu výměr se mění položky u teleskopické tribuny ELE.36 (položky č. 100 a 102) a u teleskopické tribuny ELE.37 (položky č. 104 a 106).

100	K	ST T Q 01.2	Teleskopická tribuna- čalouněné sedadlo se sklopným sedákem, područky, držák na nápoje, podrobný popis viz technická zpráva, povrchová úprava prášková barva a mechanické díly zinkované.	ks	80,000
102	K	ST T Q 02.2	Čalouněné sedadlo se sklopným sedákem, područky, držák na nápoje, podrobný popis viz technická zpráva, povrchová úprava prášková barva a mechanické díly zinkované, kotevní konzoly pro sedačky na betonovou hranu balkonu	ks	8,000

104	K	ST T R 01.2	Teleskopická tribuna- čalouněné sedadlo se sklopným sedákem, područky, držák na nápoje, podrobný popis viz technická zpráva, povrchová úprava prášková barva a mechanické díly zinkované.	ks	90,000
106	K	ST T R 02.2	Čalouněné sedadlo se sklopným sedákem, područky, držák na nápoje, podrobný popis viz technická zpráva, povrchová úprava prášková barva a mechanické díly zinkované, kotevní konzoly pro sedačky na betonovou hranu balkonu	ks	9,000

Sedačky „O.015 a, b, c, d, e, f“ jsou vykázány v části 2.02 Scénická technologie v rámci teleskopických tribun.

Zadavatel z vlastního podnětu poskytuje vysvětlení k příloze č. 2 Zadávací dokumentace, Technické specifikaci, jak byla uveřejněna na profilu zadavatele:

Ve výkazu výměr, části D.1.4.07 Elektroinstalace – silnoproud se mění počet světél v položce č. 440.

440	M	1407276aR	Svítilidlo N6EX	ks	1,000
-----	---	-----------	-----------------	----	-------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 18 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 22. 3. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 9 – A_MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_801_VV DPS_01.pdf

Příloha č. 10 – A_MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_611_Markýzy_01.pdf

Příloha č. 11 – A_MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_604_Konstrukce krytu_01.pdf

Příloha č. 12 – dokument Vybrané části dokumentů k žádosti č. 13

Příloha č. 13 – dokument „IO521_12_Kladecí plán PI potrubí_V01.pdf“

Příloha č. 14 – složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“

Příloha č. 15 – dokument „C_3_2_Vodohospodarska_koordinacni_situace.pdf“

Příloha č. 16 – prezentace

Příloha č. 17 – výkres „IO324_08_Stavebni_vykres_RN.pdf“

Příloha č. 18 - soubor „A_MFH_VV_2022-01-26 (zadání).xlsx“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 1. 2. 2022

Žádost č. 16 ze dne 27. 1. 2022:

Dotaz č. 1

Oddíl D.1.1-3 - ARCHITEKTONICKÉ A KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ - položky č. 2605-2612 (Pažnice) a 2595-2604 (Systémové těsnění).

Žádáme o doplnění projektové dokumentace vč. technických údajů a popisů, rozmístění, druhu izolace a typu napojení na pažnice.

Dotaz č.2

Oddíl D.1.1-3 - ARCHITEKTONICKÉ A KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ

Žádáme o upřesnění typu skrytého kotvení (HALFEN) u systémového proskleného zábradlí na hledištích – č.p. 502- 27, Detail č.1 stránka 19 výpis zámečnických prvků.

1. O jaký šroub se jedná M10, M12 nebo jiný?

2. Délka šroubu.

3. Je možné nahradit systémovou matkou M12?

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Jako přílohu č. 19 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 zadavatel přikládá výkres se zakreslením pozic pažnic, těsnění a dalších podrobností (A_MSKP_DPS_SO101_D11_710_SCH-PROSTUPY SPODNI STAVBA_00.pdf).

Počty pažnic a těsnění upřesňujeme takto:

2605	K	PAŽ.01	Pažnice z vysoceodolného plastu pro vodostavební beton, povrch s přilnavostí k betonu, průměr 100 až 150 mm. - D+M	kus	3,000
2606	K	PAŽ.02	Pažnice z vysoceodolného plastu pro vodostavební beton, povrch s přilnavostí k betonu, průměr 200 až 250 mm. - D+M	kus	11,000
2607	K	PAŽ.03	Pažnice z vysoceodolného plastu pro vodostavební beton, povrch s přilnavostí k betonu, průměr 300 mm. - D+M	kus	2,000
2610	K	PAŽ.06	Pažnice z nerezové oceli pro vodostavební beton s napojením na izolaci proti radonu, průměr 250 mm. - D+M	kus	2,000
2611	K	PAŽ.07	Pažnice z nerezové oceli pro vodostavební beton s napojením na izolaci proti radonu, průměr 300 mm. - D+M	kus	1,000
2612	K	PAŽ.08	Pažnice z nerezové oceli pro vodostavební beton s napojením na izolaci proti radonu, průměr 400 mm. - D+M	kus	3,000

2599	K	PRCH.05	Systémové těsnění k utěsnění potrubí o průměru DN 250 určené k montáži do pažnice, těsnost do 2,5 barů - D+M	kus	3,000
------	---	---------	--	-----	-------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-01 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 20 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7.

Ad Dotaz 2)

Upřesnění skrytého kování nelze provést. Kotvení zábradlí musí být řešeno v dílenské dokumentaci dle skutečného zvoleného typu certifikovaného řešení, s tím souvisí i případný typ skrytého kování, který lze vydefinovat, až po výběru zábradlí se statickým výpočtem kotvení.

Žádost č. 17 ze dne 1. 2. 2022:

Žádáme o vysvětlení dotazů k Oddílu Vodohospodářské objekty - Kanalizace - viz níže:

Dotaz č. 1

Žádáme o informaci, zda je nutno použít u všech revizních šachet u jednotlivých objektů poklopy DN 600 vzor Brno?

Dotaz č. 2

Dle vzorových výkresů betonových šachet DN 1000 je u veškerých objektů na dešťové i splaškové kanalizaci požadavek na obloženou kynetu kameninou a cihlami (šachta vzor Brno) – je nutno obkládat kynetu u šachet na dešťové kanalizaci? Kromě objektu IO 302-3, kde je ve vzorovém výkresu u šachet betonová kyneta bez obkladu.

Dotaz č. 3

Třída kameniny u objektů splaškové kanalizace (IO 301.2, IO 312, IO 315, IO 316) je v technických zprávách pouze jedna a to třída 160. Ve výkazu výměr se třídy liší dle dimenze – uvedeny jsou třídy 160, 200, 240. Prosíme o informaci, čím se máme řídit.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Ano, dodavatel nacení poklopy vzor Brno. Viz Městské standardy pro kanalizační zařízení.

Ad Dotaz 2)

Zpracovatel PD vycházel z požadavků budoucích správců na zpracování PD dle Městských standardů pro kanalizační zařízení. Odtud vzešla podoba šachty vzor Brno i na dešťových kanalizacích. V případě IO302-3 je správcem Veletřhy Brno, a. s., kde byl odsouhlasen klasický standard pro dešťové kanalizace.

Ad Dotaz 3)

Platí výkaz výměr.

Při realizaci prací je dodavatel povinen provést statické posouzení trub na danou třídu znovu dle konkrétních geologických podmínek. Posouzení bude předloženo správci stavby. Viz. TZ.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 23. 3. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 19 – A_MSKP_DPS_SO101_D11_710_SCH-PROSTUPY SPODNI STAVBA_00.pdf

Příloha č. 20 – soubor „A_MFH_VV_2022-02-01 (zadání).xlsx“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 7. 2. 2022

Žádost č. 18 ze dne 2. 2. 2022:

Dotaz č. 1

V TZ pro elektronické komunikace – slaboproud se píše, že aktivní prvky nejsou součástí PD (TZ str. 5, 6, 9), ale ve VV jsou obsaženy - D.1.4..08 Elektronické k.. řádek 108, položka 11.

Žádáme o vysvětlení.

Dotaz č. 2

Předmětem dodávky je telefonní ústředna, pro ocenění je potřeba vědět alespoň tyto základní parametry - počet vstupních linek a jakých, požadovaný počet poboček a v jaké konfiguraci (se záznamem, bez a pod.), požadované služby TÚ a pod.

Proč má mít maximální konfiguraci 500 000 uživatelů, když se jedná o halu, kde bude max 1000 možných uživatelů?

Žádáme o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Uvedené aktivní prvky ve výkazu výměr jsou uvažovány pro zařízení, která musí být funkční, např. interkomy, kamery atd. Ostatní aktivní prvky nejsou součástí PD.

Ad Dotaz 2)

Dodavatel bude uvažovat s digitální IP telefonní ústřednou s minimální kapacitou 1000 uživatelů. Bližší požadavky na telefonní ústřednu nejsou definovány.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 ze dne 10. 2. 2022

Žádost č. 19 ze dne 4. 2. 2022:

Dotaz č. 1

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA- ASŘ

Součástí zákrytových desek ledové plochy mají být i OSB desky tl. 12,5 mm.

2470	K	O/708	Zákrytové desky ledové plochy, tl. 80mm/Zákrytové desky ledové plochy zatížení na desky 900kg bodově, rozměr 1760x1170x38mm. Podkladní vrstva pod desky. 2x OSB desky tl. 12,5mm/-1PP/	m2	150,000
------	---	-------	--	----	---------

Ve výkazu výměr u pol. č. 2470 jsou uvedeny 2x OSB desky, ale podle výpisu ostatních výrobků i podle skladeb konstrukcí by se mělo jednat celkem o 3x OSB desky.



ZÁKRYTOVÉ DESKY LEDOVÉ PLOCHY tl.40mm + OSB (celková tl. 80 mm) – skladba PD.501, použití při hříšti šířky 26m

- krycí desky na ledovou plochu, složené ze dvou vrstev termoplastických materiálů, které jsou vzájemně rozebíratelně spojeny (šrouby)
 - 1) krycí horní deska s vysokou mechanickou a chemickou odolností, s protiskluzovou úpravou, materiál TPU/ABS (polyuretan elastomer/akrylnitril-butadien-styren-kopolymer), objemová hmotnost dle ISO 1183: 1090 – 1120 kg/m³
 - 2) tepelně izolační spodní deska, materiál PP-E (expandovaný polypropylen), objemová hmotnost: 70 – 80 kg/m³
- kompletní deska – zatížitelnost 0,25 MPa, součinitel tepelné vodivosti 0,044 W/m.K, třída reakce na oheň Efl, požární nahodilé zatížení pn = 15 kg/m²
- rozměr desek 1760 x 1170 x 38 mm
- zatížení na desky 900 kg bodově
- podkladní vrstva pod desky – 3x OSB desky tl. 12,5mm

CELKOVÁ PLOCHA 150 m²

Žádáme tedy o objasnění, kolik OSB desek má být součástí pol. č. 2470 Zákrytové desky.

Dotaz č. 2

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

DI 5 dotaz a odpověď č. 7

Kontrolou nově zaslaného VV OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01 nebyly do VV IO 501 - STL Plynovod PE 90 chybějící položky doplněny.

Žádáme opětovně o doplnění chybějících položek do VV.

Dotaz č. 3

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA- ASŘ

Součástí soupisu prací je pol. č. 2099 Skleněné bezrámové stěny pod schodišťovým ramene Z/041b o celkové ploše 104,5 m2.

2099	K	Z/041b	Skleněné bezrámové stěny pod schodišťovým ramenem zabraňující vstupu pod něj, do výšky 2,1 m. Součástí jsou i madla jako vodící linie propojující tyto stěny.	m2	104,500		0,00
------	---	--------	---	----	---------	--	------

Poznámka

k

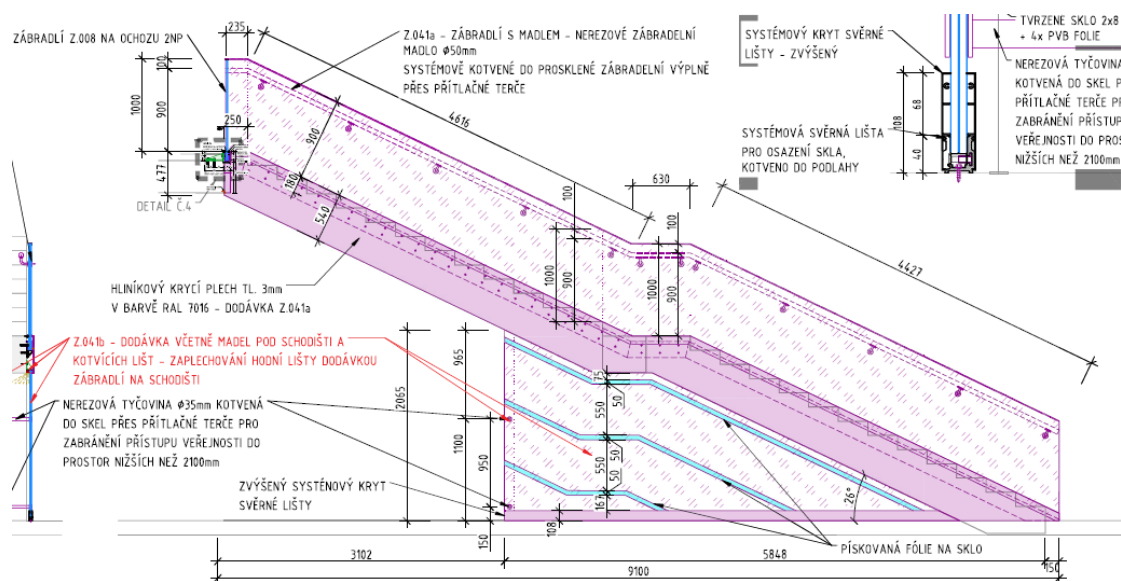
položce:

P

Navazuje na skleněné zábradlí Z.041a. Ostatní podrobnosti viz grafická příloha. apod.). Dodávka včetně všech pomocných a kotvicích kcí (kotvy, šrouby, hmoždiny apod.). Z obou boků schodiště (od zábradlí níže) bude provedeno přídatné čiré zasklení po obou stranách zabraňující vstupu osob do nižší výšky než 2,1 m v souladu s požadavky vyhlášky č.398/2009 sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Tato skla budou z čela propojena 2 nerezovými madly kotvenými přes přítlačné terče do skleněné výplně. Skla budou doplněna o pruhy pískované fólie lepené na sklo pro zvýraznění kontrastu v souladu s požadavky vyhlášky. Dodávka včetně všech pomocných a kotvicích kcí (kotvy, šrouby, hmoždiny apod.)

Dle tabulky zámečnických výrobků (viz. příloha č. 502-89) se jedná o ochranné skleněné konstrukce pod 16 ks schodišťových ramen z 1NP do 2NP, umístěné po obou stranách.

Orientačně $(2,065 \times 5)/2 \times 2 \times 16 = 165,2 \text{ m}^2$, v soupisu prací je pouze 104,5 m2.



Žádáme o překontrolování výměr u prvku Z/041b.

Dotaz č. 4

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02.xlsx“, jsou objekty vykázány pouze kompletem. Jedná se o tyto objekty:

IO 301 - Odvodnění komunikace SO 101,102 – MZI

IO 333 - ODVODNĚNÍ - PLOCHA MSKP (OKOLO HALY)

VYHLÁŠKA č. 230/2012 Sb. stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Např. § 3 Soupis prací: „Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na příslušnou dokumentaci podle § 1 odst. 3 podrobný popis všech stavebních prací, dodávek či služeb nezbytných k úplné realizaci předmětu veřejné zakázky, případně i popis dalších prací, dodávek a služeb nezbytných k plnění požadavků zadavatele.“

a např. § 5 Struktura soupisu prací, odst. 3: „Soupis prací obsahuje položky veškerých stavebních nebo montážních prací, dodávek materiálů a služeb nezbytných pro zhotovení stavebního objektu, inženýrského objektu a provozního souboru.“.

Žádáme zadavatele o doplnění položkových soupisů prací k výše uvedeným objektům dle VYHLÁŠKY č. 230/2012 Sb.

Dotaz č. 5

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02.xlsx,, jsou v soupise SO 102 parkoviště P1 položky:

39	K	9121111.R	Montáž parkovacího dorazu přichyceného šrouby dl. do 1,0 m	kus	230,000
40	M	74910.R	Parkovací doraz	kus	230,000

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci parkovacího dorazu – materiál, rozměry.

Dotaz č. 6

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02.xlsx,, je v soupise SO 101b - Plocha - přístup k Zastávce TT Lipová položka:

40	M	74910.R03	květináč betonový povrch tryskaný	kus	5,000
----	---	-----------	-----------------------------------	-----	-------

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci betonového květináče –rozměry.

Dotaz č. 7

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – kanalizace

Dle dodatečných informací č. 6 odpověď na dotaz č. 6

U pol. č. 162 je opraven popis položky i množství

162 K 726 212 321 R00 Modul-PRO WC SYSTEM, pro závěsné WC do SDK stěn, poz 002 soubor 391,00

Ve výkazu výměr v popisu položky je ponechán nerez piezo splachovač, který je rozpočtován v části vodovod.

162	K	726212321R00	Modul-PRO WC SYSTEM, pro závěsné WC do SDK stěn vč. nerez piezo splachovače 12V , poz 002	soubor	391,000
-----	---	--------------	--	--------	---------

Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 8

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – kanalizace

Ve výkazu výměr z dodatečných informací č. 6 není upraveno množství u položky číslo 164 modul pro urinál.

153	K	725016125/R	Keram.pisoár s radarovým splachováním, bílý, poz 01	soubor	236,000
-----	---	-------------	---	--------	---------

164	K	726212341/R	Modul pro urinál vč. napájecího zdroje, poz 001	soubor	173,000
-----	---	-------------	---	--------	---------

Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 9

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – kanalizace

Ve výkazu výměr z dodatečných informací č. 6 není upraveno množství u položky číslo 165 modul pro výlevku.

158	K	725019101R00	Výlevka závěsná s mřížkou, poz 007	soubor	20,000
-----	---	--------------	------------------------------------	--------	--------

165	K	726212367R00	Modul pro výlevku vč.piezo splachovače WC antivand, poz 007	soubor	14,000
-----	---	--------------	---	--------	--------

Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 10

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHYV

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02.xlsx,, jsou v soupise SO 101a – Komunikace 1.etapa položky:

28	K	935113212	Osazení odvodňovacího betonového žlabu s krycím roštem šířky přes 200 mm	m	107,000
29	M	56241.R	rošt mřížkový D400 litina	m	107,000
30	M	59227.R	žlab betonový š. 250mm	m	107,000
VV		36+7,5+17+46,5			107,000

Dle výkresů 101_02_Situace.pdf a 101_07_Liniové žlaby.pdf by měly být v položkách zahrnuty žlaby: LŽ-M-01 dl.35,5m, LŽ-M-02 dl.7,5m, LŽ-M-03 dl.17m, LŽ-M-05 dl.31,5m, LŽ-M-06a,b,c dl. 8,5+6,5+31m – celkem dl.137,5m

Žádáme zadavatele o kontrolu množství výše uvedených položek.

Dotaz č. 11

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02.xlsx,, je v soupise SO 104 - Parkoviště P3 - BUS, TAXI, MSKP položka:

28	M	59228429.r	žlab štěrbinový betonový s přerušovanou štěrbinou š. 400mm dl.4m	m	23,000
	VV		11+10+2		23,000

Délka žlabu bez výpustových a čistících kusů je 92m, jednotlivé díly mají délku 4m, jedná se tedy o 92m nebo 23kusů.

Žádáme zadavatele o kontrolu měrné jednotky a množství výše uvedené položky.

Dotaz č. 12

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02.xlsx,, jsou v soupise SO 105 - Plocha MSKP položky:

27	K	935113212	Osazení odvodňovacího betonového žlabu s krycím roštem šířky přes 200 mm	m	126,700
VV		73,60+53,10			126,700
28	M	56241042	rošt D400 litina	m	126,700
29	M	592284.R	žlab betonový šířky 500mm	m	126,700
30	K	935932418	Odvodňovací plastový žlab pro zatížení D400 vnitřní š 150 mm s roštem můstkovým z litiny	m	131,500
VV		12,5+33,5+31,5+29,5+24,5			131,500
31	M	56241021	žlab PE vyztužený skelnými vlákny zátěž A15-D 400kN světla š 150mm	m	131,500
32	M	5624.R	šterbinový kryt, pozink/nerez, D400	m	131,500

Dle výkresů 105_02_Situace.pdf a 105_07.1_Liniové žlaby.pdf by měly být v položkách č.27-29 zahrnuty žlaby:

LŽ-M-04 dl.31,5m, LŽ-M-07 dl.73,5m, LŽ-M-08 dl.53m – celkem dl.158,0m

Dle výkresů 105_02_Situace.pdf a 105_07.2_Odvodňovací žlaby.pdf by měly být v položkách č.30-32 zahrnuty žlaby:

1.1 a 1.2 dl.22,0+2,5m, 2.1 a 2.2 dl.14,5+14,5m, 3.1 a 3.2 dl.18,5+14,5m, 4.1 a 4.2 dl.10,5+2,0m – celkem dl.99,0m

Žádáme zadavatele o kontrolu množství výše uvedených položek.

Dotaz č. 13

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – kanalizace

V dodatečných informacích č. 6 v odpovědích na dotaz č. 29 – byl upřesněn obsah položek číslo 129 a 130 výkazu výměr části vodovodu - ochrana potrubí před mrazem.

Výkaz výměr kanalizace obsahuje také položku pro ochranu potrubí kanalizace před mrazem.

124	K	721999/R	Ochrana potrubí kanalizace před mrazem	kpl	1,000
-----	---	----------	--	-----	-------

Žádáme zadavatele o upřesnění obsahu položky .

Dotaz č. 14

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02.xlsx,, je v soupise SO 101b - Plocha - přístup k Zastávce TT Lipová položka:

45	M	749R	lavička s opěradlem (nekotvená)	kus	15,000
----	---	------	---------------------------------	-----	--------

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci požadované lavičky – materiál, rozměry.

Dotaz č. 15

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v02.xlsx,, jsou v soupise SO 101b – Plocha - přístup k Zastávce TT Lipová položky:

36	K	935113211	Osazení odvodňovacího betonového žlabu s krycím roštem šířky do 200 mm	m	30,500
37	M	59227R	žlab odvodňovací betonový š 150mm	m	30,500
38	M	5624R	štěrbinový kryt, pozink/nerez, D400	m	30,500

Dle výkresů 101_02_Situace.pdf a 101_07.1 a 2_Sestava a tabulka odvodňovacích žlabů.pdf by měly být v položkách zahrnuty žlaby:

Žlab č.1 dl.18,0m, žlab č.2 dl.9,5m, žlab č.3 dl.3,0m, žlaby č.5,6,7 3x dl.17,5m – celkem dl.83,0m

Žádáme zadavatele o kontrolu množství výše uvedených položek.

Dotaz č. 16

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – kanalizace, vodovod

Ve výkazu výměr z dodatečných informací č.6 byly upraveny počty zařizovacích předmětů. S touto úpravou souvisí i úprava množství odpadních a vodovodních výpustek.

Kanalizace pol. č.

84	K	721194104R00	Vyvedení odpadních výpustek D 40 x 1,8	kus	319,000
	VV		170+63+21+46+19		319,000
	VV		Součet		319,000
85	K	721194105R00	Vyvedení odpadních výpustek D 50 x 1,8	kus	278,000
	VV		173+2+1		176,000
	VV		11+85+6		102,000
	VV		Součet		278,000
86	K	721194109R00	Vyvedení odpadních výpustek D 110 x 2,3	kus	404,000
	VV		278+46+14+64+2		404,000

Vodovod pol. č.

83	K	722190401R00	Vyvedení a upevnění výpustek DN 15	kus	553,000
VV		336+4+103+36+54+20			553,000

(pro vod. baterii nutno počítat 2 ks výpustek)

Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 17

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – vodovod

Ve výkazu výměr uveden chybný počet rohových ventilů.

148	K	725819001	Rohový ventil 1-2, 3-8, Pro Pex Lead Free, , alve 1/2"	ks	160,000
-----	---	-----------	--	----	---------

Dle počtu stojánkových baterií (36ks + 55 ks) je správné množství rohových ventilů 182 ks.

Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 18

Projektová dokumentace

část OKOLNÍ PLOCHY

Ve složce D. DOKUMENTACE OBJEKTU/ 000 Objekty přípravy staveniště/ 000 Vedlejší náklady je dokumentace pro jinou stavbu:

Stavba: „Vozovna Pisárky, etapa III. - vratná tramvajová smyčka“

Žádáme zadavatele o doplnění správné projektové dokumentace pro SO 000 Vedlejší náklady (Vytýčení, RDS, DSPS, geodetické práce) 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA.

Dotaz č. 19

Projektová dokumentace

část OKOLNÍ PLOCHY

V textu B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA_1.STAVBA_PDPS.pdf je ohledně provedených průzkumů na staveništi několik odkazů na část G. Související dokumentace.

Žádáme zadavatele o doplnění části projektové dokumentace – zejména část G.2 Podklady a průzkumy.

Dotaz č. 20

Projektová dokumentace

část HALA – Teleskopické tribuny, Sedadla – citace dodavatele:

„Povrchová úprava teleskopických tribun žárovým zinkováním.

Jedná se interiérový projekt bez vlivu povětrnostních vlivů, tak žárové zinkování zvyšuje cenu bezúčelně. Dále se jedná u teleskopických tribun o přesně navazující díly, které musí být vzájemně pohyblivé s přesností řádově na milimetry.

Žárové zinkování je do jisté míry sázkou do loterie, zda nebudou vrstvy zinku s nálitky znemožňovat vzájemnou součinnost pohyblivých prvků tribuny.

Při vší úctě ke stavebním kolegům jsme dosud nerealizovali projekt, který by nebylo nutno přizpůsobit drobným nepřesnostem v provedení stavební připravenosti a zásah do konstrukce tribun znamená porušení zinkové vrstvy. Lze samozřejmě na místě řešit pomocí zinkových sprejů nebo barev, ale vždy pak není povrchová úprava již 100% v ochranné funkci konstrukce. Tomu se nelze předem vyhnout a zavázat.

Práškový lak je pro interiérové konstrukce velmi kvalitním povrchovým opatřením s mnohaletou dostatečnou ochranou ocelových konstrukcí. Práškový lak je navržen u sedadel, proto i požadavek na žárový zinek konstrukce tribuny je neekonomický.

Dále u zábradlí není povrchová úprava uvedena, možná jsme přehlédli pak se omlouváme, stejně i barva RAL není stanovena.”

Žádáme zadavatele o vyjádření k povrchové úpravě teleskopických tribun – zda je možné v nabídce uvažovat povrchovou úpravu práškovým lakem. Dále uvedení způsobu povrchové úpravy zábradlí.

Dotaz č. 21

Projektová dokumentace

část HALA –Sedadla – citace dodavatele:

„Upřesnění způsobu skladování sedaček ozn. O.016 – Sedačka – základní divácká třída – na plochu, způsob manipulace se sedačkami - systémové řešení skládání do přepravních beden. Rozměry těchto beden.”

Žádáme zadavatele o upřesnění způsobu skladování a manipulace se sedačkami na plochu.

Dotaz č. 22

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr jsou pol. č. 1882 Vrata S145 a pol. č. 2254 Automatická sekční průmyslová vrata, taktéž s označením S145. Jedná se o duplicitu položek?

1882	K	D.S/S145_2,0/4,2	Vrata	ks	1,000		0,00	
------	---	------------------	-------	----	-------	--	------	--

2254	K	D.S/145	Automatická sekční průmyslová vrata, podvěšená pod strop	ks	1,000		0,00	
------	---	---------	--	----	-------	--	------	--

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 23

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ x SOZ

Součástí výkazu výměr ASŘ jsou i pol. č. 2493-2497 Kouřové zástěny v. 500 mm.

2493	K	O/749a	Kouřová zástěna v. 500mm, na EPS/Textilní kouřová zástěna, rolovací uzavíraná z vrchu dolů pomocí EPS, tkanina protex 600.1 A2,požární klasifikace D30, bez vodící lišty rolovací výška 500mm, ukotvená ze strany průvluhu/-1PP/	ks	1,000		0,00	
2494	K	O/749b	Kouřová zástěna v. 500mm, na EPS/Textilní kouřová zástěna, rolovací uzavíraná z vrchu dolů pomocí EPS, tkanina protex 600.1 A2,požární klasifikace D30, bez vodící lišty rolovací výška 500mm, ukotvená ze strany průvluhu/-1PP/	ks	1,000		0,00	
2495	K	O/749c	Kouřová zástěna v. 500mm, na EPS/Textilní kouřová zástěna, rolovací uzavíraná z vrchu dolů pomocí EPS, tkanina protex 600.1 A2,požární klasifikace D30, bez vodící lišty rolovací výška 500mm, ukotvená ze strany průvluhu/-1PP/	ks	1,000		0,00	
2496	K	O/749c.1	Kouřová zástěna v. 500mm, na EPS/Textilní kouřová mobilní zástěna, rolovací uzavíraná z vrchu dolů pomocí EPS, tkanina protex 600.1 A2,požární klasifikace D30, bez vodící lišty rolovací výška 500mm, ukotvená ze strany průvluhu/-1PPm/	ks	1,000		0,00	
2497	K	O/749d	Kouřová zástěna v. 500mm, na EPS/Textilní kouřová mobilní zástěna, rolovací uzavíraná z vrchu dolů pomocí EPS, tkanina protex 600.1 A2,požární klasifikace D30, bez vodící lišty rolovací výška 500mm, ukotvená ze strany průvluhu/-1PPm/	ks	1,000		0,00	

Součástí objektu D.1.4.10 SOZ je pol. č. 4- Mobilní kouřová zábrana v. min. 0,5 m.

4	K	SOZ 1.11	Mobilní kouřová zábrana - s teplotní klasifikací D30, výška min. 0,5m od stropní konstrukce, ovládáno od EPS	soubor	1,000		0,00	
---	---	----------	--	--------	-------	--	------	--

Jedná se o duplicitu položek?

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 24

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr je pol. č. 1883 Rolovací mříž S149 a pol. č. 2255 Rolovací mříž také s označením S149.

1883	K	D.S/S149_7,5/4,75	rolovací mříž 1PP, 1PP	ks	1,000		0,00
------	---	-------------------	------------------------	----	-------	--	------

2255	K	D.S/149	Rolovací mříž, 7500/4775mm, výška profilu 80mm, volný ventilační průřez plochy vrat 77%	ks	1,000		0,00
------	---	---------	---	----	-------	--	------

Jedná se o duplicitu?

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 25

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – SO 201 komunikace:

Součástí SO 201 komunikace jsou i dvě liniové vpusti. Přípojky od vpustových dílů jsou zakresleny v situaci IO 327 Dešťová přípojka rampa (část PLOCHY), nejsou ale vykázány ve VV SO 201 ani IO 327.

Žádáme zadavatele o doplnění příslušných položek do výkazu výměr.

Dotaz č. 26

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část PLOCHY – SO 104_Parkoviště P3 - BUS, TAXI, MSKP

část PLOCHY – SO 106_Napojení objektu Retail Park Nový Tuzex s.r.o:

Součástí SO 104 jsou 4ks uličních vpustí a 3 šterbinové žlaby se 3 vpustovými díly. Přípojky od těchto vpustí jsou zakresleny v situaci IO324_MSKP_destova_napojeni_HALA_BUS_TAXI ale nejsou vykázány ve VV SO 104 ani IO 324.

Součástí SO 106 je 1x uliční vpust a liniový žlab s vpustovým dílem. Přípojky od těchto vpustí jsou zakresleny v situaci IO328_MSKP_destova_pripojka_TUZEX ale nejsou vykázány ve VV SO 106 ani IO 328.

Žádáme zadavatele o doplnění příslušných položek do výkazu výměr.

Dotaz č. 27

Projektová dokumentace a soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část PLOCHY – 101a_Komunikace I. etapa

část PLOCHY - 105_Plocha MSKP:

Součástí SO 101a jsou žlaby kryté litinovým roštem s celkem 10-i vpustovými díly.

Součástí SO 105 jsou žlaby kryté litinovým roštem a žlaby se šterbinovým nástavcem s 13-i (9+4) vpustovými díly.

V dokumentaci jsme nenašli jak je řešeno napojení těchto vpustí na dešťovou kanalizaci.

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace.

Dotaz č. 28

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V pol. č. 1880 jsou dveře S066 s požární odolností EW 60 DP1-C. Dle tabulky dveří je u těchto dveří požadavek na dvevní mřížku. Tu však u požárních dveří nelze osadit.

Žádáme zadavatele o odstranění tohoto požadavku.

Dotaz č. 29

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr je pol. č. 1352 Dveře ozn. S122, materiál DTD. Dle tabulky dveří by se mělo jednat o dveře ocelové.

1352	K	D.S/S122	Dveře 2křídlé rozměru 1800/2200mm, DTD/HPL, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
------	---	----------	--	----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 30

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr je pol. č. 1370 Dveře ozn. S159, materiál DTD. Dle tabulky dveří by se mělo jednat o dveře ocelové.

1370	K	D.S/S159	Dveře 2křídlé rozměru 1800/2200mm, DTD/HPL, EW 45 DPI-C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
------	---	----------	--	----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 31

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr je pol. č. 1372 Dveře ozn. S161, materiál DTD. Dle tabulky dveří by se mělo jednat o dveře ocelové.

1372	K	D.S/S161	Dveře 2křídlé rozměru 2600/2500mm, DTD/HPL, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
------	---	----------	--	----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 32

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr je pol. č. 1373 Dveře ozn. S162, materiál DTD. Dle tabulky dveří by se mělo jednat o dveře ocelové.

1373	K	D.S/S162	Dveře 2křídlé rozměru 2600/2500mm, DTD/HPL, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
------	---	----------	--	----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 33

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr je pol. č. 1374 Dveře ozn. S163, materiál DTD. Dle tabulky dveří by se mělo jednat o dveře ocelové.

1374	K	D.S/S163	Dveře 2křídle rozměru 2600/2500mm, DTD/HPL, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
------	---	----------	--	----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 34

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr je pol. č. 1375 Dveře ozn. S164, materiál DTD. Dle tabulky dveří by se mělo jednat o dveře ocelové.

1375	K	D.S/S164	Dveře 2křídle rozměru 2600/2500mm, DTD/HPL, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
------	---	----------	--	----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 35

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr je pol. č. 1378 Dveře ozn. S202, materiál DTD. Dle tabulky dveří by se mělo jednat o dveře ocelové.

1378	K	D.S/S202	Dveře 2křídle rozměru 1250/2200mm, DTD/HPL, EW 30 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 722, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
------	---	----------	--	----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 36

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí výkazu výměr je pol. č. 1974+1975+1976 Dveře jednokřídle s označením S284.1 a S285.1 a S288. V projektové dokumentaci v tabulce dveří jsem nenašli žádnou specifikaci k těmto dveřím

1974	K	D.S/S284.1	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, OC/, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC + SET 723,, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
1975	K	D.S/S285.1	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, OC/, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC + SET 723,, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00

1976	K	D.S/S288	Dveře 2křídle rozměru 1800/2200mm, DTD/HPL, nepožární, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
------	---	----------	--	----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace k jednotlivým dveřím.

Dotaz č. 37

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část PLOCHY – 521 HORKOVOD MSKP (MSKP 1. Etapa-OD

Ve VV jsou položky:

68	K	979081111R00	Odvoz sutí a vybour. hmot na skládku do 1 km	t	915,497
----	---	--------------	--	---	---------

PP

Včetně naložení na dopravní prostředek a složení na skládku, bez poplatku za skládku.

69	K	979081121R00	Příplatek k odvozu za každý další 1 km	t	915,497
----	---	--------------	--	---	---------

PP

Příplatek k odvozu za každý další 1 km

V ostatních stavebních objektech je vzdálenost odvozu zeminy a sutí na skládku celkem 10km (1km + příplatek 9x 1km).

Žádáme zadavatele o prověření množství příplatku v pol.č.69.

Dotaz č. 38

SO.101 Elektroinstalace – Silnoproud, uzemnění, hromosvod (SIL):

- ve výkazu výměr profese Silnoproud jsme nenašli položku pro vyčíslení nákladů na lešení a montážní plošiny. V ostatních profesích (VZT, UT, AVT, ...) je tato položka uvedena.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případné doplnění položky do výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Údaje uvedené ve skladbách konstrukcí jsou platné. Podkladní vrstvu pod zákrytovými deskami v uvedené ploše tvoří 3x OSB desky.

2470	K	O/708	Zákrytové desky ledové plochy, tl. 80mm/Zákrytové desky ledové plochy zatížení na desky 900kg bodově, rozměr 1760x1170x38mm. Podkladní vrstva pod desky. 3x OSB desky tl. 12,5mm/-1PP/	m2	150,000
------	---	-------	--	----	---------

Ad Dotaz 2)

Chybějící položky IO 501 byly doplněny do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 3)

Plocha výrobku Z/041b je 179,5 m². Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

2099	K	Z/041b	Skleněné bezrámové stěny pod schodišťovým ramenem zabraňující vstupu pod něj, do výšky 2,1 m. Součástí jsou i madla jako vodící linie propojující tyto stěny.	m ²	179,500
------	---	--------	---	----------------	---------

Ad Dotaz 4)

Chybějící položky byly doplněny do IO 301 a 333, viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 5)

Parkovací doraz 100x550x150mm, materiál tvrdá pryž, oranžová reflexní fólie, montování pomocí kotvicích šroubů a hmoždinek (součástí položky).

Ad Dotaz 6)

Pevná zábrana/dekorace – betonový květináč – 2000x500x500mm, vymývatelný beton, vysoká hmotnost.

Ad Dotaz 7)

V části D.1.4.01a ZTI-kanalizace byl upraven popis položky č. 162.

162	K	726212321R00	Modul-PRO WC SYSTEM, pro závěsné WC do SDK stěn (piezo splachovač pro tlakovou vodu bez nádržky je dodávka části Vodovod)	soubor	391,000
-----	---	--------------	---	--------	---------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 8)

V části D.1.4.01a ZTI-kanalizace bylo upraveno množství výrobků u položky č. 164.

164	K	726212341/R	Modul pro urinál vč. napájecího zdroje, poz 001	soubor	236,000
-----	---	-------------	---	--------	---------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 9)

V části D.1.4.01a ZTI-kanalizace byly upraveny množství výrobků u položek č. 158 a 165.

158	K	725019101R00	Výlevka závěsná s mřížkou, poz 007	soubor	21,000
-----	---	--------------	------------------------------------	--------	--------

165	K	726212367R00	Modul pro výlevku vč. piezo splachovače WC antivand, poz 007	soubor	21,000
-----	---	--------------	--	--------	--------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 10)

Celková délka žlabů je 137,5m (7,5 + 35,5 + 17 + 31,5 + 8,5 + 6,5 + 31,0) – opraveno v rozpočtu SO 101a Komunikace 1. Etapa. Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 11)

Celková délka žlabů je 98,48m (45 + 10,24 + 43,24) včetně výpustových a čistících kusů. Položka opravena v rozpočtu SO 104 Parkoviště P3. Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 12)

Celková délka liniových žlabů je 158,0m (31,5 + 53 + 73,5).

Celková délka odvodňovacích žlabů je 99,0m (22 + 2,5 + 14,5 + 14,5 + 18,5 + 14,5 + 10,5 + 2)

Položky opraveny v rozpočtu SO 105 Plocha MSKP. Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 13)

V části D.1.4.01a ZTI-kanalizace byl doplněn podrobný popis položky č. 124.

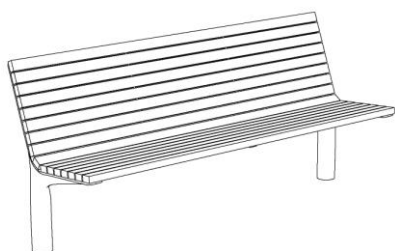
124	K	721999/R	Ochrana potrubí kanalizace před mrazem, obsahem samoregulační topný kabel 15W/m (při 5°C) - 1051 m, Tepelně odolná svorkovnicová krabice IP 66 – 38 ks, přípojovací a ukončovací souprava pro kabely XL2 (teplem smrštitelná) - 72 ks, montážní konzole - pro montáž přípojovacích krabic na potrubí - 38 ks, samolepící hliníková páska - 22 ks, Elexant regulátor - 2 ks, rozvaděč bez regulátoru (3x16A) - 1ks, rozvaděč bez regulátoru (6x16A) - 1ks, výstražný štítek - 210ks, plus příslušenství a montáž (systém je nastaven do -15°C, spíná při 5°C)	kpl	1,000
-----	---	----------	--	-----	-------

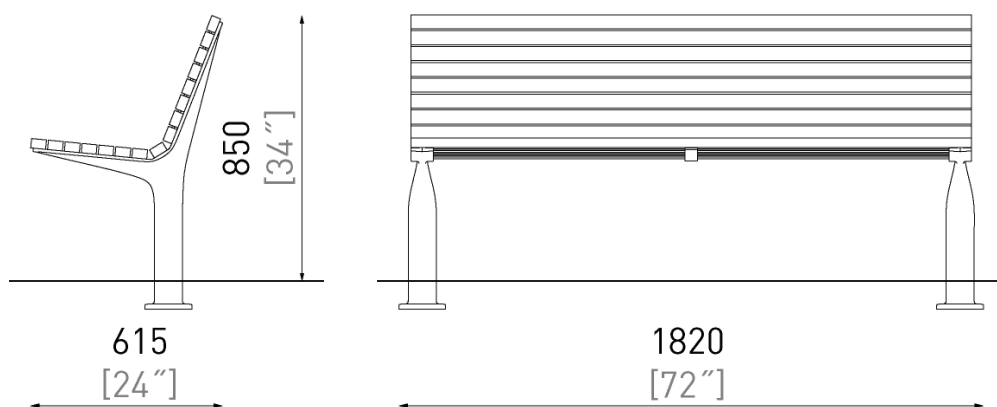
Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 14)

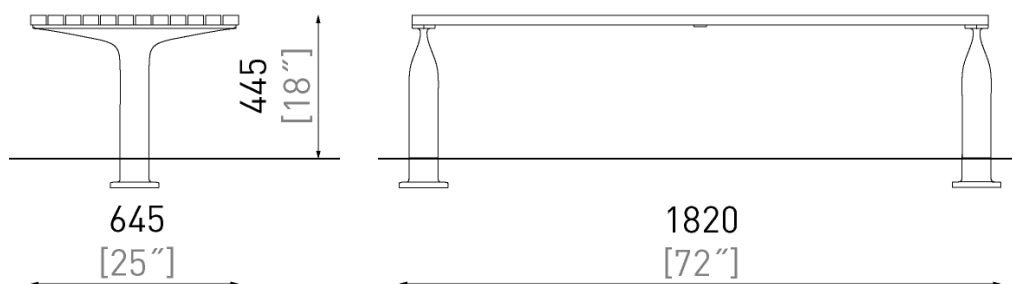
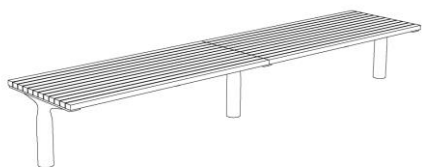
Viz principy tvorby veřejných prostranství (strana 232), dostupné na <https://kambrno.cz/wp-content/uploads/2019/10/PTVP-full.pdf>

- a) Materiál k položce 39, 40:
konstrukce z hliníkové slitiny
sedák a opěradlo z dřevěných lamel – tropické dřevo
- b) Rozměry
K položce (výkaz výměr) č. 39. Lavička jednostranná – nerez





K položce (výkaz výměr) č. 40. Lavička dvojité – nerez



Ad Dotaz 15)

Celková délka žlabů je 83,5m (17,5 + 17,5 + 17,5 + 18 + 10 + 3). Položka opravena v rozpočtu SO 101b Plocha – přístup k Zastávce TT Lipová. Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 16)

V části D.1.4.01a ZTI-kanalizace byly upraveny množství výrobků u položek č. 84, 85 a 86.

84	K	721194104R00	Vyvedení odpadních výpustek D 40 x 1,8	kus	437,000
----	---	--------------	--	-----	---------

85	K	721194105R00	Vyvedení odpadních výpustek D 50 x 1,8	kus	241,000
----	---	--------------	--	-----	---------

86	K	721194109R00	Vyvedení odpadních výpustek D 110 x 2,3	kus	475,000
----	---	--------------	---	-----	---------

V části D.1.4.01b ZTI-vodovod bylo upraveno množství výrobků u položky č. 83.

83	K	722190401R00	Vyvedení a upevnění výpustek DN 15	kus	654,000
----	---	--------------	------------------------------------	-----	---------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 17)

V části D.1.4.01b ZTI-vodovod bylo upraveno množství výrobků u položky č. 148.

148	K	725819001	Rohový ventil 1-2, 3-8, Pro Pex Lead Free, alve 1/2"	ks	234,000
-----	---	-----------	--	----	---------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 18)

Opravená dokumentace objektu „000-01 Technická zpráva_PDPS.pdf“ tvoří přílohu č. 24 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 19)

Dokumentace „G_Související_dokumentace.zip“ tvoří přílohu č. 25 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 20)

Přestože se jedná o interiérové provedení, je pozinkování žádoucí z důvodu zvýšené vlhkosti vlivem ledové plochy a prodloužení životnosti celé konstrukce. Ano, žárové zinkování může způsobit popisované, u přesných součástí s malou vůlí je možné galvanické zinkování, tomu se musí přizpůsobit požadované vůle mezi pohyblivými součástmi. Zábradlí je taktéž pozinkované, jak je uvedeno v technické zprávě.

Ad Dotaz 21)

Sedačky na plochu se mají skladovat na co nejmenší půdorysné ploše – tzn měly by se ukládat na sebe (případně do regálů nebo podobně) v místnosti číslo -1.M1.001. Konkrétní způsob skladování sedaček závisí na systémovém řešení výrobce sedaček. Sedačky by měly být uzpůsobeny pro manipulaci pomocí mechanizace (například vysokozdvížným vozíkem).

Ad Dotaz 22)

V části projektu D.1.1.-3 ASŘ se jedná o duplicitu, položka č. 2254 se ruší.

2254	K	D.S/145	Automatická sekční průmyslová vrata, podvěšená pod strop	ks	1,000
------	---	---------	--	----	-------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 23)

V části projektu D.1.4.10 SOZ se jedná o duplicitu, položka č. 4 se ruší.

4	K	SOZ 1.11	Mobilní kouřová zábrana – s teplotní klasifikací D30, výška min. 0,5m od stropní konstrukce, ovládáno od EPS	soubor	1,000
---	---	----------	--	--------	-------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9. Položky 2493 až 2497 v části D.1.1-3 jsou platné.

Ad Dotaz 24)

V části projektu D.1.1.-3 ASŘ se jedná o duplicitu, položka č. 2255 se ruší.

2255	K	D.S/149	Relovací mříž, 7500/4775mm, výška profilu 80mm, volný ventilační průřez plochy vrat 77%	ks	1,000
------	---	---------	---	----	-------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 25)

V části D.1.4.01a ZTI-kanalizace jsou vykázány liniové žlaby položkami č. 94 a 95 a potrubí je zahrnuto v položce č. 38. Revizní šachta je již součástí objektu IO 327.

Ad Dotaz 26)

Přípojky SO 104 jsou zakresleny v situaci IO 324 a doplněny do soupisu prací v rámci SO 104.

Přípojky SO 106 jsou zakresleny v situaci IO 328 a doplněny do soupisu prací v rámci SO 106.

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 27)

Přípojky jsou napojeny do vsakovacích průlehů se stromy. Doplněno do soupisu prací v rámci SO 101a Komunikace I. Etapa a SO 105 Plocha MSKP. Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 28)

Dveře S066 budou bez mřížky. Do části D.1.4.02 VZT byla doplněna nová položka č. 1695 (oddíl AHU 16 Větrání šaten – domácí a hosté 1.PP).

1695	K	AHU 16.419	Požární klapka se servo-pohonem - 230 V s bezpečností funkcí. Bez napětí se autonomně uzavře.	ks	1,000
------	---	------------	---	----	-------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotazy 29), 30), 31), 32), 33), 34), 35)

U všech dotazů se jedná se o dveře ocelové. Položky 1352, 1370, 1372, 1373, 1374, 1375, 1378 byly přesunuty z oddílu D.766 Konstrukce truhlářské do oddílu D.767 Konstrukce zámečnické a byly upraveny jejich popisy.

1352	K	D.S/S122	Dveře 2křídle rozměru 1800/2200mm, OC, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	---	----	-------

1370	K	D.S/S159	Dveře 2křídle rozměru 1800/2200mm, OC, EW 45 DPI-C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	---	----	-------

1372	K	D.S/S161	Dveře 2křídle rozměru 2600/2500mm, OC, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	---	----	-------

1373	K	D.S/S162	Dveře 2křídle rozměru 2600/2500mm, OC, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	---	----	-------

1374	K	D.S/S163	Dveře 2křídle rozměru 2600/2500mm, OC, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	---	----	-------

1375	K	D.S/S164	Dveře 2křídle rozměru 2600/2500mm, OC, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	---	----	-------

1378	K	D.S/S202	Dveře 2křídle rozměru 1250/2200mm, OC, EW 30 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC +SET 722, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	---	----	-------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Ad Dotaz 36)

V části projektu D.1.1.-3 ASŘ, položky 1974 a 1975: Dveře označené ve výkazu výměr S284.1 a S285.1 jsou totožné s dveřmi S284 a S285. Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

1974	K	D.S/S284	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, OC/, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC + SET 723,, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
1975	K	D.S/S285	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, OC/, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC + SET 723,, vč. doplňků - D+M	ks	1,000

V části projektu D.1.1.-3 ASŘ, položka 1976: Dveře S288 byly doplněny do tabulky dveří. Jako přílohu č. 22 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 zadavatel přikládá aktualizovanou tabulku dveří (A_MSKP_DPS_SO101_D11_501_TAB-DVE_01.pdf). Dveře byly přesunuty z oddílu D.767 Konstrukce zámečnické do oddílu D.766 Konstrukce truhlářské.

Ad Dotaz 37)

Položka opravena v aktualizovaném výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 38)

Do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9., byly doplněny položky:

- do části D.1.4.07 Elektroinstalace nová položka č. 483 Montážní mechanismy, lešení
- do části D.1.4.08 Elektronické komunikace – slaboproud nová položka č. 161 Montážní mechanismy, lešení
- do části D.1.4.09 EPS a NZS nová položka č. 142 Montážní mechanismy, lešení

Žádost č. 20 ze dne 8. 2. 2022:

Dotaz č. 1

Součástí zadávací dokumentace (a případně přílohami jednotlivých Vysvětlení zadávací dokumentace) jsou uchazeči poskytnuty soupisy prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve formátech .PDF., XLSX a XML.

Žádáme zadavatele o informaci, jaké formáty oceněných soupisů prací, dodávek a služeb s výkazem výměr mají být součástí nabídkové dokumentace uchazeče.

Dotaz č. 2

Na základě dodatečně poskytnutého podkladu „Příloha 7 Vysvětlení ZD 5_MSKP – investice Teplárny Brno“, který je součástí přílohy Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 20.1.2022, žádáme zadavatele o vyznačení všech položek, jejímž investorem je společnost Teplárny Brno, a.s. v aktualizovaném soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o informaci jaké dokumenty poskytnuté zadavatelem, jako podklady pro stanovení a rozdělení nabídkové ceny v rámci zadávací dokumentace a Vysvětlení zadávací dokumentace, mají být součástí nabídkové dokumentace uchazeče, a které slouží pouze pro interní potřebu uchazeče.

Dotaz č. 4

Kontrolou zadavatelem poskytnutého soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr z Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 1.2.2022 uchazeč zjistil, že zadavatelem upřesněné položky z tohoto vysvětlení (počty pažnic a těsnění) byly upraveny v soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který se v ostatních položkách neshoduje s posledním aktuálním soupisem zaslaným přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6. Úpravy provedené v soupisu na základě Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 a č. 6 nejsou v tomto,

posledním soupisu z Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7, zohledněny. Žádáme zadavatele o kontrolu správnosti a zaslání aktualizovaného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Zadavatel preferuje předložení oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr především ve formátu .XLSX; soupisy prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve formátech .PDF a .XML uvítá zadavatel pro doplnění.

Ad Dotaz 2)

Položky budované ve prospěch společnosti Teplárny Brno, a.s., jak byly vyznačeny v soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí zadávací dokumentace, doplněný přílohou č. 7 Vysvětlení ZD č. 5, se nemění – jedná se stále o tytéž položky, jejichž výčet nebyl rozšířen ani zúžen. Kdyby k takovém rozšíření nebo zúžení okruhu položek budovaných ve prospěch společnosti Teplárny Brno, a.s. prostřednictvím vysvětlení zadávací dokumentace došlo, zadavatel bude o této skutečnosti dodavatele výslovně informovat.

Ad Dotaz 3)

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na předložení oceněných soupisů prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Doložení oceněných tabulek s položkami/stavebními objekty budovanými pro jednotlivé zadavatele je nepovinné.

Ad Dotaz 4)

Aktualizovaný výkaz výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9, zahrnuje všechny doposud provedené změny, úpravy a doplnění zadávací dokumentace.

Žádost č. 21 ze dne 8. 2. 2022:

Dotaz č. 1

Na základě zkušeností s realizací veřejných zakázek během posledního roku, žádáme zadavatele o zahrnutí inflační doložky do návrhu smlouvy o dílo. V průběhu loňského roku došlo několikrát ke skokovým zdražením materiálů. Jednalo se o řády desítek procent, v některých případech i o stovky procent. Tento vývoj pak má dopady do průběhu výstavby.

Dle společného stanoviska MMR a ÚHOS k problematice nárůstů cen stavebních materiálů bylo vydáno následující rozhodnutí:

Probíhající zadávací řízení

Dopady zvyšování cen stavebního materiálu mohou ovlivnit také probíhající zadávací řízení, neboť pokud riziko nárůstu cen nebylo ošetřeno v rámci zadávacích podmínek - blíže viz písm. c) - hrozí, že dodavatel nebude schopen zakázku plnit za cenu, kterou uvedl v nabídce, což může vést k odmítnutí uzavření smlouvy ze strany dodavatele, případně k následným problémům v průběhu plnění veřejné zakázky, pokud by smlouva i přes rizika s tím spojená byla uzavřena.

V případě, že dosud neuběhla lhůta pro podání nabídek, je zadavatel oprávněn změnit zadávací dokumentaci v souladu s § 99 ZZVZ tak, aby případné riziko změny cen zohledňovala. Současně bude zřejmě nezbytné prodloužit lhůtu pro podání nabídek, a to o celou původní délku zadávací lhůty, neboť lze předpokládat, že zmírnění rizik dodavatele v zadávací dokumentaci bude znamenat rozšíření okruhu možných dodavatelů.

Pokud již lhůta pro podání nabídek uběhla, není možné měnit zadávací podmínky a přichází tak v úvahu zrušení zadávacího řízení podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Bude však nutné prokázat naplnění všech podmínek uvedených v dotčeném ustanovení, včetně časového hlediska, neboť důvody hodné zvláštního zřetele se musí vyskytnout až v průběhu zadávacího řízení.

Pokud by zadavatel chtěl reagovat na tento dotaz, že dodavatel musí počítat s inflací již ve své nabídce, tak bychom rádi oponovali, že nelze po dodavateli spravedlivě požadovat, aby tento vývoj „odborně“ predikoval. Navíc ani žádný z našich subdodavatelů, výrobců materiálů apod. netuší, jaká míra zdražení bude následovat v letošním roce a příštích letech, ve který má probíhat vlastní realizace zakázky.

Žádáme tedy tímto zadavatele, aby výše uvedené vzal v potaz, a přehodnotil znění návrhu SOD.

Dotaz č. 2

Dle článku VIII.11. se Objednatel zavazuje ve lhůtě 15 dnů od účinnosti této smlouvy předat Zhotoviteli staveniště, nebo ve lhůtě do 7 dnů od účinnosti této smlouvy Zhotoviteli sdělit, že Staveniště bude předáno později, a to na základě výzvy Objednatele. Přičemž Objednatel má lhůtu k učinění této výzvy v trvání (1) jednoho roku.

Toto odsunutí zahájení předání staveniště – zahájení vlastní realizace má rovněž dopad do celkové ceny díla. Zejména ve vztahu k obsahu předcházejícího dotazu, týkajícího se uplatnění inflační doložky ve smlouvě o dílo.

Přehodnotí Zadavatel bod V.7. v návrhu Smlouvy o dílo?

Upraví případně Zadavatel znění textu smlouvy o dílo, článku VIII.11. tak, aby Zhotovitel měl jasnou představu o termínu předání staveniště?

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Zadavatel při přípravě zadávacích podmínek zvážil využití inflační doložky a trvá na znění smlouvy o dílo v aktuálním znění. V podrobnostech zadavatel odkazuje také na informaci zadavatele k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22 ze dne 8. 2. v bodě 1. Současně poukazuje na to, že stanovisko MMR a ÚOHS má formu toliko metodického doporučení.

Ad Dotaz 2)

K odst. V.7. zadavatel odkazuje na odpověď zadavatele k dotazu č. 1 této žádosti o vysvětlení, v podrobnostech pak zadavatel odkazuje na informaci zadavatele k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22 ze dne 8. 2. 2022.

K odst. VIII.11. smlouvy o dílo zadavatel sděluje, že termín předání staveniště záměrně není nastaven konkrétním termínem z důvodu, aby bylo provádění díla zahájeno v optimální dobu pro zadavatele zejména s ohledem na nutnou podmínku realizace stavby ve vazbě na schválení příslušné veřejné podpory na celý projekt ze strany Evropské komise, kteréžto nelze zcela časově předjímat (jakkoliv zadavatel již o schválení požádal).

S ohledem na shora uvedené zadavatel trvá na znění odst. V.7. a odst. VIII.11. smlouvy o dílo v aktuálním znění.

Žádost č. 22 ze dne 8. 2. 2022:

V příloze č. 1 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku „Výstavba Multifunkční sportovní a kulturní haly v Brně“, v návrhu smlouvy, zadavatel uvádí, že ve smyslu článku V odst. V.7 písm. a) celková cena obsahuje všechny náklady až do doby předání a převzetí díla vyjma případů kdy dojde k změně DPH, dle písm. b) jsou jednotkové ceny bez DPH uvedené v oceněném soupisu prací pevné po celou dobu výstavby, až do termínu dokončení díla a jeho předání a převzetí. Dle odst. V.8 může být celková cena změněna pouze dohodou smluvních stran v případě provádění jiných prací či dodávek, než které byly obsahem projektové dokumentace a soupisu prací, nebo na vyloučení některých prací či dodávek z předmětu plnění, nebo v případě změny sazby DPH.

Výše uvedené tedy znamená, že zhotovitel nebude mít žádný nárok na jakoukoliv úpravu ceny v důsledku zvýšení ceny vstupů. Smlouva tedy vylučuje aplikaci inflačního nebo obdobného mechanismu, který by stranám umožnil reagovat na situace, kdy dochází zejména ke skokovým změnám v cenách vstupů jako jsou materiály, technologie, lidské zdroje atp. **Vzhledem ke skutečnosti, že veřejná zakázka má předpokládanou hodnotu 4 mld. Kč**

a doba plnění je v řádech let, jeví se jako zcela nepřiměřená už samotná absence inflačního mechanismu. Vývoj ekonomického cyklu je nepredikovatelný a zadavatel tak de facto přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Už tento samotný fakt působí neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek, a tedy netransparentnost postupu zadavatele. Každý dodavatel totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen ocení jinak a jejich nabídky tedy nemohou být porovnatelné. Při tak vysoké hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů stovek milionů korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetným dodavatelům v podstatě brání v podání nabídky. Podmínka je tedy nepřiměřená a vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěži.

Pochybení zadavatele je nicméně ještě závažnější z toho důvodu, že veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, **kdy právě dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenesl v zadávacích podmínkách na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Nepřiměřenost této podmínky a tím i její extrémní netransparentnost je potom dána:** (i) **hodnotou veřejné zakázky,** která dosahuje 4 mld. Kč – inflační riziko je tedy tak vysoké, že mnoha dodavatelům brání v podání nabídek, (ii) **délkou doby plnění veřejné zakázky,** která je počítána v letech – inflační riziko roste s délkou trvání smlouvy, navíc u smlouvy typu design build je riziko o to vyšší, že v počátečních fázích plnění je vynakládáno minimum finančních prostředků a velké výdaje se kumulují až v následujících letech po podpisu smlouvy, (iii) **aktuálně nestabilním podnikatelským prostředím,** kdy ceny stavebních materiálů skokově rostou v reakci na pandemii COVID 19 a související události – další vývoj pandemie a její dopady jsou nepredikovatelné, předvídat nelze ani další vývoj cen komodit a inflace, **dodavatelé jsou tedy nuceni činit spekulace v řádech stovek milionů korun, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru tedy nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik.** Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů.

Zadavatel po dodavatelích žádá spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb. Vzhledem ke ztrátám, které při špatném odhadu vývoje cen hrozí a které mohou být v řádech stovek milionů, zadavatel v podstatě požaduje, aby dodavatelé vsadili svou existenci na budoucí nepředvídatelný cenový vývoj. K tomu poukazujeme na rozhodnutí Úřadu ze dne 15. 1. 2019 č.j. ÚOHS-S0288/2018/VZ-27473/2018/521/RŠu: „*K míře podnikatelského rizika, která je v obchodních vztazích běžná, Úřad obecně konstatuje, že tato je přípustná i v oblasti zadávání veřejných zakázek, a to zejména za předpokladu, kdy mají všichni potenciální dodavatelé stejné výchozí podmínky, tzn. stejné zadávací podmínky. Je na zvážení každého potenciálního dodavatele, zda je pro něj účast v zadávacím řízení dostatečně atraktivní. Přítomnost určitého podnikatelského rizika připouští i judikatura, Úřad v této*

souvislosti odkazuje na rozsudek Krajského soudu v Brně sp. zn. 62 Af 121/2016-196 ze dne 3. 11. 2017 (který následně potvrdil i Nejvyšší správní soud rozsudkem sp. zn. 1 As 403/2017-50 ze dne 21. 3. 2018), v němž soud mimo jiné uvedl, že: „(...) Dodavatelé coby subjekty podnikající v oboru si tohoto oprávnění žalobce museli být vědomi; zohlednění této skutečnosti do nabízené ceny, popř. do jiných podmínek tvořících součást nabídky jako celku, **musí být proto běžným, a ve vztahu k nyní posuzované věci tedy nikoli nepřiměřeným, podnikatelským krokem, včetně všech podnikatelských rizik z toho vyplývajících.** (...) Nadto je podstatné, že výchozí pozice dodavatelů byla stejná“.

Z rozhodovací praxe Úřadu je potom zřejmé, že pokud je nastavení zadávacích podmínek natolik nepřiměřené, že je ve svém důsledku způsobil nedůvodně omezit hospodářskou soutěž, je namístě, aby zadavatel a pokud tak neučiní sám, potom Úřad, zadávací řízení zrušil.

Viz např. rozhodnutí Úřadu ze dne 18. 2. 2020 č.j. ÚOHS 05497/2020/531/MHo:

„Úřad předesílá, že zákon konkrétně nestanoví, jaké smluvní podmínky mají být obsaženy ve smlouvě, která bude následně uzavřena na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky. Vymezení smluvních podmínek tudíž zákon ponechává na uvážení zadavatele, neboť právě ten má nejlepší povědomí o tom, „co“ a za jakých podmínek potřebuje. Záleží proto na úvaze zadavatele, jaké požadavky, které nejsou ze zákona obligatorní, uvede či neuvede v zadávací dokumentaci, a jakým způsobem si stanoví rozsah smluvních podmínek. Je ovšem zapotřebí akcentovat, **že zadavatel nesmí k vymezení smluvních podmínek přistupovat zcela libovolně, tzn. musí při jejich vymezení dbát mj. i základních zásad zadávacího řízení, jež nachází své vyjádření v ustanovení § 6 zákona, a které mají zajistit to, aby smluvní podmínky nebyly zadavatelem formulovány zjevně excesivně.**“

Shodný názor je rovněž vyjádřený i v komentářové literatuře (PODEŠVA, V. a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. [Systém ASPI] Praha: Wolters Kluwer, 2016, která k zásadě přiměřenosti uvádí následující: „Postup v souladu se zásadou přiměřenosti tedy primárně (nikoli však výlučně) spočívá v tom, že na jedné straně zadavateli poskytuje dostatečné záruky výběru dodavatele, který skutečně bude schopen veřejnou zakázku kvalitně a v požadovaných termínech realizovat, na druhou stranu se bude jednat o postup, který nad rámec garance výše uvedeného cíle nebude dále nedůvodně omezovat hospodářskou soutěž.“

Žádáme proto zadavatele, aby za současné situace, kdy nelze akceptovat, aby u takto významné veřejné zakázky zadavatel přenášel riziko vývoje cen plně na dodavatele, do předloženého návrhu smlouvy zapracoval odpovídající inflační, valorizační či jiný obdobný mechanismus.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v rámci přípravy zadávacích podmínek zvážil zahrnutí inflačního či obdobného mechanismu do smlouvy o dílo a inflační doložku do návrhu smlouvy o dílo nezahrnul, neboť nepředpokládá v době plnění předmětu díla zcela zásadní a výrazné (skokové) nárůsty cen na trhu.

Zadavatel se neztotožňuje s tvrzením, že absence inflačního mechanismu ve smlouvě o dílo by měla za následek neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek a netransparentnost postupu zadavatele.

Zadávací podmínky jsou stanoveny stejně pro všechny potenciální dodavatele a je proto na zvážení každého z dodavatelů, zda za těchto předem daných podmínek do tohoto řízení svou nabídku podá a zda je ochoten přijmout určitou míru podnikatelského rizika, která s uzavřením smlouvy o dílo souvisí a která dle zadavatele nepřesahuje běžnou míru.

V případě podstatné změny okolností, např. excesivních nárůstů cen, nejsou vyloučeny zákonné mechanismy změny smlouvy v souladu s občanským zákoníkem a v mezích ZZVZ.

Pro vyloučení všech pochybností zadavatel upřesňuje, že dílo má být provedeno dle zadavatelem poskytnutého výkazu výměr, a nikoliv metodou design and build, jak tazatel zmiňuje ve třetím odstavci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22 ze dne 8. 2. 2022 (cit.: „...inflační riziko roste s délkou trvání smlouvy, navíc u smlouvy typu design build je riziko o to vyšší, že v počátečních fázích plnění je vynakládáno minimum finančních prostředků a velké výdaje se kumulují až v následujících letech po podpisu smlouvy...“).

Z výše uvedených důvodů zadavatel trvá na aktuálním znění obchodních podmínek.

Žádost č. 23 ze dne 8. 2. 2022:

Část OKOLNÍ STAVBY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v02“ jsou i přes předchozí vysvětlení, že zadavatel doplnil položky dotčených objektů, stále některé uvedené objekty vykázány jedním kompletem.

Jedná se o tyto objekty:

IO 301 - Odvodnění komunikace (SO 101, 102 - MZI)

IO 333 - Odvodnění - plocha MSKP (okolo haly)

Dovolujeme si požádat o doplnění položkových soupisů prací k výše uvedeným objektům.

Informace zadavatele:

Viz odpověď zadavatele na dotaz č. 4 z žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19: Chybějící položky byly doplněny do IO 301 a 333, viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Žádost č. 24 ze dne 9. 2. 2022:

V dodatečných informacích č.5 jste doplnili dokumentaci k Vodohospodářským objektům. Kde prosím najdu podrobné výkazy výměr k IO 301 a 333. V celkovém výkazu 1.stavba – Modrá .. jsou tyto objekty stále zadány kompletem.

Informace zadavatele:

Viz odpověď zadavatele na dotaz č. 4 z žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19: Chybějící položky byly doplněny do IO 301 a 333, viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v03“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 23 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“)

Zadavatel z vlastního podnětu poskytuje vysvětlení k příloze č. 2 Zadávací dokumentace, Technické specifikaci, jak byla uveřejněna na profilu zadavatele:

Ve výkazu výměr, části D.1.4.01a ZTI-kanalizace zadavatel upravuje množství nebo popis u položek č. 154 a 158, 162, 163, 171, 164 a 165.

154	K	725017129/R	Umyvadlo nerez kulaté do desky, poz 004a	soubor	273,000
-----	---	-------------	--	--------	---------

158	K	725019101R00	Výlevka závěsná s mřížkou, poz 007	soubor	21,000
-----	---	--------------	------------------------------------	--------	--------

162	K	726212321R00	Modul-PRO WC SYSTEM, pro závěsné WC do SDK stěn (piezo splachovač pro tlakovou vodu bez nádržky je dodávka části Vodovod)	soubor	391,000
163	K	726212339/R	Modul pro WCi do SDK stěn, poz 003 (piezo splachovač pro, tlakovou vodu, bez nádržky je dodávka části Vodovod)	soubor	55,000

164	K	726212341/R	Modul pro urinál pro SDK konstrukce vč.napájecího zdroje, poz 001	soubor	236,000
165	K	726212367R00	Modul pro výlevku do SDK stěn vč.nádržky pro splachování, poz. 007 (nást.baterie, splach.tlačítko start stop je dodávka části Vodovod)	soubor	21,000

171	K	726212329/R	Modul-PRO WC SYSTEM, pro závěsné WC , s nádržkou pro piezo splachovač	soubor	8,000
-----	---	-------------	---	--------	-------

Ve výkazu výměr, části D.1.4.01b ZTI-vodovod zadavatel upravuje množství u položek č. 138, 139 a 147:

138	K	725101/R	Automatická nástěnná baterie	ks	280,000
139	K	7251011/R	Automatická nástěnná baterie směšovací s páčkou	ks	66,000

147	K	725829201RT1	Montáž baterie umyv.a dřezové nástěnné chromové, včetně dodávky pákové baterie	kus	363,000
148	K	725819001	Rohový ventil 1-2, 3-8, Pro Pex Lead Free, , alve 1/2"	ks	234,000

Ve výkazu výměr, části D.1.4.01b ZTI-vodovod zadavatel upravuje popis u položek 145 a 146:

145	K	725107/R	Piezo splachovač pro tlakovou vodu WC, antivandal	ks	391,000
146	K	725108/R	Piezo splachovač pro tlakovou vodu s druhým, tlačítkem pro oddálené splachování WC antivandal	ks	55,000

Ve výkazu výměr, části D.1.4.01b ZTI-vodovod zadavatel doplňuje nové položky č. 151, 152, 153 a 154:

151	K	725823114RT1	Baterie dřezová stojánková ruční, bez otvír.odpadu, standardní	ks	5,000
152	K	725829202/R	Baterie nástěnná chromová pro výlevku, tlačítko, pro splachování start stop	ks	21,000
153	K	725109/R	Příprava pro napojení autom.piezo splachovače, vnější závit G1" s převleč.maticí (pro WC)	ks	446,000
154	K	725829201RT1	Montáž baterie umyv.a dřezové nástěnné chromové, včetně dodávky pákové baterie	kus	96,000

Doplněno a upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 21 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 25. 3. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 21 – soubor „A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“

Příloha č. 22 – tabulka „A_MSKP_DPS_SO101_D11_501_TAB-DVE_01.pdf“

Příloha č. 23 – složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“

Příloha č. 24 – dokumentace objektu „000-01 Technická zpráva_PDPS.pdf“

Příloha č. 25 – dokumentace „G_Související_dokumentace.zip“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 ze dne 14. 2. 2022

Žádost č. 25 ze dne 9. 2. 2022:

Dotaz č. 1

V soupisu prací „Příloha 8 Vysvětlení ZD 5_A_MFH_VV_2022-01-14 (zadání).xlsx“ v soupisu D.1.1-3 - ARCHITEKTONICKÉ A KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ jsou položky:

33	K	273323611	Základy z betonu železového (bez výztuže) desky z betonu pro konstrukce bílých van tř. C 30/37	m3	10 298,696
857	K	411321616	Stropy z betonu železového (bez výztuže) stropů deskových, plochých střeš, desek balkonových, desek hřibových stropů včetně hlavic hřibových sloupů tř. C 30/37 - XC3, XF1	m3	3 673,776
860	K	411324646	Stropy z betonu železového (bez výztuže) pohledového stropů deskových, plochých střeš, desek balkonových, desek hřibových stropů včetně hlavic hřibových sloupů tř. C 30/37 -XC3, XF1	m3	918,581

Žádáme zadavatele o doplnění položek pro strojní hlazení základové desky a stropní desky dle technické zprávy statika 5.1.1 Založení objektu a 5.1.5 Vodorovné nosné konstrukce.

Dotaz č. 2

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_300_VYKRES TVARU RAMPY_00.pdf

Žádáme zadavatele o doplnění položky pro EPS POLYSTYREN TL. 20,0 mm v dilatační spáře.

„PŘI HORNÍM POVRCHU VJEZDOVÝCH RAMP DO 1.PP A 1.PPM BUDOU OSAZENY TOPNÉ KABELY, KTERÉ BUDOU ZESHORA FIXOVÁNY K HORNÍ VÝZTUŽI RAMP“

Žádáme zadavatele o doplnění položky na topné kabely a podrobnější specifikaci pro tento prvek.

Dotaz č. 3

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_101_TZ_00.pdf - 5.1.2 HYDROIZOLACE SPODNÍ STAVBY

Žádáme zadavatele o doplnění detailů spodní stavby – technické řešení pracovních spár.

Žádáme zadavatele o doplnění položky bednicí a těsnicí plech včetně bitumenového těsnicího plechu uprostřed v rámci jednotlivých záběrů betonáže základové desky.

Žádáme zadavatele o doplnění položky na těsnění po spínacích tyčích např. Pentaflex OPTI v obvodových stěnách.

Žádáme zadavatele o doplnění položky na těsnění pracovních spár smršťovacích pruhů ve všech vodotěsných konstrukcích.

Žádáme zadavatele o doplnění položky na těsnění pracovních spár v místě napojení:

- **zalomení základové desky**
- **napojení základové desky na stěny**
- **napojení stěny na stropní konstrukci**

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_701_SCHEMATA_VYZTUZE_00.pdf

Pozn. V obvodových stěnách budou osazeny těsněné trhačí lišty a 8,0 m.

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_101_TZ_00.pdf - 5.1.3 OBVODOVÉ STĚNY

Obvodové stěny 1.PP-1PPm budou na vnitřní straně opatřeny drážkami vytvořenými bedněním. Drážka bude vytvořena dřevěnou lištou vloženou do bednění. Mezi výztuž bude do stěny v místě

drážky pro plánovanou smršťovací spáru vložen křížový těsnící plech. Maximální vzdálenost plánovaných spar smí být 7 m.

Žádáme zadavatele o určení vzdálenosti plánovaných smršťovacích spár.

Žádáme zadavatele o doplnění položky na dřevěné lišty do bednění včetně křížového těsnícího plechu pro plánované smršťovací spáry.

Dotaz č. 4

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_701_SCHEMATA_VYZTUZE_00.pdf

Žádáme zadavatele o potvrzení, že v projektu není uvažováno se smykovými lištami proti protlačení u železobetonových sloupů?

Dotaz č. 5

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_101_TZ_00.pdf - 5.3 SCHODIŠTĚ - 4) DVOURAMENNÁ SCHODIŠTĚ Z 1.NP DO 6.NP

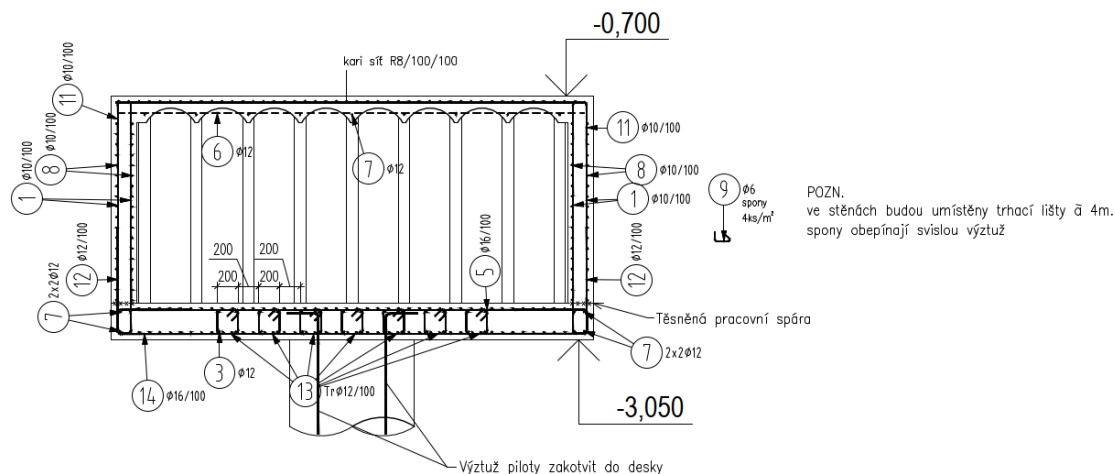
Žádáme zadavatele o doplnění položky na vylamovací lišty, přes které jsou napojeny monolitické mezipodesty na schodišťové stěny.

Dotaz č. 6

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_101_TZ_00.pdf - 5.9 VNĚJŠÍ RETENČNÍ NÁDRŽE

„Železobetonové obvodové konstrukce retenční nádrže musí bezpečně odolat hydrostatickému tlaku vody, avšak nejsou kompletně navrženy jako vodotěsné. Základová deska a stěny nádrže budou zevnitř opatřeny povlakovou hydroizolací viz. Architektonicko stavebního řešení.“

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_701_SCHEMATA_VYZTUZE_00.pdf



Na výkrese výše je naznačená těsněná pracovní spára.

Žádáme zadavatele o ujasnění, zda se jedná o vodotěsnou konstrukci retenční nádrže s těsněním pracovních spár či nikoliv.

Pokud se jedná o vodotěsnou konstrukci prosíme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací na těsnění pracovních spár a plánovaných smršťovacích spár (trhací lišty):

Dotaz č. 7

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_101_TZ_00.pdf - 5.4 VÝTAHOVÉ ŠACHTY

„Na konstrukci výtahových šachet nejsou kladeny požadavky na útlum kročejového hluku.“

Žádáme zadavatele o potvrzení, že v projektu není uvažováno s odhlučněním výtahových šachet. Ptáme se z důvodu, že přílehlá schodiště akustickou izolaci obsahují.

Dotaz č. 8

Do soupisu prací „Příloha 8 Vysvetlení ZD 5_A_MFH_VV_2022-01-14 (zadání).xlsx“ byli Vámi doplněny položky 2613 až 2615 jádrové vrty.

Žádáme zadavatele o doplnění odkazu na projektovou dokumentaci k jednotlivým položkám nejlépe na číslo výkresu.

Dotaz č. 9

V projektové dokumentaci D12a SK – BETON / A_MSKP_DPS_SO101_D12a_701_SCHEMATA_VYZTUZE_00.pdf

Žádáme zadavatele o doplnění položky na kotevní prvek PFEIFER PSG 30/G1. Který je osazený v monolitických sloupech v 1.PP.

Dotaz č. 10

Okolní objekty SO 203.2 – zeď lanovka

V projektové dokumentaci – okolní plochy \B. SOUHRNNÁ TZ\ B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRAVA_1.STAVBA_PDPS.pdf

Prosíme o vysvětlení, proč není ve výkaze výměr a v projektové dokumentaci uvažováno s objektem zdi, ale je pouze vykázána římsa.

200 Mostní objekty a zdi\SO 203.2 Zeď lanovka – dokončovací práce (Smyčka DUSP) \ D.1.2_SO 203_02_d_Vzorový_příčný_rez.pdf

Pokud je předmětem díla i opěrná stěna prosíme o doplnění:

- položky beton podkladní C 12/15 - X0 – tl. 150 mm (v řezu okótováno 250 mm).
- položky betonového základu C 30/37 – XC3, XD1, XF3, XA1.
- položky na bednění základu zřízení a odstranění.
- položky na armaturu základu
- položky na beton opěrné stěny C 30/37 – XC4, XD1, XF2
- položky na bednění opěrné stěny
- položky armatury opěrné stěny
- položky na hlubinné založení – piloty
- položky na hydroizolace opěrné stěny (NAIP, ALP+2ALN)
- položky chrániček a prostupů monolitickými konstrukcemi.
- položky na trubkování uvnitř opěrné stěny pro veřejné osvětlení a informační LED panel.
- výkres schéma výztuže opěrné stěny
- výkresu tvarů opěrné stěny včetně rozdělení na dilatační úseky a řešení těsnění dilatačních spár
- položek na řešení dilatačních spár stěny dle nově doplněného výkresu
- položky na drenážní potrubí Ø 150 mm SN8 obalené geotextilií
- položky na podkladní beton pro drenážní potrubí
- položky na obklad opěrné stěny max. tl. 400mm
- položek na materiály doplněné do výkresu tvarů opěrné stěny

Dotaz č. 11

Okolní objekty SO 204 – zeď hlavní

200 Mostní objekty a zdi \ SO 204 Zeď hlavní (Smyčka DUSP) \ D.1.2_SO
204_02_i_Schema_vyztuže.pdf

Žádáme zadavatele o doplnění:

- položky na zakrytí spáry profilem z kompozitu
- položky na profilové pryžové těsnění

Dotaz č. 12

Okolní objekty SO 212 – schody široké

200 Mostní objekty a zdi\SO 212 Schody široké (Smyčka DUSP) \ D.1.2_SO
212_02_h_Výkres_tvaru_schodů.pdf

Žádáme zadavatele o doplnění položky štěrbinový žlab s podrobnou specifikací

Dotaz č. 13

Okolní objekty SO 212 – schody široké

Žádáme zadavatele o vysvětlení položky 17 - Kotvení monolitického betonu římsy do mostovky kotvou do vývrtu – kde se nachází zmiňovaná římsa?

17	K	317171126	Kotvení monolitického betonu římsy do mostovky kotvou do vývrtu	kus	192,000
----	---	-----------	---	-----	---------

Dotaz č. 14

Prosíme o zaslání informace, jaká je uvažována velikost vjezdu na budoucí ledovou plochu pro montáž ocelových konstrukcí?

Potřebujeme znát tuto velikost vjezdu z důvodu určení typu montážní techniky pro montáž OK.

Dotaz č. 15

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací a dodávek na objektech:

100	OBJEKTY POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ	0,00
SO 192	Přechodné dopravní značení 1. etapa (MSKP 1. etapa - OD)	0,00
300	VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY	0,00

IO 301	Odvodnění komunikace (SO 101, 102 - MZI)	0,00
IO 333	Odvodnění - plocha MSKP (okolo haly)	0,00
400	ELEKTRO A SDĚLOVACÍ OBJEKTY	0,00
IO 450.2	PŘELOŽKA CETIN (nové vedení k hlavní stanici lanovky Hlinky)	0,00

Dotaz č. 16

Žádáme zadavatele o doplnění výkresu k následujícím položkám:

SO 101a Komunikace

327121111	Montáž ŽB dílců opěrných zdí hmotnosti do 5 t	kus	83,000	
59339103	zed' opěrná prefabrikovaná pohledová přímá 500x1200x600mm	kus	83,000	

SO 102 Parkoviště

327121111	Montáž ŽB dílců opěrných zdí hmotnosti do 5 t	kus	203,000	
81+2+120			203,000	

59339105	zed' opěrná prefabrikovaná pohledová rohová 500x800x600mm	kus	2,000	
59339103	zed' opěrná prefabrikovaná pohledová přímá 500x1200x600mm	kus	120,000	
59339101	zed' opěrná prefabrikovaná pohledová přímá 500x800x600mm	kus	81,000	

SO 104 Parkoviště P3

912111111	Montáž zábrany parkovací sloupku v do 800 mm zabetonovaného	kus	4,000	
749104.R	sloupek zahrazovací pozink.	kus	4,000	

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Pro strojní hlazení základové desky a stropní desky byla do položky č. 956 doplněna výměra skladby PD 101:

956	K	633131111	Povrchová úprava vsypovou směsí průmyslových betonových podlah těžký provoz s přísadou karbidu, tl. 2 mm	m2	22 005,403
-----	---	-----------	--	----	------------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-014 (zadáni).xlsx“, který tvoří přílohu č. 26 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10.

Ad Dotaz 2)

EPS v dilatační spáře je součást bednění, jedná se o pomocnou stlačitelnou vložku. Celková délka je stejná jako dilatační těsnicí pásy, tj. $118+10+16+21=165$ m.

01_VÝKAZ_DILATAČNÍCH_TĚSNICÍCH_PÁSŮ				
Kód sestavy	Označení typu	Typ	Popis	Celková délka (m)
DP01	01	DP01_01_Dilatační prvek	Těsnicí pás pro pohledové uzavření dilatačních spar FA 130/3/3, celkový dilatační pohyb min. 20 mm, např. SIKA Tricosal FA 130/3/3 Tricomer	118
DP01	02	DP01_02_Dilatační prvek	Těsnicí pás pro dilatační spáry vnější DA 320/2, celkový dilatační pohyb min. 20 mm, např. SIKA Tricosal DA 320/2 Tricomer	10
DP01	03	DP01_03_Dilatační prvek	Těsnicí pás pro dilatační spáry vnější DA 500/3, celkový dilatační pohyb min. 20 mm, např. SIKA Tricosal DA 500/3 Tricomer	16
DP01	04	DP01_04_Dilatační prvek	Těsnicí pás pro dilatační spáry rohový vnější DA 320 edge A, celkový dilatační pohyb min. 15 mm, např. SIKA Tricosal DA 320 roh A Tricomer	21

Topné kabely v rampách jsou specifikovány v části D.1.4.07 Elektro – silnoproud.

V souvislosti s tímto dotazem přikládá zadavatel revidované výkresy, které tvoří přílohy č. 27 – 31 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10, ve kterých byl rozsah topných kabelů v rampách zpřesněn:

A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210e_PUD 1PP_MEZ_S5_TECH_01

A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210_PUD 1PP_MEZ_TECH_01

A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199e_PUD 1PP_S5_TECH_01

A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199_PUD 1PP_TECH_01

A_MSKP_DPS_SO101_D1407_501_T-ROZ_01

Ve výkazu výměr byly upraveny položky č. 38 a a 87.

38	M	1407340R	Vyhřívání vjezdu jen koleje o šířce 0,6m celkem 12 kolejí o ploše cca 330m ²	kpl	1,000
P			Poznámka k položce: koleje 330m ² (350W/m ²), včetně čidel, napájecí jednotky, topného kabelu 30W/m a ostatního příslušenství, zapojení a zprovoznění		
87	M	1407388R	Kabel 5x10 (B2ca s1 d0)	m	4 760,000

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-014 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 26 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10.

Ad Dotaz 3)

Řešení pracovních spár, jejich těsnění, opatření v rámci záběrů betonáže apod. je předmětem dodavatelské dokumentace a technologického postupu pro bílou vanu, které zpracuje zhotovitel stavby. V PDPS jsou stanoveny požadavky na vodonepropustnost konstrukcí bílé vany.

Vzdálenost plánovaných smršťovacích spár v obvodových stěnách bílé vany závisí na výšce stěny. Výška je proměnná, proto je bezpečné uvažovat vzdálenost plánovaných spár 7 m.

Položky pro plánované smršťovací spáry jsou předmětem dodavatelské dokumentace a technologického postupu pro bílou vanu, které zpracuje zhotovitel stavby. V PDPS jsou stanoveny požadavky na vodonepropustnost konstrukcí bílé vany.

Ad Dotaz 4)

V projektu není primárně uvažováno se smykovými lištami proti protlačení u železobetonových sloupů, avšak jejich použití není vyloučeno. Záleží na dodavateli, jakou výztuž/prvek proti protlačení si zvolí v dodavatelské dokumentaci.

Ad Dotaz 5)

Uvedené položky jsou předmětem dodavatelské dokumentace.

Ad Dotaz 6)

Základová deska a obvodové stěny vnějších retenčních nádrží jsou s ohledem na trvanlivost konstrukce navrženy jako vodonepropustná železobetonová konstrukce, tzv. bílá vana, na max. šířku trhlin 0,2 mm. Jelikož se jedná o nádrž, musí být základová deska a stěny nádrže zevnitř opatřeny povlakovou hydroizolací, viz architektonicko stavební řešení.

Položky týkající se pracovních a smršťovacích spár jsou předmětem dodavatelské dokumentace a technologického postupu pro bílou vanu, které zpracuje zhotovitel stavby. V PDPS jsou stanoveny požadavky na vodonepropustnost konstrukcí bílé vany.

V souvislosti s výše uvedeným byla ve výkazu výměr, v části D.1.1-3 upravena položka č. 2305:

2305	K	777.EPOX04	Epoxidový nátěr odolným základním olejům a mechanickému zatížení - penetrace dvoukomponentní epoxidovou pryskyřicí vč. vyrovnání + dvoukomponentní hladký válečkovací epoxidový nátěr a uzavírací vrstva; odolný, bezešvý, nízkoúdržbový, hladký lesklý povrch, barva RAL 7044	m2	1 804,234
------	---	------------	--	----	-----------

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-014 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 26 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10.

Ad Dotaz 7)

Zvláštní požadavky na odhlučnění výtahových šachet nejsou stanoveny. Výtahy musí být osazeny systémově dle zvoleného výrobce. Ve standardu musí být výtahový stroj osazen na silentblocích, případně dle jiných zásad výrobce.

Ad Dotaz 8)

U položek č. 2613 až 2615 v části D.1.1-3 ASŘ se jedná se o jádrové vrty skrz pažící stěnu. Jednotlivé jádrové vrty jsou v místech prostupu instalací pažící stěnou – viz výkres „A_MSKP_DPS_SO101_D11_710_SCH-PROSTUPY SPODNI STAVBA_00.pdf“. Jednotlivé průměry jádrových vrtů navazují na odpovídající průměry potrubí a instalací, které přes pažící stěnu prochází.

Ad Dotaz 9)

V případě uvedeného kotvícího prvku se jedná pouze o možné řešení detailu styku prefabrikovaného prvku a monolitického ŽB sloupu. Konkrétní řešení bude navrženo v dodavatelské dokumentaci na základě požadavku dodavatele ŽB prefabrikovaných dílců.

Ad Dotaz 10)

Objekt zdi je ve „fialové etapě“ stavby „Vozovna Pisárky, etapa III. - vratná tramvajová smyčka“ SO 203.1 – Zeď lanovka – ŽB konstrukce, kterou realizuje Dopravní podnik města Brna, a.s., a opěrná stěna tak není součástí právě zadávané veřejné zakázky.

Ad Dotaz 11)

Požadované položky na těsnění a krytí dilatačních spár zdí doplněny v aktualizovaném výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v04“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 32 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 12)

Prvky odvodnění komunikací jsou součástí stavebních objektů úprav komunikací. Do rozpočtu schodiště jsou přidány chrliče dle požadavku architekta. Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v04“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 32 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 13)

Chyba popisu položky, jedná se o kotvení zábradlí kotvami do zídek okolo schodiště.

Ad Dotaz 14)

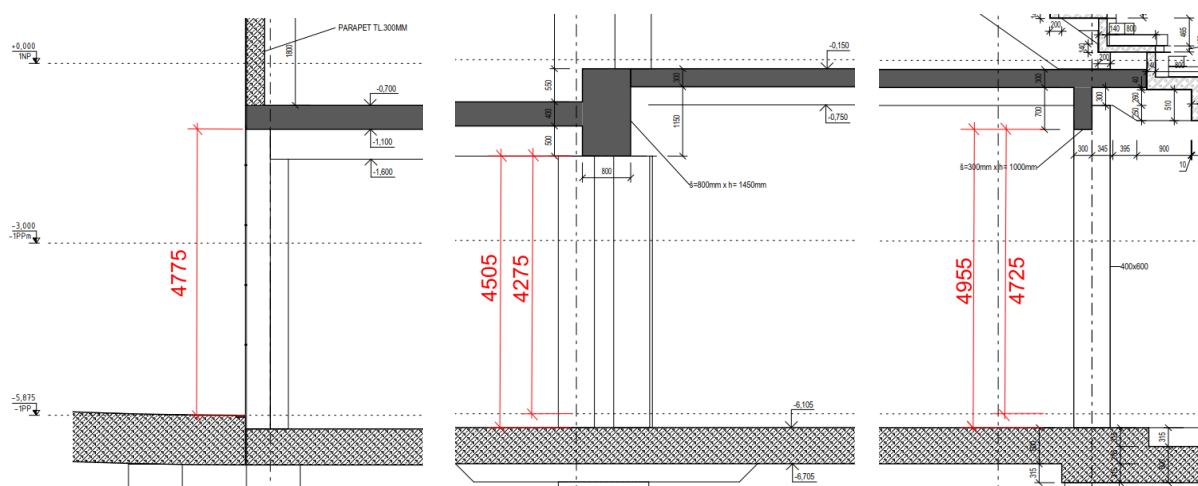
Maximální velikost otvoru pro vjezd na budoucí ledovou plochu je 5500 x 4200 mm (šířka x výška). Jednotlivé velikosti otvorů v betonové konstrukci jsou následující:

Z rampy do manipulačního prostoru 1.Z23.001 – otvor 7500 x 4775 mm,

z manipulačního prostoru 1.Z23.001 do 1.23.002 – otvor 8000 x 4275 mm,

z manipulačního prostoru 1.23.002 na budoucí ledovou plochu – otvor 5500 x 4725 mm.

Přikládáme výřezy z DPS jednotlivých otvorů, jak jsou výše popsány:



Ad Dotaz 15)

SO 192 Přechodné dopravní značení nebude zadavatel rozepisovat na položky. Standardně je zadáváno pro všechny obdobné stavby z důvodu vazby na dobu realizace stavby. Uchazeč

nacení objekt 1 položkou ve vazbě na navržený harmonogram jako službu (navržená doba realizace stavby).

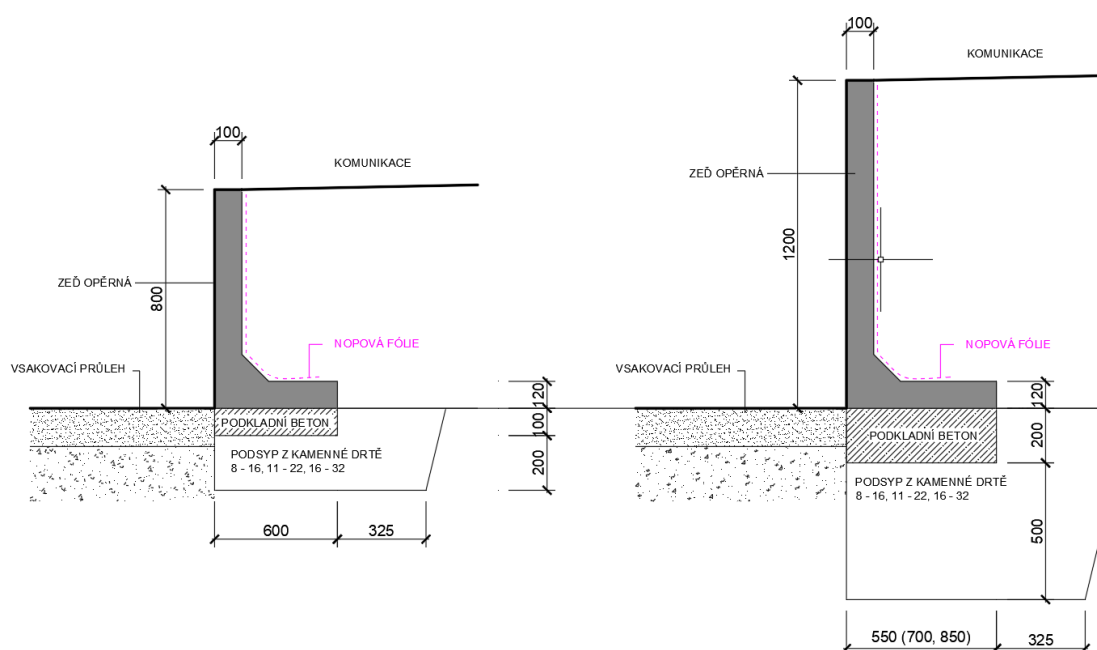
Položky IO 301 a IO 333 již byly doplněny do rozpočtu, viz odpověď zadavatele na dotaz č. 4 z žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9).

IO 450.2 PŘELOŽKA CETIN dodavatel nenaceňuje – přeložku hradí zadavatel vlastníkově SEK – CETIN a.s. na základě smlouvy o překládce SEK.

Uvedeno v dokumentu – Celková nabídková cena (podle investora): 1.STAVBA-MODRA_Investor SO_IO.xlsx řádek č. 69

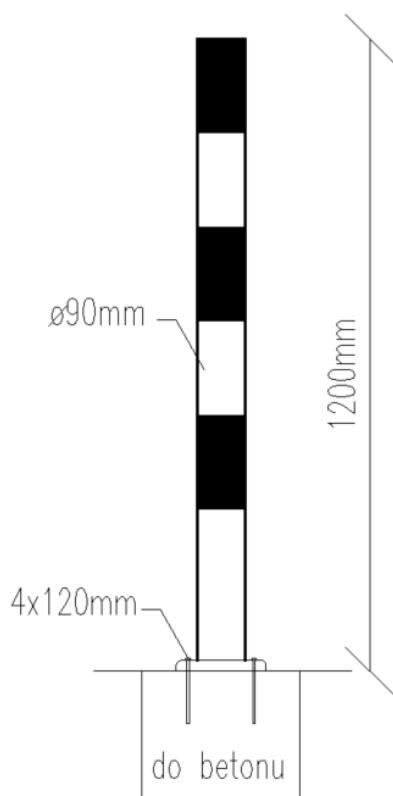
Ad Dotaz 16)

Zed' opěrná prefabrikovaná pohledová přímá



Ochranné sloupky

Protinárazový ochranný sloupek z oceli výšky 1200 mm a průměru 90 mm. Vyrobeny z ocelových trubek, tloušťka vnitřní stěny trubky 3 mm. Připevnění do země přes montážní patku a kotevní šrouby. Sloupky jsou opatřeny žluto-černým reflexním nátěrem.



Zadavatel z vlastního podnětu poskytuje vysvětlení k příloze č. 2 Zadávací dokumentace, Technické specifikaci, jak byla uveřejněna na profilu zadavatele:

Zadavatel upřesňuje a doplňuje knihu svítidel – byla doplněna svítidla N6/N1D/N14-EX. Viz příložená revize knihy svítidel (soubor A_MSKP_DPS_SO101_D1407_003_KS_01.pdf), která tvoří přílohu č. 33 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10.

Ve výkaze výměr v části D.1.4.07 elektroinstalace byl upraven počet svítidel v položce č. 409, 420 a 438.

409	M	1407246R	Svítidlo E5-PS	ks	18,000
420	M	1407257R	Svítidlo N1D	ks	280,000
438	M	1407275R	Svítidlo N14	ks	226,000

Ve výkaze výměr v části D.1.4.07 elektroinstalace byly nově doplněny položky č. 484 a 485.

484	M	1407257aR	Svítlidlo N1DEX	ks	2,000
485	M	1407275aR	Svítlidlo N14EX	ks	4,000

Dále zadavatel upřesňuje a doplňuje výkaz výměr části D.1.4.01b ZTI-vodovod.

U položek 140, 141, 152 doplňuje do specifikace text „včetně montáže“

140	K	725102/R	Sprchová baterie termostat+sprchový set chrom, ruční sprcha, nástěnná tyč, sprchová hadice vč. montáže	ks	4,000
-----	---	----------	--	----	-------

141	K	725103/R	Sprchová hlavice nerez+piezo ovládání sprchy, antivandal provedení, včetně montáže	ks	103,000
-----	---	----------	--	----	---------

152	K	725829202/R	Baterie nástěnná chromová pro výlevku, tlačítko, pro splachování start stop, včetně montáže	ks	21,000
-----	---	-------------	---	----	--------

U položek 147 a 154 odstraňuje ze specifikace text „včetně montáže“

147	K	725829201RT1	Montáž baterie umyv. a dřezové nástěnné chromové	kus	346,000
154	K	725829201RT1.1	Montáž baterie umyv. a dřezové stojánkové chromové	kus	96,000

Doplněno do aktualizovaného výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-014 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 26 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 26. 3. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 26 – soubor „A_MFH_VV_2022-02-14 (zadání).xlsx“

Příloha č. 27 – výkres „A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210e_PUD 1PP_MEZ_S5_TECH_01“

Příloha č. 28 – výkres „A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210_PUD 1PP_MEZ_TECH_01“

Příloha č. 29 – výkres „A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199e_PUD 1PP_S5_TECH_01“

Příloha č. 30 – výkres „A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199_PUD 1PP_TECH_01“

Příloha č. 31 – výkres „A_MSKP_DPS_SO101_D1407_501_T-ROZ_01“

Příloha č. 32 – složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 ze dne 16. 2. 2022

Žádost č. 26 ze dne 11. 2. 2022:

Žádáme o doplňující informace k položce „kolejnicového systému“ pro čištění fasád (O/075). Stále není jasné v jaké vzdálenosti od ocelové konstrukce, pod kterou je podvěšena, kolejnice běží.

Informace zadavatele

Zadavatel jako přílohu č. 34 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 přikládá detail s kolejnicovým systémem. Kotvení kolejnice musí být v dílenské dokumentaci koordinováno s dodávkou nosné ocelové konstrukce obvodových lamel.

Příloha:

Příloha č. 34 – náčrtek „A_MSKP_DPS_SO101_Pozice kolejnice - markýza“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 ze dne 22. 2. 2022

Žádost č. 27 ze dne 17. 2. 2022:

Dotaz č. 1

V aktualizovaném výkazu soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v04), poskytnutém přílohou k Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 ze dne 14.2.2022, byl doplněn soupis SO 120 – Ulice Křížkovského.

Žádáme zadavatele o úpravu dokumentu „Příloha 6 Vysvětlení ZD 5_1.STAVBA-MODRA_Investor SO_IO“ zaslaného přílohou k Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 o výše zmíněný stavební objekt, včetně informace o investorovi tohoto SO, aby byl uchazeč schopen správně rozdělit nabídkovou cenu.

Dotaz č. 2

V aktuálním soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Příloha 26 Vysvětlení ZD 10_A_MFH_VV_2022-02-14 (zadání)) je opětovně zanesena položka č. 1700, která byla na základě Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 zrušena:

1700	K	767.F2.01	Kapotáž ochozu - nerez plechy v rovné a obloukové části - plech tl. 1,5mm, Wst.Nr. 1.4301 brus 240 - D+M	m2	4 050,000
------	---	-----------	--	----	-----------

Dále byla ze soupisu prací vypuštěna položka č. 1701:

1701	K	767.F2.02	Kapotáž ochozu - Al plech v rovné části tl. 2 mm, RAL7016 (oboustranně) - D+M	m2	911,000
------	---	-----------	---	----	---------

a také položka č. 1702:

1702	K	767.F2.03	Kapotáž ochozu - hliníková žaluzie v rovné části, RAL 7016 (oboustranně) - 2636 x cca 1100 mm - D+M	kus	30,000
------	---	-----------	---	-----	--------

Vzhledem k tomu, že uchazeč nenalezl pro tyto úpravy v aktuálním soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr vysvětlení v textové části Vysvětlení zadávací dokumentace, žádá zadavatele o prověření správnosti všech položek tohoto oddílu včetně jejich výměr.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Doplnění soupisu SO 120 – Ulice Křížkovského došlo omylem, SO 120 se bude realizovat v rámci jiné stavby (není předmětem právě zadávané veřejné zakázky). Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v05“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 35 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN-v05“).

Ad Dotaz 2)

U položek kapotáž ochozu – nerez plechy a hliníkové plechy – byly vypuštěny položky č. 1700 a 1701. Zůstávají položky č. 2573 a 2574, které kapotáž ochozu nerez plechy a hliníkovými plechy obsahují. Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-22 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 36 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12.

Žádost č. 28 ze dne 17. 2. 2022:

Oddíl: „IO 324 DEŠŤOVÁ KANALIZACE – NAPOJENÍ PARKOVIŠTĚ HALA - BUS, TAXI“.

V technické zprávě se píše: „Za regulační šachtou bude umístěn koalescenční odlučovač ropných látek s kalovou jímkou a obtokem“. Nikde v projektové dokumentaci není upřesněno, o jak velký obtok půjde. Prosíme o upřesnění.

Dle dodavatele by měl průtok v ORL být stejný jako na regulátoru před ORL. Průtok u ORL je specifikován pouze ve výkazu výměr pol. 23: „Odlučovač ropných látek ŽB, průtok 6l/s - bezfiltrový“.

Ale dle technické zprávy je na regulátoru průtok 4,5 l/s. Opravdu se mají regulovaný průtok a průtok na ORL lišit?

Informace zadavatele:

Odtok bude mít kapacitu pro převedení vod z bezpečnostního přepadu – DN250. Regulovaný odtok z RN bude dle TZ 4,5 l/s. Odlučovač ropných látek ve VV je typový výrobek pro průtok do 6 l/s. Lze využít obdobný typový výrobek s kapacitou reg. průtoku 4,5 l/s.

Žádost č. 29 ze dne 17. 2. 2022:

Dotaz č. 1

SOD a Příloha č.4

V příloze č.4 SOD je v odstavci 2.1. uvedeno :

2.1 Zpracování realizační dokumentace

1. Zhotovitel vyhotoví realizační projektovou dokumentaci pro budovu, která je předmětem **Díla 1. Realizační dokumentací je dále nazývána projektová dokumentace pro provedení stavby (Projektová dokumentace pro Dílo 1)** dopracovaná na základě konkrétní výrobní základny, konkrétních profesních kompletů a prostorové koordinace (dále také „**RPD**“).

SOD v částech odstavce II.3 ale uvádí:

- b) *projektovou dokumentací pro provádění Stavby zpracovanou v rozsahu relevantních právních předpisů, a to zejména vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, která byla zpracována Společností Arch.Design a A PLUS, jejímiž společníky jsou Arch.Design, s.r.o. a A PLUS a.s. pod názvem „Multifunkční sportovní a kulturní pavilon“ ze září 2021 (dále jen „**Projektová dokumentace 1**“); a soupisem stavebních prací, dodávek a služeb, v němž jsou uvedeny jednotkové ceny u všech položek stavebních prací, dodávek a služeb a jejich celkové ceny pro Objednatel vymezené množství (dále jen „**soupis prací 1**“), který tvoří v jeho podobě podané Zhotovitelem do Zadávacího řízení (případně*

v souladu se ZZVZ upravené před uzavřením této smlouvy) nedílnou součástí tohoto smluvního závazku a je obsažen v příloze č. 3 této smlouvy;

- c) projektovou dokumentací pro provádění Stavby zpracovanou v rozsahu relevantních právních předpisů, a to zejména vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, která byla zpracována společností PK OSSENDORF s.r.o. pro stavby s názvem „B. Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. etapa, C. Vozovna Pisárky, etapa III. vratná tramvajová smyčka, související stavby komunikací, ploch a zařízení sloužících k obsluze budoucího multifunkčního sportovního a kulturního pavilonu, D. Lanová dráha Pisárky – Kampus“, tj. stavba označená také jako 1. STAVBA – MODRÁ – Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA, z listopadu 2021 (dále jen „**Projektová dokumentace 2**“); a soupisem stavebních prací, dodávek a služeb, v němž jsou uvedeny jednotkové ceny u všech položek stavebních prací, dodávek a služeb a jejich celkové ceny pro Objednatelům vymezené množství (dále jen „**soupis prací 2**“), který tvoří v jeho podobě podané Zhotovitelem do Zadávacího řízení (případně v souladu se ZZVZ upravené před uzavřením této smlouvy) nedílnou součástí tohoto smluvního závazku a je obsažen v příloze č. 3 této smlouvy;

Z výše uvedeného vyplývá, že realizační projektová dokumentace pro budovu se nazývá PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE 1. Smlouva o dílo název „Projektová dokumentace pro dílo 1“ uváděný v příloze č. 4 žádným způsobem nespecifikuje.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a o úpravu příslušných článků smlouvy do díla a přílohy č.4 s touto problematikou souvisejících.

Dotaz č. 2

BIM

SOD se odkazuje v některých článcích také na část **Dílo 1.**

Dle příloh SOD (výkaz výměr) jsou součástí Díla 1 rovněž stavební a inženýrské objekty, které jsou obsahem „Projektové dokumentace 2“ a to:

SO 000	Vedlejší náklady (Vytýčení, RDS, DSPS, Geod. práce)	MSKP 1. Etapa-OD	ARENA BRNO, a.s.
SO 105	PLOCHA MSKP	MSKP 1. Etapa-OD	ARENA BRNO, a.s.
IO 312	SPLAŠKOVÁ KANALIZACE - PŘÍPOJKY – HALA	MSKP 1. Etapa-OV	ARENA BRNO, a.s.

IO 325	DEŠŤOVÁ KANALIZACE - PŘÍPOJKY HALY	MSKP 1. Etapa- OV	ARENA BRNO, a.s.
IO 327	DEŠŤOVÁ KANALIZACE - PŘÍPOJKA RAMPA MSKP	MSKP 1. Etapa- OD	ARENA BRNO, a.s.
IO 361	PŘÍPOJKA VODY - HALA MSKP	MSKP 1. Etapa- OV	ARENA BRNO, a.s.
IO 451.1	PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP	MSKP 1. Etapa- OD	ARENA BRNO, a.s.
IO 451.2	PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP – energoslopy	MSKP 1. Etapa- OD	ARENA BRNO, a.s.
IO 425	VO PLOCHA MSKP	MSKP 1. Etapa- OD	ARENA BRNO, a.s.
IO 503	STL PŘÍPOJKA MSKP	MSKP 1. Etapa- OD	ARENA BRNO, a.s.

Dle požadavku ze SoD v článku II.6. dd) je součástí předmětu díla rovněž

vypracování a aktualizování digitálního modelu stavby Díla 1, a vypracování veškeré dokumentace související s prováděním Díla 1 při naplnění požadavků BIM, v rozsahu a za podmínek, jak jsou vymezeny touto smlouvou a přílohou č. 4 této smlouvy.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se požadavek na digitální model stavby Díla 1, týká rovněž částí Díla 1, uvedených v „PROJEKTOVÉ DOKUMENTACI 2“.

Dotaz č. 3

V SOD se uvádí v článku II.7. Vypracování DSPS bude provedeno podle následujících zásad

Pod písm. b) :

DSPS 1 v rozsahu a s náležitostmi dle přílohy č. 13 k vyhlášce o dokumentaci staveb bude předána Objednateli v 1 vyhotovení v listinné podobě a též elektronicky ve formátu IFC a v nativním formátu použitého softwarového nástroje použitého pro digitální model stavby, dále bude DSPS 1 v rozsahu....

DSPS 1 obsahuje objekty Dílo 1 a Dílo 2. Přičemž k Dílu 2 se v zadávací dokumentaci požadavky na digitální model stavby nevyžaduje.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se požadavek na formát IFC a v nativní formát použitého softwarového nástroje použitého pro digitální model stavby vztahuje i na objekty *Projektové dokumentace 2*“.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Zadavatel potvrzuje, že realizační projektová dokumentace dle přílohy č. 4 návrhu smlouvy o zhotovení stavby má být zpracována v rozsahu Stavby, který odpovídá rozsahu díla dle Projektové dokumentace 1. Pro vyloučení pochybností zadavatel provedl dílčí úpravu dotčených ustanovení návrhu smlouvy o zhotovení stavby a její upravené znění (v revizi i v čistopise) připojuje jako přílohu č. 37 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12.

Ad Dotaz 2)

Zadavatel uvádí, že požadavek na vypracování a aktualizování digitálního modelu stavby, a vypracování veškeré dokumentace související při naplnění požadavků BIM, v rozsahu a za podmínek, jak jsou vymezeny smlouvou o dílo a přílohou č. 4 smlouvy, se týká rozsahu Stavby, který odpovídá Projektové dokumentaci 1. Zadavatel provedl úpravu dotčených ustanovení návrhu smlouvy o zhotovení stavby a její upravené znění (v revizi i v čistopise) připojuje jako přílohu č. 37 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12.

Ad Dotaz 3)

Zadavatel uvádí, že požadavek týkající se DPSP v rozsahu a s náležitostmi dle přílohy č. 13 k vyhlášce o dokumentaci staveb a ve formátu IFC a v nativním formátu použitého softwarového nástroje použitého pro digitální model stavby se týká toliko DPSP 1, a tudíž nezahrnuje objekty náležejících k Dílu 1 zahrnuté v Projektové dokumentaci 2.

Zadavatel dále informuje dodavatele, že v souvislosti s odpověďmi na žádost o vysvětlení ZD č. 29 přistoupil k drobným formulačním změnám v návrhu smlouvy o zhotovení stavby, které jsou zahrnuty v upraveném znění smlouvy (v revizi i v čistopise) a připojeny jako příloha č. 37 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12.

Žádost č. 30 ze dne 17. 2. 2022:

V rámci čl. 17. ZD zadavatel požaduje od dodavatele poskytnutí jistoty ve výši 30 mil. Kč mj. i ve formě bankovní záruky. V této souvislosti dodavatel žádá vysvětlení, zdali bude s ohledem na společné zastoupení zadavatelů (srov. čl. 1.1. ZD) dostačující, bude-li v rámci záruční listiny jako beneficiant uvedeno toliko statutární město Brno, anebo je-li požadováno uvedení všech čtyř zadavatelů.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že bude akceptovat jak variantu, kdy v záruční listině budou jako beneficianti uvedeni všichni čtyři zadavatelé, kteří společně zadávají veřejnou zakázku, tak variantu, kdy v záruční listině bude jako beneficiant uvedeno pouze statutární město Brno, které je v zadávacím řízení oprávněno jednat jménem a na účet ostatních zadavatelů.

Žádost č. 31 ze dne 18. 2. 2022:

Je nutná dodávka záložního zdroje UPS pro „rolovací mříže“ nebo postačí při výpadku el. proudu možnost ručního otevření?

Informace zadavatele:

V projektové dokumentaci je nutnost otevření mříží záložním zdrojem na signál EPS uvedena, avšak nebyla zapracována v projektu elektro. Všechny mříže u ramp objektu budou napojeny na EPS a na záložní zdroj UPS.

V souvislosti s tímto dotazem přikládá zadavatel výkresy, které zahrnují tuto změnu v části elektro, které tvoří přílohy č. 38 – 44 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:

A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199_PUD 1PP_TECH_02
A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199c_PUD 1PP_S3_TECH_02
A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199e_PUD 1PP_S5_TECH_02
A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210_PUD 1PP_MEZ_TECH_02
A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210c_PUD 1PP_MEZ_S3_TECH_02
A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210e_PUD 1PP_MEZ_S5_TECH_02
A_MSKP_DPS_SO101_D1407_501_T-ROZ_02.

Upraveno ve výkazu výměr, v části D.1.4.07 Elektroinstalace, kde se mění množství u položek č. 92 a 109, viz aktualizovaný výkaz výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-02-22 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 36 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12.

92	M	1407393R	Kabel 5x2,5 (B2ca s1 d0)	m	114 668,000
109	M	1407410R	Kabel 5x2,5 P60-R (B2ca s1 d0)	m	15 770,000

Zadavatel z vlastního podnětu poskytuje vysvětlení k příloze č. 2 Zadávací dokumentace, Technické specifikaci:

Do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v05“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 35 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN-v05“) byla doplněna položka *SO 192 Přejížděcí dopravní značení 1. etapa (MSKP 1. etapa - OD)*, s vazbou na dotaz č. 15 z žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 25 (viz Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 ze dne 14. 2. 2022).

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 28. 3. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 35 – složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN-v05“

Příloha č. 36 – soubor „A_MFH_VV_2022-02-22 (zadání).xlsx“

Příloha č. 37a – upravený návrh Smlouvy o zhotovení stavby – revize

Příloha č. 37b – upravený návrh Smlouvy o zhotovení stavby – čistopis

Příloha č. 38 – výkres A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199_PUD 1PP_TECH_02

Příloha č. 39 – výkres A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199c_PUD 1PP_S3_TECH_02

Příloha č. 40 – výkres A_MSKP_DPS_SO101_D1407_199e_PUD 1PP_S5_TECH_02

Příloha č. 41 – výkres A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210_PUD 1PP_MEZ_TECH_02

Příloha č. 42 – výkres A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210c_PUD 1PP_MEZ_S3_TECH_02

Příloha č. 43 – výkres A_MSKP_DPS_SO101_D1407_210e_PUD 1PP_MEZ_S5_TECH_02

Příloha č. 44 – výkres A_MSKP_DPS_SO101_D1407_501_T-ROZ_02.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 ze dne 28. 2. 2022

Žádost č. 32 ze dne 23. 2. 2022:

Oddíl: IO 501 STL plynovod PE 90 - dotaz

Ve výkazu výměr je tato položka:

26	K	230170003R00	Příprava pro zkoušku těsnosti, DN 100 - 125	sada	93,000			
----	---	--------------	---	------	--------	--	--	--

Je v pořádku výměra? Nemá tam být jen 1 sada?

Informace zadavatele:

Správně má být 1 sada. Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v06“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 45 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 (složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN-v06“).

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 29. 3. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 45 – složka „1. stavba - modrá - BEZ CEN-v06“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 4. 3. 2022

Žádost č. 33 ze dne 28. 2. 2022:

Zadavatel uvádí v dokumentu „SMLOUVA O ZHOTOVENÍ STAVBY“, „Přílohy č. 5 POŽADAVKY NA SPOLEČNÉ DATOVÉ PROSTŘEDÍ (CDE)“ v části „1. Obecná ustanovení“ požadavek na **převod licence** za CDE (službu) ze strany zhotovitele na něj nebo jím definovanou osobu. Níže uvádíme přesné znění.

CDE bude zřízeno formou cloudové služby na cloudovém úložišti (dále jen „cloud“), kterou zajistí a po dobu plnění smlouvy až do převzetí díla Objednateli bude spravovat Zhotovitel; po

dokončení a převzetí díla nebo při jiném ukončení smlouvy **přejde správa** CDE na Objednatele, případně na jím určenou osobu.

Dotaz:

CDE jako služba třetí strany, neumožňuje (nebo nemusí umožňovat) přenos/postoupení smlouvy mezi dodavatelem CDE a dodavatelem stavby za stejných podmínek, které byly mezi původními stranami ustanoveny. Dodavatel zpřístupní uživatelské licence a umožní administrátorský přístup k projektu a informacím uloženým v CDE objednatelům určeným zastupujícím osobám. Tento proces nelze chápat jako přenos licence. Na základě výše uvedeného žádáme o úpravu tohoto požadavku se zapracováním možnosti přenosu CDE na základě uzavření nového smluvního vztahu mezi dodavatelem služby CDE a objednatel, za odpovídajících podmínek.

Informace zadavatele:

Způsob převodu licencí k softwaru k CDE řeší odst. 3 čl. 1. přílohy č. 5 návrhu smlouvy o zhotovení stavby. Nebude-li převod licence možný (s ohledem na zhotovitelem zvolené a objednatel a správcem stavby schválené řešení CDE), zadavatel požaduje, aby nabyvatelem licence byl od počátku objednatel. Zhotovitel i v takovém případě ponese náklady na licence a bude zajišťovat správu CDE až do převzetí správcovství CDE objednatel či jím určenou osobou v souladu se smlouvou o zhotovení stavby.

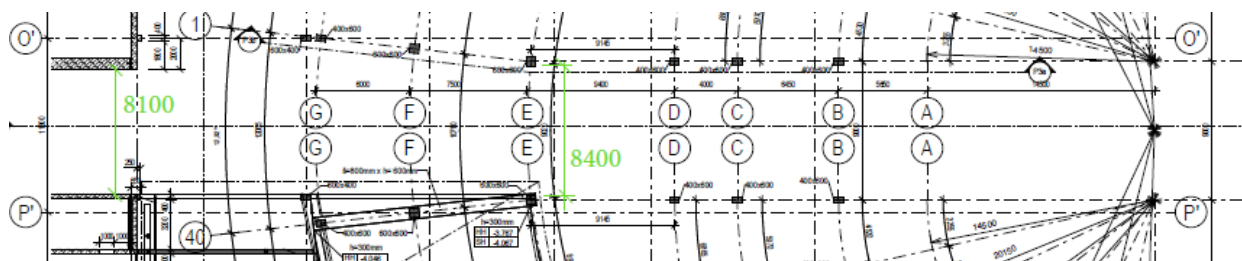
Žádost č. 34 ze dne 28. 2. 2022:

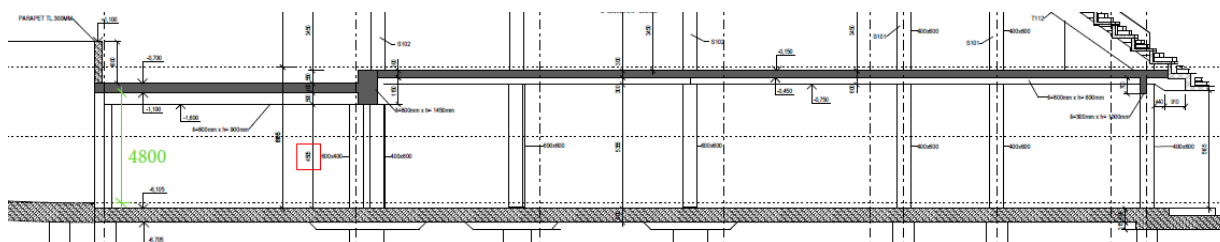
Dotaz č. 1

Z jakého důvodu je průjezdná šířka dle vyjádření zadavatele v níže uvedené části (osa B) omezená na 5,5m.

z manipulačního prostoru 1.23.002 na budoucí ledovou plochu – otvor 5500 x 4725 mm.

Ve výkresech stavební části jsme nenašli v ose B toto omezení.





Dotaz č. 2

VZT, ZTI

1. Pro nájemce bude osazeno podružné měření SV, TV a užitkové vody pro každou jednotku – má být toto měření s dálkovým odečtem? V TZ je pouze zmínka o dálkovém odečtu vodoměru na přípojce do objektu, jinde dálkové odečty zmíněny nejsou (ani, jestli mají být nebo jestli nemají být)
2. Ve výkazu výměr VZT je u dveřních clon DC 1.001-DC 12.001, DC X001, DC 13.001-DC 14.001, DC 18.001-DC.002 20.001 uvedeno materiálové provedení v kartáčovaném nerez. V tabulce zařízení je uvedeno označení clony v materiálovém provedení z lakovaného pozinkovaného plechu. Upozorňujeme na rozpor a žádáme o upřesnění požadovaného materiálového provedení.
3. V tabulce zařízení VZT je u dveřních clon DC 13.001-DC 20.001 uvedena pouze příprava. Ve výkazu výměr jsou clony obsaženy. Upozorňujeme na rozpor a žádáme o upřesnění.
4. Součástí ocenění tepelných čerpadel v profesi CHL je také níže uvedená položka. Žádáme o bližší specifikaci této položky (materiál a výměra).

10	K	Pol__0010	Rozebiratelné oddělení sací a výfukové části tepelných čerpadel z cementotřískové desky s hladkým cementově šedým povrchem pro použití do venkovního prostředí. Oddělovací desky budou umístěny na	Ks	1,000
----	---	-----------	--	----	-------

5. Ve výkazu výměr „Priloha 21 Vysvetleni ZD 9_A_MFH_VV_2022-02-08 (zadání).xlsx“ se v části D.1.4.01b - ZDRAVOTNĚ TECHNICKÉ INSTALACE - VODOVOD (VOD) do celkové ceny nezapočítává pol. č. 154.

154	K	725823111RT1	Montáž baterie umyv a dřezové stojánkové chromové , vč.dodávky pákové baterie	ks	96,000
-----	---	--------------	---	----	--------

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Šířka 5,5 m v dokončené stavbě je daná šířkou vrat, které jsou v ose B umístěny. Ve výkrese stavební části je tato šířka okótována a na vrata je zde odkaz.

Ad Dotaz 2)

1. Vodoměry v objektu budou vybaveny rozhraním M-Bus. Doplněno do výkazu výměr v části D.1.4.01b ZTI – vodovod.

120	K	722264111R00	Vodoměr standardní Q3= 1,5m3/hod, M-bus	kus	118,000
121	K	722264324R00	Vodoměr standardí Q3= 4m3/hod, M-bus	kus	108,000
122	K	722264111R00.1	Vodoměr standardní TV Q3= 1,5m3/hod, M-bus	kus	106,000
123	K	722265165R00	Vodoměr závitový fakturační, Q3= 6,0m3/hod, M-bus	kus	1,000

2. Popis ve výkazu výměr je správný, technická zpráva byla revidována a tvoří přílohu č. 47 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 (soubor „A_MSKP_DPS_SO101_D1402_001_TZ_01_“). V TZ byl upraven popis provedení dveřních clon DC 1 až DC 12 z komfortních na designové osazené opláštěním z kartáčované nerez.
3. Clony byly zrušeny, má být zachována pouze příprava pro možné budoucí osazení clon DC X, DC 13 až DC 20. Ve výkazu výměr v části D.1.4.02 Vzduchotechnika se ruší položky č. 1580 až 1600.
4. Ve výkazu výměr v části D.1.4.03 Chlazení se ruší položka č.10.
5. Zadavatel upozorňuje, že platný je vždy naposledy aktualizovaný výkaz výměr, který je přikládán jako příloha vysvětlení zadávací dokumentace. Aktualizované výkazy jsou rozlišeny datem, které je obsaženo v názvu souboru.

Zmíněná nefunkčnost ve vzorci již byla opravena ve výkazech, které tvořily přílohu č. 26 a dále pak přílohu č. 36 vysvětlení ZD. Součástí tohoto vysvětlení je opět aktualizovaný výkaz výměr.

Vše upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-02 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 46 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14.

Žádost č. 35 ze dne 28. 2. 2022:

Dotaz č. 1

V dodatečných odpovědích č. 5 zadavatel uvádí: Soupis prací (položkové soupisy) SO 191.2 je doplněn v aktualizovaném dokumentu „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA_v01“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (složka „1. stavba - MODRÁ - BEZ CEN“). Tento soupis prací objektu SO 191.2 však nebyl doplněn.

Žádáme o doplnění tohoto soupisu prací.

Dotaz č. 2

V objektu SO 101 ve stavební části je pol. č. 2469: Mantinely a hokejové vybavení šířka hřiště 26x60m (28x60m)/-/-1PP/. V dodatečných odpovědích č.5 od zadavatele – žádost č. 10 zadavatel odpověděl: rozsah hokejového vybavení je popsán v dokumentu D.1.1 Technická zpráva č.v. 001. A v dalších odpovědích se na tuto odpověď neustále odkazuje. V TZ jsou uvedeny pouze informativní údaje.

Žádáme o doplnění konkrétních informací (druhy, počty, materiály, skladby, rozměry, tech. specifikace apod.) čeho se tato položka týká, bez které není možno hokejové vybavení nacenit.

Dotaz č. 3

CHLAZENÍ

- pol.č.10 Rozebíratelné oddělení sací a výfukové části TČ - žádáme upřesnění položky vč. výkresu požadovaného prvku, z popisu není jasné provedení, velikost, počty ks...
- pol.č.12 Čerpadlový automat - žádáme doplnění parametrů
- pol.č.17 Čerpadlový automat - žádáme doplnění parametrů
- pol.č.21 Úpravna vody - žádáme doplnění parametrů
- pol.č.24-33 Oběhová čerpadla - v části ÚT jsou vyspecifikovány komunikační moduly Modbus RTU pro oběhová čerpadla - v části chlazení CHLAZENÍ nejsou požadovány - žádáme upřesnění
- pol.č.138-150 Úprava ocelového potrubí - žádáme o upřesnění o jakou úpravu (uvedenou v hodinové sazbě) se jedná
- pol.č.290 Požární ucpávky kpl 1 - žádáme o doplnění specifikace a počtu ks požárních ucpávek
- výkaz výměr neobsahuje v části izolace položku pro izolační pásy na zaizolování armatur, rozdělovačů a akumulace, tak jak je v části ÚT, budou položky doplněny nebo máme izolaci připočítat k ceně izolovaných zařízení?

Dotaz č. 4

VYTÁPĚNÍ

- pol.č.211 Komunikační rozhraní Modbus - ve výkazu je 56 modulů, čerpadel je 76 - žádáme o upřesnění zda je počet modulů správný = nebude použit u všech čerpadel
- pol.č.530 Montážní materiál vč. pevných a kluzných bodů - žádáme upřesnění montážního systému, ve výkazu uveden pouze 1 kpl
- výkaz výměr neobsahuje požární ucpávky - pokud nejsou součástí jiného objektu, žádáme doplnění včetně specifikace a počtu ks

- v technické zprávě str.16 u je otopných těles uvedeno "barevné provedení otopných těles musí být schváleno architektem" - ve výkazu výměr není u otopných těles (pol.č.477-497,503-511,516-517) požadovaný odstín uveden. Vzhledem k rozdílné ceně základního provedení RAL9016, barev ze vzorníku výrobce (+30% ceny) a barev dle vzorníku RAL (+40% ceny), žádáme upřesnění požadovaného barevného provedení (rovněž vzhledem ke standardům, kde je na vizualizaci černého standardu černé otopné těleso)

- v případě upřesnění změny barevného odstínu těles žádáme také o upřesnění barvy termostatických hlavicek, které jsou v pol.č.519,512,499 - ve výkazu základní bílé provedení RAL9010

Dotaz č. 5

ZTI - kanalizace

- výkaz výměr neobsahuje požární ucpávky - pokud nejsou součástí jiného objektu, žádáme doplnění včetně specifikace a počtu ks

Dotaz č. 6

ZTI - vodovod

- výkaz výměr neobsahuje požární ucpávky - pokud nejsou součástí jiného objektu, žádáme doplnění včetně specifikace a počtu ks

Dotaz č. 7

Ve skladbách projektové dokumentace ETICS je mimo jiné uveden požadavek na tenkovrstvou omítku:

Tenkovrstvá pastovitá fasádní paropropustná samočisticí omítka, světle šedá barva; μ = max. 40, světle šedá barva - bude vzorkováno; stálobarevnost, odolnost UV záření, vodoodpudivost.

V ČSN 73 0540-3, čl. 5.3.1.4 se uvádí: „*U nátěrů, fólií, omítek s hrubým povrchem, kde není možno stanovit přesně tloušťku zkušební vzorku apod. se prostupnost vodní páry charakterizuje hodnotou ekvivalentní difúzní tloušťky s_d v m*“ a podle Evropského technického schválení ETAG 004/2013 se parametr faktor difúzní odporu nestanovuje také.

Trvá zadavatel na požadavku týkajícího se faktoru difúzního odporu μ u Povrchové úpravy – omítky, nebo jej lze vypustit?

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

V soupise prací je doplněna položka:

SO 191.2 PROMĚNNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ 1. ETAPA – PT 1. ETAPA

D 22-M Montáže technologických zařízení pro dopravní stavby

1 K 220320391R Dodávka a montáž tabule informační na nosnou konstrukci do 100 kg kus 2,000

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání_v07“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 48 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 (složka „1.STAVBA MODRÁ-v07 - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 2)

Položka zahrnuje hokejové vybavení, které je specifikováno v technické zprávě části D.1.1 a které bylo upřesněno ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5, odpovědi na žádost č. 10 ze dne 14. 1. 2022.

Hokejové vybavení a hokejové hřiště musí splňovat pravidla Mezinárodní hokejové federace (IIHF).

Demontovatelné hokejové mantinely

Hokejové mantinely umožňující ohraničení hřiště 28 m x 60 m s možností zmenšení velikosti hřiště na 26 m x 60 m (kotvení pro oba rozměry).

Mantinely budou ocelové rámové s kompletním zadním krytím pro přímé ukotvení do betonu, poloměr zaoblení 8,5 m, výška 1100 mm. Mantinely jsou sestaveny z modulů doporučené délky 3 m. Rám mantinelů žárově pozinkovaný. Dole HDPE okopová žlutá lišta, nahoře HDPE zaoblené madlo modré barvy. Mantinely jsou včetně vrátek pro vstup na plochu (6 ks) šířky 760 mm a včetně vrat pro rolbu (1 ks) šířky 3500 mm. Součástí dodávky je kompletní sada šroubů a veškerých kotevních prvků.

Mantinely budou vybaveny systémem na nástavbu mantinelů, který umožňuje rychlou instalaci bez šroubů.

Zadní krytí mantinelů z PE tl. 6 mm.

Ochranný systém reklam z PC polykarbonátu tl. 4 mm.

Nástavba na mantinely, ochranné zasklení

Nástavba na mantinely z 15 mm tl. oboustranně tvrzeného polykarbonátu. Výška 2400 mm na krátkých stranách, na dlouhých stranách, u trestných lavic a hráčských boxů výška 1860 mm. Rozsah je dán předpisy IIHF.

Ochranné síť za brankami, střídačkami, trestnými lavicemi

Ochranné sítě pro publikum včetně závěsného rámu, rozměr 40 x 4 m, 2 ks.

Hráčské boxy

Rozměr 1,5 x 10 m, 2 ks. Boxy vybavené hráčskými lavicemi se zadním opěradlem (8 ks, délka 2500 mm). Podlaha boxů je z voděodolné překližky na pozinkovaném ocelovém rámu. Pochozí povrch je tvořen gumou. Boční stěny se 2 dveřmi.

Trestné boxy, boxy pro časomíru a videorozhodčí

Celkový rozměr 1,5 x 14,5 m. Rozměr trestných boxů 1,5 x 4 m, 2 ks. Trestné boxy vybavené lavicemi. Podlaha boxů je z voděodolné překližky na pozinkovaném ocelovém rámu. Pochozí povrch trestných boxů je tvořen gumou. Ohraničení boxů ochranným sklem.

Hokejové branky

Sada hokejových branek (2 ks)

Pokud dotaz dodavatele směřuje ke konkrétnímu údaji u konkrétní položky, je nutné dotaz přesněji specifikovat.

Ad Dotaz 3)

K pol. č.10 Rozebíratelné oddělení sací a výfukové části TČ: Ve výkazu výměr v části D.1.4.03 Chlazení nebude položka č. 10 oceňována, byla odstraněna.

K pol. č. 12 Čerpadlový automat: Ve výkazu výměr v části D.1.4.03 Chlazení byly doplněny parametry u položky č. 12.

12	K	Pol__0012	Čerpadlový expanzní automat, se dvěma čerpadly a dotykovým ovládáním, vč. přípojovací soupravy a uvedení do provozu	ks	1,000
			<i>Poznámka</i> Výkon cca 5,3 MW, teplotní spád 5/11°C, medium 30% ethylenglykol Statický tlak soustavy bude 300 kPa, nejnižší pracovní přetlak soustavy bude 320 kPa, otevírací přetlak pojistného ventilu je 550 kPa. Soustava bude provozována v tlakovém pásmu 350 – 500 kPa. Objem primární soustavy bude 53 000 litrů směsi vody a 30% ethylenglykolu.		

K pol. č. 17 Čerpadlový automat: Ve výkazu výměr v části D.1.4.03 Chlazení byly doplněny parametry u položky č. 17.

17	K	Pol__0017	Čerpadlový expanzní automat, s jedním čerpadlem a dotykovým ovládáním, vč. přípojovací soupravy a uvedení do provozu	ks	1,000
			<i>Poznámka</i> Výkon cca 1,4 MW, teplotní spád 8/14°C, medium voda Statický tlak sekundární soustavy bude 300 kPa, nejnižší pracovní přetlak soustavy bude 320 kPa, otevírací přetlak pojistného ventilu je 550 kPa. Soustava bude provozována v tlakovém pásmu 350 – 500 kPa. Objem sekundární soustavy bude odhadem 35 000 litrů vody.		

K pol. č. 21 Úpravna vody: Ve výkazu výměr v části D.1.4.03 Chlazení byly doplněny parametry u položky č. 21.

21	K	Pol__0021	Bloková úpravna vody vč. automatického změkčovacího filtru, solné nádoby na rozpouštění regenerační soli, dávkovací nádoby na inhibitory koroze, sestavy obtokových ventilů, vodoměru, manometru na měření výstupního tlaku a přímého šroubení	ks	1,000
----	---	-----------	--	----	-------

478	K	UT.OT1.402	Deskové otopné těleso	ks	2,000
	P		Poznámka 21VK-600/700, RAL 7016	k	položce:
479	K	UT.OT1.403	Deskové otopné těleso	ks	1,000
	P		Poznámka 21VK-600/900, RAL 7016	k	položce:
482	K	UT.OT1.406	Deskové otopné těleso	ks	3,000
	P		Poznámka 22VK-600/400	k	položce:
554	K	UT.OT1.406	Deskové otopné těleso	ks	3,000
	P		Poznámka 22VK-600/400	k	položce:
483	K	UT.OT1.407	Deskové otopné těleso	ks	4,000
	P		Poznámka 22VK-600/500	k	položce:
555	K	UT.OT1.407	Deskové otopné těleso	ks	2,000
	P		Poznámka 22VK-600/500	k	položce:
484	K	UT.OT1.408	Deskové otopné těleso	ks	3,000
	P		Poznámka 22VK-600/600	k	položce:
556	K	UT.OT1.408	Deskové otopné těleso	ks	6,000
	P		Poznámka 22VK-600/600, RAL 7016	k	položce:
485	K	UT.OT1.409	Deskové otopné těleso	ks	2,000
	P		Poznámka 22VK-600/700	k	položce:
557	K	UT.OT1.409	Deskové otopné těleso	ks	3,000
	P		Poznámka 22VK-600/700, RAL 7016	k	položce:
486	K	UT.OT1.410	Deskové otopné těleso	ks	1,000
	P		Poznámka 22VK-600/800	k	položce:
558	K	UT.OT1.410	Deskové otopné těleso	ks	3,000
	P		Poznámka 22VK-600/800, RAL 7016	k	položce:
487	K	UT.OT1.411	Deskové otopné těleso	ks	1,000
	P		Poznámka 22VK-600/900	k	položce:
559	K	UT.OT1.411	Deskové otopné těleso	ks	2,000
	P		Poznámka 22VK-600/900	k	položce:
488	K	UT.OT1.412	Deskové otopné těleso	ks	2,000
	P		Poznámka 22VK-600/1000	k	položce:
560	K	UT.OT1.412	Deskové otopné těleso	ks	1,000
	P		Poznámka 22VK-600/1000, RAL 7016	k	položce:
489	K	UT.OT1.413	Deskové otopné těleso	ks	3,000
	P		Poznámka 22VK-600/1100, RAL 7016	k	položce:
490	K	UT.OT1.414	Deskové otopné těleso	ks	2,000

P		Poznámka	k	položce:
		22VK-600/1200		
561	K	UT.OT1.414	Deskové otopné těleso	ks 1,000
P		Poznámka	k	položce:
		22VK-600/1200, RAL 7016		
491	K	UT.OT1.415	Deskové otopné těleso	ks 4,000
P		Poznámka	k	položce:
		22VK-600/1400		
492	K	UT.OT1.416	Deskové otopné těleso	ks 1,000
P		Poznámka	k	položce:
		22VK-600/1600, RAL 7016		
496	K	UT.OT1.420	Deskové otopné těleso	ks 3,000
P		Poznámka	k	položce:
		33VK-600/1800		
562	K	UT.OT1.420	Deskové otopné těleso	ks 2,000
P		Poznámka	k	položce:
		33VK-600/1800		
497	K	UT.OT1.421	Deskové otopné těleso	ks 2,000
P		Poznámka	k	položce:
		33VK-600/2000		
563	K	UT.OT1.421	Deskové otopné těleso	ks 5,000
P		Poznámka	k	položce:
		33VK-600/2000		

499	K	UT.OT1.010	Termostatická hlavice s vestavěným čidlem a zarážkami, kapalinová náplň, stupnice 1 - 5, ochrana proti zamrznutí, provedení bílé RAL 9010, standardní provedení, rozsah nastavení 6°C ÷ 28°C	Ks 38,000
564	K	UT.OT1.010a	Termostatická hlavice s vestavěným čidlem a zarážkami, kapalinová náplň, stupnice 1 - 5, ochrana proti zamrznutí, provedení bílé RAL 7016, standardní provedení, rozsah nastavení 6°C ÷ 28°C	Ks 40,000

503	K	UT.OT2.401	Svisle orientované deskové těleso se spodním středovým připojením	Ks 12,000
P		Poznámka	k	položce:
		10-PLAN VERTIKAL-1600/400 -M, RAL 7016		
504	K	UT.OT2.402	Svisle orientované deskové těleso se spodním středovým připojením	Ks 12,000
P		Poznámka	k	položce:
		10-PLAN-VERTIKAL-1600/600 -M, RAL 7016		
505	K	UT.OT2.403	Svisle orientované deskové těleso se spodním středovým připojením	Ks 1,000
P		Poznámka	k	položce:
		10-PLAN-VERTIKAL-1800/600 -M, RAL 7016		
506	K	UT.OT2.404	Svisle orientované deskové těleso se spodním středovým připojením	Ks 1,000
P		Poznámka	k	položce:
		10-PLAN-VERTIKAL-2000/900 -M, RAL 7016		
507	K	UT.OT2.405	Svisle orientované deskové těleso se spodním středovým připojením	Ks 21,000
P		Poznámka	k	položce:
		20-PLAN-VERTIKAL-1600/600 -M, RAL 7016		
508	K	UT.OT2.406	Svisle orientované deskové těleso se spodním středovým připojením	Ks 10,000
P		Poznámka	k	položce:
		20-PLAN-VERTIKAL-1600/900 -M, RAL 7016		
509	K	UT.OT2.407	Svisle orientované deskové těleso se spodním středovým připojením	Ks 28,000
P		Poznámka	k	položce:
		20-PLAN-VERTIKAL-1800/600 -M, RAL 7016		
510	K	UT.OT2.408	Svisle orientované deskové těleso se spodním středovým připojením	Ks 9,000
P		Poznámka	k	položce:
		20-PLAN-VERTIKAL-1800/900 -M, RAL 7016		

511	K	UT.OT2.409	Svisle orientované deskové těleso se spodním středovým připojením	Ks	27,000
P			Poznámka 20-PLAN-VERTIKAL-2000/900 -M, RAL 7016	k	položce:
512	K	UT.OT2.010	Termostatická hlavice s vestavěným čidlem a zarážkami, kapalinová náplň, stupnice 1 - 5, ochrana proti zamrznutí, provedení bílé RAL 7016, standardní provedení, rozsah nastavení 6°C ÷ 28°C	Ks	121,000
516	K	UT.OT3.021	Trubkové otopné těleso	Ks	2,000
P			Poznámka 450/1810, RAL 7016	k	položce:
517	K	UT.OT3.022	Trubkové otopné těleso	Ks	6,000
P			Poznámka 750/1810, RAL 7016	k	položce:
518	K	UT.OT3.027	Termostatická hlavice s vestavěným čidlem a zarážkami, kapalinová náplň, stupnice 1 - 5, ochrana proti zamrznutí, provedení bílé RAL 9010, standardní provedení, rozsah nastavení 6°C ÷ 28°C	Ks	8,000

Vše upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-02 (zadání).xlsx“, který tvoří přílohu č. 46 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14.

Ad Dotaz 5)

Požární ucpávky pro část ZTI - kanalizace jsou uvedeny v části D.1.1-3 Architektonické a stavební řešení.

Ad Dotaz 6)

Požární ucpávky pro část ZTI – vodovod jsou uvedeny v části D.1.1-3 Architektonické a stavební řešení.

Ad Dotaz 7)

Zadavatel netrvá na požadavku týkajícím se faktoru difúzního odporu μ u Povrchové úpravy – omítky, lze jej vypustit, ale musí se jednat o certifikovanou skladbu ETICS. Celá konstrukce od interiéru po exteriér musí splňovat požadavky ČSN 73 0540 (tepelně technické požadavky, požadavky na šíření vlhkosti, apod).

Žádost č. 36 ze dne 28. 2. 2022:

Dotaz č. 1

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část PLOCHY

Ve VV IO 330-333 Odvodnění komunikací je celkem 8ks položek s názvem:

Regulátor odtoku DN200 s děrovanou clonou ($Q = 0,66 - 5,54 \text{ l/s}$) s bezpečnostním přelivem DN110 šachtová vložka napojov. kus 30 cm (DN 200) vč. zhotovení otvoru a utěsnění

Co znamená regulátor s děrovanou clonou?

Lze nahradit klasickým regulátorem s bezpečnostním přepadem – viz ilustrační foto?



Dotaz č. 2

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část PLOCHY

V soupisu prací OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon
1. ETAPA [zadání]_v03 je ve VV SO 212 nová položka:

37	K	936911111R	Chrliče - kompletní dodávka a montáž, specifikace dle investora	kus	9,000
----	---	------------	---	-----	-------

Žádáme zadavatele o doplnění požadované specifikace.

Dotaz č. 3

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část PLOCHY

V soupisu prací OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon
1. ETAPA [zadání]_v03 ve VV SO 105 chybí oproti předchozímu zadání položky mobiliáře:

38	K	936104213R	Montáž odpadkového koše kotevními šrouby na pevný podklad	kus	32,000
----	---	------------	---	-----	--------

VV

"odpadkový koš - kompletní dodávka a montáž" 32

32,000

39	K	936124111R	Lavička jednostranná - nerez - kompletní dodávka a montáž	kus	59,000
40	K	936124112R	Lavička dvojitá - nerez - kompletní dodávka a montáž	kus	42,000

VV

0,003*14000 'Přepočtené koeficientem množství

42,000

41	K	936174311R	Stojan na kola - kompletní dodávka a montáž	kus	48,000
----	---	------------	---	-----	--------

Chápe uchazeč správně, že tyto položky nebudou součástí nabídky?

Dotaz č. 4

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část PLOCHY

V soupisu prací OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v05 je nový VV SO 191.2 Proměnné dopravní značení 1. etapa - PT 1. etapa s položkou:

1	K	220320391R	Dodávka a montáž tabule informační na nosnou konstrukci do 100 kg	kus	2,000
VV			"elektronická info tabule 60x80xcm, 2 řádky vysoké písmo, zobrazení VOLNO/OBSAZENO, režim3 - 3 řádky malé písmo" 2		2,000

Předpokládáme, že se jedná o duplicitu s položkou ve VV SO 191 - Trvalé dopravní značení 1. etapa (MSKP 1. etapa - OD):

1	K	915222	PROMĚNNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ - NAVÁDĚNÍ NA PARKOVIŠTĚ - 60x80cm	KUS	2,000
PP			proměnná dopravní značka 60x80cm - 2 řádky vysoké písmo, zobrazení VOLNO/OBSAZENO, 3 řádky zmenšené písmo		

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 5

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část PLOCHY

V soupisu prací OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v05 je ve VV SO 000 - Vedlejší rozpočtové náklady položka:

4	K	011434000	Měření (monitoring) hlukové hladiny	kpl	1,000
PP			Měření (monitoring) hlukové hladiny		

Z textu není jasný rozsah požadovaného měření a také, zda se jedná o měření během stavby, nebo až po stavbě haly?

Žádáme zadavatele o přesnější specifikaci položky.

Dotaz č. 6

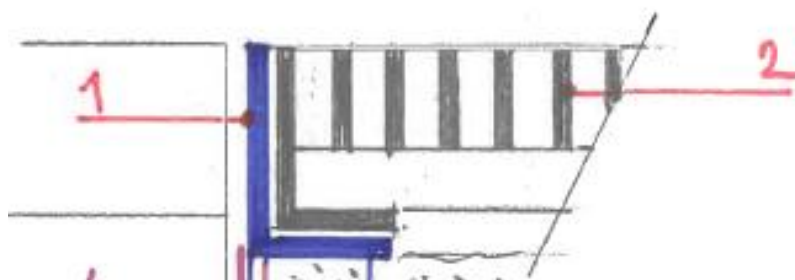
Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část PLOCHY

V soupisu prací OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon
1. ETAPA [zadání]_v05 je ve VV SO 105 - Plocha MSKP položky:

39	M	74910.R03	rám pro mříž z oceli 2000x2000	kus	18,000
40	M	74910.R04	mříže ke stromům bez rámu tvárná litina 2000x2000	kus	18,000
41	M	74910.R02	mříže ke stromům bez rámu tvárná litina 3500x7000	kus	49,000
42	M	74910.R01	rám pro mříž z oceli 3500x7000	kus	49,000

Mříže jsou ve VV definovány jako litinové s ocelovým rámem, ovšem ve výkrese 105_09_Schéma mříží.pdf je v legendě uvedeno, že rám i mříž budou ocelové:



1/ Nosný ocelový rám např. L100/65/8

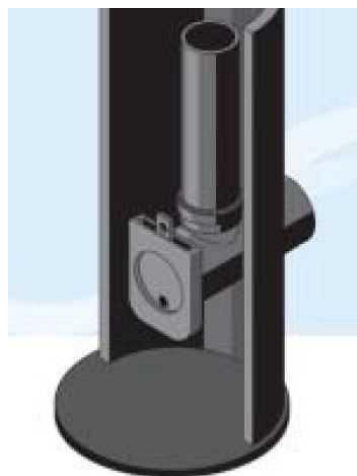
2/ výplňový demontovatelný ocelový rošt – rám např. L90/60/8, horní pásnice 50/6 á 25mm, spodní křížové pásnice 30/6 á 100mm

Žádáme zadavatele o jasné zadání materiálu mříží.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

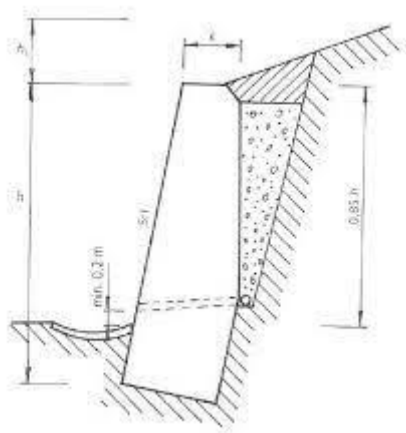
Regulátor s děrovanou clonou např. viz ilustrační foto, pouze pro instalaci do betonové šachty



Ad Dotaz 2)

Chrliče - kompletní dodávka a montáž – Převodění vody (která bude současně sloužit k zavlažování stromů) skrz zeď pomocí např. PVC trubky průměr 50 mm, které se umísťují do konstrukce. Vyústění trubek na lícové straně musí být z důvodu odtoku vody nejméně 0,2 m nad terénem. Barevně provedení chrliče by mělo odpovídat barvě stěny zdi. Na začátku je chrlič je opatřen propustnou zátkou proti hlodavcům.

Obr. příklad:



Ad Dotaz 3)

Položky byly omylem odstraněny. Položky jsou součástí předmětu veřejné zakázky a byly opětovně doplněny do aktualizovaného výkazu výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v07“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 48 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 (složka „1.STAVBA MODRÁ-v07 - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 4)

Ano, položka je duplicitní. Opraven soupis prací, položka je uvedena pouze v SO 191.2., viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v07“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 48 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 (složka „1.STAVBA MODRÁ-v07 - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 5)

Podmínka KHS JmK:

Před uvedením stavby do trvalého užívání bude po zavedení běžné organizace dopravy v lokalitě provedeno měření hluku z parkovišť a dopravy na pozemních komunikacích dokladující v nejzatíženějších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech

staveb nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), pro chráněné venkovní prostory i chráněné venkovní prostory staveb a pro denní i noční dobu. Výsledky měření hluku budou předloženy KHS JmK k posouzení.

Ad Dotaz 6)

Zpřesnění materiálu doplněno ve výkaze výměr (ocel. rošt), viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v07“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 48 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 (složka „1.STAVBA MODRÁ-v07 - BEZ CEN“).

Žádost č. 37 ze dne 2. 3. 2022:

Dotaz č. 1

V SoD, ustanovení VII.4. se uvádí:

Smluvní strany sjednávají, že z důvodu podmínek stanovených Financující osobou může Objednatel stanovit, že Průběžná faktura za Dílo 1 bude vystavena na částku v určité minimální výši.

Může zadavatel sdělit minimální výši faktury, která bude „z důvodu podmínek stanovených Financující osobou“ akceptována? Výše fakturace má vliv na plánované cashflow a z něj vyplývající náklady.

Dotaz č. 2

V SoD, ustanovení VII.17. se uvádí:

Objednatel je oprávněn před uplynutím doby splatnosti vrátit Průběžnou fakturu i Finální fakturu, pokud neobsahuje požadované náležitosti nebo obsahuje nesprávné cenové údaje. Uvedené se vztahuje i na nesprávné cenové, množstevní nebo kvalitativní údaje v Oceněném soupisu odsouhlaseném Správcem stavby a, jde-li o Průběžnou nebo Finální fakturu za Dílo 1, také Externím expertem banky. Oprávněným vrácením kterékoliv faktury, přestává běžet její původní lhůta splatnosti.

Dle výše uvedeného může dojít k vrácení faktury zhotoviteli i v případě, kdy bude již oceněný soupis prací odsouhlasen správcem stavby.

Dovolujeme si požádat Zadavatele o revizi tohoto ustanovení a jeho úpravu ve smyslu stanovení lhůty pro kontrolu a případné vrácení faktury zpět zhotoviteli (např. 10 dní od jejího obdržení Objednatелеm), a dále také vypuštění důvodů pro její vrácení („*nesprávné cenové, množství nebo kvalitativní údaje v Oceněném soupisu odsouhlaseném Správcem stavby*“). Cenové, množství a kvalitativní údaje prověřuje již Správce stavby při revizi zhotovitelem předloženého Oceněného soupisu provedených prací. Objednatel by proto měl mít možnost vrátit Průběžnou fakturu a/nebo Finální fakturu již pouze z důvodu rozporu s odsouhlaseným Oceněným soupisem provedených prací.

Dotaz č. 3

V SoD, ustanovení XIII.1. se uvádí:

*Zhotovitel poskytuje Objednateli na provedené dílo záruku za jakost (dále jen „Záruka“) ve smyslu § 2619 a § 2113 a násl. Občanského zákoníku, a to v délce **60 měsíců** ode dne převzetí kompletního díla Objednatелеm*

Součástí plnění díla jsou mimo jiné technologické dodávky a dodávky s vlastním záručním listem, u nichž bývá standardně poskytovaná záruční doba v délce 24 měsíců, případně shodná se záruční dobou poskytnutou výrobcem. Dovolujeme si požádat o revizi předmětného ustanovení a rozlišení Záruky dle předmětu/povahy dodávky.

Dotaz č. 4

V SoD, ustanovení XIII.4. se m.j. uvádí:

Objednatel je oprávněn uplatnit vadu zjištěnou v Záruční době kdykoliv v průběhu Záruční doby.

Předmětné ustanovení může vést k odkládání řešení reklamace na pozdější/nejzazší dobu, což může vést k progresi samotné vady, ke vzniku vad i na doposud bezvadných částech díla, k degradaci celého díla, a ke zvyšování nákladů zhotovitele na jejich odstranění, případně může i limitovat způsob jejich odstranění, k umělému prodlužování odpovědnosti za vady díla.

Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi ustanovení a změnu ve smyslu, že „Objednatel je oprávněn uplatnit vady zjištěné v Záruční době bez zbytečného odkladu poté, kdy vadu zjistil a/nebo zjistit mohl“.

Dotaz č. 5

V SoD, ustanovení XIII.8. se m.j. uvádí:

Jde-li o vadu znemožňující nebo podstatným způsobem omezující řádný provoz díla nebo některé jeho části, nebo tento stav bezprostředně hrozí, nebo v případě havárie započne Zhotovitel s odstraněním vady bezodkladně od doručení oznámení o vadě. Vada bude odstraněna

nejpozději do 24 hodin od doručení oznámení o vadě, pokud je to s ohledem na všechny objektivní okolnosti možné, pokud se smluvní strany nedohodnou písemně jinak.

Termín pro odstranění vady je velmi krátký a současná textace také nereflektuje klimatické, technické a technologické podmínky, dodací podmínky náhradních dílů a způsob odstraňování vady díla. Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi ustanovení a jeho úpravu ve smyslu výše uvedeného, tedy aby byly v termínu odstranění vady reflektovány klimatické, technické a technologické podmínky, dodací podmínky náhradních dílů a způsob odstraňování vady díla, aby nedocházelo automaticky k prodloužení se splněním tohoto termínu.

Případně navrhuje úpravu mechanismu odstraňování reklamované „havarijní“ vady v tom smyslu, aby zhotovitel v první fázi provedl kroky (opravu), jejichž cílem by bylo zabránit progresi vady, ohrožení majetku nebo životů osob, případně kroky směřující k umožnění alespoň provizorního provozu/užívání díla, a v okamžiku, kdy bude zjištěna příčina vady, bude stanoven způsob jejího odstranění s ohledem na klimatické, technické a technologické podmínky, dodací podmínky náhradních dílů a způsob odstraňování vady díla.

Dotaz č. 6

V SoD, ustanovení XIII.7. se uvádí:

Zhotovitel započne s odstraněním vady nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení oznámení o vadě, pokud se smluvní strany nedohodnou písemně jinak. Vada bude odstraněna nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne dojití oznámení o vadě.

Termín pro odstranění vady je velmi krátký a současná textace také nereflektuje klimatické, technické a technologické podmínky, dodací podmínky náhradních dílů a způsob odstraňování vady díla. Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi ustanovení a jeho úpravu ve smyslu výše uvedeného, tedy aby byly v termínu odstranění vady reflektovány klimatické, technické a technologické podmínky, dodací podmínky náhradních dílů a způsob odstraňování vady díla, aby nedocházelo automaticky k prodloužení se splněním tohoto termínu.

Dotaz č. 7

V SoD, ustanovení XIII.11. se uvádí:

Bude-li vada odstraněna opravou, staví se po dobu opravy Záruční doba k této věci. Bude-li vada odstraněna dodáním nové věci nebo nahrazením její součásti novou, poskytne Zhotovitel na tuto věc záruku za jakost v délce dle čl. XIII.1. O provedené opravě a jejím převzetí Objednatelem bude sepsán písemný záznam.

Současná formulace opětovného běhu záruční doby v případě dodání nové věci nebo jejího nahrazení poskytuje objednateli v kombinaci s jedinou paušální zárukou v délce 60 měsíců tzv. opakovanou („nekonečnou“) záruku na vyměněné části díla (zejména s ohledem na spotřební zboží a dodávky technologie) v případě, že k reklamaci dojde před ukončením záruční doby, nebo pokud se vada bude objevovat např. opakovaně co 2 roky (např. nutná výměna žárovek = nekonečná výměna co 6-9 měsíců po dobu životnosti díla).

Dovolujeme si požádat o revizi ustanovení a jeho doplnění ve smyslu:

Bude-li vada odstraněna opravou, staví se po dobu opravy Záruční doba k této věci. Bude-li vada odstraněna dodáním nové věci nebo nahrazením její součásti novou, poskytne Zhotovitel na tuto věc záruku za jakost v délce dle čl. XIII.1., nejdéle však 12 měsíců do uplynutí záruky na dílo jako celku. O provedené opravě a jejím převzetí Objednatelem bude sepsán písemný záznam.

Dotaz č. 8

V SoD, ustanovení III.1. písm. c) se uvádí:

Lhůta (čas) pro dokončení díla a předání a převzetí díla dle této smlouvy včetně předání dokladové části v souladu s touto smlouvou se sjednává v délce: 30 měsíců ode dne předání Staveniště Zhotoviteli (dále také jen „Finální lhůta“)

Dle ust. III.1 písm. b) SoD

Zhotovitel bere na vědomí, že Objednatel je oprávněn určit lhůtu v souladu s tímto odstavcem odlišně pro jednotlivé části díla, a to se souhlasem Zhotovitele.

- a) Znamená to, že v případě předání Staveniště po jednotlivých částech (viz čl. III.1. písm. b) této smlouvy), se bude lhůta pro dokončení díla a předání a převzetí díla dle čl. III.1. písm. c) počítat pro každou jednu takto jednotlivě předanou část Staveniště?**
- b) Pokud nikoliv, prosíme o sdělení, od kterého data by se v takovém případě počítala lhůta pro dokončení díla a předání a převzetí díla, zda od předání první části Staveniště nebo od předání poslední části Staveniště?**

Dotaz č. 9

V SoD, ustanovení XVI.3.e se ohledně podstatného porušení smlouvy uvádí:

prodlení Objednatele s úhradou dlužné částky delší než 90 dnů;

Tuto lhůtu považujeme s ohledem na objem zakázky za příliš dlouhou a také nevyváženou s ostatními podmínkami pro zhotovitele (uvedenými v ostatních bodech článku XVI.3). Dovolujeme si požádat o revizi ustanovení a zkrácení uvedené lhůty na max. 30 dní.

Dotaz č. 10

V SoD, ustanovení XVI.10. se uvádí:

Odstoupí-li Objednatel od smlouvy z důvodu uvedeném v odst. XVI.4, mají jednotliví Objednatelé právo požadovat slevu z Ceny za Dílo 1-4 ve výši jejich Pozastávky, případně ve výši Bankovní záruky za řádné plnění záručních podmínek v souladu s odst. XV.8. této smlouvy, byla-li jí Pozastávka nahrazena.

Dovolujeme si upozornit, že výše uvedené by se mělo vztahovat pouze a výlučně k té části díla, od které bylo odstoupeno a nebude již realizováno, protože ohledně této části Zhotovitel nebude odpovídat za vady díla. Ohledně realizované části díla bude Zhotovitel nadále plnit své záruční povinnosti, a proto není důvod ke slevě z ceny díla.

Dovolujeme si požádat Zadavatele o revizi ustanovení a jeho úpravu ve smyslu výše uvedeného.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Zadavatel sděluje, že přesný obsah smluv s financujícími osobami v této chvíli není znám. Zadavatel však dle průběžných jednání očekává, že min. výše fakturované částky se může předběžně pohybovat okolo 250 000 Kč bez DPH.

Ad Dotaz 2)

Zadavatel sděluje, že trvá na svém požadavku uvedeném v odst. VII.17. návrhu smlouvy o zhotovení stavby, tj. na právu objednatele na vrácení faktur zhotoviteli kdykoliv před uplynutím doby jejich splatnosti, a to i v případě, že se objednatelem zjištěná nesrovnalost týká správcem stavby odsouhlaseného oceněného soupisu.

Ad Dotaz 3)

Požadavek zadavatele je v souladu s právními předpisy a zadavatel jím jasně deklaruje svůj zájem na realizaci plnění prostřednictvím technologií s vysokou kvalitou. Zadavatel proto nebude dotčené ujednání návrhu smlouvy o zhotovení stavby měnit.

Ad Dotaz 4)

Zadavatel upřesňuje znění odst. XIII.4. návrhu smlouvy o zhotovení stavby tak, že po dobu záruční doby bude objednatel povinen u zhotovitele uplatnit vadu díla bez zbytečného odkladu poté, kdy vadu zjistil.

Znění dotčeného ujednání nově zní:

*„Veškeré vady díla je Objednatel povinen uplatnit u Zhotovitele formou písemného oznámení (za písemné oznámení se považuje i oznámení e-mailem) obsahujícího specifikaci zjištěné vady či jak se projevuje. Bylo-li oznámení o vadě odesláno elektronicky, považuje se za doručené dnem odeslání. V ostatních případech druhý pracovní den od odeslání oznámení. Objednatel je oprávněn uplatnit vadu zjištěnou v Záruční době **kdykoliv v průběhu Záruční doby bez zbytečného odkladu poté, kdy vadu zjistil**. Po skončení Záruční doby je Objednatel oprávněn uplatnit vady bez zbytečného odkladu poté, kdy vadu zjistil.“*

Upravené znění smlouvy o zhotovení stavby (v revizi i v čistopise) zadavatel připojuje jako přílohu č. 49 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14.

Ad Dotaz 5)

Zadavatel sděluje, že lhůta obsažená v odst. XIII.8. návrhu smlouvy o zhotovení stavby se uplatní, pokud je to s ohledem na objektivní okolnosti možné. Pokud nebude opravu objektivně možné provést (např. z důvodu technologických) ve sjednané lhůtě, bude smluvními stranami dohodnuta jiná lhůta pro odstranění vady. Odstranění vady je zhotovitel oprávněn v uvedené lhůtě do 24 hodin provést také provizorním řešením a následně bez zbytečného odkladu provést odstranění vady řádně. Koncepce odstraňování vad dle odst. XIII.8. návrhu smlouvy o zhotovení stavby reflektuje zájem zadavatele na zamezení situacím, kdy pro vady nelze dílo užívat ke sjednanému účelu, zadavatel proto nebude dotčené ustanovení měnit.

Současně zadavatel sděluje, že objednatel (jakož i každá jiná osoba) má obecnou zákonnou povinnost předcházet újmám, tudíž, pokud je to s ohledem na všechny okolnosti možné, je povinen sám učinit nezbytná opatření, aby progresi vady omezil/zabránil.

Ad Dotaz 6)

Zadavatel nestanoví předem žádné výjimky z povinnosti dodržet lhůty pro odstranění vad, jelikož povaha vad i okolnosti jejich odstranění mohou být velmi různé, avšak smluvním stranám je ponechána možnost situaci řešit dle konkrétních okolností a dohodnout se na jiné lhůtě pro odstranění vad. Zadavatel tedy trvá na aktuálním znění.

Ad Dotaz 7)

Zadavatel trvá na délce záruční doby, jak je popsána v odst. XIII.11. návrhu smlouvy o zhotovení stavby, zadavatel však upřesňuje, že se odst. XIII.11. neuplatní na spotřební zboží, s výjimkou zboží, k němuž je poskytována záruka za jakost výrobcem (např. na světelné zdroje), přesáhne-li tato po opravě/výměně délku záruční doby na dílo dle odst. XIII.1. návrhu smlouvy o zhotovení stavby.

Znění dotčeného ujednání nově zní:

„Bude-li vada odstraněna opravou, staví se po dobu opravy Záruční doba k této věci. Bude-li vada odstraněna dodáním nové věci nebo nahrazením její součásti novou, poskytne Zhotovitel na tuto věc záruku za jakost v délce dle odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** O provedené opravě a jejím převzetí Objednatelem bude sepsán písemný záznam. *Tento odstavec se nevztahuje na spotřební materiál a díly podléhající rychlému opotřebení, tj. zejména těsnění, filtry, pojistky, maziva a světelné zdroje, s výjimkou spotřebního materiálu/dílu, na něž je poskytována záruka výrobcem a pokud přesáhne Záruční dobu dle odst. XIII.1. této smlouvy. V takovém případě Zhotovitel poskytuje Objednateli Záruku na nově dodaný spotřební materiál/díl ve shodné délce se zárukou poskytovanou výrobcem. Tím není dotčena povinnost Zhotovitele řádně poskytovat Objednateli záruční servis díla v souladu s odst. XIII.13. této smlouvy.*“

Upravené znění smlouvy o zhotovení stavby (v revizi i v čistopise) zadavatel připojuje jako přílohu č. 49 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14.

Ad Dotaz 8)

Zadavatel uvádí, že lhůta dle odst. III.1. písm. b) návrhu smlouvy o zhotovení stavby je lhůtou pro zahájení stavebních prací, nikoliv pro předání staveniště, proto lhůta pro dokončení díla dle odst. III.1. písm. c) tím není dotčena. Z tohoto důvodu je postup dle citované věty odst. III.1. písm. b) umožněn jen se souhlasem zhotovitele. Předání staveniště proběhne najednou, a to ve lhůtě dle odst. VIII.11. návrhu smlouvy o zhotovení stavby a tímto okamžikem počíná běžet lhůta (čas) pro dokončení díla.

Ad Dotaz 9)

Zadavatel trvá na svém požadavku, že k podstatnému porušení smlouvy dojde v důsledku prodlení objednatele s úhradou dlužné částky delším než 90 dnů. Zadavatel nepovažuje tento požadavek za nepřiměřený.

Ad Dotaz 10)

Důvodem pro odstoupení objednatele dle odst. XVI.4. návrhu smlouvy o zhotovení stavby jsou tzv. insolvenční (úpadkové) důvody na straně zhotovitele. Objednatelé v takovém případě nemohou spoléhat, že zhotovitel bude schopen plnit jakékoliv své závazky ze smlouvy. Zadavatel proto neakceptuje návrh dodavatele a na uvedeném požadavku na poskytnutí slevy ve výši pozastávky/bankovní záruky trvá.

Žádost č. 38 ze dne 2. 3. 2022:

Dne 28. 1. 2021 jsme podali žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, ve které jsme mj. žádali zadavatele o zahrnutí inflační doložky do návrhu smlouvy o dílo. V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 zadavatel zahrnutí inflační doložky odmítl.

S ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky až 4 miliardy Kč plus DPH a dobu 30 až 42 měsíců od podpisu smlouvy o dílo (podle toho, zda objednatel využije postupu dle čl. VIII. 11 SoD), ve které bude zakázka realizována, považujeme zahrnutí inflační / cenové doložky, resp. mechanismu který by zohlednil případný vliv vývoje nákladů spojených s realizací díla na jeho cenu, do smluvní dokumentace, za stěžejní, a to nejen pro naši účast v zadávacím řízení.

Zadavatel v rámci odpovědi na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22 ze dne 8. 2. 2022 smluvní úpravu zohledňující vývoj cen odmítá s odůvodněním, že pro takové případy lze využít zákonnou úpravu. Zákonná úprava však dle našeho názoru není dostatečně operativní a může vést k soudním řízením mezi objednatelem a zhotovitelem.

Žádáme proto ještě jednou zadavatele, aby zvážil úpravu zadávacích podmínek a do smluvní dokumentace zahrnul inflační / cenovou doložku.

Za tímto účelem si opětovně dovoluujeme uvést důvody proč by smluvní dokumentace měla takovou úpravu obsahovat.

1) Obvyklost a přiměřenost

Smluvní úprava mechanismu zohledňujícího případný vývoj inflace či vstupních cen nákladů je u veřejných zakázek obdobného objemu běžnou praxí, a to právě za účelem vyvážení vztahů (rizik) mezi zhotovitelem a objednatelem. Jako příklad lze uvést smluvní podmínky používané Ředitelstvím silnic a dálnic (ŘSD), jakožto veřejným zadavatelem pravidelně zadávajícím zakázky obdobného rozsahu. Smluvní dokumentace ŘSD obsahuje pro případy změn nákladů cenový index. Jako příklad lze uvést aktuálně zadávané veřejné zakázky „I/35 Lešná – Palačov“ či „D6 Hořesedly, přeložka“, obě v předpokládané hodnotě cca 2,2 miliardy Kč a v obdobné délce realizace.

Pokud u zakázky tohoto typu zadávací dokumentace neobsahuje obdobné pravidlo, odporuje zadávací dokumentace zásadě přiměřenost a nepřiměřeným přenosem rizika na zhotovitele zcela vybočuje z pravidel sociálně odpovědného zadávání.

2) Nepředvídatelný vývoj trhu a nesrovnatelnost nabídek

V průběhu roku 2021 došlo k neočekávanému a skokovému nárůstu cen stavebního materiálu, prací a dodávek. Ani k dnešnímu dni nelze říci, že by se ceny na stavebním trhu ustálily, zřejmě dojde k jejich dalšímu vývoji (zvýšení či snížení).

V současné situaci je nemožné přesně či alespoň přibližně určit, zda a jakým způsobem se bude cena vstupních nákladů vyvíjet. Nicméně vzhledem k tomu, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí **3,7 až 4 miliardy Kč bez DPH** představuje jakýkoliv, byť sebemenší, procentuální

nárůst cen vstupních materiálů, prací a dodávek podstatný vliv na celkovou výši nákladů nutných pro realizaci veřejné zakázky.

V případě absence smluvního mechanismu, který by zohlednil případný vývoj vstupních cen nákladů na realizaci zakázky, jsou účastníci nuceni při kalkulaci svých cenových nabídek případným rizikům spojených s vývojem vstupních nákladů předcházet vytvořením různě vysoké „rozpočtové rezervy“, která se promítne na výsledné nabídkové ceně.

Vzhledem ke skutečnosti, že se stavební trh nachází v turbulentní době a vývoj cen stavebního materiálu, prací a dodávek nelze predikovat, zda taková „rozpočtová rezerva“ bude odpovídat následné skutečnosti.

Vytvořená „rozpočtová rezerva“ tak ve výsledku může zcela zbytečně prodražit realizaci veřejné zakázky, neboť účastníci mohou ve svých nabídkách kalkulovat s mnohem vyšším rizikem, než které ve skutečnosti nastane, či naopak může být nedostatečná. Úspěšný uchazeč s nízkou rezervou se pak může úspěšně domáhat zvýšení způsobem, na který zadavatel odkazuje, což zdrazí realizaci zakázky i nad úroveň uchazeče, který měl v cenové nabídce „rozpočtovou rezervu“ dostačující. Řízení rizika spojeného s vývojem vstupních nákladů prostřednictvím „rozpočtové rezervy“ je tak nežádoucí jak pro účastníky, neboť takový postup snižuje šance na získání zakázky, tak i pro zadavatele, neboť omezuje konkurenční prostředí mezi účastníky (namísto toho, aby nutilo účastníky ve snaze získat veřejnou zakázku k předkládání nejnižších nabídkových cen, nutí účastníky své nabídky nadceňovat) a zadavatel získává nesrovnatelné či předražené nabídky.

Absence mechanismu, který by zohlednil případný vývoj nákladů spojených s realizací díla, tak u zakázky takového objemu a rozsahu vede ve svém důsledku k nadceňování překládaných nabídek a představuje tak rozpor i se zásadou hospodárnosti. Vytváření rozpočtové rezervy v případě této zakázky rovněž vede k předkládání vzájemně neporovnatelných nabídek, neboť každý z účastníků bude k hrozícímu riziku přistupovat odlišným způsobem (ať už v rámci zadávacího řízení, či až v rámci smluvního vztahu kdy dané okolnosti nastanou).

Jak bylo uvedeno výše, v současné situaci není možné přesně určit, zda a jakým způsobem se bude cena vstupních nákladů vyvíjet. Při tvorbě cenové nabídky, resp. rozpočtové rezervy, lze vycházet z aktuální / predikované výše inflace, která se na nárůstu vstupních nákladů však podílí pouze zlomkově. S ohledem na objem předmětné zakázky je však i vliv výše inflace na cenu zakázky nezanedbatelný.

Průměrná roční inflace za rok 2021 činila 3,8 %¹. S ohledem na meziroční inflaci za měsíc leden, která činí 9,9 %, lze předpokládat, že v roce 2022 bude průměrná roční inflace vyšší (Česká národní banka predikuje inflaci pro rok 2022 ve výši 8,5 %²). Pouze z důvodu inflace tak dojde k navýšení nákladů na realizaci zakázky v rozpětí **cca 340 mil. až 400 mil. Kč bez DPH ročně**.³

¹ https://www.czso.cz/csu/czso/mira_inflace

² <https://www.cnb.cz/cs/>

³ Podle výše inflace mezi 8,5 % až 9,9 %.

S ohledem na plánovanou dobu realizace 30 měsíců představuje nárůst nákladů pouze o inflaci **cca 850 mil. až 1.000 mil. Kč bez DPH**, to však pouze za předpokladu, že nebude zadavatelem využita možnost odložení zahájení realizace zakázky až o jeden rok.

Výše uvedené navýšení celkových nákladů na realizaci zakázky však počítá pouze s inflací, která se pohybuje v řádech jednotek procent. Vývoj cen stavebních komodit v průběhu roku 2021 však ukázal, že nárůst cen jednotlivých stavebních komodit se může pohybovat v řádech desítek až stovek procent.

Různý přístup uchazečů k výše uvedenému ve svém důsledku znamená obdržení neporovnatelných nabídek a rovněž riziko zadavatele, že k prodražení zakázky dojde i při realizaci.

3) Limitace změn

Jak bylo uvedeno výše, jakýkoli, byť sebemenší, procentní nárůst vstupních nákladů na realizaci veřejné zakázky představuje při absenci předmětné smluvní úpravy pro účastníky zadávacího řízení obrovské riziko. Zákonná úprava v ZZVZ a Společné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k problematice nárůstu cen stavebních materiálů sice výslovně umožňuje navýšení ceny, avšak současně připouští úpravu ceny v případě, že nejde o postup dle smluvního ujednání „pouze“ o 15 % z ceny zakázky. Do tohoto limitu se však počítá hodnota veškerých změn „de minimis“. Účastníkům, resp. zhotoviteli, tak hrozí, že jakékoli navýšení nákladů nad tuto hranici ponesou výhradně sami, neboť zadavatel bez dalšího nemůže sám z vlastní vůle v průběhu realizace zakázky navýšit sjednanou cenu díla nad výše uvedený limit. Současně pak může být zadavatel sám omezován ve změnách, které mu ZZVZ jinak běžně umožňuje.

4) Vliv na ne/možnost uchazečů podat nabídku

Případná rizika nemohou uchazeči přenést ani na případné poddodavatele (např. zafixováním cenových nabídek) neboť s ohledem na nestandardní předmět a obsah předmětné veřejné zakázky je okruh dostatečně kvalifikovaných a kapacitně schopných poddodavatelů konkrétních specializovaných částí zakázky značně omezen a tito, vědomi si svého výhradního postavení, nemají důvod takové riziko přebírat.

Za takové situace je otázkou, zda uchazeči, resp. jejich statutární orgány, vůbec mohou do zadávacího řízení podat nabídku a o získání této veřejné zakázky se tak vůbec ucházet, neboť by tím mohli odpovídat za **porušení povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře** dle ust. § 51 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb. Ačkoliv by se tedy účastník zadávacího řízení mohl účastnit, neboť splňuje veškeré kvalifikační předpoklady pro to, aby veřejnou zakázku řádně a včas splnil a s ohledem na své schopnosti by byl objektivně schopen zakázku realizovat, s ohledem na povinnost jednat s péčí řádného hospodáře a rizika vyplývající ze zadávací dokumentace, může zakázku vyhodnotit jako tak rizikovou, že se o ni nemůže vůbec ucházet. To povede k omezení počtu nabídek a k dalšímu omezení hospodářské soutěže a ke zvýšení ceny případných nabídek.

Absence předmětného mechanismu, resp. nepřiměřeně nastavené zadávací podmínky, tak fakticky účastníkům brání účastnit se zadávacího řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel upravuje návrh smlouvy o zhotovení stavby tak, že do ní vkládá nový odst. VI.9., který zní:

*„Celkovou cenu, resp. jednotkové ceny položek stavebních prací, dodávek a služeb obsažené v soupisech prací 1 a 2, které jsou obsaženy v příloze č. 3 této smlouvy, je možno navýšit o míru inflace, jíž se pro účely této smlouvy rozumí procentuální přírůstek průměru hodnot indexu cen stavebních děl podle klasifikace CZ-CC za čtyři předchozí kalendářní čtvrtletí vyhlášených Českým statistickým úřadem pro Stavební díla - 1265 Budovy pro sport (označení řádku), a to pro stejné období předchozího roku = 100 (označení sloupce) (dále jen „**průměrný index cen stavebních děl**“), a to v plném rozsahu, pokud hodnota průměrného indexu cen stavebních děl ve smyslu tohoto odstavce byla vyšší o více než 3 % ve vztahu k předešlému období čtyř kalendářních čtvrtletí, které je pro účely výpočtu inflace dle tohoto odstavce rovno hodnotě 100. Základním obdobím pro zjišťování míry inflace je kalendářní čtvrtletí, v němž tato smlouva nabyla účinnosti, přičemž změna jednotkových cen položek s ohledem na výši inflace za podmínek vymezených v tomto odstavci je možná nejdříve po uplynutí 12 měsíců od účinnosti této smlouvy. Změnu cen položek stavebních prací, dodávek a služeb dle tohoto odstavce není nutné upravovat dodatkem, přičemž ji lze realizovat nejvýše jedenkrát ročně vždy po uplynutí předchozích čtyř kalendářních čtvrtletí od posledního sledovaného období pro účely výpočtu míry inflace ve smyslu tohoto odstavce. Zhotovitel musí písemně oznámit Objednateli a Správci stavby navýšení dle tohoto odstavce, přičemž součástí oznámení bude také výpočet nové Celkové ceny; změnu ceny dle tohoto odstavce je možné uplatňovat vždy od měsíce následujícího po jejím oznámení Objednateli a Správci stavby dle tohoto odstavce.“*

Upravené znění smlouvy o zhotovení stavby (v revizi i v čistopise) zadavatel připojuje jako přílohu č. 49 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14.

Zadavatel doplňuje, že předpokládaná hodnota stanovená v zadávací dokumentaci zůstává v původní výši, tj. v rozmezí 3,7 – 4 mld. Kč bez DPH, a doplnění nemá na její výši vliv.

Žádost č. 39 ze dne 3. 3. 2022:

Prosíme o upřesnění povrchové ochrany trapézového plechu střechy TR 160/250/1,00

pro prostředí C1, C2 by vyhovovala povrchová ochrana 12mikronů / ochranný lak

pro prostředí C3 a vyšší by vyhovovala povrchová ochrana 25mikronů / ochranný lak

Jaký typ PKO pro trapézový plech máme uvažovat?

V PD není blíže specifikováno.

Informace zadavatele:

Vzhledem k typu konstrukce – multifunkční hala – a s tím spojeným možným střídáním teplot v rovině trapézového plechu doporučujeme uvažovat prostředí C3 (spodní strana – povrchová ochrana 25 mikronů / vrchní strana - ochranný lak).

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 6. 4. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 46 – soubor „A_MFH_VV_2022-03-02 (zadání).xlsx“

Příloha č. 47 – soubor „A_MSKP_DPS_SO101_D1402_001_TZ_01_“

Příloha č. 48 – složka „1.STAVBA MODRÁ-v07 - BEZ CEN“

Příloha č. 49a – upravený návrh Smlouvy o zhotovení stavby – revize

Příloha č. 49b – upravený návrh Smlouvy o zhotovení stavby – čistopis

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 ze dne 9. 3. 2022

Žádost č. 40 ze dne 4. 3. 2022:

Dotaz č. 1

V čl. II.6 SOD je uvedeno:

II.6. Zhotovení Stavby zároveň zahrnuje i následující práce a činnosti:

.....

b) zhotovení následující dokumentace zajišťované Zhotovitelem:

i. výrobní a dílenské dokumentace v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o dokumentaci staveb“), a případně další realizační dokumentace (dále jen „výrobní

dokumentace") ke střešní konstrukci Díla 1 v rozsahu požadovaném Projektovou dokumentací 1, vč. dořešení souvisejících koordinací, jestliže řešení ve výrobní dokumentaci nedodrží geometrii řešení v Projektové dokumentaci 1;

ii. výrobní dokumentaci k dalším částem díla, vyžádá-li si to Objednatel nebo vyplývá-li tato povinnost z Projektové dokumentace.

Dokumentace dle tohoto odstavce bude předložena Objednateli k vyjádření v souladu s čl. IX. této smlouvy.

a dále je uvedeno v čl. IX

IX.2. Postup dle tohoto článku se uplatní i ve vztahu k dokumentaci, která není v odst. IX.1. této smlouvy uvedena, určí-li tak Objednatel. V takovém případě Objednatel specifikuje takovou dokumentaci, a to zejména skrze odkaz na konkrétní ujednání této smlouvy upravující takovou dokumentaci.

K řádnému ocenění požadavku podle čl. II.6, žádáme zadavatele o specifikaci a rozsah požadované výrobní a ostatní dokumentace ze strany objednatele dle žlutě označených textů.

Dotaz č. 2

SOD

Podle SOD je „**Projektová dokumentace 2**“ zpracována v rozsahu relevantních právních předpisů, a to zejména vyhlášky č. 169/2016 Sb.

Takto zpracovaná dokumentace je dle zákona č. 134/2016 sb. a zákona č. 183/2006 Sb., dokumentací ve fázi přípravy stavby (tendrová dokumentace)

V SOD není uvedeno zda je požadováno zpracování realizační dokumentace stavby „Projektové dokumentace 2“ dle vyhl. č. 499/2006 Sb.

Žádáme zadavatele o vyjádření a případně doplnění položky do soupisu prací uvedeného Projektu 2.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o upřesnění a sdělení, zda a v jakém rozsahu a formátech bude předána „Projektová dokumentace 1“ a „Projektová dokumentace 2“ vítěznému uchazeči.

Domníváme se správně, že pro „Projektové dokumentaci 1“ vítězný uchazeč obdrží od objednatele jako vlastníka autorských práv:

- dokumentaci v otevřených – editovatelných formátech včetně zdrojových dat?
- aktivní projektovou dokumentaci BIM modelu ve standardizovaném komunikačním formátu včetně uživatelských knihoven?

A dále domníváme se správně, že pro „Projektové dokumentaci 2“ vítězný uchazeč obdrží od objednatele jako vlastníka autorských práv:

dokumentaci v otevřených - editovatelných formátech a včetně zdrojových dat?

Dotaz č. 4

Ve statické zprávě je uvedeno:

*„Chování konstrukce v případě dynamického zatížení bylo ověřeno dynamickými výpočty v dokumentaci pro stavební povolení (**Stavebně konstrukční řešení – betonové kce DSP, RECOC s.r.o., 07/2020**). Dynamickým výpočtem byly ověřovány konstrukce tribun a hlediště.“*

Žádáme zadavatele o poskytnutí výše uvedené dokumentace Stavebně konstrukčního řešení DSP, RECOC s.r.o., 07/2020 vč. výpočtů dynamických účinků.

Dotaz č. 5

Výroba prefabrikovaných **tribunových lavicových nosníků** a doplňkových konstrukcí v hledišti (stěny, schody) z lehčeného betonu LC 35/38-1,6 XC1 nebyla doposud dle informací renomovaných výrobců prefabrikovaných konstrukcí v ČR odzkoušena a realizována.

Žádný dodavatel nemá tímto způsobem namáhané výrobky z lehčených betonů odzkoušeny a certifikovány především z pohledu předpokládaných dynamických rázů, požární odolnosti apod. Lehčené betony se používají u konstrukcí s nižšími nároky na pevnost.

Vzhledem k požadované době realizace celkového díla a předvídatelné situaci na trhu s dodavateli prefabrikovaných konstrukcí není na trhu výrobce, který by byl ochoten vstupovat do rizika a takto navržené prefabrikované konstrukce lavicových nosníků a doplňkových konstrukcí v hledišti (stěny, schody) z **lehčeného betonu** LC 35/38-1,6 XC1 vyrobit.

Žádáme zadavatele o vyjádření k dané problematice a o uvedení případného výrobce a dodavatele požadovaných prefabrikovaných konstrukcí z lehčeného betonu se kterým bylo toto projednáno.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Nad rámec smlouvou nebo projektovými dokumentacemi výslovně požadovanými výrobními dokumentacemi dle odst. II.6. návrhu smlouvy o zhotovení stavby aktuálně nelze specifikovat požadavek na zpracování dalších výrobních dokumentací, neboť podstata dotčeného ujednání právě směřuje k právu objednatele případně požádat zhotovitele o zpracování výrobní dokumentace, jejíž potřeba vyplyne teprve z okolností při výstavbě.

Zadavatel však částečně upřesňuje požadovaný rozsah dokumentace, viz odpověď na dotaz č. 2 této žádosti č. 40.

Dále zadavatel uvádí, že ustanovení čl. IX. návrhu smlouvy o zhotovení stavby se týká toliko formálního postupu při předkládání dokumentace objednateli a dalším osobám k vyjádření.

Ad Dotaz 2)

Zadavatel upřesňuje, že bude vyžadováno zpracování realizační dokumentace stavby „Projektové dokumentace 2“ v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a tato položka byla doplněna do soupisu prací Projektové dokumentace 2, SO 000 *Vedlejší rozpočtové náklady*, viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v08“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 50 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN_v08“).

Ad Dotaz 3)

Výkresové dokumentace obou projektových dokumentací budou vybranému dodavateli předány v otevřeném formátu DWG. Projektová dokumentace BIM modelu bude ve formátu IFC.

Ad Dotaz 4)

Jako přílohy tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 zadavatel přikládá části projektové dokumentace pro společné povolení Stavebně konstrukční řešení – betonové konstrukce:

Statické posouzení (Příloha č. 51 - MSKP_DUR-DSP_SO101_D12a_102_SV.pdf)

Dokumentace výpočtu – lavice horní část (Příloha č. 52 MSKP_DUR-DSP_SO101_D12a_102_SV_pril_p51_dynamika_lavice.pdf)

Dynamické chování konstrukce – vstupy a výstupy z výpočtů (Příloha č. 53 MSKP_DUR-DSP_SO101_D12a_102_SV_pril_p52_dynamika_vyhodnoceni.pdf)

Ad Dotaz 5)

Tribunové lavicové nosníky a doplňkové konstrukce v hledišti (stěny, schody) jsou navrženy z lehčeného betonu LC 35/38-1,6 XC1. Toto řešení bylo navrženo z důvodu redukce vlastní tíhy konstrukce. Konstrukce tribun a hlediště byly ověřeny dynamickým výpočtem.

Norma ČSN EN 1992-1-1 pro navrhování betonových konstrukcí umožňuje navrhování nosných konstrukcí z betonu s pórovitým kamenivem při splnění požadavků uvedených v čl. 11 této normy.

Je na výrobcí prefabrikátů, aby si udělal zkušební vzorky, což u zakázky tohoto rozsahu považujeme za samozřejmé.

Řešení tribunových prvků z lehčeného betonu je použito na více stavbách v rámci České republiky a jedná se o relativně běžný standard výroby těchto prvků. Z nejznámějších lze uvést například stadion fotbalového areálu SK Slavia Praha.

Žádost č. 41 ze dne 7. 3. 2022:

Dotaz k hliníkovým dveřím. Pokud je u zámků požadováno RC4, je to požadováno i na celou konstrukci dveří včetně skloviny? Děkujeme za objasnění.

Informace zadavatele:

Požadavky na bezpečnostní třídu dveří jsou uvedeny v tabulce dveří a fasádních dveří ve specifikaci. To jsou minimální bezpečnostní požadavky na komplet dveří včetně kování.

Pokud je v referenčním HW setu uvedena vyšší bezpečnostní třída u některé komponenty, lze tuto třídu snížit, až na úroveň uvedenou v tabulce dveří a ve specifikaci fasádních dveří.

Žádost č. 42 ze dne 7. 3. 2022:

Dotaz č. 1

V SoD, ustanovení XII.1. se m.j. uvádí:

Zhotovitel nejpozději 15 dnů předem oznámí písemně Správci stavby, že dílo je připraveno k převzetí a vyzvat k zahájení předávacího a převjímacího řízení. Na základě tohoto oznámení Správce stavby svolá převjímací řízení. Zhotovitel dílo předá jako celek.

V SoD, ustanovení XII.2. se uvádí:

Objednatel si vyhrazuje právo iniciovat předání a převzetí některé dokončené části díla dříve, než dojde k předání a převzetí díla jako celku dle předchozího odstavce, a Zhotovitel je povinen takové žádosti Objednatele vyhovět. Smluvní strany při převjímacím řízení dokončené části díla postupují dle tohoto článku obdobně.

První z ustanovení hovoří o předání díla jako celku, druhé o postupném předávání díla. Prosíme zadavatele o revizi ustanovení a doplnění čl. XII. odst. 1 na konci o text „vyjma případů předání a převzetí části díla ve smyslu ustanovení čl. XII. odst. 2 této smlouvy“.

Dotaz č. 2

V SoD, ustanovení XIII.10. se uvádí:

Zhotovitel je povinen na pokyn Objednatele odstranit vadu podle předchozího odstavce i v případě, že má za to, že za předmětnou vadu neodpovídá a tato skutečnost je mezi stranami sporná. Prokáže-li se následně, že Zhotovitel za tuto vadu nebyl odpovědný, náleží mu kompenzace skutečně vynaložených nákladů za odstranění vady.

Dovolujeme si upozornit zadavatele, že takováto textace může vést k tomu, že zhotovitel bude poskytovat objednateli „bezplatný servis“. Dodatečné vedení sporu a dokazování, že zhotovitel nebyl za vadu zodpovědný, může trvat velmi dlouho a zhotovitel nebude mít jistotu, že k úhradě nákladů ze strany zadavatele dojde. Dovolujeme si požádat zadavatele o vypuštění předmětného ustanovení, případně úpravu formulace na odstranění vad, za které zhotovitel odpovídá.

Dotaz č. 3

V SoD, ustanovení XX.12. se uvádí:

Smluvní strany si ve smyslu § 630 Občanského zákoníku ve vztahu ke každému právu smluvních stran z této smlouvy sjednávají promlčecí lhůtu v délce 10 let.

Vzhledem k tomu, že zákonná promlčecí lhůta je 3 roky, dovolujeme si požádat o sdělení, z jakého důvodu je v tomto případě stanovena promlčecí lhůta v délce 10 let.

Dotaz č. 4

V SoD, ustanovení XX.13. se m.j. uvádí:

Smluvní strany se podpisem smlouvy dohodly, že vyloučí aplikaci ustanovení § 557 Občanského zákoníku.

Objednatel se vypuštěním „aplikace ustanovení § 557“ zbavuje rizika, že pokud by některé ustanovení smlouvy připouštělo různý výklad, bylo by vykládáno k tíži objednatel, jelikož smlouvu předkládá objednatel. Vypuštění tohoto paragrafu se jeví jako nevyvážené v neprospěch zhotovitele.

Dovolujeme si požádat o revizi a zrušení „vyloučení aplikace ustanovení § 557 Občanského zákoníku“ z textu článku XX.13.

Dotaz č. 5

V SoD, ustanovení VIII.9. se m.j. uvádí:

Smluvní strany tímto vyloučí aplikaci § 2595 a § 2627 odst. 2 Občanského zákoníku na svůj právní poměr.

Vyloučením § 2595 v podstatě objednatel zhotoviteli znemožňuje odstoupit od smlouvy v případě, že vydal nevhodný příkaz nebo předal nevhodnou věc, zhotovitel jej na nevhodnost upozornil, ale objednatel i přesto trvá na realizaci díla dle nevhodného příkazu nebo s použitím nevhodné věci.

Zhotovitel je v tomto případě zbaven odpovědnosti za případné vady díla dle §2594 odst. 4 ObčZ, ale v realizaci díla je povinen přesto pokračovat. Za jistých okolností mohou nastat případy, kdy realizací díla dle těchto nevhodných pokynů nebo použitím nevhodné věci, může být vytvořeno riziko škody na majetku nebo ohrožení lidských životů, bez možnosti zhotovitele od smlouvy odstoupit.

Vyloučením § 2627 odst. 2 staví objednatel zhotovitele do pozice, že pokud zhotovitel při provádění díla zjistí skryté překážky týkající se místa, kde má být dílo provedeno, znemožňující provést dílo dohodnutým způsobem..... a nedohodnou-li se strany na změně smlouvy v přiměřené lhůtě, při vyloučení tohoto paragrafu nemůže kterákoli ze stran od smlouvy odstoupit a Zhotovitel ztrácí právo na cenu za část díla provedenou do doby, než překážku mohl při vynaložení potřebné péče odhalit.“

Dovolujeme si požádat o revizi a zrušení „vyloučení aplikaci § 2595 a § 2627 odst. 2 Občanského zákoníku“ z textu článku VIII.9. SoD.

Dotaz č. 6

V SoD, ustanovení XV.7., se mj. uvádí:

*K zajištění svého závazku řádného dokončení díla ve sjednané Finální lhůtě dle této smlouvy Zhotovitel poskytne jednotlivým Objednatelům dle rozdělení jednotlivých částí díla v odst. II.2. ve lhůtě pro předání Staveniště finanční záruku za řádné dokončení příslušného Díla 1-4 (dále jen „**Bankovní záruka za řádné dokončení díla**“),*

... v rozsahu odpovídajícímu nejméně 10 % Ceny za Dílo 1 a odpovídajícímu vždy nejméně 5 % Ceny za Díla 2-4 dle odst. V.1 této smlouvy bez DPH

Zhotovitel je povinen zajistit, aby bankovní záruka byla udržována v požadované výši odpovídající aktuální ceně za Dílo 1-4 po celou stanovenou dobu a v případě jejího čerpání ze strany Objednatele byla nejpozději do 30 dnů doplněna na požadovanou minimální výši a byl o tom předložen Objednateli řádný doklad.

Současně v ustanovení VII.18. se m.j. uvádí:

Každý Objednatel si vyhrazuje právo na zádržné ve výši 10 % z každé faktury za Dílo 1 a ve výši 5 % z každé faktury za Díla 2-4 (dále jen „Pozastávka“). Pozastávka bude Zhotoviteli uhrazena po uplynutí Záruční doby a po prokazatelném vypořádání všech nároků Objednatele vůči Zhotoviteli.

Jde zde tedy o dvojí jištění plnění závazku smlouvy vůči zhotoviteli, navíc s požadavkem doplňování bankovní záruky v případě jejího čerpání. Dovolujeme si požádat o revizi předmětných ustanovení a ponechání pouze jednoho z těchto jištění.

Dotaz č. 7

V SoD, ustanovení XV.8., se mj. uvádí:

*K zajištění svého závazku řádného plnění záručních podmínek dle této smlouvy je Zhotovitel oprávněn namísto Pozastávky podle odst. VII.8. této smlouvy poskytnout jednotlivým Objednatelům dle rozdělení jednotlivých částí díla v odst. II.2. této smlouvy finanční záruku (dále jen „Bankovní záruka za řádné **splnění záručních podmínek**“)*

... v rozsahu odpovídajícímu nejméně 10 % Ceny za Dílo 1 a v rozsahu odpovídajícímu nejméně vždy 5 % Ceny za Díla 2-4 dle odst. V.1 této smlouvy bez DPH

Zhotovitel je povinen zajistit, aby bankovní záruka byla udržována v požadované výši odpovídající aktuální ceně za Dílo 1-4 po celou stanovenou dobu a v případě jejího čerpání ze strany Objednatele byla nejpozději do 30 dnů doplněna na požadovanou minimální výši

Platnost Bankovní záruky za řádné splnění záručních podmínek bude alespoň po dobu Záruční doby, ale neskončí dříve než po prokazatelném vypořádání všech nároků Objednatele vůči Zhotoviteli; to platí i v případě, kdy Banka na základě Bankovní záruky za řádné splnění záručních podmínek uspokojí požadavky Objednatele. Bankovní záruka za řádné splnění záručních podmínek bude Zhotoviteli uvolněna jednorázově po uplynutí uvedené doby.

Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi předmětného ustanovení.

Požadavek na opětovné doplňování bankovní záruky v případě jejího čerpání po celou dobu běhu záruční doby je neoprávněným požadavkem zadavatele. Tento požadavek zadavatele nemá oporu v původním zajišťovacím institutu. Pozastávka, kterou bankovní garance postupně nahradila, byla jednorázovým nástrojem zajištění objednatel pro případ porušení povinností zhotovitele v průběhu v průběhu záruční doby. V případě čerpání pozastávky zhotovitel nemá povinnost opětovně doplnit pozastávku do původní výše a objednatel nemá právo požadovat její doplnění. Vzhledem k tomu, že bankovní záruka představuje pouze jinou formu stejné zajišťovací funkce, není důvod, aby objednateli bylo přiznáno právo, které mu nenáleží ani u původního zajišťovacího institutu.

Také po skončení původní délky záruční doby (ale do prokazatelného vypořádání všech nároků Objednatele vůči Zhotoviteli) bude potenciálně pokračovat pouze ve vztahu k naprosto ojedinělým případům, navíc ve zlomku původní hodnoty zajišťované povinnosti, ale dle stávající textace by zhotovitel měl prodlužovat původní bankovní záruku v plné výši. Navrhujeme bankovní záruku po uplynutí původní délky záruční doby proporcionálně snížit, aby její výše odpovídala zajišťované povinnosti.

Dotaz č. 8

V SoD, ustanovení XV.2., se mj. uvádí:

Objednatel je oprávněn na Zhotoviteli požadovat a Zhotovitel se zavazuje Objednateli zaplatit tyto smluvní pokuty:

c) ve výši 0,2 % z Celkové ceny bez DPH dle odst. V.1. této smlouvy za porušení závazku Zhotovitele s dokončením Stavby a/nebo její části a jejím předání Objednateli ve sjednané lhůtě (milník či Finální lhůta), a to za každý započatý den prodlení;

Ve vztahu k předpokládané ceně díla jde o smluvní pokutu v nominální hodnotě 8 000 000,- Kč za každý započatý den prodlení.

Výše této smluvní pokuty, s uvážením k vazbě jak na finální lhůtu, tak na jednotlivé milníky, se jeví být nepřiměřená. Dovolujeme si požádat o revizi předmětného ustanovení a snížení sazby pro smluvní pokutu.

Dotaz č. 9

V SoD, ustanovení XV.2., se mj. uvádí:

Objednatel je oprávněn na Zhotoviteli požadovat a Zhotovitel se zavazuje Objednateli zaplatit tyto smluvní pokuty:

p) ve výši 100 000 Kč za každé porušení povinnosti Zhotovitele s odstraněním reklamovaných záručních vad ve sjednané době dle odst. XIII.8. této smlouvy, a to za každý i započatý den prodlení, jedná-li se o vadu, která brání řádnému provozu Díla 1 nebo 3 nebo v případě havárie

Výše této smluvní pokuty, s vazbou na absenci reflektování klimatických, technických a technologických podmínek, dodacích podmínek náhradních dílů a způsobu odstraňování vady díla pro odstranění vady, se jeví být nepřiměřená. Dovolujeme si požádat o revizi předmětného ustanovení a snížení sazby pro smluvní pokutu.

Dotaz č. 10

V SoD, ustanovení XV.2., se mj. uvádí:

Objednatel je oprávněn na Zhotoviteli požadovat a Zhotovitel se zavazuje Objednateli zaplatit tyto smluvní pokuty:

v) ve výši 100 000 Kč za každý jednotlivý případ porušení kterékoliv povinnosti Zhotovitele dle odst. XIX.1. nebo XIX.3. této smlouvy.

Výše této smluvní pokuty, s uvážením vysokého počtu povinností, za jejichž neplnění může být tato pokuta zadavatelem uplatněna, se jeví být nepřiměřená. Dovolujeme si požádat o revizi předmětného ustanovení a snížení sazby pro smluvní pokutu.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Zadavatel připomínku zvážil a dospěl k závěru, že úprava je v aktuálním znění návrhu smlouvy o zhotovení stavby dostatečně určitá, když v odst. XII.1. je stanoveno, že dílo bude předáváno jako celek, a v následujícím odstavci je z tohoto ustanovení připuštěna výjimka za předpokladu, že objednatel bude takový postup iniciovat. Zadavatel proto neshledal důvod předmětné ustanovení návrhu smlouvy doplňovat a trvá na aktuálním znění.

Ad Dotaz 2)

Zadavatel tímto ustanovením deklaruje svůj mimořádný zájem na včasném odstraňování vad, které je pro zachování plné funkčnosti předmětu plnění klíčové, kdy současně podmínkou využití tohoto ustanovení je spornost vady. Zadavatel na uvedeném ustanovení trvá.

Ad Dotaz 3)

Občanský zákoník v § 630 stranám umožňuje v určitých limitech sjednání odlišné než zákonné promlčecí lhůty. Objednatel tohoto práva využil – sjednání promlčecí lhůty v délce 10 let reflektuje význam tohoto závazku pro objednatele a jeho zájem na realizaci plnění vysoké kvality.

Ad Dotaz 4)

Zadavatel po zvážení připomínky sděluje, že znění předmětného odst. XX.13. návrhu smlouvy o zhotovení stavby je standardním obchodním ujednáním, nezakládá nevyváženost v neprospěch zhotovitele a zadavatel proto trvá na jeho podobě v aktuálním znění.

Ad Dotaz 5)

K dotazu zadavatel uvádí, že zmiňované ustanovení návrhu smlouvy o zhotovení stavby reflektuje preferenci zadavatele v daném případě přistoupit k jednání stran o způsobu řešení nastalé situace, a naopak nemá zájem na variantě ukončení smlouvy prostřednictvím (jednostranného) odstoupení od smlouvy zhotovitelem. V obou případech zachovává zákon, resp. smlouva zhotoviteli možnost ve sporném případě práce přerušit a zhotovitele chrání též např. v dotazu citované vyloučení odpovědnosti zhotovitele za případné vady díla dle § 2594 odst. 4 občanského zákoníku.

Zadavatel tedy po zvážení žádosti o revizi předmětných ustanovení sděluje, že na znění smlouvy v aktuálním znění trvá.

Ad Dotaz 6)

Zadavatel sděluje, že hodnota zajištění odráží význam plnění pro zadavatele a zohledňuje také podmínky stanovené financujícími osobami.

Pro úplnost zadavatel dodává, že po předání a převzetí díla bude v souladu s odst. XV.7. písm. d) návrhu smlouvy o zhotovení stavby uvolněna bankovní záruka za řádné dokončení díla a v souladu s odst. XV.8. návrhu smlouvy o zhotovení stavby může být pozastávka v záruční době nahrazena bankovní zárukou za řádné splnění záručních podmínek.

S ohledem na výše uvedené zadavatel sděluje, že dotčená ujednání nebude měnit.

Ad Dotaz 7)

Zadavatel požadavek zvážil a přistoupil k částečné změně návrhu smlouvy o zhotovení stavby, když vypouští ujednání v odst. XV.8. písm. d) smlouvy o zhotovení stavby.

Pokud jde o úpravu po skončení původní délky záruční doby, tato je ponechána ve stávajícím znění.

Upravené znění smlouvy o zhotovení stavby (v revizi i v čístopise) zadavatel připojuje jako přílohu č. 54 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15.

Ad Dotaz 8)

Zadavatel uvádí, že při přípravě obchodních podmínek opakovaně zvážil výši této smluvní pokuty a tato je dle jeho mínění přiměřená povaze a významu zajišťované povinnosti. Zadavatel proto nebude přistupovat k jejímu snížení.

Ad Dotaz 9)

Zadavatel považuje výši této smluvní pokuty za přiměřenou a odpovídající povaze a významu zajišťované povinnosti. Zadavatel proto nebude přistupovat k jejímu snížení.

Ad Dotaz 10)

Zadavatel uvádí, že zhotovitel by měl řádně plnit všechny své povinnosti vyplývající mu ze smlouvy o zhotovení stavby a je právem objednatele tyto povinnosti zajistit prostřednictvím smluvní pokuty.

Porušení jednotlivých povinností zhotovitele stanovených v odst. XIX.1. a/nebo v odst. XIX.3. návrhu smlouvy o zhotovení díla zadavatel zajistil smluvní pokutou ve výši 100 000 Kč a

považuje výši této smluvní pokuty za přiměřenou a odpovídající povaze a významu zajišťované povinnosti. Zadavatel proto nebude přistupovat k jejímu snížení.

Žádost č. 43 ze dne 7. 3. 2022:

Prosíme o upřesnění povrchové ochrany trapézového plechu střechy TR 160/250/1,00 na výše uvedenou akci.

- pro prostředí C1, C2 by vyhovovala povrchová ochrana 12mikronů / ochranný lak
- pro prostředí C3 a vyšší by vyhovovala povrchová ochrana 25mikronů / ochranný lak

Jaký typ PKO pro trapézový plech máme uvažovat? V zaslaných podkladech není blíže specifikováno.

Informace zadavatele:

Tento dotaz byl už dříve zadavatel zodpovězen, viz odpověď na žádost č. 39 (součástí Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 4. 3. 2022).

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 7. 4. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 50 – složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN_v08”

Příloha č. 51 – soubor „MSKP_DUR-DSP_SO101_D12a_102_SV.pdf”

Příloha č. 52 – soubor „MSKP_DUR-DSP_SO101_D12a_102_SV_pril_p51_dynamika_lavice.pdf”

Příloha č. 53 – soubor „MSKP_DUR-DSP_SO101_D12a_102_SV_pril_p52_dynamika_vyhodnoceni.pdf”

Příloha č. 54a – upravený návrh Smlouvy o zhotovení stavby – revize

Příloha č. 54b – upravený návrh Smlouvy o zhotovení stavby – čistopis

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16 ze dne 16. 3. 2022

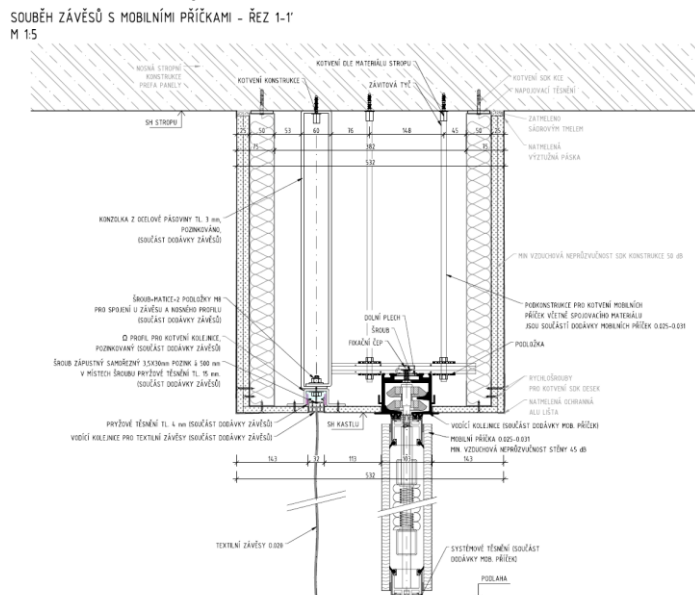
Žádost č. 44 ze dne 11. 3. 2022:

Dotaz č. 1

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Součástí projektu jsou i akustické mobilní stěny s ozn. O/025-O/031, viz. pol.č. 2403-2409 ve výkazu výměr. V tabulce ostatních výrobků-grafická příloha č. 503-38 až 41 je znázorněno opláštění kotvení konstrukce a kolejnice z SDK desek s tepelnou izolací.



V jaké položce má být tato konstrukce oceněna?

Dotaz č. 2

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V rámci dodatečných informací č. 9 ze dne 10.2.2022 zadavatel v dotazu č. 36 uvádí, že pol. č. 1974+1975 odpovídají dveřím s ozn. D.S/S284+D.S/S285. Tyto dveře jsou však ve výkazu výměr již obsaženy a to pod pol. č. 2252+2253.

1974	K	D.S/S284	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, OC/, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC + SET 723,, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
1975	K	D.S/S285	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, OC/, EW 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC + SET 723,, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00

2252	K	D.S/S284	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, EI 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00
2253	K	D.S/S285	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, EI 60 DP1 - C, vč. Zárubně OB/OC, vč. doplňků - D+M	ks	1,000		0,00

Dále byl v rámci dodatečných informací zmíněn přesun z oddílu konstrukce zámečnické do oddílu konstrukce truhlářské, ke kterému nedošlo. Dle přiložené tabulky dveří se však stále jedná o dveře ocelové.

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 3

Projektová dokumentace

Část HALA – Teleskopické tribuny

Citace dodavatele:

„Celé zadání je předpotopní. Vytahovat a zasouvat tribuny pomocí tažného zařízení (není jasné jaké) přes 50 sekcí teleskopických tribun, to tam při přestavbě stráví mládí. Připojit, vysunout, vyjedu o 1 cm vedle a musím znovu zasunout a cvičení opakovat. Strašně velkou úlohu hraje lidský faktor, což je vždy špatně, znám úroveň lidí, kteří v O2 přestavby provádí – brigádníci z ulice za 100 Kč/hodinu. Ale další akce nepočká během pár hodin se musí předělat hokej na koncert, což v tomto případě je v řádu hodin nemyslitelné. Se zabudovanými elektromotory, zmáčknu tlačítko, sekce vyjede přesně kam chci a je to, může se pracovat na 5 sekcích současně, tady s jedním tahačem.“

Žádáme zadavatele o vyjádření, zvážení námitek dodavatele a event. přehodnocení požadovaného řešení.

Dotaz č. 4

Projektová dokumentace

Část HALA – Teleskopické tribuny

Citace dodavatele:

„Pak je mi hodně divné, že v rozpočtu nejsou žádná náhradní sedadla pro okamžitou výměnu. Když se do nich vandalové pustí, ale někdy to ani vandalové být nemusí, není je čím nahradit a to se bude čekat až je dodavatel vyrobí?“

Žádáme zadavatele o případné doplnění požadavku a s tím související doplnění položek do soupisu prací.

Dotaz č. 5

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací je pol. č. 1879 Dveře Ocelové. Dle tabulky dveří se jedná o truhlářský výrobek.

1879	K	D.S/S064	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, OC/, nepožární, vč. Zárubně OB/OC +SET 703 vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	--	----	-------

D.S	S063	-1PP	-1.223.005	-1.223.005	SET 704	75		Plně	900	2200	1			L	-	-	-	-	DTD	HPL	PLNĚ	RAL 701
D.S	S064	-1PP			SET 703	76		Plně	900	2200	1			P	-	-	-	-	DTD	HPL	PLNĚ	RAL 701
D.S	S065	-1PP	-1.174.004	-1.174.004	SET 704	75		Plně	900	2200	1			L	-	-	-	-	DTD	HPL	PLNĚ	RAL 701

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 6

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací je pol. č. 1893 Dveře Ocelové. Dle tabulky dveří se jedná o truhlářský výrobek.

1893	K	D.S/S172	Dveře 2křídle rozměru 1800/2200mm, OC/, nepožární, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	--	----	-------

D.S	S172	-1PP	-1P2.004	-1.224.001	SET 717	81		Plně	1800	2200	2	900	900	L	-	-	-	-	30	DTD	HPL	PI
D.S	S173	-1PP	-1.25.005	-1.25.005	-	-		POS	Plně	1000	2200	1			P	-	-	-	-	DTD	HPL	PI
D.S	S171	-1PP	-1.253.003	-1.253.003	SET 710	80		Plně	1800	2200	2	900	900	L	-	-	-	-	30	DTD	HPL	PI

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 7

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací jsou pol. č. 2123+2124+2125+2126+2127+2128+2230 Poklop vždy pouze 1 ks. Dle tabulky zámečnických výrobků jsou uvedeno rozdílné množství.

2123	K	Z/700	Ocelový poklop, plechový/Ocelový poklop - slzičkový plech S235JR tl. 4 mm. Poklop bude uložen na L-profilu 50/50/5, který bude vložen do betonu a kotven pomocí pásovin 30/5. Povrchová úprava: žárově zinkováno./1.PP	kus	1,000
2124	K	Z/701	Žárově pozinkovaný ocelový poklop s vnitřní výztuží pro dodatečné dobetonování. Třída zatížení B125. V rozích budou umístěny celkem 4 závitové úchyty na vyjmutí poklopu. Bude vyplněn drátkobetonem tl. 38 mm a následně epoxidovým nátěrem tl. 2 mm. Kce uložena na L profily - L 50/50/5 ukotvených pomocí pásovin 30/5 - viz detaily. Povrchová úprava ocelových konstrukcí: žárově pozinkováno.	kus	1,000

2125	K	Z/702	Ocelový poklop, plechový/Ocelový poklop - slzičkový plech S235JR tl. 4 mm. Poklop bude uložen na L-profilu 50/50/5, který bude vložen do betonu a kotven pomocí pásovin 30/5. Povrchová úprava: žárově zinkováno./1.PP	kus	1,000
2126	K	Z/703	Ocelový poklop, plechový/Ocelový poklop - slzičkový plech S235JR tl. 4 mm. Poklop bude uložen na L-profilu 50/50/5, který bude vložen do betonu a kotven pomocí pásovin 30/5. Povrchová úprava: žárově zinkováno./1.PP	kus	1,000
2127	K	Z/704	Ocelový poklop, plechový/Ocelový poklop - slzičkový plech S235JR tl. 4 mm. Poklop bude uložen na L-profilu 50/50/5, který bude vložen do betonu a kotven pomocí pásovin 30/5. Povrchová úprava: žárově zinkováno./1.PP	kus	1,000
2128	K	Z/705	Ocelový poklop, plechový/Ocelový poklop - slzičkový plech S235JR tl. 4 mm. Poklop bude uložen na L-profilu 50/50/5, který bude vložen do betonu a kotven pomocí pásovin 30/5. Povrchová úprava: žárově zinkováno./1.PP	kus	1,000
2230	K	Z/716	Poklop kanálu ledařské technologie	kus	1,000

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací a doplnění uvažovaného max. zatížení pro všechny typy poklopů.

Dotaz č. 8

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací chybí vykázána položka pro Z 717 – protipožární poklop kolektoru 500x500 mm.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 9

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací chybí vykázána položka pro Z 814 – stupadla pro přístup do revizního otvoru.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 10

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací je položka č. 2229

2229	K	Z/854	Ocelový svařovaný rám z jeklů pro sestavu dveří, viz statická část/Svařovaný rám z jeklu 100/6 kotveného pomocí zapuštěného patního plechu 200/200/10 a jeklu 150/100/6 kotveného pomocí patního plechu 160/250/10/1.PP	kg	413,310
------	---	-------	---	----	---------

Dle výpisu prvků zámečnických výrobků „A_MSKP_DPS_SO101_D11_502_TAB-ZAM_00“ je množství 717,42 kg.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 11

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací je pod pol. č. 2170 Ochranná zábrana celkem 24 ks. Dle tabulky zámečnických výrobků by se mělo jednat to 26 ks

2170	K	Z/751	Ochranná zábrana sloupová/Zábrana, ocelová trubka Ø 210 mm, výška 1,2 m, práškově lakováno, barva žlutá, mechanicky kotveno do podlahy přes patní plech P10 250x250 mm/1.PP	ks	24,000
------	---	-------	---	----	--------

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 12

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací je vykázána betonová dlažba na ploché střechy tvořící chodníčky na střeše v 5NP

1004	K	953921115	Dlaždice betonové na sucho na ploché střechy kladené jednotlivě volně s mezerami např. pro schůdnost po měkké krytině, pro trvalé zatížení krytín, rozměru 500 x 500 mm	kus	700,000
Online PSC P VV VV VV					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/953921115 Poznámka k položce: vč. dodávky materiálu ke skl. ST.202 množství dle projektanta 700,0					
					700,000

a položka

2458	K	O/320	Betonová dlažba tvořící chodníčky na střeše v 5NP	kpl	1,000
P Poznámka k položce: Betonová dlažba tvořící chodníčky na střeše v 5NP. Jednotlivé betonové dlaždice o rozměru 500x500x50 budou kladeny na přířezy z hydroizolační fólie (rozměr 600x600 mm). Dlaždice budou kladeny v osové vzdálenosti rovné cca 630 mm a následně budou okolo dosypány kačirkem. Konkrétní umístění dlaždic bude provedeno tak, aby byl zajištěn přístup ke všem technologickým zařízením a s ohledem na skutečně instalované rozvody TZB. Předpokládá se osazení 175 m2 dlažby (700 ks).					

Máme za to, že se jedná o duplicitu.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 13

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací je položka č. 2465

2465	K	O/700	Antivibrační podložka pod betonový sokl - tl. 50 mm/Celoplošná tlumící trvale pružná podložka na bázi polyetherurethanu (PUR) pro snížení vibrací a ořesů v tl. 50 mm, uložená mezi betonovým soklem a ŽB deskou/-1PP/	m2	98,300
------	---	-------	--	----	--------

Dle výpisu prvků ostatních výrobků „A_MSKP_DPS_SO101_D11_503_TAB-OST_00“ – příloha 503-200 je množství 22 ks x 0,5 x 0,5 m = 5,50 m2.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 14

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v05.xlsx„ jsou stále objekty vykázány pouze kompletem. Jedná se o tyto objekty:

IO 408 - Šachty BVV

IO 451.1 - PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP

IO 451.2 - PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP - energoslopky

IO 452.2 - SLP METROPOLITNÍ SÍŤ 1. ETAPA (přípojka do MSKP)

VYHLÁŠKA č. 230/2012 Sb. stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Např. § 3 Soupis prací: „*Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na příslušnou dokumentaci podle § 1 odst. 3 podrobný popis všech stavebních prací, dodávek či služeb nezbytných k úplné realizaci předmětu veřejné zakázky, případně i popis dalších prací, dodávek a služeb nezbytných k plnění požadavků zadavatele.*“ a např. § 5 Struktura soupisu prací, odst. 3: „*Soupis prací obsahuje položky veškerých stavebních nebo montážních prací, dodávek materiálů a služeb nezbytných pro zhotovení stavebního objektu, inženýrského objektu a provozního souboru.*“.

Žádáme zadavatele o doplnění položkových soupisů prací k výše uvedeným objektům dle VYHLÁŠKY č. 230/2012 Sb.

Dotaz č. 15

Soupis prací, dodávek

HALA – ASŘ

V rámci **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 ze dne 14. 2. 2022** na **Žádost č. 25 ze dne 9. 2. 2022, dotazy 3, 5, 6, 9** zadavatel odpovídá, že prvky do betonových konstrukcí - řešení pracovních spár - bednicí a těsnící plechy, těsněné trhací lišty, vylamovací lišty, kotevní prvky budou předmětem dodavatelské dokumentace a technologického postupu pro bílou vanu. Položky výše uvedených prvků mají být dle odpovědi součástí předmětu dodavatelské dokumentace.

VYHLÁŠKA č. 230/2012 Sb. stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Např. § 3 Soupis prací: „Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na příslušnou dokumentaci podle § 1 odst. 3 podrobný popis všech stavebních prací, dodávek či služeb nezbytných k úplné realizaci předmětu veřejné zakázky, případně i popis dalších prací, dodávek a služeb nezbytných k plnění požadavků zadavatele.“ a např. § 5 Struktura soupisu prací, odst. 3: „Soupis prací obsahuje položky veškerých stavebních nebo montážních prací, dodávek materiálů a služeb nezbytných pro zhotovení stavebního objektu, inženýrského objektu a provozního souboru.“.

Žádáme zadavatele o doplnění konkrétních položek do soupisu prací s předpokládanými výměrami dle projektové dokumentace pro provádění stavby dle VYHLÁŠKY č. 230/2012 Sb.

Dotaz č. 16

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V rámci **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 ze dne 14. 2. 2022** na **Žádost č. 25 ze dne 9. 2. 2022, dotaz 6** byla upravena výměra pol. č. 2305

2305	K	777.EPOX04	Epoxidový nátěr odolným základním olejům a mechanickému zatížení - penetrace dvoukomponentní epoxidovou pryskyřicí vč. vyrovnání + dvoukomponentní hladký válečkovací epoxidový nátěr a uzavírací vrstva; odolný, bezešvý, nízkoúdržbový, hladký lesklý povrch, barva RAL 7044	m2	1 804,234
------	---	------------	--	----	-----------

a to doplněním výměry pro vnitřní nátěr retenčních nádrží.

V rámci soupisu prací části D.2.21 – Retenční nádrže je pol. č. 31

31	K	Nátěr	Nátěr betonových konstrukcí z interiérové strany, dle požadavku PD	soubor	1,000
----	---	-------	--	--------	-------

Máme za to, že se jedná o duplicitu.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací (vymazání položky č. 31).

Dotaz č. 17

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V rámci soupisu prací části D.2.21 – Retenční nádrže chybí v položce č. 22 dopočtená nadspotřeba betonu při použití systémového plastového ponechaného bednění

Chybí cca 41 m3.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 18

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ – Tesařské konstrukce

V rámci soupisu prací části D.1.1-3 – ASŘ položka č. 1119

1119	K	762895000	Spojovací prostředky záklopu stropů, stropnic, podbíjení hřebíky, svory	m3	1 842,160
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/762895000		
	VV		materiál pro kotvení cem. desek do tr. plechu dle PD		
	VV		ST201*0,08*2		1 840,000
	VV		materiál pro kotvení vodovzdor. desek k OK		
	VV		ST205*0,018		2,160
	VV		Součet		1 842,160

Ve výpočtu výměru je chyba v uvedení špatné tloušťky u ST20 a to 80 mm = 0,08 m.

Správně má být tloušťka 8 mm, tedy ve výpočtu 0,008, tedy $ST201*0,008*2=29,44$ m3.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 19

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ – Ocelové konstrukce

V rámci soupisu prací části D.1.1-3 – ASŘ položka č. 2567

2567	K	ozn. H1	Táhla, dimenze M30-M105, 268ks, ozn. T01-T12 - D+M	soubor	1,000
	VV		kompletizovaná konstrukce vč. dopravy, doplňků a pomocných konstrukcí, výrobní dokumentace :		
	VV		provedení ocel zinkovaná :		
	VV		1		1,000

V této položce jsou vykázány táhla ozn. T01-T12

- táhla ozn. T01-T06, 23+28 ks dle PD výkazu materiálu SK-OCEL „MSKP_DPS_SO101_D12b_801_VV DPS_00“

- táhla ozn. T07-T12, 220 ks dle PD výkazu materiálu SK-OCEL „MSKP_DPS_SO101_D12b_801_VV DPS_00“

Duplicitně jsou táhla ozn. T07-T12 ale vykázána i v položce č. 2577

2577	K	ozn.M3	Lávky oválné - táhla - D+M	soubor	1,000
	VV		kompletizovaná konstrukce vč. dopravy, doplňků a pomocných konstrukcí, výrobní dokumentace :		
	VV		1		1,000
	VV		Součet		1,000

- táhla ozn. T07-T12, 220ks dle PD výkazu materiálu SK-OCEL „MSKP_DPS_SO101_D12b_801_VV DPS_00“

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 20

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V projektové dokumentaci ve výpisu skladeb „A_MSKP_DPS_SO101_D11_002_SKLADBY_00“ u sklady ZD.101 je uvedeno, železobetonová monolitická deska – vodostavební beton – ...strojně hlazená.

V soupisu prací chybí položka na provedení strojního hlazení žb. desky.

Žádáme zadavatele o doplnění položky a opravu soupisu prací.

Dotaz č. 21

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V projektové dokumentaci ve výpisu skladeb „A_MSKP_DPS_SO101_D11_002_SKLADBY_00“ u skladeb

PD203
PD205
PD205a
PD206
PD207
PD208
PD209
PD210
PD210a
PD213a
PD213b
PD500

je uvedeno drátkobetonová deska s minerálním vsypem, strojně hlazená.

V soupisu prací chybí položka na provedení strojního hlazení drátkobetonové desky.

Žádáme zadavatele o doplnění položky a opravu soupisu prací.

Dotaz č. 22

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V rámci soupisu prací části SO 000 - Vedlejší rozpočtové náklady je položka:

28	K	06500.R1	Hospodaření s podzemní vodou	...	1,000
	P		<i>Poznámka k položce:</i> <i>Náklady vzniklé v souvislosti s realizací stavby - čerpání podzemních vod</i>		

Objem čerpání podzemních vod bude patrný až při realizaci.

Žádáme zadavatele o zadání objemu čerpaných vod pro potřeby výběrového řízení, případně stanovení prelimináře.

Dotaz č. 23

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V projektové dokumentaci ve výpisu skladeb „A_MSKE_DPS_SO101_D11_002_SKLADBY_00“ skladby PH303 a PH304

Akustický pohled v garážích		TPF	
PH.303	stěra lepicí	spojovací vrstva, včetně vyrovnání podkladu, paropropustná, na bázi cementu	10
	deska z dřevité vlny - širokopásmový absorber	pohledová vrstva $\lambda = 0,093 \text{ W m}^{-1} \text{ K}^{-1}$	20
	nátěr desek	RAL 7044	-
		tl. celkem	30
Akustický pohled v garážích		TPFm	
PH.304	stěra lepicí	spojovací vrstva, včetně vyrovnání podkladu, paropropustná, na bázi cementu	10
	desky z minerální vlny, určené pro KZS (TH.202, TL.212)	tepelně izolační vrstva, mechanického kotvení hmoždinkami se zapuštěnými hlavami	200
	nosný rastr desky	nosná vrstva	-
	deska z dřevité vlny - širokopásmový absorber	pohledová vrstva $\lambda = 0,093 \text{ W m}^{-1} \text{ K}^{-1}$	20
	nátěr desek	RAL 7044	-
		tl. celkem	230

V soupisu prací části HALA-ASŘ jsou vykázány položky pro montáž a dodávku tepelně izolační vrstvy z minerální vlny tl. 200 mm pro skladbu PH304 – pol. č. 929 a 932.

V pol. č. 932 je chybně zahrnuta výměra skladby PH303, měla by zde být zahrnuta výměra skladby PH304 = 2786,60m²*1,05

932	M	63151540	deska tepelně izolační minerální kontaktních fasád podélně vláknem $\lambda=0,036 \text{ W m}^{-1} \text{ K}^{-1}$ 200mm	m2	13 822,299
	VV		PH303*1,05		2 732,625
	VV		TH202*1,05		4 903,500
	VV		TH210*1,05		1,890
	VV		TI205*1,05		2 951,461
	VV		TI205a*1,05		580,173
	VV		TI210*1,05		2 652,650
	VV		Součet		13 822,299

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 24

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací části HALA-ASŘ pol. č. 1072

1072	M	28376385	deska z polystyrénu XPS, hrana rovná, polo či pero drážka a hladký povrch	m3	1 193,092
			XPS 200mm		
			PD220*0,2*1,05		4,949
			PD267a*(0,1+0,1)*1,05		37,109
			PD295*(0,1+0,1)*1,05		51,819
			XPS 160mm		
			PD200*0,16*1,05		132,315
			PD201a*0,16*1,05		111,531
			PD201b*0,16*1,05		3,782
			PD201c*0,16*1,05		2,973
			PD211*0,16*1,05		35,638
			PD211a*0,16*1,05		1,403
			PD214*0,16*1,05		152,803
			XPS 140mm		
			PD500*0,14*1,05		265,543
			XPS 120mm		
			PD203*0,12*1,05		51,151
			XPS 110mm		
			PD205a*0,11*1,05		203,109
			PD210a*0,11*1,05		1,502
			PD212*0,11*1,05		9,875
			PD213b*0,11*1,05		3,696
			XPS ve spádu 20-200mm		
			PD285b*(0,02+0,2)/2*1,1		123,894
			Součet		1 193,092

Předpokládáme, že desky vykázané v této položce mají mít pevnost v tlaku 300 kPa. V této položce je zahrnuta i výměra skladby PD500, kde je dle skladby PD.500 navržena tepelně izolační deska XPS500 tl. 140 mm. Tato deska má požadavek na vyšší pevnost v tlaku 500 kPa a cena této desky je výrazně vyšší než desky vykázané v ostatních skladbách této položky. V soupisu prací by měla být dodávka desky XPS500 tl. 140 mm vykázána samostatně. Dále je v této položce zahrnuta i výměra skladby PD285b, kde je dle skladby PD.285b navržena tepelně izolační deska XPS ve spádu 6,25% a s dlouhodobou pevností v tlaku při deformaci <2% na 50 let = 250 kPa. Cena této desky je výrazně dražší než desky vykázané v ostatních skladbách této položky.

V soupisu prací by měla být dodávka spádové desky XPS700 tl. 20-200 mm vykázána samostatně. Dále upozorňujeme na chybný výpočet množství u této desky, kdy je $PD285b \cdot (0,02+0,2)/2 \cdot 1,1 = 123,894 \text{ m}^3$, ale mělo by být $PD285b \cdot (0,02+0,2)/2 \cdot 1,1 = 13,493 \text{ m}^3$.

Žádáme zadavatele o doplnění samostatných položek pro rozdílné druhy XPS a opravu soupisu prací.

Dotaz č. 25

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací části HALA-ASŘ pol. č. 1695 a 1696

1695	K	998766104	Přesun hmot pro konstrukce truhlářské stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	t	80,958
Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/998766104					
1696	K	998766193	Přesun hmot pro konstrukce truhlářské stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu Příplatek k ceně za zvětšený přesun přes vymezenou největší dopravní vzdálenost do 500 m	t	80,958

Vykázané množství neodpovídá celkové hmotnosti v oddílu konstrukce truhlářské, tedy položkám č. 1179 – 1694. Dle kontroly by mělo být množství 128,56826 t.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 26

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-VYTÁPĚNÍ

V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 4. 3. 2022 zadavatel odpovídá na Žádost č. 35 ze dne 28. 2. 2022 na Dotaz č. 4 „pol.č.530 Montážní materiál vč. pevných a kluzných bodů - žádáme upřesnění montážního systému, ve výkazu uveden pouze 1 kpl“ takto:

„K pol. č. 530 Montážní materiál vč. pevných a kluzných bodů: Ve výkazu výměr v části D.1.4.04 Vytápění se ruší položka č. 530. Montážní systém je zahrnut v části D.1.1-3 Architektonické a stavební řešení.“

Tato odpověď je neakceptovatelná, protože montážní materiál vč. pevných a kluzných bodů přímo souvisí s kompletní dodávkou a montáží profesního celku VYTÁPĚNÍ a z rozpočtářského hlediska je zcela vyloučené tyto práce a dodávky vyjímát a prohlašovat o nich, že jsou ve výkazu výměr v části Architektonického a stavebního řešení.

I s ohledem na odpověď Zadavatele v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 26. 1. 2022 na Žádost č. 14 ze dne 21. 1. 2022 na Dotaz č. 12

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – ASŘ

V soupisu prací ASŘ jsou pol. č. 2246+2247 Závěsný systém s odkazy na prvky Z/869 a Z/870.

V tabulce zámečnických výrobků jsme však podrobnější popis nenalezli.

2246	K	Z/869	Závěsný systém - sdružené závěsy; montážní instalační systém pro uchycení potrubí veškerých instalací v rámci instalačních šachet; ocelové otevřené C profily, včetně veškerého pomocného kotvícího materiálu a příslušenství	ks	4 500,000		0,00
2247	K	Z/870	Závěsný systém - sdružené závěsy; montážní instalační systém pro uchycení potrubí veškerých instalací v rámci jednotlivých podlaží; ocelové otevřené C profily, včetně veškerého pomocného kotvícího materiálu a příslušenství	ks	3 600,000		0,00

Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace pro závěsný systém.

Odpověď zadavatele: „Kotvení jednotlivých instalací je obecně součástí celkové dodávky jednotlivých profesí...”

Žádáme Zadavatele o přehodnocení své odpovědi na Dotaz č. 4, který je součástí Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 4. 3. 2022, Žádosti č. 35 ze dne 28. 2. 2022. Zároveň žádáme o vrácení položky č. 530 - Montážní materiál vč. pevných a kluzných bodů do soupisu prací části HALA-VYTÁPĚNÍ.

Dotaz č. 27

část OKOLNÍ PLOCHY

V uplynulých měsících probíhaly v místě stavby bourací práce.

Pokud došlo k jejich ukončení, žádáme o prohlídku staveniště.

Dotaz č. 28

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

V soupisu prací části HALA-ASŘ pol. č. 2501- Orientační systém pro handicapované dle požadavků Tyflocentra Brno.

2501	K	O/753	orientační systém pro handicapované/kompletní dodávka na základě požadavků provozovatele a požadavků Tyflocentra Brno/-1PP/	ks	9,000		0,00
------	---	-------	---	----	-------	--	------

V rámci knihy architektonických standardů bude orientační systém řešen jako fitout. Má být tento orientační systém součástí naší cenové nabídky? Pokud ano, žádáme zadavatele o doplnění specifikace orientačního systému dle požadavků Tyflocentra.

Dotaz č. 29

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Při kontrole soupisu prací jsme zjistili nesoulad s projektovou dokumentací u truhlářských výrobků- umyvadlové a zrcadlové skřínky v rámci 1PP.

V soupisu prací se jedná o pol. č. 1204+1205+1206+1207+1208+1209+1210

1204	K	T/701	Umyvadlová skříň, s 1 umyvadem 1PP	kus	13,000	
1205	K	T/702	Umyvadlová skříň, se 2ma umyvadly	kus	29,000	
1206	K	T/703	Umyvadlová skříň, s 5ti umyvadly 1PP	kus	2,000	
1207	K	T/704	Umyvadlová skříň, s 6ti umyvadly 1PP	kus	2,000	
1208	K	T/710	Zrcadlová skříň nad umyvadly, kusová	kus	16,000	
1209	K	T/711	Zrcadlová skříň nad 1-umyvadlem	kus	12,000	

1210	K	T/712	Zrcadlová skříň nad 4-umyvadly	kus	2,000	
------	---	-------	--------------------------------	-----	-------	--

Dle tabulky truhlářských výrobků je prvek T/703 Umyvadlová skříňka se 3 nerezovými umyvadly, prvek T/704 Umyvadlová skříňka se 4 nerezovými umyvadly a prvek T/712 Zrcadlová skříňka nad 2 umyvadly.

Dále v poskytnutém soupisu prací zcela chybí prvky s označením T/705+T/706+T/713+T/714+T/716.

T	701	T.701 ZUM 1PP (černý std) 1um	Umyvadlová skříň, se 1 nerezovým umyvadlem (vi
T	702		Umyvadlová skříň, se 2 nerezovými umyvadly (vi
T	703	T.703 ZUM 1PP (černý std) 3um	Umyvadlová skříň, se 3 nerezovými umyvadly (vi
T	704	T.704 ZUM 1PP (černý std) 4um	Umyvadlová skříň, se 4 nerezovými umyvadly (vi
T	705	T.705 ZUM 1PP (černý std) 5um	Umyvadlová skříň, se 5 nerezovými umyvadly (vi
T	706	T.706 ZUM 1PP (černý std) 6um	Umyvadlová skříň, se 6 nerezovými umyvadly (vi
T	710	T.710-ZRC	Zrcadlová skříň nad umyvadly
T	711	T.711-ZRC 1um	Zrcadlová skříň nad 1 umyvadlem, se zrcadlem p
T	712	T.712-ZRC 2um	Zrcadlová skříň nad 2 umyvadly, se zrcadlem př
T	713	T.713-ZRC 3um 2300mm	Zrcadlová skříň nad 3 umyvadly, se zrcadlem př
T	714	T.714-ZRC 4um 3000mm	Zrcadlová skříň nad 4 umyvadly, se zrcadlem př
T	716	T.716-ZRC 6um 5100mm	Zrcadlová skříň nad 6 umyvadly, se zrcadlem př

Žádáme zadavatele o sjednocení soupisu prací s poskytnutou dokumentací a překontrolování množství požadovaných prvků.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Část ASŘ: Tato konstrukce je součástí výrobku akustické mobilní příčky.

Ad Dotaz 2)

Část ASŘ: Položky č. 1974 a 1975 byly zrušeny již v rámci aktualizovaného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve verzi „A_MFH_VV_2022-02-14 (zadání)“.

Ad Dotaz 3)

Návrh řešení je plně funkční a odpovídá požadavkům zadavatele. Zadavatel neuvažuje o změně technického řešení.

Ad Dotaz 4)

Strategii provozování objektu, dostupnost náhradních dílů, stejně jako rezervy spotřebního materiálu nese vlastník objektu, resp. jeho provozovatel.

Ad Dotaz 5)

Část ASŘ: Byl upraven popis dveří a položka byla přesunuta do truhlářských výrobků.

1879	K	D.S/S064	Dveře 1křídle rozměru 900/2200mm, DTD/ , nepožární, vč. Zárubně OB/OC +SET 703 vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	---	----	-------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 6)

Část ASŘ: Byl upraven popis dveří a položka byla přesunuta do truhlářských výrobků.

1893	K	D.S/S172	Dveře 2křídle rozměru 1800/2200mm, DTD/ , nepožární, vč. Zárubně OB/OC +SET 717, vč. doplňků - D+M	ks	1,000
------	---	----------	---	----	-------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 7)

Část ASŘ: U položek č. 2123, 2124, 2125, 2126 a 2128 bylo upraveno množství.

2123	K	Z/700	Ocelový poklop, plechový/Ocelový poklop - slzičkový plech S235JR tl. 4 mm. Poklop bude uložen na L-profilu 50/50/5, který bude vložen do betonu a kotven pomocí pásovin 30/5. Povrchová úprava: žárově zinkováno./1.PP	kus	6,000
2124	K	Z/701	Žárově pozinkovaný ocelový poklop s vnitřní výztuží pro dodatečné dobetonování. Třída zatížení B125. V rozích budou umístěny celkem 4 závitové úchyty na vyjmutí poklopu. Bude vyplněn drátkobetonem tl. 38 mm a následně epoxidovým nátěrem tl. 2 mm. Kce uložena na L profily - L 50/50/5 ukotvených pomocí pásovin 30/5 - viz detaily. Povrchová úprava ocelových konstrukcí: žárově pozinkováno.	kus	7,000
2125	K	Z/702	Ocelový poklop, plechový/Ocelový poklop - slzičkový plech S235JR tl. 4 mm. Poklop bude uložen na L-profilu 50/50/5, který bude vložen do betonu a kotven pomocí pásovin 30/5. Povrchová úprava: žárově zinkováno./1.PP	kus	5,000
2126	K	Z/703	Ocelový poklop, plechový/Ocelový poklop - slzičkový plech S235JR tl. 4 mm. Poklop bude uložen na L-profilu 50/50/5, který bude vložen do betonu a kotven pomocí pásovin 30/5. Povrchová úprava: žárově zinkováno./1.PP	kus	4,000
2128	K	Z/705	Ocelový poklop, plechový/Ocelový poklop - slzičkový plech S235JR tl. 4 mm. Poklop bude uložen na L-profilu 50/50/5, který bude vložen do betonu a kotven pomocí pásovin 30/5. Povrchová úprava: žárově zinkováno./1.PP	kus	2,000

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 8)

Část ASŘ: Byla doplněna položka pro zámečnický výrobek Z/717.

2623	K	Z/717	Protipožární poklop kolektoru 500x500 mm, Typový poklop s požární odolností dle požárně bezpečnostního řešení, určený pro uzavření průlezů a otvorů Požární odolnost EI S 45 DP1. Třída reakce na oheň A1. Aktivní část poklopu je tvořena ocelovým plechem s výztužemi s výplní. Víko poklopu podpíráno dvojicí plynových vzpěr. Zárubeň poklopu bude tvořena typovým ocelovým profilem s těsněním. Povrchová úprava: pozinkovaný plech. -D+M	kus	1,000
------	---	-------	--	-----	-------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 9)

Část ASŘ: Byla doplněna položka pro zámečnický výrobek Z/814.

2624	K	Z/814	Stupadla pro přístup do revizního otvoru, Konstrukce tvořena z ocelového stupadla Ø20 mm a kotvení pásovina 50/6. Povrchová úprava: žárově pozinkováno - D+M	kg	19,720
------	---	-------	--	----	--------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 10)

Část ASŘ: Hmotnost u zámečnického výrobku Z/854 byla opravena.

2229	K	Z/854	Ocelový svařovaný rám z jelek pro sestavu dveří, viz statická část/Svařovaný rám z jelek 100/6 kotveného pomocí zapuštěného patního plechu 200/200/10 a jelek 150/100/6 kotveného pomocí patního plechu 160/250/10/1.PP	kg	717,420
------	---	-------	---	----	---------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 11)

Část ASŘ: Počet kusů v položce č. 2170 byl opraven.

2170	K	Z/751	Ochranná zábrana sloupová/Zábrana, ocelová trubka ø 210 mm, výška 1,2 m, práškově lakováno, barva žlutá, mechanicky kotveno do podlahy přes patní plech P10 250x250 mm/1.PP	ks	26,000
------	---	-------	---	----	--------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 12)

Část ASŘ: Ano, jedná se o duplicitu – platí položka č. 1004, položka 2458 se ruší.

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 13)

Část ASŘ, položka č. 2465: Antivibrační podložky pod jednotlivá zařízení jsou skládané z prvků 0,5 x 0,5 m, pro každé zařízení je více těchto prvků. Jednotlivých zařízení, pod kterými jsou podložky umístěné, je celkem 22 ks. Platí celková plocha uvedená ve výkazu výměr (oproti výpisu navýšená o rezervu).

Ad Dotaz 14)

Zadavatel doplňuje komponenty u IO:

IO 408 - Šachty BVV

IO 451.1 - PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP

IO 451.2 - PŘÍPOJKA SLABOPROUDU HALA MSKP - energoslopky

IO 452.2 - SLP METROPOLITNÍ SÍŤ 1. ETAPA (přípojka do MSKP),

viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání_v09“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 56 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v09“).

Ad Dotaz 15)

Část ASŘ: V technické zprávě stavebně konstrukčního řešení - beton jsou podrobně popsány požadavky na vodonepropustné železobetonové konstrukce (tzv. bílá vana) v souladu s TP ČBS 04 Vodonepropustné betonové konstrukce (ČBS, 2015). Podrobný návrh prvků do pracovních a smršťovacích spár je předmětem dodavatelské dokumentace a technologického postupu pro bílou vanu, které zpracuje zhotovitel stavby. Konkrétní množství těchto prvků je závislé na zvoleném dělení na pracovní záběry, které si zvolí zhotovitel stavby v technologickém postupu betonáže. Dokumentace pro provádění stavby nenahrazuje dodavatelskou dokumentaci, kterou je nutno zpracovat před realizací konstrukce (jako jsou také např. výkresy výztuže).

Ad Dotaz 16)

Ve výkazu výměr v části D.2.21 – Retenční nádrže se ruší položka č. 31.

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 17)

V části D.2.21 – Retenční nádrže byla do položky č. 22 doplněna nadspotřeba betonu při použití systémového plastového ponechaného bednění.

22	K	380326342	Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu železového bez výztuže a bednění pro konstrukce bílých van tř. C 30/37, tl. přes 150 do 300 mm	m3	315,900
----	---	-----------	---	----	---------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 18)

V části ASŘ byl upraven výpočet množství u položky č. 1119.

1119	K	762895000	Spojovací prostředky záklopu stropů, stropnic, podbíjení hřebíky, svory	m3	186,160
------	---	-----------	---	----	---------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/762895000

VV materiál pro kotvení cem. desek do tr. plechu dle PD

VV ST201*0,008*2 184,000

VV materiál pro kotvení vodovzdor. desek k OK

VV ST205*0,018 2,160

VV Součet 186,160

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 19)

Část ASŘ: V rámci vysvětlení ZD č. 6 byl vydán upravený výkaz výměr „A_MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_801_VV DPS_01.pdf“, ve kterém byly zdvojené položky již opraveny. V části H zůstala pouze konstrukční táhla k hlavní ocelové konstrukci střechy (str. 8-9), v části M jsou táhla pro podvěšené lávky (str. 13-14).

Ad Dotaz 20)

Část ASŘ: Strojní hlazení pro skladbu ZD101 je zahrnuto v položce č. 956 – pokrývá jej skladba PD101 (která je povrchovou úpravou desky (skladby) ZD 101.

Ad Dotaz 21)

Část ASŘ: U uvedených skladeb je hlazení zahrnuto v položce č. 949 (podlahy se vsypy, povrch se zpracovává strojním hlazením). U skladby PD500 je hlazení uvedeno v položce č. 940.

Ad Dotaz 22)

Pažící stěna je navržena jako těsněná. Předpokládají se tedy jen malé průsaky, které nelze odhadnout, případně lze uvažovat s dodatečným dotěsněním pažící stěny.

Ad Dotaz 23)

V části ASŘ bylo opraveno uvedení chybné skladby v položce č. 932.

932	M	63151540	deska tepelně izolační minerální kontaktních fasád podélné vlákno $\lambda=0,036$ tl 200mm	m2	13 995,969
VV			PH304*1,05		2 906,295
VV			TH202*1,05		4 903,500
VV			TH210*1,05		1,890
VV			TI205*1,05		2 951,461
VV			TI205a*1,05		580,173
VV			TI210*1,05		2 652,650
VV			Součet		13 995,969

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 24)

V části ASŘ byly doplněny nové položky pro výměry skladeb PD500 a PD285b.

2616	M	28376455	deska z polystyrénu XPS, hrana polodrážková a hladký povrch 500kPa tl 70mm	m2	3 793,472
VV			PD500*2*1,05		3 793,472
2617	M	28376105	klín izolační z XPS spádový	m3	13,493

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 25)

V části ASŘ bylo upraveno množství pro přesun hmot u položek č. 1695 a 1696.

1695	K	998766104	Přesun hmot pro konstrukce truhlářské stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 24 do 36 m	t	130,993
1696	K	998766193	Přesun hmot pro konstrukce truhlářské stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu Příplatek k ceně za zvětšený přesun přes vymezenou největší dopravní vzdálenost do 500 m	t	130,993

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 26)

Do výkazu výměr v části D.1.4.04 Vytápění byla vrácena položka č. 530 a byl upraven její popis.

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 27)

Zadavatel nebude organizovat hromadnou prohlídku místa plnění, umožňuje však **individuální prohlídku budoucího staveniště**. Dodavatelům bude zpřístupněn vjezd do areálu BVV 4. bránou. Přístup bude dodavatelům ostrahou areálu umožněn po sdělení hesla "Prohlídka staveniště Multifunkční haly". **Prohlídka budoucího staveniště bude v tomto režimu možná ve dnech 21. – 25. 3. 2022.**

Ad Dotaz 28)

Orientační systém pro handicapované není součástí dodávky. Položka č. 2501 v části ASŘ byla odstraněna.

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

Ad Dotaz 29)

V části ASŘ byly upraveny počty kusů a popisy u položek č. 1205 až 1209.

Pro prvky T/705, T/706, T/713, T/714 a T/716 byly vytvořeny nové položky.

1205	K	T/702	Umyvadlová skříň, se 2 umyvadly	kus	25,000
1206	K	T/703	Umyvadlová skříň, se 3 umyvadly 1.PP	kus	2,000
1207	K	T/704	Umyvadlová skříň, se 4 umyvadly 1PP	kus	2,000
1208	K	T/710	Zrcadlová skříň nad umyvadly, kusová	kus	15,000
1209	K	T/711	Zrcadlová skříň nad 1-umyvadlem	kus	13,000
1210	K	T/712	Zrcadlová skříň nad 2 umyvadly	kus	24,000
2618	K	T/705	Umyvadlová skříň, s 5 umyvadly	kus	2,000
2619	K	T/706	Umyvadlová skříň, s 6 umyvadly	kus	2,000
2620	K	T/713	Zrcadlová skříň nad 3 umyvadly, kusová	kus	2,000
2621	K	T/714	Zrcadlová skříň nad 4 umyvadly, kusová	kus	1,000
2622	K	T/716	Zrcadlová skříň nad 6 umyvadly, kusová	kus	1,000

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 55 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 9. 4. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 55 – soubor „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“

Příloha č. 56 – složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v09“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 ze dne 21. 3. 2022

Žádost č. 45 ze dne 16. 3. 2022:

Dotaz č. 1

Akustické zábrany ze sendvičových panelů kolem technolog. prstence v 5.NP, dle Tabulky ostatních výrobků ozn. O/353a, O/353b, O/353c s odkazem na knihu detailů, příloha 550-32, udávají v popisu kce: „z vnitřní strany panely kompletně zakryty UV stabilní difuzní fólií kladenou vodorovně odspodu nahoru.“

Upozorňujeme zadavatele, že požadavek na kladení difúzní fólie na perforovaný povrch akustických panelů způsobí ztrátu jejich akustických parametrů, nebude možné dosáhnout požadovaného činitele zvukové pohltivosti 0,9.

Také není jasný způsob kotvení difuzní fólie k perforovaným akustickým panelům.

Použití difuzní fólie aplikované na perforovaný povrch akustických panelů je nesystémový.

Dotaz č. 2

Antivibrační podložka pod betonový sokl – tl. 50mm, dle Tabulky ostatních výrobků ozn. O/700, v popisu se mj. uvádí: „odolná vůči olejům a chemikáliím“

Není materiál odolný všem chemikáliím. Žádáme o specifikaci jakým konkrétním chemikáliím má být antivibrační podložka odolná.

Dotaz č. 3

Nosné podložky pod technologická zařízení, dle Tabulky ostatních výrobků ozn. O/40 – O/47, dle popisu jsou tvořeny mj. vibroizolací tl. cca 30mm.

Žádáme o upřesnění rozsahu kontaktní napětí, kterým budou vibroizolační desky zatíženy.

Dále je otázka, zda bude provedena kontrola vlastní frekvence pružného uložení těchto konstrukcí s ohledem na dostatečný odstup od charakteristických otáček umístěných technologií - tedy zamezení rozkmitání (rezonance) konstrukce.

Dotaz č. 4

SO 202 Gabiony

Ve výkresové části jsou v půdorysu uvedené délky jednotlivých částí, kde součet délek je 219,0 m. Profil je vždy stejný, a to 0,5 x 1,0 m. Objem tedy vychází 109,5m³.

Ve výkazu výměr, položka č. 14 je uvedený objem 123,611 m³.

14	K	327215151	Montáž opěrné zdi z gabionů dvouzákutová síť povrch galvanizovaná kamenem (bez dodání kamene)	m ³	123,611
----	---	-----------	---	----------------	---------

PP

Montáž opěrných zdí z drátokamenných gravitačních konstrukcí (gabionů) s vyplněním kamenem na sucho (materiál ve specifikaci) ze splétané dvouzákutové ocelové sítě s povrchovou úpravou galvanizací

Žádáme o nápravu.

Dále výkaz výměr uvádí, že budou použité gabiony ze splétaných sítí s povrchovou úpravou galvanizací, ve výkresech a TZ jsou uváděny gabiony ze svařovaných sítí s žárovým zinkováním.

Upozorňujeme zadavatele na nesoulad projektu s výkazem výměr. Žádáme o nápravu.

Dotaz č. 5

Výkaz výměr „MFH, D.1.1-3-architektonické řešení“, položka č. 2577 je ve výkazu navíc.
Dle přílohy „MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_801_VV DPS_01“ je její výměra zahrnuta do položky č. 2575.

2577	K	ozn.M3	Lávky oválné - táhla - D+M	soubor	1,000
------	---	--------	-------------------------------	--------	-------

			kompletizovaná konstrukce vč. dopravy, doplňků a pomocných konstrukcí, výrobní dokumentace :		
	vv		1		1,000
	vv		Součet		1,000

2575	K	ozn.M1	Lávky oválné - ocel S355J0/S235JR/S355J2 v povrchové úpravě, D+M dle popisu v PD	kg	122 836,900
------	---	--------	---	----	-------------

			kompletizovaná konstrukce vč. dopravy, doplňků a pomocných konstrukcí, výrobní dokumentace :		
	vv		122836,9		122 836,900
	vv		Součet		122 836,900

Dotaz č. 6

Výkaz výměr „MFH, D.1.1-3-architektonické řešení“, položka č. 2571 má chybnou výměru.

2571	K	ozn.L1	Vnější kryty - ocel S355J2+Z15/S235JR v povrchové úpravě, D+M dle popisu v PD	kg	318 366,700
------	---	--------	--	----	-------------

			kompletizovaná konstrukce vč. dopravy, doplňků a pomocných konstrukcí, výrobní dokumentace :		
	vv		318366,7		318 366,700
	vv		Součet		318 366,700

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 7

Výkaz výměr „MFH, D.1.1-3-architektonické řešení“, položka č. 2590 má chybnou výměru.

2590	K	ozn.U1	Lamely obvodové - ocel S235JR v povrchové úpravě, D+M dle popisu v PD	kg	238 000,940
------	---	--------	---	----	-------------

VV	kompletizovaná konstrukce vč. dopravy, doplňků a pomocných konstrukcí, výrobní dokumentace :	238000,94	238 000,940
----	---	-----------	-------------

Dle přílohy „MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_801_VV DPS_01“ je její hodnota 241 765 kg.
Žádáme o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 8

Výkaz výměr SO 101a – Komunikace 1.etapa, položka č. 31, 32, 33 udává bet. žlab š. 250mm s litinovým roštem.

31	K	935113212	Osazení odvodňovacího betonového žlabu s krycím roštem šířky přes 200 mm	m	137,500
32	M	56241.R	rošt mřížkový D400 litina	m	137,500
33	M	59227.R	žlab betonový š. 250mm	m	137,500
VV		35,5+7,5+17+31,5+8,5+6,5+31			137,500

Dle projektu, výkres „101_07_Liniové žlaby“, je požadován polymerbetonový žlab šířky 100mm.
Upozorňujeme zadavatele na nesoulad projektu s výkazem výměr. Žádáme o nápravu.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Pokud nebude možné dosáhnout požadovaných vlastností s použitím difúzní fólie, lze od jejího použití upustit, ale musí být použity panely vhodné do exteriéru.

Ad Dotaz 2)

Vzhledem k tomu, že při výrobě antivibračních podložek se často používají materiály na bázi polyuretanu, zadavatel předpokládá základní odolnost vůči chemikáliím a olejům takovou, jakou mají materiály na této bázi.

Ad Dotaz 3)

Není možné upřesnit rozsah kontaktního napětí bez znalosti konkrétního technologického zařízení, které je v daném případě řešeno, a konkrétního konstrukčního řešení pružného uložení – určí zhotovitel. Záleží na hmotnosti zařízení, vlastní frekvenci zařízení a na velikosti styčných ploch.

Za návrh a provedení konkrétního pružného uložení zařízení odpovídá zhotovitel stavby, včetně zajištění zamezení rozkmitání (rezonance) konstrukce.

Plošná kontrola vlastní frekvence pružného uložení všech těchto konstrukcí s ohledem na dostatečný odstup od charakteristických otáček umístěných technologií – tedy zamezení rozkmitání (rezonance) konstrukce, se vzhledem k předpokladu bezproblémového provedení akustických opatření nepředpokládá.

Ad Dotaz 4)

SO 202 Gabiony

Položka č. 14 - Objem byl opraven ve výkaze výměr, viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v10“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 58 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v10“).

Ad Dotaz 5)

Položka 2577 navíc není. Položka 2575 ve výkaze výměr zahrnuje hmotnost 122 836,9 kg, což je ocel na lávky dle tabulky „M – OK lávky oválné“ na straně 13 výkazu „MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_801_VV DPS_01“, ale táhla v této položce nejsou. Ta jsou pak samostatně v položce č. 2577, ve výkazu „MSKP_DPS_SO101_D-1-2-b_801_VV DPS_01“ na straně 14.

Ad Dotaz 6)

V části „D.1.1-3 Architektonické řešení a konstrukční řešení“ byly opraveny položky č. 2571, 2573 a 2574.

2571	K	ozn.L1	Vnější kryty - ocel S355J2+Z15/S235JR v povrchové úpravě, D+M dle popisu v PD	kg	313 463,300
------	---	--------	---	----	-------------

2573	K	ozn.L3	Vnější kryty - ocel nerez, D+M dle popisu v PD	kg	43 049,900
------	---	--------	--	----	------------

2574	K	ozn.L4	Vnější kryty - plech hliník, D+M dle popisu v PD	kg	4 492,300
------	---	--------	--	----	-----------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-18 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 57 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17.

Ad Dotaz 7)

V části „D.1.1-3 Architektonické řešení a konstrukční řešení“ byly opraveny položky č. 2590 a 2591.

2590	K	ozn.U1	Lamely obvodové - ocel S235JR v povrchové úpravě, D+M dle popisu v PD	kg	241 765,000
------	---	--------	---	----	-------------

2591	K	ozn.U2	Lamely obvodové - plech nerez, D+M dle popisu v PD	kg	119 912,300
------	---	--------	--	----	-------------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-18 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 57 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17.

Ad Dotaz 8)

SO 101a Komunikace 1.etapa,

Žlab má být šířky 100 mm dle výkresu Liniové žlaby. Položka byla opravena ve výkaze výměr, viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v10“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 58 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v10“).

Žádost č. 46 ze dne 17. 3. 2022:

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr v části D.1.4.04 - VYTÁPĚNÍ (UT) je uvedena pol. č. 11 : Požární izolace s požární odolností 30 min. Pro požární zaizolování komínu procházející přes jiné požární úseky. Je uvedené množství u této položky – 168 m2 správné ? Dle našeho názoru je tato výměra příliš velká, žádáme o prověření.

Dotaz č. 2

Žádáme o doplnění zadávací dokumentace o výkresy níže uvedených rozvaděčů – slovní popis vývodů je pro řádné zpracování nabídky nedostatečný :

Rozvaděč DBA.P.1, Rozvaděč DBA.P.4, Rozvaděč DBA.P.5, Rozvaděč DBB.P.1, Rozvaděč DBB.P.4, Rozvaděč DBB.P.5, Rozvaděč DBC.P.1, Rozvaděč DBC.P.4, Rozvaděč DBC.P.5, Rozvaděč DBD.P.1, Rozvaděč DBD.P.4, Rozvaděč DBD.P.5, Rozvaděč DBA.1.0, Rozvaděč DBA.4.0, Rozvaděč DBA.5.0, Rozvaděč DBA.6.0, Rozvaděč DBA.-1.0, Rozvaděč DBB.1.0, Rozvaděč DBB.4.0, Rozvaděč DBB.5.0, Rozvaděč DBB.6.0, Rozvaděč DBB.-1.0, Rozvaděč DBC.1.0, Rozvaděč DBC.4.0, Rozvaděč DBC.5.0, Rozvaděč DBC.6.0, Rozvaděč DBD.1.0, Rozvaděč DBD.4.0, Rozvaděč DBD.5.0, Rozvaděč DBD.6.0, Rozvaděč SBC-3ADM, Rozvaděč R-Operátoři, Rozvaděč SBA-1R3, Rozvaděč SBA-1R4, Rozvaděč SBA-2R3, Rozvaděč SBA-2R4, Rozvaděč SBA-3O2, Rozvaděč SBA-3P2, Rozvaděč SBA-3P3, Rozvaděč SBA-3O2, Rozvaděč SBA-4P4, Rozvaděč SBA-4P5, Rozvaděč SBB-1R5, Rozvaděč SBB-1R6, Rozvaděč SBB-2R5, Rozvaděč SBB-2R6, Rozvaděč SBB-3P4, Rozvaděč SBB-3Z1, Rozvaděč SBB-4O2, Rozvaděč SBB-4P6, Rozvaděč SBC--1R1, Rozvaděč SBC-2R7, Rozvaděč SBD-1R1, Rozvaděč SBD-1R2, Rozvaděč SBD-2R1, Rozvaděč SBD-2R2, Rozvaděč SBD-3P5, Rozvaděč SBD-3O1, Rozvaděč SBD-4P2, Rozvaděč SBD-4P3, Rozvaděč SBA-1O4, Rozvaděč SBA-1O5, Rozvaděč SBA-5O3, Rozvaděč SBB-1O6, Rozvaděč SBB-1O7, Rozvaděč SBB-5O4, Rozvaděč SBC-1O1, Rozvaděč SBC-1O8, Rozvaděč SBC-5O5, Rozvaděč SBC-5O6, Rozvaděč SBD-1O2, Rozvaděč SBD-1O3, Rozvaděč SBD-5O1, Rozvaděč SBD-5O2, Rozvaděč SBB-1PRest1, Rozvaděč SBC-1Rest1, Rozvaděč SBC-4Rest1, Rozvaděč SBA-SB34, Rozvaděč SBA-SB35, Rozvaděč SBA-SB36, Rozvaděč SBA-SB37, Rozvaděč SBA-SB38, Rozvaděč SBA-SB39, Rozvaděč SBA-SB40, Rozvaděč SBA-SB41, Rozvaděč SBA-SB42, Rozvaděč SBA-SB43, Rozvaděč SBA-SB44, Rozvaděč SBA-SB45, Rozvaděč SBA-SB46, Rozvaděč SBA-SB47, Rozvaděč SBA-SB48, Rozvaděč SBA-SB49, Rozvaděč SBA-SB50, Rozvaděč SBA-SB51, Rozvaděč SBB-SB16, Rozvaděč SBB-SB17, Rozvaděč SBB-SB18, Rozvaděč SBB-SB19, Rozvaděč SBB-SB20, Rozvaděč SBB-SB21, Rozvaděč SBB-SB22, Rozvaděč SBB-SB23, Rozvaděč SBB-SB24, Rozvaděč SBB-SB25, Rozvaděč SBB-SB26, Rozvaděč SBB-SB27, Rozvaděč SBB-SB28, Rozvaděč SBB-SB29, Rozvaděč SBB-SB30, Rozvaděč SBB-SB31, Rozvaděč SBB-SB32, Rozvaděč SBB-SB33, Rozvaděč SBC-SB01, Rozvaděč SBC-SB02, Rozvaděč SBC-SB03, Rozvaděč SBC-SB04, Rozvaděč SBC-SB05, Rozvaděč SBC-SB06, Rozvaděč SBC-SB07, Rozvaděč SBC-SB08, Rozvaděč SBC-SB09, Rozvaděč SBC-SB10, Rozvaděč SBC-SB11, Rozvaděč SBC-SB12, Rozvaděč SBC-SB13, Rozvaděč SBC-SB14, Rozvaděč SBC-SB15, Rozvaděč SBD-SB52, Rozvaděč SBD-SB53, Rozvaděč SBD-SB54, Rozvaděč SBD-SB55, Rozvaděč SBD-SB56, Rozvaděč SBD-SB57, Rozvaděč SBD-SB58, Rozvaděč SBD-SB59, Rozvaděč SBD-SB60, Rozvaděč SBD-SB61, Rozvaděč SBD-SB62, Rozvaděč SBD-SB63, Rozvaděč SBD-SB64, Rozvaděč SBD-SB65

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr v objektu SO 104 - Parkoviště P3 - ... jsou uvedeny pol. č. 11 a 14. Dle našeho názoru je jedna z těchto položek navíc. V TZ i ve vzorovém řezu je pod asfaltovou vozovkou uvedena pouze jedna pokladní vrstva v tl. 150 mm. Žádáme o prověření.

Informace zadavatele:**Ad Dotaz 1)**

Výměra izolace je správná. Je nutné požárně zaizolovat celou trasu, kterou komín mimo strojovnu s kogenerační jednotkou prochází.

Ad Dotaz 2)

Výkresová dokumentace rozvaděčů není dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, součástí dokumentace pro provádění stavby a je součástí dodavatelské (realizační) dokumentace zhotovitele.

Schémata rozvaděčů jsou v dokumentaci řešena tabulkovým soupisem jejich vývodů (3174-30_MSKEP_DPS_SO-101_D1-4-07_501_T-ROZ_02.xlsx), což je pouze jiný, avšak se schémata zcela ekvivalentní způsob vyjádření obsahové náplně rozvaděčů.

Ad Dotaz 3)

Položka č. 11 je správně, položka č. 14 je navíc. Položka byla odstraněna ze soupisu prací, viz aktualizovaný výkaz výměr „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v10“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 58 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v10“).

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 10. 4. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 57 – soubor „A_MFH_VV_2022-03-18 (zadání)“

Příloha č. 58 – složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v10“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18 ze dne 24. 3. 2022

Žádost č. 47 ze dne 21. 3. 2022:

Dotaz č. 1

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

S ohledem na odpověď Zadavatele v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 26. 1. 2022 na Žádost č. 14 ze dne 21. 1. 2022 na Dotaz č. 12:

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA – ASŘ

V soupisu prací ASŘ jsou pol. č. 2246+2247 Závěsný systém s odkazy na prvky Z/869 a Z/870. V tabulce zámečnických výrobků jsme však podrobnější popis nenalezli.

2246	K	Z/869	Závěsný systém - sdružené závěsy; montážní instalační systém pro uchycení potrubí veškerých instalací v rámci instalačních šachet; ocelové otevřené C profily, včetně veškerého pomocného kotvícího materiálu a příslušenství	ks	4 500,000		0,00
2247	K	Z/870	Závěsný systém - sdružené závěsy; montážní instalační systém pro uchycení potrubí veškerých instalací v rámci jednotlivých podlaží; ocelové otevřené C profily, včetně veškerého pomocného kotvícího materiálu a příslušenství	ks	3 600,000		0,00

Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace pro závěsný systém.

Odpověď zadavatele: „Kotvení jednotlivých instalací je obecně součástí celkové dodávky jednotlivých profesí. Rámcový popis uvedený ve výkazu výměr je platný, jedná se o různé typy závěsů pro sdružené vedení instalací. Uvedené množství ve výkazu výměr je pouze odhadované a orientační. Podrobný návrh a specifikace musí být provedeny v rámci dodavatelské dokumentace.“

Z rámcového popisu položek nelze jednoznačně ocenit závěsný systém. Známe pouze počty kusů, ale neznáme velikosti navržených ocelových C profilů – délka, průměr profilu, geometrie jednotlivých sdružených závěsů, způsob kotvení profilů do nosných konstrukcí, atd. Zadavatel odkazuje na dodavatelskou dokumentaci, kde bude provedený podrobný návrh a specifikace, ale v rámci předložení cenové nabídky nemá Uchazeč k dispozici dodavatelskou dokumentaci.

Je tedy povinností Zadavatele specifikovat položky tak, aby Uchazeči umožňoval jednoznačně ocenit položku.

VYHLÁŠKA č. 230/2012 Sb. stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

§ 4 Položky soupisu prací

(1) Položkou soupisu prací se rozumí popis každé jednotlivé stavební práce, dodávky nebo služby, který stanoví technické a kvalitativní podmínky pro stavební nebo montážní práce, jejichž provedení je nezbytné ke zhotovení stavby v souladu s příslušnou dokumentací podle § 1 odst. 3.

(2) Položky soupisu prací jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující stejné ocenění tohoto obsahu. Podklady určující technické podmínky jsou definovány příslušnou dokumentací podle § 1 odst. 3.

(3) Položky soupisu prací specifikující dodávku materiálu nebo výrobku, jejichž montáž je dána samostatnou položkou práce, musí obsahovat jednoznačný popis materiálu nebo výrobku, a to uvedením technických parametrů nebo vlastností požadovaného materiálu nebo výrobku.

Žádáme zadavatele o doplnění specifikace položek č. 2246 a 2247 soupisů prací dle VYHLÁŠKY č. 230/2012 Sb. tak, aby umožňovala stejné ocenění obsahu položky všem uchazečům.

Dotaz č. 2

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Část HALA-ASŘ

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o koordinační BIM model ve formátu Navisworks (.nwd), který bude zahrnovat všechny části modelů (architektonicko-stavební část, statiku, jednotlivé profese TZB a technologické rozvody).

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Návrh závěsného systému není součástí dokumentace pro provádění stavby. Velikost navržených ocelových C profilů, jejich délka, průměry, geometrie jednotlivých sdružených závěsů a způsob kotvení profilů do nosných konstrukcí vzejde z dodavatelské dokumentace, která bude vypracována dodavatelem této části stavby. V rámci zadávacího řízení jsou k dispozici veškeré informace o jednotlivých instalacích, o jejich poloze, trasách a jejich umístění v rámci objektu, tedy informace, které jsou potřebné pro ocenění položek.

Ad Dotaz 2)

Součástí podkladů jsou modely ve formátu IFC. Formát IFC slouží jako výměnná platforma pro přenos modelu BIM a jeho informací. IFC je mezinárodně uznávaný a běžně používaný formát. Modely v tomto formátu obsahují informace o geometrii budovy a stavební data. Pro účely vypracování cenové nabídky je model v tomto formátu dostatečným podkladem.

Žádost č. 48 ze dne 24. 3. 2022:

V dodatečné informaci na žádost č.38 ze dne 2.3.2022 zadavatel upravil návrh SOD:

Zadavatel upravuje návrh smlouvy o zhotovení stavby tak, že do ní vkládá nový odst. VI.9., který zní:

*„Celkovou cenu, resp. jednotkové ceny položek stavebních prací, dodávek a služeb obsažené v soupisech prací 1 a 2, které jsou obsaženy v příloze č. 3 této smlouvy, je možno navýšit o míru inflace, již se pro účely této smlouvy rozumí procentuální přírůstek průměru hodnot indexu cen stavebních děl podle klasifikace CZ-CC za čtyři předchozí kalendářní čtvrtletí vyhlášených Českým statistickým úřadem pro Stavební díla - 1265 Budovy pro sport (označení řádku), a to pro stejné období předchozího roku = 100 (označení sloupce) (dále jen „**průměrný index cen stavebních děl**“), a to v plném rozsahu, pokud hodnota průměrného indexu cen stavebních děl ve smyslu tohoto odstavce byla vyšší o více než 3 % ve vztahu k předešlému období čtyř kalendářních čtvrtletí, které je pro účely výpočtu inflace dle tohoto odstavce rovno hodnotě 100. Základním obdobím pro zjišťování míry inflace je kalendářní čtvrtletí, v němž tato smlouva nabyla účinnosti, přičemž změna jednotkových cen položek s ohledem na výši inflace za podmínek vymezených v tomto odstavci je možná nejdříve po uplynutí 12 měsíců od účinnosti této smlouvy. Změnu cen položek stavebních prací, dodávek a služeb dle tohoto odstavce není nutné upravovat dodatkem, přičemž ji lze realizovat nejvýše jedenkrát ročně vždy po uplynutí předchozích čtyř kalendářních čtvrtletí od posledního sledovaného období pro účely výpočtu míry inflace ve smyslu tohoto odstavce. Zhotovitel musí písemně oznámit Objednateli a Správci stavby navýšení dle tohoto odstavce, přičemž součástí oznámení bude také výpočet nové Celkové ceny; změnu ceny dle tohoto odstavce je možné uplatňovat vždy od měsíce následujícího po jejím oznámení Objednateli a Správci stavby dle tohoto odstavce.“*

Upravené znění smlouvy o zhotovení stavby (v revizi i v čistopise) zadavatel připojuje jako přílohu č. 49 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14.

Zadavatel doplňuje, že předpokládaná hodnota stanovená v zadávací dokumentaci zůstává v původní výši, tj. v rozmezí 3,7 – 4 mld. Kč bez DPH, a doplnění nemá na její výši vliv.

Chápe uchazeč správně, že v případě změny ceny díla dle upravené SOD se bude přepočítávat cena dosud nevyfakturované části díla? Pokud tomu tak není, žádáme o uvedení metodiky výpočtu ceny díla dle doplněné SOD.

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že změna ceny díla dle odst. VI.9. návrhu smlouvy o zhotovení stavby se bude aplikovat na dosud nerealizovanou část díla.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 ze dne 1. 4. 2022

Žádost č. 49 ze dne 28. 3. 2022:

Dotaz č. 1

Zadavatel uvádí v dokumentu „SMLOUVA O ZHOTOVENÍ STAVBY“:

XIII.4. Veškeré vady díla je Objednatel povinen uplatnit u Zhotovitele formou písemného oznámení (za písemné oznámení se považuje i oznámení e-mailem) obsahujícího specifikaci zjištěné vady či jak se projevuje. Bylo-li oznámení o vadě odesláno elektronicky, považuje se za doručené dnem odeslání. V ostatních případech druhý pracovní den od odeslání oznámení. Objednatel je oprávněn uplatnit vadu zjištěnou v Záruční době bez zbytečného odkladu poté, kdy vadu zjistil. **Po skončení Záruční doby** je Objednatel oprávněn uplatnit vady bez zbytečného odkladu poté, kdy vadu zjistil.

Dotaz:

Žádáme Zadavatele o vypuštění poslední věty čl. XIII.4. Po skončení Záruční doby není možné uplatňovat jakékoliv případné vady díla.

Dotaz č. 2

Žádáme o upřesnění povrchové ochrany trapézového plechu střechy TR 160/250/1,00, pro prostředí C1, C2 by vyhovovala povrchová ochrana 12mikronů / ochranný lak. Pro prostředí C3 a vyšší by vyhovovala povrchová ochrana 25mikronů / ochranný lak.

Jaký typ PKO pro trapézový plech máme uvažovat? V zaslaných podkladech není blíže specifikováno.

Dotaz č. 3

Žádáme o upřesnění části slaboproudů - „**Elektronická kontrola vstupu – EKV**“

- na jaký typ karet resp. čtecí technologii bude systém stavěný?
- musí být čtečky duální a splňovat multifunkční čtení karet (Mifare, EM, iClass), pokud ano, které přesně?

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

V některých zákonem stanovených případech je objednateli umožněno uplatňovat vady díla i po uplynutí záruční doby, resp. bez ohledu na uplynutí záruční doby (např. v případě tzv. vědomých vad), zadavatel proto po zvážení připomínky dodavatele trvá na stávajícím znění předmětného ustanovení návrhu smlouvy o zhotovení stavby.

Ad Dotaz 2)

Tento dotaz byl už dříve zadavatelem zodpovězen, viz odpověď na žádost č. 39 (součástí Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 4. 3. 2022).

Ad Dotaz 3)

V projektu bylo uvažováno s duálními čtečkami, které čtou následující technologie:

13.56 MHz – Seos, iCLASS SE, iCLASS SR, iCLASS; (MIFARE Classic, MIFARE DESFire EV1/EV2 i UID/CSN); 125 kHz – HID Prox, Indala, AWID, EM; NFC; Bluetooth.

Žádost č. 50 ze dne 28. 3. 2022:

Dotaz č. 1

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v08 jsou položky s chybně uvedenou měrnou jednotkou – mělo by být KUS:

SO 104

30	M	562410.R	Vtoková mříž 500x500 litinová s rámem	m	4,000
----	---	----------	---------------------------------------	---	-------

SO 106

34	M	562410.R	Vtoková mříž 500x500 litinová s rámem	m	1,000
----	---	----------	---------------------------------------	---	-------

SO 120

16	M	562410.R	Vtoková mříž 500x500 litinová s rámem	m	4,000
----	---	----------	---------------------------------------	---	-------

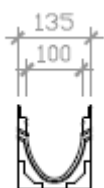
Žádáme zadavatele o revizi soupisu prací.

Dotaz č. 2

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon
1. ETAPA [zadání]_v08 je nesoulad mezi položkami a projektovou dokumentací:

Ve výkresech 105_07.1_Liniové žlaby.pdf, 106_07_Liniové žlaby.pdf je vnitřní šířka žlabu 100mm:



V soupise prací je šířka žlabu odlišná:

SO 105 (LŽ-M-08 + LŽ-M-07 + LŽ-M-04)

31	M	562410.R1	rošt D400 litina pro žlab š. 250mm	m	31,500
32	M	562410.R2	rošt D400 litina pro žlab š. 500mm	m	126,500
33	M	592284.R	žlab betonový šířky 500mm	m	126,500

VV

"Žlab M 08" 53, Žlab M 07" 73,50

53,000

34	M	592270.R	žlab betonový šířky 250mm	m	31,500
----	---	----------	---------------------------	---	--------

VV

"Žlab M04" 31,50

31,500

SO 106 (LŽ-M-09)

39	M	56241.R	rošt můstkový D400 litina pro žlab š 300mm	M	5,500
40	M	59227.R	žlab betonový š. 250	M	5,500

Platí šířka uvedená ve výkresech, nebo v soupise prací?

Dotaz č. 3

část OKOLNÍ PLOCHY

V soupisu prací OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon
1. ETAPA [zadání]_v08 je v SO 301 položka s nulovým množstvím:

70	K	871310310.5	Bezpečnostní přeliv D 100 potrubí PP dl. 0,5 m vč. PP perforovaný hrdlový uzávěr přechodové hrdlo KG filtrační sáček koleno 90° přechodová redukce 200/100 přechodka KG na HDPE	Kus	0,000
VV		0		0,000	

Žádáme zadavatele o prověření množství výše uvedené položky.

Dotaz č. 4

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – vytápění

Dle dodatečných informací č. 14 budou termostatické hlavice pro otopné žebříky provedení RAL 7016.

Ve výkazu výměr uvedeny termostatické hlavice RAL 9010.

518	K	UT.OT3.027	Termostatická hlavice s vestavěným čidlem a zarážkami, kapalinová náplň, stupnice 1 - 5, ochrana proti zamrznutí, provedení bílé RAL 9010, standardní provedení, rozsah nastavení 6°C ÷ 28°C	ks	8,000
-----	---	------------	--	----	-------

Žádáme zadavatele o úpravu ve výkazu výměr.

Dotaz č. 5

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – vytápění

V dodatečných informacích č. 14 byly upraveny počty otopných těles dle barevného provedení.

U níže uvedených položek není uvedeno barevné provedení (RAL 9010, RAL 7016).

482	K	UT.OT1.406	Deskové otopné těleso	ks	3,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

22VK-600/400

554	K	UT.OT1.406	Deskové otopné těleso	ks	3,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

22VK-600/400

483	K	UT.OT1.407	Deskové otopné těleso	ks	4,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

22VK-600/500

555	K	UT.OT1.407	Deskové otopné těleso	ks	2,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

22VK-600/500

487	K	UT.OT1.411	Deskové otopné těleso	ks	1,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

22VK-600/900

559	K	UT.OT1.411	Deskové otopné těleso	ks	2,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

22VK-600/900

496	K	UT.OT1.420	Deskové otopné těleso	ks	3,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

33VK-600/1800

562	K	UT.OT1.420	Deskové otopné těleso	ks	2,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

33VK-600/1800

497	K	UT.OT1.421	Deskové otopné těleso	ks	2,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

33VK-600/2000

563	K	UT.OT1.421	Deskové otopné těleso	ks	3,000
-----	---	------------	-----------------------	----	-------

P

Poznámka

k

položce:

33VK-600/2000

Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 6

Ve Smlouvě o zhotovení stavby (příloha č.1 Zadávací dokumentace) je v Čl. III – LHŮTA PLNĚNÍ A HARMONOGRAM, uvedeno:

II.1 Zhotovitel se zavazuje realizovat plnění dle této smlouvy takto:

.....

c) lhůta (čas) pro dokončení díla a předání a převzetí díla dle této smlouvy včetně předání dokladové části v souladu s touto smlouvou se sjednává v délce:

30 měsíců ode dne předání Staveniště Zhotoviteli (dále také jen „Finální lhůta“)

Uchazeč provedl rozbor požadovaných prací v kontextu jejich druhu, objemu a dispozici ve které se mají odehrát a došel k závěru, že lhůta požadovaná zadavatelem je nereálně krátká.

V současné době je zejména nezbytné vzít v úvahu existující společensko-politickou situaci v Evropě (pandemie, válečný konflikt), která nepochybně negativně ovlivňuje situaci na stavebním trhu co se týče poskytovaných garancí dodavatelských lhůt materiálů a prací. Dostupnost mnoha pro stavbu podstatných a vždy běžně dostupných materiálů a komodit je dnes aktuálně značně prodloužena, v drtivé většině případů, vzhledem k neočekávané a zcela nepředvídatelné situaci, dodavatelé nejsou schopni dostupnost garantovat.

Dle našeho názoru je v daném případě v aktuální situaci reálná „Finální lhůta“ minimálně 36 měsíců.

Může zadavatel s ohledem na výše uvedené stanovit nový (delší) limit Finální lhůty?

Dotaz č. 7

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – vytápění

V rámci vysvětlení ZD 14/žádost č.35 ze dne 28.2.2022/dotaz č. 4 byla zrušena pol. č. 211 Komunikační rozhraní Modbus.

Ad Dotaz 4)

K pol. č. 211 Komunikační rozhraní Modbus: Ve výkazu výměr v části D.1.4.04 Vytápění se ruší položka č. 211.

V rámci nového soupisu prací zveřejněného s vysvětlením ZD 16 je však tato položka zase součástí soupisu prací.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 8

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – ASŘ

V rámci soupisu prací části D.1.1-3 – ASŘ položka č. 2567

2567	K	ozn. H1	Táhla, dimenze M30-M105, 268ks, ozn. T01-T12 - D+M	soubor	1,000
	VV		kompletizovaná konstrukce vč. dopravy, doplňků a pomocných konstrukcí, výrobní dokumentace :		
	VV		provedení ocel zinkovaná :		
	VV		1		1,000

V této položce jsou vykázány táhla ozn. T01-T12 – viz název položky.

- táhla ozn. T01-T06, 23+28 ks dle PD výkazu materiálu SK-OCEL „MSKP_DPS_SO101_D12b_801_VV DPS_00“

- táhla ozn. T07-T12, 220 ks dle PD výkazu materiálu SK-OCEL „MSKP_DPS_SO101_D12b_801_VV DPS_00“

Duplicitně jsou táhla ozn. T07-T12 ale vykázána i v položce č. 2577

2577	K	ozn.M3	Lávky oválné - táhla - D+M	soubor	1,000
	VV		kompletizovaná konstrukce vč. dopravy, doplňků a pomocných konstrukcí, výrobní dokumentace :		
	VV		1		1,000
	VV		Součet		1,000

- táhla ozn. T07-T12, 220ks dle PD výkazu materiálu SK-OCEL „MSKP_DPS_SO101_D12b_801_VV DPS_00“

Zadavatel stále neopravil duplicitu v položce č. 2567, kde jsou vykázány i táhla T07-T12, které jsou ale vykázány v položce č. 2577, protože táhla označená T07-T12 jsou táhla lávek.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Dotaz č. 9

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 ze dne 9. 3. 2022 bylo na dotaz:

DOTAZ 3:

„ Žádáme zadavatele o upřesnění a sdělení, zda a v jakém rozsahu a formátech bude předána „Projektová dokumentace 1“ a „Projektová dokumentace 2“ vítěznému uchazeči.

Domníváme se správně, že pro „Projektové dokumentaci 1“ vítězný uchazeč obdrží od objednatele jako vlastníka autorských práv:

- **• dokumentaci v otevřených – editovatelných formátech včetně zdrojových dat?**
- **• aktivní projektovou dokumentaci BIM modelu ve standardizovaném komunikačním formátu včetně uživatelských knihoven?**

A dále domníváme se správně, že pro „Projektové dokumentaci 2“ vítězný uchazeč obdrží od objednatele jako vlastníka autorských práv:

dokumentaci v otevřených - editovatelných formátech a včetně zdrojových dat ? “

odpovězeno

Ad Dotaz 3:

„Výkresové dokumentace obou projektových dokumentací budou vybranému dodavateli předány v otevřeném formátu DWG. Projektová dokumentace BIM modelu bude ve formátu IFC.“

V rámci realizace díla se má pokračovat projektovými pracemi dalšího stupně PD - realizačním projektem a následně projektem skutečného provedení. Tyto stupně PD navazují na předchozí stupně zadávací dokumentace.

V případě použití zadávacích podkladů pouze ve formátu IFC pro navazující práci v Revitu je podklad v IFC nedostatečný a nekompletní. Načtené prvky totiž nebude možno jednoduše upravovat, nesedí šablony a rodiny jednotlivých prvků. V tom případě by bylo nutné vše zkusit znovu do nového modelu, což znamená nový projekt, který nemusí být kompatibilní s původním řešením.

Přepokládáme správně, že v rámci předání projektové dokumentace BIM modelu PD vybranému dodavateli budou předávány projekční podklady i ve formátech REVIT 2020?

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Měrné jednotky byly opraveny v aktualizovaném soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v11“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 59 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v11“).

Ad Dotaz 2)

Šířky žlabů byly opraveny v aktualizovaném soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v11“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 59 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v11“).

Ad Dotaz 3)

V soupisu prací byla odstraněna položka 70 u SO 301. Opraveno v aktualizovaném soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v11“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 59 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v11“).

Ad Dotaz 4)

V soupisu prací, v části D.1.4.04 Vytápění, byla upravena položka č. 518.

518	K	UT.OT3.027	Termostatická hlavice s vestavěným čidlem a zarážkami, kapalinová náplň, stupnice 1 - 5, ochrana proti zamrznutí, provedení bílé RAL 7016, standardní provedení, rozsah nastavení 6°C ÷ 28°C	ks	8,000
-----	---	------------	--	----	-------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 5)

V soupisu prací, v části D.1.4.04 Vytápění u barevného provedení otopných těles platí: kde není uvedena RAL, je uvažována standardní barva tělesa RAL 9010.

Ad Dotaz 6)

Zadavatel zvážil argumentaci dodavatele, nicméně setrvává na původním požadavku na dokončení díla ve lhůtě 30 měsíců ode dne předání staveniště zhotoviteli (Finální lhůta).

Ad Dotaz 7)

V soupisu prací, v části D.1.4.04 Vytápění, byla odstraněna položka č. 211. Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 8)

V soupisu prací, v části D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení, byla upravena položka č. 2567.

2567	K	ozn. H1	Táhla, dimenze M30-M105, ozn. T01-06 - D+M	soubor	1,000
	VV		kompletizovaná konstrukce vč. dopravy, doplňků a pomocných konstrukcí, výrobní dokumentace :		
	VV		provedení ocel zinkovaná :		
	VV	1			1,000

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 9)

Zadavatelem není určeno zpracování projektové dokumentace v konkrétním BIM softwaru. Vybraný zhotovitel obdrží modely jednotlivých částí objektu v mezinárodně uznávaném formátu IFC, který slouží jako výměnná platforma pro přenos modelu BIM a jeho informací.

Žádost č. 51 ze dne 28. 3. 2022:

Dotaz č. 1

V bodě 11.4. Zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby mimo jiné nabídka obsahovala dokument „Obsah nabídky s uvedením čísel stran kapitol nabídky“. Nabídka se podává elektronickou formou ve formátu .pdf, tudíž je číslování stran kapitol nabídky komplikované. Chápeme správně, že s ohledem na stávající praxi a judikaturu má uvedený požadavek zadavatele pouze doporučující charakter?

Dotaz č. 2

Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek na 10.4.2022 v 10.00 hod. Sdělujeme, že uvedený den je neděle, přičemž máme za to, že žádný z dodavatelů nemá pracovní dobu i ve dnech pracovního klidu (soboty, neděle) a všichni dodavatelé tak budou podávat nabídky již v pátek 8.4.2022. Tím však dochází ke zkrácení lhůty pro podání nabídek o 2 dny.

S ohledem na uvedené, žádáme o posunutí termínu o dva dny.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Požadavek na číslování kapitol nabídky je formálním požadavkem a má sloužit ke snazší orientaci v nabídkách účastníků. Nedodržení tohoto formálního požadavku nepovede k vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Ad Dotaz 2)

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 13. 4. 2022, 10 hod.

Žádost č. 52 ze dne 29. 3. 2022:

Dotaz č. 1

Čl. III.1. písm. e) Přílohy č. 1 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku „Výstavba Multifunkční sportovní a kulturní haly v Brně“ (dále jen „SoD“) zní:

„e) lhůta k odstranění případných Drobných vad:

nejpozději do 14 dnů po převzetí díla Objednatelem, případně ve lhůtě sjednané smluvními stranami při předání a převzetí díla"

Chápeme správně, že případnou odlišnou lhůtu k odstranění případných Drobných vad bude sjednávat Zhotovitel vždy pouze s Objednatelem příslušného (vadného) díla (1 až 4) a nikoli se všemi Objednateli? S ohledem na definici smluvní strany (čl. I.10 SoD) není výklad daného ustanovení zcela jasný.

Dotaz č. 2

Čl. II. 6 písm. b) SoD uvádí:

„Zhotovení Stavby zároveň zahrnuje i zhotovení následující dokumentace zajišťované Zhotovitelem:

- i. výrobní a dílenské dokumentace v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o dokumentaci staveb“), a případně další realizační dokumentace (dále jen „výrobní dokumentace“) ke střešní konstrukci Díla 1 v rozsahu požadovaném Projektovou dokumentací 1, vč. dořešení souvisejících koordinací, jestliže řešení ve výrobní dokumentaci nedodrží geometrii řešení v Projektové dokumentaci 1;*
- ii. výrobní dokumentaci k dalším částem díla, vyžádá-li si to Objednatel nebo vyplývá-li tato povinnost z Projektové dokumentace. “*

Chápeme správně, že zhotovení Stavby zahrnuje zhotovení výrobní a dílenské dokumentace pouze ve vztahu ke střešní konstrukci Díla 1 v rozsahu požadovaném Projektovou dokumentací 1? A že výrobní dokumentace k dalším částem díla je předmětem díla pouze v případě, že její zpracování vyplývá z Projektové dokumentace (příp. z žádosti Objednatele?)

Dotaz č. 3

Čl. VII. 2 SoD uvádí:

„Objednatel se zavazuje uhradit jednotlivé Průběžné faktury vystavené Zhotovitelem do výše 90 % ceny za příslušné Dílo 1-4 v souladu s odst. II.2. a odst. V.1. této smlouvy. Zbývající část ceny za příslušné Dílo 1-4 v souladu s odst. II.2. a odst. V.1. této smlouvy bude jednotlivými Objednateli uhrazena na základě Finální faktury za Dílo 1-4 vystavené Zhotovitelem po vypořádání Drobných vad příslušného Díla 1-4 (dále jen „Finální faktura“).“

Čl. VII. 18 SoD uvádí:

„Každý Objednatel si vyhrazuje právo na zádržné ve výši 10 % z každé faktury za Dílo 1 a ve výši 5 % z každé faktury za Díla 2-4 (dále jen „Pozastávka“). Pozastávka bude Zhotoviteli uhrazena po uplynutí Záruční doby a po prokazatelném vypořádání všech nároků Objednatele vůči Zhotoviteli.“

1) Chápeme správně, že každému Objednateli přísluší právo na Pozastávku pouze z pro něj realizovaného Díla?

2) Z textu smlouvy není zcela zřejmé, zda se jedná o souběh Pozastávek (5, resp 10 %) z každé Průběžné faktury spolu s odložením doplatku posledních 10 % ceny příslušného Díla (dle VII.2). V takovém případě vzhledem k další navazující úpravě Bankovní záruky za řádné dokončení díla, která je koncipována tak, že je bankovní záruka poskytována ve výši 10 % z ceny Díla 1 bez DPH, resp. z 5 % Ceny Díla 2-4 bez DPH, máme za to, že Průběžné faktury by neměly být od počátku fakturace hrazeny pouze do 90 % z fakturované částky, ale v plné výši průběžné fakturace. V případě jiného postupu by docházelo k "přezajištění", neboť např. Objednatel Díla 1 by v konečném důsledku nejen disponoval bankovní zárukou ve výši 10 % z ceny Díla 1 bez DPH zajišťující plnění povinnosti zhotovitele ale současně také držel 20 % ceny Díla 1. Při hodnotě Díla 1 se přitom jedná o tak výrazné částky, že výrazně zvyšují finanční náročnost realizace zakázky.

Takové přezajištění je nepřiměřené.

3) Není nám zřejmé, proč jsou Průběžné faktury za Díla 2-4 hrazeny pouze do výše 90 % a nikoli do výše 95 % (s ohledem na výši Pozastávky a Bankovní záruky).

Dotaz č. 4

Čl. VIII.32 SoD uvádí:

„Zhotovitel je povinen strpět dílčí dočasná omezení provádění některých prací na Stavbě, a to zejména v souvislosti se souběžně probíhajícími stavebními pracemi na pozemcích v okolí Staveniště, například z důvodu nutného přístupu k okolním pozemkům, nebo v souvislosti s Dodávkami vybavení. O omezení prací dle tohoto odstavce bude Zhotovitel informován vždy nejpozději 7 dnů před plánovaným dnem takového omezení, a to s vymezením nutného omezení prací.“

S ohledem na charakter a komplexnost Stavby může v důsledku omezení provádění některých prací dojít k posunu navazujících prací a dodávek, což může vést k vzniku prodlení oproti harmonogramu prací. Nezvažuje zadavatel v případě omezení prací zavést alespoň obdobnou úpravu, jako v případě přerušení prací, viz čl. VIII. 31 SoD, tj. stanovit maximální počet dnů, v nichž mohou být práce omezeny, bez vlivu tohoto omezení na sjednané termíny?

Dotaz č. 5

V čl. XIII.11. SoD je mj. uvedeno:

„Bude-li vada odstraněna opravou, staví se po dobu opravy Záruční doba k této věci. Bude-li vada odstraněna dodáním nové věci nebo nahrazením její součásti novou, poskytne Zhotovitel na tuto věc záruku za jakost v délce dle čl. XIII.1“

Z uvedeného není zřejmé, zda zadavatel požaduje na provedenou opravu záruku v délce 60 měsíců či záruku v délce odpovídající zbývajícím částem záruční doby na celé dílo. Předpokládáme, že smyslem uvedeného ustanovení je druhý uvedený výklad daného ustanovení. V případě prvního uvedeného výkladu by taková ujednání fakticky znamenalo, že zadavatel požaduje nekonečnou záruku, což je v přímém rozporu se zásadou přiměřenosti (§ 6 ZZVZ). Uvedené ustanovení rovněž povede k předkládání vzájemně neporovnatelných nabídek, které dle ZZVZ nelze hodnotit, neboť účastníci budou v rámci kalkulace nabídkové ceny zohledňovat nekonečné prodlužování záruky odlišně.

Uvedené ustanovení považujeme rovněž za nepřiměřené z důvodu, neboť dle tohoto ujednání má být zhotovitelem poskytována záruka v délce 60 měsíců také na dodávky a materiál, na které bývá výrobci obvykle poskytována záruka v délce 24, případně 36, měsíců. Fakticky tak dochází k tomu, že na takové části díla je poskytována opakovaná, nekonečná záruka. Požadujeme proto vypuštění daného ustanovení.

Dotaz č. 6

V čl. XV.7. SoD je mj. uvedeno:

„c) Zhotovitel je povinen zajistit, aby bankovní záruka byla udržována v požadované výši odpovídající aktuální ceně za Dílo 1-4 po celou stanovenou dobu a v případě jejího čerpání ze strany Objednatel byla nejpozději do 30 dnů doplněna na požadovanou minimální výši a byl o tom předložen Objednateli řádný doklad.“

Čl. XV.2. písm. n) uvádí:

„Objednatel je oprávněn na Zhotoviteli požadovat a Zhotovitel se zavazuje Objednateli zaplatit tyto smluvní pokuty:

n) ve výši 50 000 Kč za každý případ a za každý i započatý den trvání porušení jakékoliv povinnosti vztahující se k bankovním zárukám dle odst. XV.7., XV.8., XV.9. a XV.10., XV.11. této smlouvy;“

Již požadavek zadavatele na doplňování bankovní záruky (bezedný měšec) nepovažujeme za legitimní a spravedlivý. Navíc s ohledem na objektivní odpovědnost vztahující se ke smluvním pokutám máme za to, že uvedené ustanovení je v rozporu se zásadou přiměřenosti (sankcionovaný bianco šek).

Vypustí zadavatel povinnost doplňovat prováděcí bankovní záruku? V takovém případě by se smluvní pokuta vztahovala na povinnost zhotovitele udržovat bankovní záruku v platnosti po celou dobu realizace díla, což považujeme za spravedlivé.

Dotaz č. 7

V čl. XV.8. SoD je mj. uvedeno:

„a) Zhotovitel se zavazuje poskytnout jednotlivým Objednatelům Bankovní záruku za řádné splnění záručních podmínek ve smyslu ustanovení § 2029 a násl. Občanského zákoníku, která bude v záruční listině obsahovat písemné prohlášení Banky, že tato uspokojí Objednatele v rozsahu odpovídajícímu nejméně 10 % Ceny za Dílo 1 a v rozsahu odpovídajícímu nejméně vždy 5 % Ceny za Díla 2-4 dle odst. V.1. této smlouvy bez DPH, ...“

Chápeme správně, že zhotovitel předloží 4 bankovní záruky, každému objednateli jednu s tím, že objednateli Díla 1 bude předložena bankovní záruka odpovídající 10 % Ceny za Dílo 1 bez DPH a každému z objednatelů Díla 2-4 budou předloženy bankovní záruky odpovídající 5% Ceny za Dílo 2-4 bez DPH, tzn. že na základě bankovní záruky bude banka povinna uspokojit každého objednatele pouze z pro něj realizovaného Díla 1-4?

Dotaz č. 8

Může účastník do Přílohy č. 1 SoD doplnit více osob oprávněných jednat ve věcech smluvních s tím, že tyto osoby jsou oprávněny jednat společně?

Dotaz č. 9

Plánuje zadavatel v důsledku současné situace na území státu Ukrajina a jejích důsledků přijmout v rámci zadávacího řízení úpravu zadávacích podmínek či přijetí příslušných opatření? Důsledky konfliktu na Ukrajině ovlivňují mj také stavební trh. Stavební společnosti předpokládají nezanedbatelné dopady těchto okolností jak na realizované, tak i budoucí zakázky, a to zejména z důvodu nárůstu cen stavebních materiálů a dodávek a prodloužení dodacích lhůt těchto komodit či jejich případné nedostupnosti.

Za účelem řešení vlivu těchto okolností na realizované a budoucí zakázky probíhají jednání mezi stavebními společnostmi, resp. jejich organizacemi, a zástupci zadavatelů, případně příslušnými státními orgány.

Jako příklad lze uvést jednání mezi Sdružením pro výstavbu silnic, Ředitelstvím silnic a dálnic, Správou železnic a Ministerstvem dopravy.

V tohoto jednání bylo například dohodnuto, že lhůty pro podání nabídek u probíhajících zadávacích řízení budou posunuty o měsíc, resp. do 20.4.⁴. Důvodem pozdržení zadávacích řízení je především snaha počkat na vyjasnění situace a případné uklidnění trhu.

Zvážil zadavatel přijetí obdobného opatření? Zadavatel může takovým opatřením snížit pravděpodobnost, že obdrží neporovnatelné nabídky a že v důsledku vývoje cen dojde k odstupování účastníků ze zadávacího řízení.

⁴ <https://www.mdcr.cz/Media/Media-a-tiskove-zpravy/Ministr-Kupka-Nakladni-doprave-v-soucasne-situaci>

Dotaz č. 10

Předmětem jednání byla rovněž úprava, případně sjednání, cenových doložek, kdy jednající strany došly k závěru, že cenové doložky budou upraveny tak, aby k valorizaci sjednané ceny docházelo již od doby zahájení realizace a nikoli až po prvním roce (jak je u smluvních podmínek ŘSD běžné). Viz:

•→ **Požadavek SVS**

Upravit způsob výpočtu valorizace s vazbou na reálnou cenu vstupů, změnit způsob výpočtu valorizace, valorizovat všechny práce, ne pouze po prvním roce od podání nabídky, doplnit valorizaci do všech smluv (včetně GREEN-BOOK)

Výsledné stanovisko MD, ŘSD, ČR, SŽ

Bylo částečně akceptováno. ŘSD, ČR navrhne úpravu způsobu výpočtu valorizace a projedná její se zástupci SVS. U RED-BOOK budou valorizovány všechny práce od začátku, ne pouze po prvním roce od podání nabídky. U GREEN-BOOK bude umožněna možnost valorizace při prodloužení lhůt staveb a u vybraných staveb. Podrobnosti připraví ŘSD, ČR.

Dále bylo dohodnuto, že MD připraví v duchu těchto závěrů pokyn vůči svým investorským organizacím.

Zváží zadavatel úpravu cenové doložky v čl. VI.9. SoD obdobným způsobem? Např. tak, aby byla úprava sjednané ceny možná již od podání nabídky a v častějších intervalech?

Jako termín pro fixaci cenové úrovně je podle aktuálního znění SoD její účinnost. Máme za to, že termín fixace cenové úrovně by měl být vázán na termín pro podání nabídek, jakožto poslední okamžik, v rámci kterého může účastník promítnout veškeré jemu známé aktuální okolnosti do své cenové nabídky. S ohledem na současnou turbulentní situaci na stavebním trhu a její nepředvídatelné dopady považujeme stejně jako Ministerstvo dopravy za vhodné, aby se cena plnění dle cenové doložky aktualizovala již od data pro podání nabídky, tzn. aby cenová doložka reflektovala vývoj cen od tohoto okamžiku a doložené cenové výkyvy byly zpětně kompezovány.

Dotaz č. 11

V čl. XV.9. SoD uvádí:

„K zajištění naplnění účelu uzavření této smlouvy Zhotovitel poskytl Objednatelům před podpisem této smlouvy finanční záruku ve výši 10 000 000 Kč, a to ve formě bankovní záruky v souladu s § 2029 a násl. Občanského zákoníku (dále jen „Finanční záruka“). Tato Finanční záruka slouží k zajištění splnění všech povinností Zhotovitele od podpisu smlouvy do zahájení stavebních prací na díle v souladu s odst. III. 1. písm. b) této smlouvy. Objednatelé jsou oprávněni uspokojit z této Finanční záruky všechny nároky Objednatelů, pokud Zhotovitel poruší kteroukoliv svou povinnost do okamžiku zahájení stavební prací ve lhůtě dle odst. III. 1. písm. b) této smlouvy, zejm. nepředloží Harmonogram v souladu s touto smlouvou, nepřeveze Staveniště ve sjednané lhůtě

atd. a/nebo nedodrží svou povinnost udržovat Finanční záruku v platnosti nebo ji nahradit Bankovní zárukou za řádné dokončení díla, Finanční záruka dle tohoto odstavce pokryje veškeré finanční nároky Objednatelů (zákonné či smluvní sankce, náhradu škody apod.) vzniklé v důsledku neplnění výše uvedených povinností Zhotovitele. Finanční záruka musí být vystavena s platností alespoň na 1 rok od uzavření této smlouvy. Záruční listina nesmí obsahovat další podmínky Banky. Taková Finanční záruka bude neodvolatelná, splatná bez námitek a na první vyžádání. Originál Finanční záruky bude mít v držení po celou dobu Objednatel. Pokud Zhotovitel nesplní své závazky, které jsou touto Finanční zárukou zajišťovány, částka uvedená ve Finanční záruce bude plněna na výzvu kteréhokoliv z Objednatelů vyplacením uvedené částky na bankovní účet určený Objednateli. Zhotovitel není povinen udržovat v platnosti Finanční záruku, byla-li Objednateli nahrazena Bankovní zárukou za řádné dokončení díla, k čemuž je Zhotovitel povinen dle odst. XV.7. této smlouvy."

Chápeme správně, že pokud nahradíme tuto Finanční záruku Bankovní zárukou za řádné dokončení díla, vrátí, resp. vzdá se, Objednatel této Finanční záruky po té, co obdrží Bankovní záruku za řádné dokončení díla?

Dotaz č. 12

Bude Finální faktura ve smyslu čl. VII.2 SoD vystavována každému Objednateli samostatně?

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Zadavatel potvrzuje, že odlišnou lhůtu k odstranění případných drobných vad bude sjednávat zhotovitel vždy pouze s příslušným objednatel, resp. správcem stavby, a to v intencích odst. I.8. návrhu smlouvy o zhotovení stavby. Lhůta takto sjednaná mezi zhotovitelem a příslušným objednatel, resp. správcem stavby bude uvedena v přejímacím zápisu.

Ad Dotaz 2)

Ano, předně je předmětem smlouvy zpracování výrobní dokumentace ke střešní konstrukci díla 1 a dále bude zpracována tato dokumentace k částem díla, u nichž je to vyžadováno projektovou dokumentací nebo vznese-li takový požadavek Objednatel.

Ad Dotaz 3)

Zadavatel v dané věci odkazuje na informaci zadavatele k dotazu č. 1 žádosti o vysvětlení ZD č. 56 uveřejněnou v rámci tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 4)

Zadavatel zvolil odlišný postup pro případy uvedené v odst. VIII.31. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby proto, že dle citovaného ustanovení dojde k úplnému přerušení provádění prací, kdežto v případě postupu dle odst. VIII.32. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby bude zhotovitel jen dočasně a pouze částečně omezen v provádění některých prací.

Ad Dotaz 5)

Zadavatel požaduje, aby při odstranění vady dodáním nové věci nebo nahrazením její součásti novou zhotovitel poskytl objednateli na novou věc/její součást záruku v celé délce 60 měsíců. Požadavek zadavatele je v souladu s právními předpisy a zadavatel jím jasně deklaruje svůj zájem na realizaci plnění prostřednictvím technologií s vysokou kvalitou. Zadavatel proto nebude dotčené ujednání měnit/vypouštět, kdy „nekonečná záruka“ by nastupovala toliko v případě opakovaně nekvalitního dodání konkrétní věci ze strany zhotovitele.

Ad Dotaz 6)

Zadavatel sděluje, že způsob zajištění nároků objednatele odráží význam plnění pro zadavatele. Zadavatel upozorňuje, že smluvní pokuta nastupuje teprve v případě, kdy není bankovní záruka doplněna na požadovanou výši ani do 30 dnů od jejího čerpání. Zadavatel nepovažuje uvedená ustanovení jednotlivě ani v kombinaci za nepřiměřená.

Ad Dotaz 7)

Zadavatel potvrzuje, že budou vystaveny 4 bankovní záruky, které budou sloužit k uspokojení nároků jednotlivých objednatelů samostatně, a to vždy pouze ve vztahu k dílu realizovanému ve prospěch příslušného objednatele. Zcela nelze vyloučit ani jednu bankovní záruku, pokud by z její textace jednoznačně vyplývalo požadované krytí pro jednotlivé objednatele a „vnitřní nezávislost“ takové záruky při čerpání například jedním z objednatelů, byť tuto variantu zadavatel nepovažuje za pravděpodobnou.

Ad Dotaz 8)

Zadavatel připouští, aby v příloze č. 1 návrhu Smlouvy o zhotovení stavby bylo dodavatelem doplněno více osob oprávněných jednat ve věcech smluvních společně. V takovém případě zadavatel doporučuje, aby pro účely bezproblémové komunikace byla zhotovitelem určena kontaktní osoba ve věcech smluvních, na níž se budou správce stavby a objednatelé primárně obracet.

Ad Dotaz 9)

Zadavatel uvádí, že v souvislosti s probíhající válkou na Ukrajině nebude přijímat další opatření či změnu zadávacích podmínek a ponechává na dodavatelích, zda a případně jak tuto situaci zohlední ve svých nabídkách, jelikož zadavatel si ani nemůže být vědom, jak kterého dodavatele tato situace zasahuje a v jaké míře. Zadavatel aktuálně neuvažuje o takovém prodloužení lhůty pro podání nabídek. Podstatná změna okolností, která by nastala v průběhu realizace výstavby, bude mezi smluvními stranami řešena v souladu s návrhem Smlouvy o zhotovení stavby a právními předpisy, a to dle konkrétních dopadů podstatné změny okolností na plnění smlouvy.

Ad Dotaz 10)

Zadavatel sděluje, že na cenové (inflační) doložce obsažené v odst. VI.9. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby trvá v jejím aktuálním znění.

Ad Dotaz 11)

Zadavatel v dané věci odkazuje na informaci zadavatele k dotazu č. 4 žádosti o vysvětlení ZD č. 56 uveřejněnou v rámci tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 12)

Zadavatel požaduje vystavení Finálních faktur pro jednotlivá díla 1-4 samostatně (tj. samostatně vždy příslušnému objednateli).

Žádost č. 53 ze dne 29. 3. 2022:

Zadavatel v zadávacích podmínkách v části obchodní podmínky nedefinuje vyšší moc. Obchodní podmínky tedy neobsahují standardní ustanovení o tom, jak hodlají strany řešit situace, kdy nastane překážka v plnění způsobená událostí či okolností, kterou strany nemohou ovládat a nemohly proti ní učinit před uzavřením smlouvy patřičná opatření. Není mimo jiné zřejmé to, jakým způsobem hodlá Zadavatel smluvně řešit důsledky vojenského konfliktu, který v současné době probíhá na Ukrajině (dále jen „**válečný konflikt**“).

Dodavatel se domnívá, že není přiměřené, aby Zadavatel očekával, že rizika válečného konfliktu, jehož důsledky se projevují v celosvětové ekonomice zejména zcela nepředvídatelným kolísáním cen, nedostupností některých materiálů a výrobků a změnami ve složení a dostupnosti pracovní síly, ponese Zhotovitel.

Zadavatel může již v současné době racionálně předvídat, že válečný konflikt bude mít dopady na provádění díla, a proto by měl v souladu s § 222 ZZVZ a specií řádného hospodáře nastavit smluvní mechanismy, kterými bude možné danou situaci řešit.

Podle názoru Dodavatele je zejména nezbytné definovat vyšší moc tak, aby válečný konflikt a jeho důsledky pod tuto definici spadaly. Dále je nezbytné, aby měl Zhotovitel nárok na prodloužení doby plnění o zpoždění, které bude v důsledku válečného konfliktu vznikat. A konečně musí mít Zhotovitel také nárok na úhradu dodatečných nákladů, které mu v důsledku válečného konfliktu vzniknou. Smlouva může dále obsahovat ustanovení o možnosti odstoupení, pokud by vyšší moc působila zastavení prací po delší dobu nebo pokud by nároky Zhotovitele z uvedených důvodů dosáhly určité limitní částky.

Jako inspiraci mezinárodního standardu pro ustanovení o vyšší moci přikládáme v příloze č. 1 část ustanovení Článku 19 Červené knihy FIDIC.

Situace, kdy by Zadavatel v zadávací dokumentaci sdílení rizik válečného konfliktu nijak neřešil, by vedla k bezdůvodnému omezení hospodářské soutěže, protože zadávacího řízení by se nemohli účastnit dodavatelé, kteří chtějí ve svých nabídkách realisticky ocenit rizika souvisejícím s plněním veřejné zakázky. To by mělo dopad na výsledek zadávacího řízení, jelikož je Zadavatel povinen dle ZZVZ stanovit zadávací podmínky objektivně a přiměřeně.

Kuvedenému cituje Dodavatel rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) č. j.: ÚOHS-S0372/2018/VZ-31074/2018/533/HKu ze dne 24. října 2018:

*„K tomu Úřad doplňuje, že **zadavatel spolu se stanovením veškerých podmínek a parametrů nese i odpovědnost za to, že veškeré požadavky vymezené v zadávacích podmínkách jsou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky objektivní a přiměřené**, přičemž čím náročněji (tj. pro dodavatele více omezujícím způsobem) budou zadávací podmínky vyspecifikovány, tím precizněji by je měl být zadavatel schopen odůvodnit. **Z pohledu dodržení zásady přiměřenosti tak obtojí pouze takové zadávací podmínky, které je zadavatel schopen objektivně a patřičně odůvodnit, aniž by v souvislosti s jejich stanovením došlo k bezdůvodnému omezení hospodářské soutěže.**“.*

Řešení dopadů válečného konfliktu je pro dodavatele v současné situaci natolik zásadní, že obecně atakuje možnost účasti v zadávacím řízení jako takovém. Nejde tedy pouze o disbalanci v postavení objednatelů a zhotovitelů, ale o zcela zjevný exces ze strany Zadavatele.

Kuvedenému cituje Dodavatel rozhodnutí Úřadu ze dne 18. 2. 2020 č.j. ÚOHS-05497/2020/531/MHo:

„Úřad uvádí, že postup uzavírání smluv podle zákona je upraven odlišným způsobem v komparaci se soukromým právem. Smlouva na veřejnou zakázku má, resp. musí být uzavřena zásadně v takovém znění, v jakém byla obsažena v nabídce účastníka zadávacího řízení. Připustit lze toliko změny týkající se některých „formálních“ náležitostí, které nemají dopad na práva a povinnosti smluvních stran, čili neomezují či naopak nerozšiřují práva a povinnosti smluvních stran. Může se tak např. jednat o upravené kontaktní údaje. Vzhledem k výše uvedenému je proto nezbytné,

aby zadavatel k formulaci smluvních podmínek přistupoval s patřičnou dávkou svědomitosti a při zohlednění skutečnosti, že dodavatelům předkládá podmínky, které následně nemohou být měněny, a tedy by měly být nastaveny způsobem, aby neměly negativní dopad do průběhu samotného zadávacího řízení, stejně tak následně nečinily problémy při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky. Úřad konstatuje, že pochopitelně není povinností dodavatele účastnit se zadávacího řízení, a to např. z důvodu, že se neztotožňuje se způsobem nastavení smluvních podmínek, avšak současně **není zákonem požadován stav, aby nepřiměřeně nastavené smluvní podmínky měly dopad do účasti v zadávacím řízení v tom ohledu, že budou potenciální dodavatele již a priori odrazovat od podání nabídky z obavy, že se jim účast v zadávacím řízení a následné plnění veřejné zakázky, zjednodušeně řečeno, „nevyplatí“.** Obecně je možno uvést, že záleží vždy na úvaze dodavatele, zda zadavatelem navržené smluvní podmínky akceptuje, čehož projevem je podání nabídky, či nikoliv. Zároveň nicméně **platí, že smluvní podmínky nemohou být nastaveny takovým excesivním způsobem, že by měly za následek bránění v účasti potenciálních dodavatelů v zadávacím řízení, popř. jinak negativně zasahovaly do procesu zadávání veřejné zakázky.**

Úřad předesílá, že zákon konkrétně nestanoví, jaké smluvní podmínky mají být obsaženy ve smlouvě, která bude následně uzavřena na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky. Vymezení smluvních podmínek tudíž zákon ponechává na uvážení zadavatele, neboť právě ten má nejlepší povědomí o tom, „co“ a za jakých podmínek potřebuje. Záleží proto na úvaze zadavatele, jaké požadavky, které nejsou ze zákona obligatorní, uvede či neuvede v zadávací dokumentaci, a jakým způsobem si stanoví rozsah smluvních podmínek. Je ovšem zapotřebí akcentovat, **že zadavatel nesmí k vymezení smluvních podmínek přistupovat zcela libovolně, tzn. musí při jejich vymezení dbát mj. i základních zásad zadávacího řízení, jež nachází své vyjádření v ustanovení § 6 zákona, a které mají zajistit to, aby smluvní podmínky nebyly zadavatelem formulovány zjevně excesivně.**

V této souvislosti tedy Dodavatel požaduje od Zadavatele vysvětlení:

(i) zda důsledky válečného konfliktu považuje za působení vyšší moci, které opravňuje Zhotovitele k prodloužení doby provádění díla a k úhradě dodatečných nákladů

v případě, že nikoliv, požaduje Dodavatel, za účelem podání porovnatelných nabídek, pro ocenění své nabídky jasné určení:

(i) která konkrétní rizika má Zhotovitel nést a ocenit v nabídce;

(ii) v kterých položkách výkazu má dodavatel uvedená rizika ocenit;

(iii) jak hodlá po podpisu smlouvy Zadavatel řešit situaci, kdy vlivem válečného konfliktu dojde ke zpoždění (nedostupnost dodávek, nedostupnost pracovní síly) nebo ke vzniku dodatečných nákladů (nepředvídatelný nárůst cen).

Příloha č. 1 FIDIC ustanovení o vyšší moci

„19. Vyšší moc

19.1 Definice vyšší moci

„Vyšší moc“ je v tomto Článku výjimečná událost nebo okolnost:

- a) kterou smluvní Strana nemůže ovládat,*
- b) proti které tato smluvní Strana nemohla učinit opatření před uzavřením Smlouvy,*
- c) které se po jejím vzniku nemohla tato smluvní Strana účelně vyhnout nebo ji překonat a*
- d) kterou nelze v podstatné míře přičíst druhé Straně.*

Vyšší moc může zahrnovat, ale neomezuje se na výjimečné události a okolnosti uvedené níže, pokud jsou splněny výše uvedené podmínky (a) až (d):

- i. válka, nepřátelské akty (ať už válka je nebo není vyhlášena), invaze, činnost nepřátel ze zahraničí,*
- ii. rebelie, terorismus, revoluce, povstání, vojenský převrat, násilné převzetí moci a občanská válka,*
- iii. výtržnost, vzpoura nebo nepokoj vyvolaný jinými osobami, než jsou Personál zhotovitele a ostatní zaměstnanci Zhotovitele a Podzhotovitelů,*
- iv. válečná munice, výbušný materiál, ionizující radiace a radioaktivní kontaminace mimo situace, kdy toto riziko náleží Zhotoviteli, protože municí, výbušniny, radiaci a radioaktivitu použil nebo vyvolal,*
- v. přírodní katastrofy jako zemětřesení, hurikán, tajfun a vulkanická činnost,*

19.2 Oznámení o vyšší moci

Jestliže je nebo bude některé ze Stran z důvodu Vyšší moci bráněno v plnění jakýchkoli jejích závazků podle Smlouvy, musí tato Strana dát o události nebo okolnosti zakládající Vyšší moc oznámení druhé Straně a musí specifikovat závazky, v jejichž plnění je nebo bude bráněno. Oznámení musí být podáno do 14 dnů potom, co si tato Strana uvědomila nebo měla uvědomit příslušnou skutečnost nebo okolnost zakládající Vyšší moc.

Tato Strana musí být po tom, co dala oznámení, omluvena z plnění těchto závazků na tak dlouho, jak jí Vyšší moc brání v jejich plnění.

Bez ohledu na jakékoli jiné ustanovení tohoto Článku se Vyšší moc nepoužije na závazky kterékoli Strany zaplatit druhé Straně podle Smlouvy.

19.3 Povinnost minimalizovat zpoždění

Každá ze Stran musí za všech okolností vynaložit veškeré přiměřené úsilí k minimalizování jakéhokoli zpoždění při plnění Smlouvy v následku Vyšší moci.

Dotčená Strana musí dát druhé Straně oznámení, když přestane být Vyšší mocí ovlivňována.

19.4 Důsledky vyšší moci

Jestliže je Zhotoviteli Vyšší mocí bráněno v plnění jakýchkoli závazků podle Smlouvy, o kterých bylo podáno oznámení podle Pod-článku 19.2 [Oznámení o vyšší moci], a vznikne mu zpoždění anebo Náklady z důvodu této Vyšší moci, je Zhotovitel oprávněn podle Pod-článku 20.1 [Claimy zhotovitele] k:

a) prodloužení doby za jakékoli takové zpoždění, jestliže dokončení je nebo bude zpožděno podle Pod-článku 8.4 [Prodloužení doby pro dokončení] a

b) platbě jakýchkoli takových Nákladů, jestliže událost nebo okolnost druhově odpovídá těm popsaným v pod-odstavcích (i) až (iv) Pod-článku 19.1 [Definice Vyšší moci] a v případě pod-odstavců (ii) až (iv) k ní dojde v Zemi.

Po obdržení tohoto oznámení musí Správce stavby postupovat v souladu s Pod-článkem 3.5 [Určení], aby tyto záležitosti dohodl nebo určil.

19.5 Vyšší moc ovlivňující podzhotovitele

Jestliže je nějaký Podzhotovitel oprávněn podle jakékoli smlouvy nebo dohody vztahující se k Dílu ke zmírnění nebo zproštění následků vyšší moci za dodatečných nebo širších podmínek, než jsou ty specifikované v tomto Článku, takové dodatečné nebo širěji definované události nebo okolnosti vyšší moci neomlouvají Zhotovitelovo neplnění a neopravňují ho ke zmírnění nebo zproštění následků vyšší moci podle tohoto Článku.

19.6 Dobrovolné odstoupení, platba a osvobození z plnění

Jestliže Vyšší moc, o které bylo podáno oznámení podle Pod-článku 19.2 [Oznámení o vyšší moci], brání provedení v podstatě celého rozestavěného Díla po nepřetržitou dobu 84 dnů nebo po více opakujících se období, které v součtu překročí 140 dnů kvůli jedné a té samé oznámené Vyšší moci, každá ze Stran může dát druhé Straně oznámení o odstoupení od Smlouvy. V tomto případě je odstoupení účinné 7 dnů po podání oznámení a Zhotovitel musí postupovat v souladu s Pod-článkem 16.3 [Skončení prací a odklizení vybavení zhotovitele].

Informace zadavatele:

Zda budou důsledky válečného konfliktu považovány za působení vyšší moci nelze dopředu stanovit, jelikož uvedenou situaci bude třeba posoudit dle aktuálního stavu v době od uzavření smlouvy a se zohledněním konkrétních dopadů na konkrétního dodavatele. Dle názoru zadavatele tak nelze uvedené definovat generálně předem. Stejně tak nelze dopředu definovat postupy stran po uzavření smlouvy, jelikož nelze říci, jaké všechny konkrétní situace bude třeba řešit a jak zásadní budou jejich dopady do plnění zakázky (lze usuzovat maximálně na trendy, které však nelze nyní přesně specifikovat či dokonce nějak volně promítnout do smluvního závazku). Zadavatel neumí pro každého jednotlivého dodavatele definovat, jak se dopady válečného konfliktu promítají právě do konkrétní nabídky dodavatele a konkrétních položek, jelikož uvedené se může promítat u některého dodavatele více, u některého méně, a u každého z dodavatelů případně i do jiných položek. Tedy míru daného rizika musí zohlednit sám

dodavatel dle toho, do jakých položek se mu toto riziko promítá v míře, v jaké se mu do konkrétní položky promítá.

Žádost č. 54 ze dne 29. 3. 2022:

V příloze č.5 Smlouvy o dílo jsou specifikovány **Základní požadavky na cloudové sdílené úložiště**. Jako Uchazeč jsme oslovili všechny renomované potenciální dodavatele (např. Dalux a Autodesk) této služby a jsme nuceni konstatovat, že část těchto Základních požadavků na cloudové sdílené úložiště není možné beze zbytku splnit.

Jako příklad uvádím požadavky:

Zákaznická podpora

- Telefonická.
- **Ticket portál.**
- 24x7.

Garantovaná dostupnost služby (SLA)

- Dostupnost **99,9 %**

Kdy shodně tito renomovaní poskytovatelé uvedli, že pracují pouze s Tickety na helpDesk a Dostupnost garantují na hodnotu 99,0 %.

Umožní tedy Zadavatele nějaké částečné odchýlení se od těchto Základních požadavků s tím, že to zásadně neomezí uživatelský komfort datového prostředí (CDE) v době platnosti smlouvy o dílo?

Informace zadavatele:

Zadavatel bude akceptovat zákaznickou podporu na HelpDesk a garantovanou dostupnost služby (SLA) s hodnotou 99,0 % a vyšší.

Upravené znění přílohy č. 5 návrhu smlouvy o zhotovení stavby (v revizi i v čistopise) zadavatel připojuje jako součást příloh č. 61a a 61b tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Žádost č. 55 ze dne 29. 3. 2022:

Dotaz č. 1

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – ASŘ

V zaslaném soupisu prací jsou i pol. č. 701+702 Dílec tribuny PREFA lehčený.

701	K	L06g doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000		0,00
702	K	L06h doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000		0,00

V poskytnutém dokumentu A_MSKP_DPS_SO101_D12a_801_VÝKAZ MATERIÁLU ŽB KCÍ_00 jsme nenalezli podrobnější specifikaci pro tyto dva doplňky.

TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06a	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06b	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06c	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06d	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06e	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06f	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06j	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06k	doplněk

Žádáme zadavatele o doplnění specifikace pro prefa prvky s označením L06g doplněk + L07h doplněk.

Dotaz č. 2

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – ASŘ

Ve výpisu materiálu dokument A_MSKP_DPS_SO101_D12a_801_VÝKAZ MATERIÁLU ŽB KCÍ_00 jsou v rámci Výkazu tribun prefa lehčené prvky s označením L06k+L06l+L06m+L06k doplněk + L07+L07a. Žádný z těchto prvků jsme nenalezli v soupisu prací.

TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp			
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06g
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06h
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06i
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06j
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06k
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06l
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06m
TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2			

TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06a	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06b	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06c	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06d	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06e	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06f	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06j	doplněk
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06k	doplněk
TM02_03_PRF_Z_7 atyp				
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_7 atyp	L07	
TM02	03	TM02_03_PRF_Z_7 atyp	L07a	

Žádáme zadavatele o doplnění těchto prefa prvků do soupisu prací.

Dotaz č. 3

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – ASŘ

Při kontrole poskytnuté dokumentace jsme zjistili nesrovnalosti u prefa konstrukcí lehčených tribun mezi soupisem prací a výkazem materiálu ŽB kcí.

Množství dle soupis prací:

690	K	L06	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	4,000		0,00
691	K	L06a	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	4,000		0,00
692	K	L06b	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	2,000		0,00
693	K	L06c	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	2,000		0,00
694	K	L06d	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	4,000		0,00
695	K	L06e	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	4,000		0,00
696	K	L06f	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	9,000		0,00

697	K	L06g	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	1,000		0,00
698	K	L06h	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	1,000		0,00
699	K	L06i	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	2,000		0,00
700	K	L06j	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	2,000		0,00
701	K	L06g doplňk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	1,000		0,00
702	K	L06h doplňk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	1,000		0,00
703	K	L08b	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_7-8 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	1,000		0,00
704	K	L12e	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_12-13 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	Kus	1,000		0,00

Množství dle výkazu materiálu ŽB kci:

03	TM02_03_PRF_Z_6-7	L06		KOA - PREFA LEHČENÝ	4
03	TM02_03_PRF_Z_6-7	L06a		KOA - PREFA LEHČENÝ	2
03	TM02_03_PRF_Z_6-7	L06b		KOA - PREFA LEHČENÝ	2
03	TM02_03_PRF_Z_6-7	L06c		KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7	L06d		KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7	L06e		KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7	L06f		KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06g		KOA - PREFA LEHČENÝ	4
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06h		KOA - PREFA LEHČENÝ	4

03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06i		KOA - PREFA LEHČENÝ	9
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06j		KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06k		KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06l		KOA - PREFA LEHČENÝ	2
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp	L06m		KOA - PREFA LEHČENÝ	2
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06a	doplňěk	KOA - PREFA LEHČENÝ	2
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06b	doplňěk	KOA - PREFA LEHČENÝ	2
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06c	doplňěk	KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06d	doplňěk	KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06e	doplňěk	KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06f	doplňěk	KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06j	doplňěk	KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2	L06k	doplňěk	KOA - PREFA LEHČENÝ	1
03	TM02_03_PRF_Z_7 atyp	L07		KOA - PREFA LEHČENÝ	2
03	TM02_03_PRF_Z_7 atyp	L07a		KOA - PREFA LEHČENÝ	2

Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení PD se soupisem prací.

Dotaz č. 4

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – ASŘ – Hliníková fasáda

1705	K	767.F4.01	Polostrukturální rastrová hliníková fasáda (svíslá tmelená spára + horizontální krycí lišty). Výška h. = 3250 mm. Barva hliníkových profilů a dalších prvků fasády RAL 7016. V rastrové fasádě jsou osazeny celoprosklené jednokřídlé a dvoukřídlé dveře viz. tabulka dveří (viz příloha č.1). Zařízení pro pokladny - 6 ks včetně atypických otevíracích okének a nerezového pultu - viz výkresová část. - D+M	m2	1 395,000
	P		Poznámka k položce: součást celého systému AL FASÁDA PARTERÚ: vč. všech součástí, detailů a návazností dle PD a skutečnosti na stavbě vč. atyp. technol. postupů a zvedacích či montážních zařízení celkem		
	VV		viz výkaz projektanta střešního pláště a fasády		
	VV		viz výměra F4		
	VV		1395,0		
					1 395,000
1706	K	767.F4.02	Polostrukturální rastrová hliníková fasáda (svíslá tmelená spára + horizontální krycí lišty). Barva hliníkových profilů a dalších prvků fasády RAL 7016. V rastrové fasádě jsou osazeny otvíravo-sklpná okna, případně neotvíravé okenní profily viz. tabulka oken (viz příloha č.1). Výška h. = 1900 mm - D+M	m2	1 530,000
	P		Poznámka k položce: součást celého systému AL FASÁDA PARTERÚ: vč. všech součástí, detailů a návazností dle PD a skutečnosti na stavbě vč. atyp. technol. postupů a zvedacích či montážních zařízení celkem		
	VV		viz výkaz projektanta střešního pláště a fasády		
	VV		viz výměra F4		
	VV		1530,0		
					1 530,000
1707	K	767.F4.03	Strukturální rastrová hliníková fasáda (svíslá/vodorovná tmelená spára + obvodové krycí lišty). Barva hliníkových profilů a dalších prvků fasády RAL 7016. - D+M	m2	660,000
	P		Poznámka k položce: součást celého systému AL FASÁDA PARTERÚ: vč. všech součástí, detailů a návazností dle PD a skutečnosti na stavbě vč. atyp. technol. postupů a zvedacích či montážních zařízení celkem		
	VV		viz výkaz projektanta střešního pláště a fasády		
	VV		viz výměra F4		
	VV		660,0		
					660,000

Ve výše uvedených položkách jsou uvedeny výměry, které v sobě zahrnují i výměru fasádních oken a dveří, které jsou ale vykázány samostatnými položkami.

Chápe uchazeč správně, že v těchto položkách č. 1705, 1706 a 1707 budou oceněny pouze hliníkové rastrové fasády, tedy fasády bez oken a dveří na uvedená množství? A fasádní okna a dveře budou oceněny samostatnými položkami v soupisu prací?

Dotaz č. 5

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část HALA – vytápění

Dle dodatečných informací č. 14 jsou otopná tělesa oddíl 730.13, 730.15, 731.17 a příslušenství oddíl 730.14, 730.16 rozdělena dle barevného provedení RAL 9010 a RAL 7016.

Ve výkazu výměr v dodatečných informacích č. 17 toto rozdělení dle RAL není provedeno.

Žádáme zadavatele o upřesnění barevného provedení otopných těles a termostatických hlavice a případnou úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 6

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část PLOCHY – PS 1001 - Informační LED panely

V technické zprávě na str.4 je uvedeno:

d) Typy navržených zařízení,

Informační panel č. 1,2

č. 1 - informační panel TT zastávka Lipová směr Bystrc

č. 2 - vratná smyčka a zastávka Lipová (na mostním objektu v obluku) směr centrum

Panel je určen pro zobrazování informací o času odjezdu všech vozidel zařazených do Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS JMK), tramvajových linek na zastávce Lipová směr centrum a Bystrc. Informace o aktuální poloze všech těchto vozidel jsou dostupné v systému RIS DPMB (Řídicí informační systém) a CEDRIS Centrálního dispečinku Jihomoravského kraje, odkud jsou data exportována do vyhodnocovacího software a následně do modulu „řídicí systém pro ELP“, který slouží pro ovládání informačních panelů. Vedle informací o aktuálních odjezdech vozidel panely standardně zobrazují i aktuální informaci o změně v dopravě v textové podobě. Prostřednictvím jednotlivých panelů musí být umožněno k cestujícím čekajícím na zastávce vyslat mluvené hlášení.

Na upravované zastávce bude umístěn jeden ELP. Panel bude umístěn v poloze, odpovídající označníku zastávky. V rámci stavebních prací bude dále provedena veškerá příprava a práce, potřebné ke zprovoznění těchto dvou panelů. Napájení panelů a připojení a SLB řešeno v SO 401 a SO405.

Výše uvedený text rozhodně neodpovídá textům ve VV:

- poznámky k položce č.1 nepopisují informační panely pro DPMB
- v pol.č.2 je uvedeno množství 1 KUS, ale v poznámce jsou popsány 2 panely, přičemž u panelu č.2 je opět popis, který neodpovídá specifikaci informačních panelů pro DPMB

1	K	742360101R	1x velký LED panel	Kus	1,000
PP			Montáž systému pacient-sestra signalizačních prvků volací šňůry bez nouzového volání		
VV			"Outdoorová reklamní tabule s LED obrazovkou včetně imontáže na slupy/pilony umístěné na opěrné ŽB zdi" 1		1,000
2	K	742360203R	Informační LED panely	Kus	1,000
PP			Informační panel č. 1 pro zobrazování času odjezdu všech vozidel IDS JMK, tramvajových linek, informace o změně v dopravě v textové podobě s možností mluveného hlášení. Informační panel č.2 s informační plochou, komerční plochou, zábavní plochou, společenský kanál a libovolná kombinace uvedených variant. Obraz ve vysokém HD rozlišení, příprava pro 3D zobrazování. Vše pro venkovní provedení		
VV			"LED panel (ELP třířádkový + sloupek) " 1		1,000

Žádáme zadavatele o opravu VV - uvedení do souladu s projektovou dokumentací.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Některé prvky a doplňky se stejným základním označením jsou konstrukční prvky, které byly při modelování jednotlivých dílců použity u složitých tvarů, které nešly vymodelovat z jednoho

prvku. Například dílec L06g se skládá v modelu z prvku „06g“ a doplňku „06g doplněk“. Ve výkazu je pak uveden pouze prvek L06g, jehož součástí je i odpovídající doplněk.

Ve výkaze výměr v části D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení byly položky č. 701 a 702 zrušeny. Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 2)

Do výkazu výměr v části D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení byly doplněny chybějící prvky. Podrobně viz následující odpověď na dotaz č. 3. Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 3)

Ve výkaze výměr v části D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení byly upraveny počty kusů a doplněny položky.

691	K	L06a	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
693	K	L06c	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
694	K	L06d	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
695	K	L06e	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
696	K	L06f	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
697	K	L06g	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	4,000
698	K	L06h	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	4,000
699	K	L06i	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	9,000
700	K	L06j	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
2625	K	L06k	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
2626	K	L06l	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000

2627	K	L06m	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
2628	K	L06a doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
2629	K	L06b doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
2630	K	L06c doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
2631	K	L06d doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
2632	K	L06e doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
2633	K	L06f doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
2634	K	L06j doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
2635	K	L06k doplněk	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
2636	K	L07	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
2637	K	L07a	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 4)

Ve výkaze výměr jsou vykázány fasády včetně ploch dveří a oken, jak je u fasád obvyklé. (Plochu dveří a oken z plochy fasády nelze odečíst, protože i zde je fasáda, s výjimkou skla.) Fasádní okna a dveře jsou v samostatných položkách.

Ad Dotaz 5)

Ve výkaze výměru v části D.1.4.04 Vytápění již bylo provedeno rozdělení dle barevného provedení. U barevného provedení otopných těles platí: kde není uvedena RAL, je uvažována standardní barva tělesa RAL 9010.

Ad Dotaz 6)

Položky výkazu výměr jsou správné, zadavatel opravil dokumentaci k provoznímu souboru PS 1001 Informační LED PANELY, kterou zadavatel přikládá jako přílohu č. 62 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (dokument s názvem „PS 1001_TZ+Situace_v_02“).

Žádost č. 56 ze dne 29. 3. 2022:

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci, konkrétně v návrhu „Smlouvy o zhotovení stavby“ je uvedeno následující:

*„VII.2 Celková cena bude hrazena prostřednictvím jednotlivých cen za Dílo 1-4 hrazených jednotlivými Objednateli v souladu s odst. II.2. a odst. V.1. této smlouvy, a to vždy za předchozí fakturační období v průběhu celé doby plnění díla na základě faktur – daňových dokladů, vystavených samostatně za příslušnou část díla podle čl. II.2. příslušné osobě Objednatele (dále jen „Průběžná faktura“). Průběžnou fakturou lze vyúčtovat pouze část plnění skutečně realizovanou v příslušném fakturačním období. Fakturační období běží vždy od prvního dne v měsíci do posledního dne daného měsíce. **Objednatel se zavazuje uhradit jednotlivé Průběžné faktury vystavené Zhotovitelem do výše 90 % ceny za příslušné Dílo 1-4 v souladu s odst. II.2. a odst. V.1. této smlouvy. Zbývající část ceny za příslušné Dílo 1-4 v souladu s odst. II.2. a odst. V.1. této smlouvy bude jednotlivými Objednateli uhrazena na základě Finální faktury za Dílo 1-4 vystavené Zhotovitelem po vypořádání Drobných vad příslušného Díla 1-4 (dále jen „Finální faktura“). Nedílnou součástí každé faktury – daňového dokladu bude soupis provedených prací a dodávek v příslušném fakturačním období. Tento soupis jako podklad pro fakturaci (dále jen „Oceněný soupis“) musí být oceněný podle jednotkových cen vyplývajících z oceněného soupisu prací předloženého Zhotovitelem v Zadávacím řízení.“***

V dalším ustanovení se pak píše:

*„VII.18 **Každý Objednatel si vyhrazuje právo na zádržné ve výši 10 % z každé faktury za Dílo 1 a ve výši 5 % z každé faktury za Díla 2-4 (dále jen „Pozastávka“).** Pozastávka bude Zhotoviteli uhrazena po uplynutí Záruční doby a po prokazatelném vypořádání všech nároků Objednatele vůči Zhotoviteli. Objednatel není oprávněn uhradit Pozastávku do doby, kdy Zhotoviteli vznikne nárok na její úhradu. Zhotovitel není oprávněn se dovolávat prodlžení Objednatele s úhradou části Ceny za příslušné Dílo 1-4 odpovídající Pozastávce, a to do té doby, než vznikne splatnost Pozastávky. Objednatel je oprávněn proti nároku Zhotovitele na výplatu Pozastávky, či jakékoli jiné části Ceny za příslušné Dílo 1-4, započítat jakékoli své pohledávky za Zhotovitelem, spočívající zejména, nikoli však výlučně, v nárocích na úhradu nákladů na odstranění vad a nedodělků, neodstraní-li tyto vady či nedodělky Zhotovitel řádně a včas, nároků na zaplacení smluvních pokut, které byl Zhotovitel povinen dle této smlouvy zaplatit, nároků z vadného plnění, včetně nároků ze skrytých vad díla, nároků na náhradu škod vzniklých Objednateli, nároku na slevy z Ceny za příslušné Dílo 1-4 a jakékoli jiné finanční nároky.*

Pozastávka může být kdykoliv po předání a převzetí díla dle čl. XII. této smlouvy (podpisu Přejímacího zápisu všemi smluvními stranami) nahrazena Bankovní zárukou za řádné splnění záručních podmínek dle odst. XV.8. této smlouvy. Pozastávka, případně ponížená o uplatněné finanční nároky Objednatele dle tohoto odstavce, bude Zhotoviteli v takovém případě uhrazena do 30 dnů od předání originálu záruční listiny splňující podmínky dle odst. XV.8. této smlouvy Objednateli."

Chápe dodavatel správně, že mimo „Bankovní záruky za řádné dokončení díla“, ve výši 10% z ceny Díla 1 a 5% z ceny Díla 2-4, kterou je zhotovitel povinen poskytnout jednotlivým objednatelům, mu bude objednatel z každé vystavené faktury zadrženo 10% (Dílo 1) a 5% (Dílo 2-4) a dále po souhrnném vystavení faktur do výše 90% bude zadrženo dalších 10% z ceny díla? Jinými slovy zájmy objednatel budou v jednom okamžiku (posledních 10% realizace díla) zajištěny v souhrnném objemu 30% z ceny Díla a 25% z ceny Díla 2-4 (20% formou bankovní záruky dle čl. XV.7. a čl. VII.18. smlouvy o dílo a 10, resp. 5%, formou zádržného dle čl. VII.2. smlouvy o dílo), z čehož bezmála 800,000.000,- Kč bude zadrženo z fakturace a to až do doby předání a převzetí díla a odstranění drobných vad s tím, že objednatel má na úhradu této částky dle odst. VII.14 45 dnů a není v prodlení, pokud dle odst. XVI.3 a) faktury uhradí do 90 dnů po splatnosti?

Dále si dodavatel dovoluje požádat zadavatele o sdělení, v jakém jsou pozastávky dle odst. VII.2 a odst. VII.18 vzájemném vztahu.

Poznámka: Dodavatel si touto cestou dovoluje konstatovat, že jako zhotovitel musí brát vyhrazení práva (odst. VII.18) pozastavit 10%, resp. 5% jako realitu, nikoliv jako případnou možnost, jak zmiňuje zmiňované ustanovení čl. VII.18. smlouvy o dílo) a je tedy nucen pracovat s faktem, že mu platby budou pozastaveny. Kdyby se totiž mělo jednat o pouhou eventualitu, pak by zadavatel tuto skutečnost neuvedl v návrhu Smlouvy o zhotovení stavby, ale jednal by o této možnosti až s vítězným uchazečem.

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci, konkrétně v návrhu „Smlouvy o zhotovení stavby“ je uvedeno následující:

*„VII.2 Celková cena bude hrazena prostřednictvím jednotlivých cen za Dílo 1-4 hrazených jednotlivými Objednateli v souladu s odst. II.2. a odst. V.1. této smlouvy, a to vždy za předchozí fakturační období v průběhu celé doby plnění díla na základě faktur – daňových dokladů, vystavených samostatně za příslušnou část díla podle čl. II.2. příslušné osobě Objednatele (dále jen „Průběžná faktura“). Průběžnou fakturou lze vyúčtovat pouze část plnění skutečně realizovanou v příslušném fakturačním období. Fakturační období běží vždy od prvního dne v měsíci do posledního dne daného měsíce. **Objednatel se zavazuje uhradit jednotlivé Průběžné faktury vystavené Zhotovitelem do výše 90 % ceny za příslušné Dílo 1-4 v souladu s odst. II.2. a odst. V.1. této smlouvy. Zbývající část ceny za příslušné Dílo 1-4 v souladu s odst. II.2. a odst. V.1. této smlouvy bude jednotlivými Objednateli uhrazena na základě***

Finální faktury za Dílo 1-4 vystavené Zhotovitelem po vypořádání Drobných vad příslušného Díla 1-4 (dále jen „Finální faktura“). Nedílnou součástí každé faktury – daňového dokladu bude soupis provedených prací a dodávek v příslušném fakturačním období. Tento soupis jako podklad pro fakturaci (dále jen „Oceněný soupis“) musí být oceněný podle jednotkových cen vyplývajících z oceněného soupisu prací předloženého Zhotovitelem v Zadávacím řízení.“

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení, zdali je pozastávka počítána standardně z ceny bez DPH nebo nestandardně z ceny včetně DPH.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci, konkrétně v návrhu „Smlouvy o zhotovení stavby“ je uvedeno následující:

„XV.9 K zajištění naplnění účelu uzavření této smlouvy Zhotovitel poskytl Objednatelům před podpisem této smlouvy finanční záruku ve výši 10,000.000 Kč, a to ve formě bankovní záruky v souladu s § 2029 a násl. Občanského zákoníku (dále jen „Finanční záruka“). Tato Finanční záruka slouží k zajištění splnění všech povinností Zhotovitele od podpisu smlouvy do zahájení stavebních prací na díle v souladu s odst. III.1. písm. b) této smlouvy. Objednatelé jsou oprávněni uspokojit z této Finanční záruky všechny nároky Objednatelů, pokud Zhotovitel poruší kteroukoliv svou povinnost do okamžiku zahájení stavební prací ve lhůtě dle odst. III.1. písm. b) této smlouvy, zejm. nepředloží Harmonogram v souladu s touto smlouvou, nepřevzme Staveniště ve sjednané lhůtě atd. a/nebo nedodrží svou povinnost udržovat Finanční záruku v platnosti nebo ji nahradit Bankovní zárukou za řádné dokončení díla, Finanční záruka dle tohoto odstavce pokryje veškeré finanční nároky Objednatelů (zákonné či smluvní sankce, náhradu škody apod.) vzniklé v důsledku neplnění výše uvedených povinností Zhotovitele. Finanční záruka musí být vystavena s platností alespoň na 1 rok od uzavření této smlouvy. Záruční listina nesmí obsahovat další podmínky Banky. Taková Finanční záruka bude neodvolatelná, splatná bez námitek a na první vyžádání. Originál Finanční záruky bude mít v držení po celou dobu Objednatel. Pokud Zhotovitel nesplní své závazky, které jsou touto Finanční zárukou zajišťovány, částka uvedená ve Finanční záruce bude plněna na výzvu kteréhokoliv z Objednatelů vyplacením uvedené částky na bankovní účet určený Objednateli. Zhotovitel není povinen udržovat v platnosti Finanční záruku, byla-li Objednateli nahrazena Bankovní zárukou za řádné dokončení díla, k čemuž je Zhotovitel povinen dle odst. XV.7. této smlouvy.“

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o doplnění návrhu Smlouvy o zhotovení stavby o ustanovení, kdy bude tato finanční záruka ve formě bankovní záruky objednatelům uvolněna. V ustanovení se sice píše o jejím nahrazení bankovní zárukou za řádné provedení díla, ale už nezmiňuje, kdy bude tato záruka zhotoviteli vrácena.

Dotaz č. 4

V zadávací dokumentaci, konkrétně v návrhu „Smlouvy o zhotovení stavby“ je uvedeno následující:

*„XV.9 K zajištění naplnění účelu uzavření této smlouvy Zhotovitel poskytne Objednatelům před podpisem této smlouvy finanční záruku ve výši 10,000.000 Kč, a to ve formě bankovní záruky v souladu s § 2029 a násl. Občanského zákoníku (dále jen „Finanční záruka“). Tato Finanční záruka slouží k zajištění splnění všech povinností Zhotovitele od podpisu smlouvy do zahájení stavebních prací na díle v souladu s odst. III.1. písm. b) této smlouvy. Objednatelé jsou oprávněni uspokojit z této Finanční záruky všechny nároky Objednatelů, pokud Zhotovitel poruší kteroukoliv svou povinnost do okamžiku zahájení stavební prací ve lhůtě dle odst. III.1. písm. b) této smlouvy, zejm. nepředloží Harmonogram v souladu s touto smlouvou, nepřevéze Staveniště ve sjednané lhůtě atd. a/**nebo nedodrží svou povinnost udržovat Finanční záruku v platnosti** nebo ji nahradit Bankovní zárukou za řádné dokončení díla, Finanční záruka dle tohoto odstavce pokryje veškeré finanční nároky Objednatelů (zákonné či smluvní sankce, náhradu škody apod.) vzniklé v důsledku neplnění výše uvedených povinností Zhotovitele. Finanční záruka musí být vystavena s platností alespoň na 1 rok od uzavření této smlouvy. Záruční listina nesmí obsahovat další podmínky Banky. Taková Finanční záruka bude neodvolatelná, splatná bez námitek a na první vyžádání. Originál Finanční záruky bude mít v držení po celou dobu Objednatel. Pokud Zhotovitel nesplní své závazky, které jsou touto Finanční zárukou zajišťovány, částka uvedená ve Finanční záruce bude plněna na výzvu kteréhokoliv z Objednatelů vyplacením uvedené částky na bankovní účet určený Objednateli. Zhotovitel není povinen udržovat v platnosti Finanční záruku, byla-li Objednateli nahrazena Bankovní zárukou za řádné dokončení díla, k čemuž je Zhotovitel povinen dle odst. XV.7. této smlouvy.“*

Zadavatel požaduje platnost uvedené Finanční záruky minimálně jeden rok, zároveň však nařizuje dodavateli udržovat tuto Finanční záruku v platnosti bez jakéhokoliv termínového omezení. Tato skutečnost způsobuje dodavateli značnou právní nejistotu, týkající se zájmu nebo schopnosti objednatelé stavbu neprodleně zahájit.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení, co nastane v případě, že vyprší jeden rok. Chápe dodavatel správně, že vypršením platnosti Finanční záruky, je dodavatel oprávněn od smlouvy odstoupit? Pokud ano, dovoluje si dodavatel požádat o doplnění návrhu Smlouvy o zhotovení stavby o ustanovení, které tuto možnost ve smlouvě zakotví, pokud ne, jakým způsobem bude revidována cena díla. Dodavatel si v této souvislosti dovoluje zadavatele upozornit na aktuální vysokou míru inflace, nárůst cen některých stavebních materiálů vysoko nad průměrnou míru inflace, prodlužující se dodací lhůty některých stavebních materiálů, nedostatek (úplná absence) některých stavebních materiálů, nedostatek pracovních kapacit apod. Subdodavatelé dodavatele nejsou mnohdy schopni garantovat své nabídky déle než týden, natož 12 měsíců.

Dotaz č. 5

V zadávací dokumentaci, konkrétně ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 v žádosti č. 46 v reakci na dotaz č. 2 uvedena následující odpověď:

Ad Dotaz 2)

Výkresová dokumentace rozvaděčů není dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, součástí dokumentace pro provádění stavby a je součástí dodavatelské (realizační) dokumentace zhotovitele.

Schémata rozvaděčů jsou v dokumentaci řešena tabulkovým soupisem jejich vývodů (3174-30_MSKP_DPS_SO-101_D1-4-07_501_T-ROZ_02.xlsx), což je pouze jiný, avšak se schématy zcela ekvivalentní způsob vyjádření obsahové náplně rozvaděčů.

Dodavatel si dovoluje zadavatele upozornit, že jeho odpověď jakým způsobem jsou řešeny rozvaděče NN, tj. formou tabulkových soupisů jednotlivých vývodů není v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb.

V této vyhlášce je v čl. 3.7.2, který pojednává o dokumentaci pro provedení stavby – technika prostředí staveb – silnoproudá elektroinstalace jasně uvedeno:

3.7.2. Výkresová část

- a) silnoproudé rozvody a zařízení zakreslené do půdorysů v doporučeném měřítku 1:100 nebo 1:50,
- b) výkresovou dokumentaci půdorysů (lze rozdělit na část světelných a napájecích rozvodů včetně zásuvkových okruhů),
- c) schémata rozvaděčů v provedení jednopólovém v případně obsahu pomocných obvodů doplněných o liniová schémata,
- d) celkové blokové schéma hlavních napájecích rozvodů zpracované přehledně a doplněné o základní technické údaje o instalovaném a soudobém příkonu pro jednotlivé rozvaděče, dimenze vedení a zkratové údaje na jednotlivých rozvaděčích.

Z této obecně závazné vyhlášky jasně vyplývá, že jednopólová schémata vč. liniových schémat ovládání zpracovává odpovědný projektant v rámci dokumentace pro provedení stavby. Není tak možné odpovědnost přenášet na zhotovitele stavby. Není tedy ani možné tuto odpovědnost přenášet na výrobce konkrétního rozvaděče a nahrazovat chybějící dokumentaci pro provedení stavby výrobní či dodavatelskou dokumentací rozvaděče.

Výrobce rozvaděčů v rámci výrobní dokumentace řeší pouze konkrétní konstrukční výkresy, provádí výběr vhodných komponentů, provádí výpočet oteplení o ověřuje návrh konečné sestavy apod. Při tomto má vycházet z údajů v dokumentaci pro provedení stavby.

Rozhodně není jeho odpovědností, aby určoval nebo dopracovával chybějící parametry, např.

- parametry svodičů přepětí;
- koeficienty soudobosti;
- navrhoval ovládací a signální obvody a řešil vazby mezi jednotlivými systémy.

Po prostudování souboru 3174-30_MSKP_DPS_SO-101_D1-4-07_501_T-ROZ_00 si dále dodavatel dovoluje konstatovat, že některé uvedené parametry nejsou dostatečné, např. u přepětových ochran je uveden pouze stupeň, chybí ale informace o požadovaných napětových hladinách, výbojových proudech apod. Za návrh těchto parametrů je přitom odpovědný projektant, nikoliv výrobce rozvaděče nebo dodavatel.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o doplnění všech výkresových schémat rozvaděčů NN v provedení dle vyhlášky 499/2006Sb. v platném znění, tj. formou jednopólových schémat a liniových schémat ovládání.

Dotaz č. 6

V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací „Příloha 57 Vysvetlení ZD 17_A_MFH_VV_2022-03-18“ je v listu „VRN.01 - Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady stavby“ je uvedena následující položka:

013002000	Projektové práce	...	1,000
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/013002000 Poznámka k položce: "Zpracování (dopracování) realizační dokumentace Zpracování (dopracování) realizační dokumentace za účelem přepracování dokumentace na základě konkrétní výrokové základny (dokumentace pro provedení stavby (pro výběr zhotovitele) neobsahuje konkrétní výrobky, ale pouze parametry výrobků), konkrétních profesních kompletů a prostorové koordinace (koordinací půdorysy a řezy)." "Zpracování dílenských a výrobních dokumentací Zpracování dílenských a výrobních dokumentací (včetně výztuží a ocelových konstrukcí, motovaného skeletu, výrobků PSV, profesních částí...) včetně dořešení koordinací. Revize dokumentace na základě dodavatelských změn, vč. dokumentace požárních ucpávek." "Dodání projektu skutečného provedení stavby Dodání projektu skutečného provedení stavby včetně projednání s DOSS. Součástí projektu je i zaměření skutečného provedení stavby." m.j. např. veškeré dílenské a realizační projekty, spárořezy, bednění, kladečské výkresy apod. nutné a projektem nebo investorem vyžadované			

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o vysvětlení požadavku na „Zpracování (dopracování) realizační dokumentace“.

Dle názoru dodavatele není tento požadavek zadavatele relevantní, protože:

- v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a ve smyslu zadávací dokumentace, je podkladem pro zpracování cenové nabídky dokumentace pro provedení stavby, za jejíž úplnost a správnost je zodpovědný zadavatel;
- dodavatel může při realizaci použít pouze takové výrobky, které odpovídají parametrům navrženým v dokumentaci pro provedení stavby. V takovém případě tedy není potřeba měnit či doplňovat dokumentaci pro provedení stavby.
- v případě, že by v průběhu realizace došlo ke změně technických parametrů navržených výrobků či technologií ať již z požadavku zadavatele nebo na návrh zhotovitele, musí nejdříve proběhnout změnové řízení a až po té je možné zadat revizi nebo úpravu dokumentace pro provedení stavby.
- termín „realizační dokumentace“ příslušný zákon ani vyhláška nezná a Smlouva o zhotovení stavby o něm nehovoří.

Dle názoru dodavatele by tak na základě výše uvedených argumentů měl být požadavek na „Zpracování (dopracování) realizační dokumentace“ ze zadávací dokumentace vypuštěn.

Dotaz č. 7

V zadávací dokumentaci, konkrétně v dokumentaci slaboproudých instalací se nachází IFC model. Dodavatel se pokoušel ve všech standardních prohlížečích tyto IFC model spustit. I přes velké úsilí se dodavateli nepodařilo IFC model spustit. Dle názoru dodavatele je vysoce pravděpodobné, že je elektronický soubor s IFC modelem, poskytnutý zadavatelem poškozený nebo je špatně vyexportovaný.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o poskytnutí funkčního IFC modelu.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Zadavatel upřesňuje, že si vyhrazuje právo na pozastávku (zádržné) z průběžných i finálních faktur za dílo 2-4 ve výši 5 %, za dílo 1 ve výši 10 %, a zhotovitelem vystavené průběžné faktury i finální faktura budou hrazeny do výše 95 % za dílo 2-4, resp. 90 % v případě fakturace za dílo 1.

Bankovní záruka je pak samostatným institutem, který existuje vedle pozastávky. Zadavatel se neztotožňuje s názorem dodavatele, že bankovní záruka představuje zadržení dalších 5 % (případně 10 % v případě díla 1) po celou dobu výstavby díla. Zadavatel bude pouze držitelem záruční listiny, která jej bude opravňovat v případech definovaných smlouvou čerpat finanční prostředky na úhradu jeho finančních nároků.

Zajištění po dobu záruční doby je pak sjednáno odlišně (viz zejm. odst. XV.8. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby), kdy lze (ale není to povinnost) pozastávku nahradit bankovní zárukou za řádné splnění záručních podmínek. V takovém případě by byly pozastávky doplacený.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že dotčená ujednání odráží podmínky projednávané s financujícími osobami, zadavatel na nich proto trvá.

Zadavatel upřesňuje, že úprava v odst. VII.2. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby se vzájemně doplňuje s odst. VII.18. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby upravujícím institut pozastávky.

Pro vyloučení pochybností zadavatel přistoupil k dílčí úpravě odst. VII.2. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby a upravené znění Smlouvy o zhotovení stavby (v revizi i v čistopise) zadavatel připojuje jako přílohy č. 61a a 61b tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 2)

Zadavatel sděluje, že pozastávka bude počítána z ceny bez DPH.

Ad Dotaz 3)

Zadavatel připomínku dodavatele zvážil a přistoupil k doplnění předmětného odst. XV.9. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby o následující:

„Finanční záruka bude Zhotoviteli uvolněna jednorázově bez zbytečného odkladu na žádost Zhotovitele, přičemž Zhotovitel může požádat o uvolnění Finanční záruky po řádném předložení Bankovní záruky za řádné dokončení díla v souladu s odst. XV.7. této smlouvy.“

Upravené znění Smlouvy o zhotovení stavby (v revizi i v čistopise) zadavatel připojuje jako přílohy č. 61a a 61b tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 4)

Zadavatel prostřednictvím této finanční záruky požaduje zajistit povinnosti zhotovitele od okamžiku podpisu smlouvy do doby zahájení stavebních prací, případně do doby poskytnutí bankovní záruky za řádné dokončení díla.

Platnost této finanční záruky je požadována v minimální délce 12 měsíců, jelikož existuje předpoklad, že nejpozději v této době budou zahájeny stavební práce a tato finanční záruka bude nahrazena bankovní zárukou za řádné dokončení díla. Zadavatel upozorňuje, že nedodržení povinnosti týkající se této finanční záruky zhotovitelem (zejm. zajištění její platnosti) se považuje za podstatné porušení smlouvy dle odst. XVI.3. písm. d) návrhu Smlouvy o zhotovení stavby.

Dále zadavatel doplňuje, že dle odst. VIII.11. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby neučiní-li objednatel výzvu k převzetí staveniště zhotovitelem ani do 1 roku od uzavření smlouvy, má se za to, že dnem následujícím po uplynutí této lhůty Objednatel smlouvu v celém rozsahu vypověděl dle odst. XVI.5. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby.

Ad Dotaz 5)

V dotazu dodavatel cituje čl. 3.7.2 z přílohy č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v původním znění z roku 2006. Tato vyhláška byla v mezidobí novelizována vyhláškou č. 62/2013 Sb. a vyhláškou č. 405/2017 Sb. V účinném znění vyhlášky (tj. ve znění novelizací vyhlášky) je rozsah a obsah projektové dokumentace pro provádění stavby upraven v příloze č. 13, kde již dodavatelem citovaný požadavek uveden není. Tabulkovým soupis je ekvivalentní způsob vyjádření obsahové náplně rozváděčů.

U přepětových ochran je uvažováno v případě 1+2 stupně s 25 kA, v případě 2. stupně s 20 kA.

Ad Dotaz 6)

K části dotazu ad a) zadavatel uvádí, že projektová dokumentace pro provedení stavby, která je součástí zadávací dokumentace a je podkladem pro zpracování nabídek dodavatelů, je kompletní a odpovídá zákonným požadavkům. K částem dotazu ad b) a c) zadavatel uvádí, že

obecně souhlasí s tvrzeními dodavatele tam uvedenými. K části d) dotazu zadavatel uvádí, že je pravdou, že pojem „realizační dokumentace“ sice není definován právními předpisy, nicméně pro účely této veřejné zakázky je definován návrhem smlouvy o zhotovení stavby, a to konkrétně v příloze č. 4 článku 2. Pojmy „realizační dokumentace“ a „dokumentace pro provedení stavby“ v tomto případě nejsou zaměnitelné. Pakliže dodavatel odkazuje na položku ve výkazu výměr, zadavatel k tomu doplňuje, že s ohledem na výše uvedené tedy nejde o dopracování projektové dokumentace pro provedení stavby z důvodu její neúplnosti, ale jde o zpracování dalšího (samostatného) stupně dokumentace ve smyslu přílohy č. 4 návrhu smlouvy o zhotovení stavby.

Ad Dotaz 7)

Zadavatel ověřil funkčnost IFC modelu slaboproudých instalací. Model je funkční, ověřeno ve více prohlížečích (např. BIMvision, Autodesk Viewer).

Pro základní ověření, že soubor není poškozen – jeho velikost je 56 754 122 bajtů.

Žádost č. 57 ze dne 29. 3. 2022:

V zadávací dokumentaci, konkrétně v Příloze č. 4. Smlouvy o zhotovení stavby jsou specifikovány požadavky na digitální model stavby (BIM PROTOKOL).

V této příloze se hovoří o požadavku zpracování BIM modelu v podrobnosti LOD 300. Dle názoru dodavatele by dodavatel neměl zpracovávat BIM model, ale pouze provést jeho korektury a doplnění konkrétních výrobků, protože vypracování BIM modelu v požadované podrobnosti si již zadavatel objednal u Společnosti Arch.Design a A PLUS v rámci Smlouvy o zpracování projektové dokumentace a o výkonu autorského dozoru (číslo smlouvy zadavatele 5620054674 (ORG 2563)) a za tento model Společnosti Arch.Design a A PLUS také zaplatil.

Dodavatel by v této souvislosti chtěl odkázat na článek č. III. Informační model budovy, výše citované smlouvy, kde se např. v odst. III.3 hovoří: „BIM bude zpracován ve stupni grafické podrobnosti LOD 300 ve verzi platné k okamžiku odevzdání Stupni plnění PDPS. Úroveň grafické podrobnosti 3D modelů bude taková, aby výkresy generované z BIM odpovídaly požadavkům na způsob zobrazení dle Vyhlášky 499/2006 Sb. Specifikace LOD je k dispozici na webových stránkách: <https://bimforum.org/LOD/>.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o poskytnutí BIM modelu v podrobnosti LOD 300, neboť součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky v této podrobnosti poskytnuty nebyly a dodavatel tak nemá možnost se seznámit s jejich úplností a správností a zároveň relevantně ocenit náklady spojené s aktualizací BIM modelu dle ustanovení odst. III.3 návrhu Smlouvy o zhotovení stavby.

V této souvislosti by chtěl dodavatel zadavatele upozornit například na následující nedostatky poskytnutých IFC modelů silnoproudé elektroinstalace a nebo MaR:

- chybí pozice některých koncových prvků
- v modelu jsou zobrazeny pouze kabelové žlaby, podružné trasy a jednotlivé kabely zcela chybí
- zcela není řešena uzemňovací soustava, jímací soustava a soustava svodů
- a další...

Dále si dodavatel dovoluje požádat zadavatele o úpravu předmětu plnění, uvedeného v Příloze č. 4. Smlouvy o zhotovení stavby tak, aby dodavatel nezpracovával pro předmětnou veřejnou zakázku BIM model v podrobnosti LOD 300, ale stanovil pouze povinnost aktualizovat tento model s ohledem na zrealizovanou skutečnost (analogie s DSPS, kdy dodavatel nezpracovává DPS, ale do DPS pouze zaznačí změny dle realizované skutečnosti).

Informace zadavatele:

Předaný BIM model odpovídá dle mínění zadavatele podrobnosti LOD 300 ve smyslu specifikace LOD na webových stránkách <https://bimforum.org/LOD/>.

V této specifikaci nejsou uvedeny podrobné požadavky na kreslení elektroinstalací a MaR. Obecnou zvyklostí je, že jednotlivé kabely a kabelové svazky se nekreslí. Totéž se týká i uzemňovací soustavy. Tento přístup odpovídá podrobnosti jiných prvků a částí stavby.

Žádost č. 58 ze dne 30. 3. 2022:

Dotaz č. 1

Ve posledním aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-03-15 (zadání)“, v oddíle D.1.4.04 Vytápění, chybí doplněné změny u položek č. 477 až 518, na základě dotazu č. 4, žádosti č. 35 ze dne 28.2.2022, Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14.

V souvislosti s doplněním RAL u výše uvedených položek byly provedeny následující úpravy ve výkazu výměr v části D.1.4.04 Vytápění (úprava stávajících položek, změny počtů a přidání nových položek).

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 2

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položka č. 2473, obsahuje 142 ks parkovacích dorazů.

2473	K	O/709.1	Parkovací doraz/Parkovací doraz, 780×80×60 mm, plast, černý, s odrazkou, kotveno k podkladu vruty do betonu/-1PPm/	ks	142,000
------	---	---------	--	----	---------

Dle půdorysů 1PPm, je počet parkovacích míst označen číslicemi 75 až 148. Počet míst je tedy 74.

Při 2ks parkovacích dorazů na 1 parkovací místo vychází počet dorazů v 1PPm na 148ks.

Žádáme o kontrolu a případnou opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 3

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položky č. 2477, 2478, obsahují označení park. stání pro imobilní,

s odkazem na projekt O/713, O/713.1

2477	K	O/713	Označení park. stání - imobilní/Číslování stání pro imobilní vel. č. 1,5m černou sterkou RAL 9004, plocha stěrky 0,44m2/-1PPm/	soubor	1,000
2478	K	O/713.1	Označení park. stání - imobilní/Číslování stání pro imobilní vel. č. 1,5m černou sterkou RAL 9004, plocha stěrky 0,44m2/-1PPm/	m2	1,000

V popisu položky je uvedeno mimo jiné i číslování stání, ale máme za to, že číslování parkovacích stání je zahrnuto do položky č. 2475 (O/711).

Předmětem této položky by tedy mělo být pouze provedení symbolu na podlaze pro označení stání pro imobilní.

V Tabulce ostatních výrobků se pozice O/713, O/713.1 nevyskytuje.

Není jasná ani výměra 1 soubor, resp. 1 m2.

Dle půdorysů jsou vyznačena v 1PP 4 parkovací místa pro imobilní, v 1PPm 6 parkovacích míst pro imobilní.

Žádáme o jednoznačnou specifikaci položek č. 2477, 2478 vč. přesného množství, doplnění pozice O/713, O/713.1 do projektové dokumentace.

Dotaz č. 4

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položky č. 919, 920, obsahují provedení podhledu z cementovláknitých desek tl. 20mm,

s odkazem na projekt PH.303

919	K	621211001	Montáž kontaktního zateplení lepením a mechanickým kotvením z polystyrenových desek na vnější podhledy, na podklad betonový nebo z lehčeného betonu, z tvárcí keramických nebo vápenopiskových, tloušťky desek do 40 mm	m2	2 602,500
-----	---	-----------	---	----	-----------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/621211001

VV

Pro veškeré zateplovací systémy tohoto soupisu prací a dodávek platí:

VV

ocenit vč. všech technologicky nezbytných součástí, jako penetrace, základací lišty, systémové lišty, dilatace, detaily – promítnout do JC položky

VV

montáž podhledových desek z dřevité vlny do lepící stěrky

VV

PH303

2 602,500

VV

Součet

2 602,500

920	M	59152110	deska cementovláknitá fasádní plochá 1200x2500x20mm	m2	2 862,750
-----	---	----------	---	----	-----------

VV

deska z dřevité vlny - širokopásmový absorbér

VV

PH303*1,1

2 862,750

Položka č. 920 udává materiál - deska cementovláknitá fasádní plochá 1200x2500x20mm. Kód 59152110 dle katalogu RTS značí materiál „Deska Cemvin lisovaná 1200x2500x20 mm“.

Tato deska je určena pro ztracené bednění při provádění betonových konstrukcí, λ 0,35 W/mK.

Skladba PH.303 udává:

Akustický pohled v garážích		TPP	
PH.303	plénka lepící	spojovací vrstva, včetně vyrovnávání podkladu, paropropustná, na bázi cementu	10
	deska z dřevité vlny - širokopásmový absorbér	pohledová vrstva $\lambda = 0,093$ W m ⁻¹ K ⁻¹	20
	nátěr desek	RAL 7044	-
		tl. celkem	30

Dle popisu ve skladbě PH.303 je požadována deska z dřevité vlny – širokopásmový absorbér, s λ 0,093 W/mK, lepená cementovou stěrkou k podkladu.

Cementovláknitá deska ve výkazu výměr, položka č. 920, neodpovídá popisu materiálu požadovaného dle skladby PH.303.

Jedná se úplně jiný materiál, jiných vlastností, jinou λ , jiným způsobem montáže, bez akustických parametrů ...

Na trhu jsme našli vhodné výrobky z dřevité vlny, ale vyráběné v jiných tloušťkách než požadovaných 20mm, kotvené talířovými hmoždinkami k podkladu.

Žádáme o přesnou specifikaci materiálu, uvedení referenčního výrobku, opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 5

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položka č. 1076, udává materiál EPS 100:

1076	M	28372300	deska EPS 100 pro konstrukce s běžným zatížením $\lambda=0,037$	m3	188,975
------	---	----------	---	----	---------

VV

kompresní vrstva mezi bílou vanu a bed. tvárnice v základech

VV

1799,76*0,1*1,05

188,975

1075	K	713131141	Montáž tepelné izolace stěn rohožemi, pásy, deskami, dílci, bloky (izolační materiál ve specifikaci) lepením celoplošně	m2	1 799,755
------	---	-----------	---	----	-----------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/713131141

VV

kompresní vrstva mezi bílou vanu a bed. tvárnice v základech

VV

viz detail provedení přechodu hydroizolace z vodor. na svis. plochu

Výkaz výměr udává rozdílný materiál, jednou EPS 100, podruhé EPS 200S.

Projekt uvedený materiál blíže nespecifikuje ani v detailu č. 550-65.

Vzhledem ke značně odlišné cenové úrovni uvedených materiálů, žádáme o jednotný popis a informaci, co tedy ocenit.

Dotaz č. 6

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položky č. 477, 478, 480, a další, viz. níže,

nesouhlasí výměry s množstvím uvedeným ve výpisu prefa dílců – příloha č. 802.

Žádáme o kontrolu a případnou opravu.

477	K	L09c	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_9-13_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
478	K	L09d	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_9-13_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
480	K	L10c	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_9-13_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
481	K	L10d	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_9-13_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
501	K	L15	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	12,000
507	K	L16	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	12,000
513	K	L17	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	12,000
519	K	L18	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	13,000
524	K	L19	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	12,000
537	K	L14i	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	4,000
539	K	L14l	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	4,000
542	K	L15.1	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	18,000
546	K	L15g	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
570	K	L16.2	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21_atyp 2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	6,000
571	K	L16g	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_14-21_atyp 2 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
574	K	L18.2	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_18_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	6,000
575	K	L18g	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_18_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000

605	K	L30	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_30-33 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	3,000
612	K	L31	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_30-33 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	3,000
619	K	L32	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_30-33 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	4,000
649	K	L32i	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_30-33_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	8,000
650	K	L32k	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_30-33_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	8,000
657	K	L33b	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_30-33_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	8,000
658	K	L33c	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_30-33_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	8,000
663	K	L34b	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_34_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	8,000
664	K	L34c	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_L_34_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	8,000
667	K	L08c	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_N_8_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
668	K	L08d	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_N_8_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
669	K	L19.2	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_N_19 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	15,000
672	K	L19h	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_N_19 kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	2,000
679	K	L35d	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_T_35_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	8,000
680	K	L35e	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_T_35_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	8,000
697	K	L06g	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000
698	K	L06h	Dílec tribuny PREFA lehčený TM02_03_PRF_Z_6-7_atyp kompletizovaný, vč. kování, dobetonování a zalití spar - D+M	kus	1,000

Dotaz č. 7

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položky č. 1169, 1170:

1169	K	764.F1.05	Klemp. prvky atiky - poplast plech barva bílá - RŠ 770 mm a RŠ 50 mm - D+M	m2	390,000
P Poznámka k položce: vč. podkladních a kotevních prvků viz výkaz projektanta střešního pláště a fasády viz výměra F1 atika detail 604/103a 390,0 390,000					
1170	K	764.F1.06	Klemp. prvky atiky - pozink. plech tl. 2 mm - RŠ 650 mm, délka 150 mm, po 0,5 m - D+M	m2	390,000
P Poznámka k položce: vč. podkladních a kotevních prvků, detailů viz výkaz projektanta střešního pláště a fasády viz výměra F1 dle detailu atiky 604/103a - délka atiky					

Žádáme o kontrolu měrné jednotky „m2“. Zřejmě má být „bm“.

Dotaz č. 8

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položky č. 2240, 2241, udávají ocelová – nerez stupadla 1ks.

2240	K	Z/863	Ocelová stupadla pro přístup do retenční nádrže RN1	kus	1,000
------	---	-------	---	-----	-------

P

Poznámka

k

položce:

Konstrukce tvořena z ocelového stupadla Ø20 mm a kotvení pásovina 50/6. Povrchová úprava: **nerez**

2241	K	Z/864	Ocelová stupadla pro přístup do retenční nádrže RN2	kus	1,000
------	---	-------	---	-----	-------

P

Poznámka

k

položce:

Konstrukce tvořena z ocelového stupadla Ø20 mm a kotvení pásovina 50/6. Povrchová úprava: **nerez**

Dle výpisu zámečnických výrobků ozn. Z/863 jsou stupadla popisovaná jako žárově zinkovaná, nikoliv nerezová.

Dle nákresů je množství stupadel 7ks + 8ks = 15ks.

Dle výpisu zámečnických výrobků ozn. Z/864 jsou stupadla popisovaná jako žárově zinkovaná, nikoliv nerezová.

Dle nákresů je množství stupadel 6ks + 9ks = 15ks.

Žádáme o kontrolu a případnou opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 9

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položky č. 2245:

2245	K	Z/868	Montáž atypických zámečnických konstrukcí hmotnosti do 15 kg, včetně dodávky	kg	2 000,000
------	---	-------	--	----	-----------

Ve výpisu zámečnických výrobků ozn. Z/868 chybí jakákoliv specifikace:

	MONTÁŽ ATYPICKÝCH ZÁMEČNICKÝCH KONSTRUKCÍ HMOTNOSTI DO 15 kg, VČETNĚ DODÁVKY
---	--

Žádáme o přesnou specifikace (nákres, výpis materiálu, povrchová úprava) položky č. 2245 (Z/868).

Dotaz č. 10

Výkaz výměr SO 106 – Napojení objektu Retail Park Nový Tuzex s.r.o., položky č. 38, 39, 40, udávají odvodňovací betonový žlab šířky 250mm, vč. roštu.

38	K	935113212	Osazení odvodňovacího betonového žlabu s krycím roštem šířky přes 200 mm	m	5,500
39	M	56241.R	rošt můstkový D400 litina pro žlab š 300mm	m	5,500
40	M	59227.R	žlab betonový š. 250	m	5,500

Dle výkresu č. 106_07_Liniové žlaby se jedná o polymerbetonový žlab šířky 100mm s litinovým roštem.

Popisy dle výkazu výměr / výkresu se odlišují.

Žádáme o informaci, který popis platí a o případnou opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 11

Výkaz výměr SO 105 – Plocha MSKP., položky č. 30, 31, 32, 33, 34 udávají odvodňovací betonový žlab šířky 250mm / 500mm, vč. roštu D400.

30	K	935113212	Osazení odvodňovacího betonového žlabu s krycím roštem šířky přes 200 mm	m	158,000
VV		"M07+M08+M04" 53+73,50+31,50			158,000
31	M	562410.R1	rošt D400 litina pro žlab š. 250mm	m	31,500
32	M	562410.R2	rošt D400 litina pro žlab š. 500mm	m	126,500
33	M	592284.R	žlab betonový šířky 500mm	m	126,500
VV		"Žlab M 08" 53			53,000
VV		"Žlab M07" 73,50			73,500
VV		Součet			126,500
34	M	592270.R	žlab betonový šířky 250mm	m	31,500
VV		"Žlab M04" 31,50			31,500

Dle výkresu č. 105_07.1_Liniové žlaby se jedná o polymerbetonový žlab šířky 100mm s litinovým roštem.

Žlaby M-08, M-07 mají litinový rošt tř. zatížení B125, žlab M-04 má litinový rošt tř. zatížení D400.

Popisy dle výkazu výměr / výkresu se odlišují.

Žádáme o informaci, který popis platí a o případnou opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 12

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položky č. 2479, 2480, udává svislé DZ:

2479	K	O/718	Dopravní svislé značení - značka IP12, E13, E8d/Dopravní značka/-1PP/	ks	1,000
2480	K	O/718.1	Dopravní svislé značení - značka IP12, E13, E8d/Dopravní značka/-1PPm/	ks	1,000

s odkazem na projekt O/718, O/718.1, kde se udává množství pro 1PP – 2ks, 1PPm – 2ks.

Výkaz výměr udává odlišné rozměry oproti projektu.

Navíc dle půdorysu 1PPm je zobrazeno 6 parkovacích míst pro imobilní, dle toho by tedy mělo být množství u pozice O/718.1 .. 3ks.

Žádáme o kontrolu a případnou opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 13

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položky č. 1705, 1706, 1707 udávají rastrovou hliníkovou fasádu.

1705	K	767.F4.01	Polostrukturální rastrová hliníková fasáda (svislá tmelená spára + horizontální krycí lišty). Výška h. = 3250 mm. Barva hliníkových profilů a dalších prvků fasády RAL 7016. V rastrové fasádě jsou osazeny celoprosklené jednokřídlé a dvoukřídlé dveře viz. tabulka dveří (viz příloha č.1). Zařízení pro pokladny - 6 ks včetně atypických otevíracích okének a nerezového pultu - viz výkresová část. - D+M	m2	1 395,000
Poznámka k položce:					
			P	součást celého systému AL FASÁDA PARTERŮ: vč. všech součástí, detailů a návazností dle PD a skutečnosti na stavbě vč. atyp. technol. postupů a zvedacích či montážních zařízení celkem	
			VV	viz výkaz projektanta střešního pláště a fasády	
			VV	viz výměra F4	
			VV	1395,0	1 395,000
1706	K	767.F4.02	Polostrukturální rastrová hliníková fasáda (svislá tmelená spára + horizontální krycí lišty). Barva hliníkových profilů a dalších prvků fasády RAL 7016. V rastrové fasádě jsou osazeny otvíravo-sklpná okna, případně neotvíravé okenní profily viz. tabulka oken (viz příloha č.1). Výška h. = 1900 mm - D+M	m2	1 530,000
Poznámka k položce:					
			P	součást celého systému AL FASÁDA PARTERŮ: vč. všech součástí, detailů a návazností dle PD a skutečnosti na stavbě vč. atyp. technol. postupů a zvedacích či montážních zařízení celkem	
			VV	viz výkaz projektanta střešního pláště a fasády	
			VV	viz výměra F4	
			VV	1530,0	1 530,000
1707	K	767.F4.03	Strukturální rastrová hliníková fasáda (svislá/vodorovná tmelená spára + obvodové krycí lišty). Barva hliníkových profilů a dalších prvků fasády RAL 7016. - D+M	m2	660,000
Poznámka k položce:					
			P	součást celého systému AL FASÁDA PARTERŮ: vč. všech součástí, detailů a návazností dle PD a skutečnosti na stavbě vč. atyp. technol. postupů a zvedacích či montážních zařízení celkem	
			VV	viz výkaz projektanta střešního pláště a fasády	
			VV	viz výměra F4	
			VV	660,0	660,000

Dle našich výpočtů, na základě doložené PD, jsou výměry uvedené ve výkazu výměr nesprávné.

Námi spočítané výměry:

Položka č. 1705, ozn. F4.01 ... 1503 m2

Položka č. 1706, ozn. F4.02 ... 2250 m2

Položka č. 1707, ozn. F4.03 ... 267 m2

Žádáme o kontrolu výměr a případnou opravu výkazu.

Dotaz č. 14

Protikorozní ochrana markýz a konstrukce krytu ochozu je dle výkresů (č.611, 604) uvedena C3 H, dle technické zprávy C4 s tím, že je zde uveden žárový zinek.

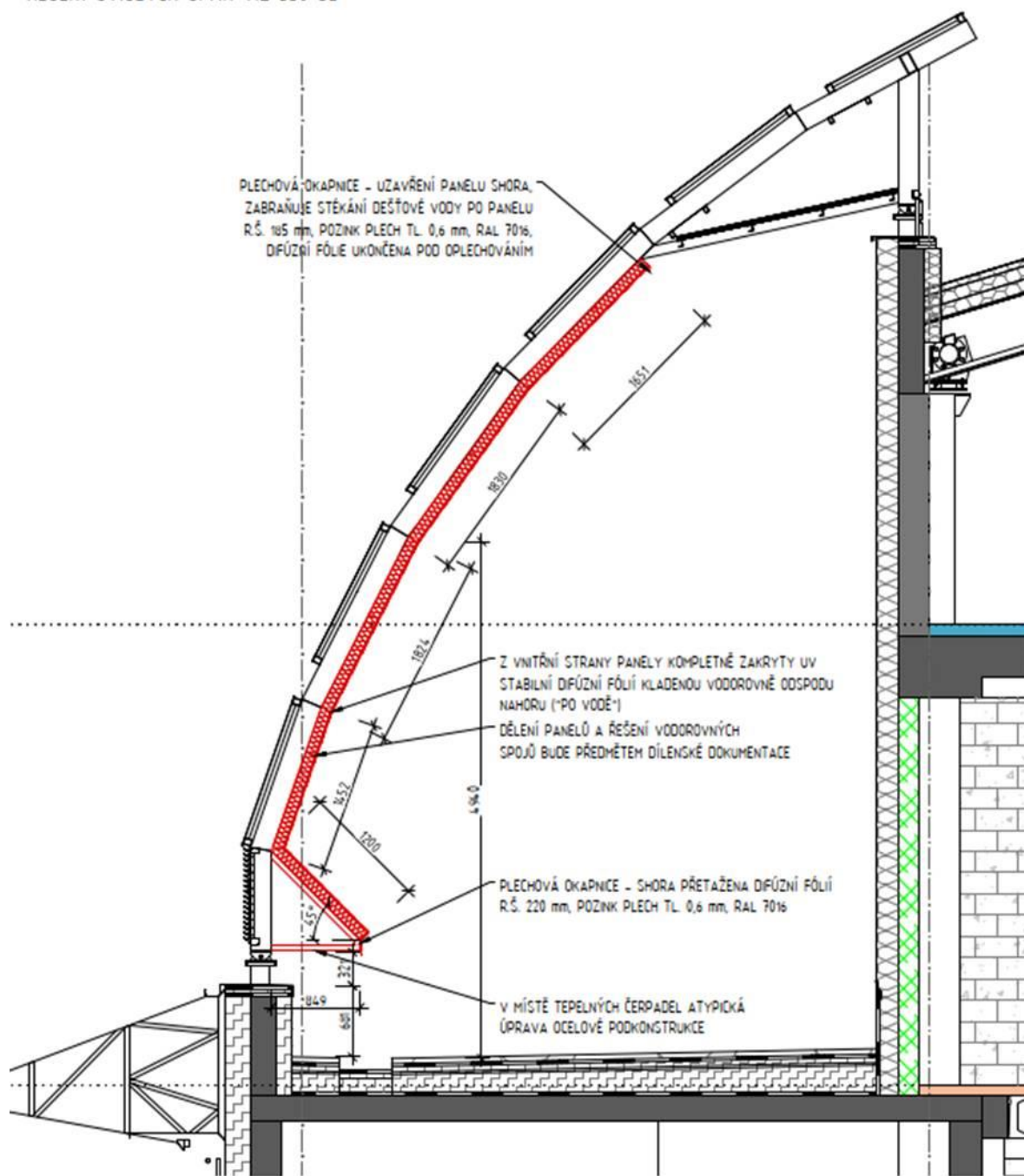
Ten samostatně C4 nesplňuje, navíc není vhodným způsobem ochrany z hlediska provádění pro daný typ konstrukcí.

Dotaz č. 15

V příloze 550-33 je mimo jiné požadována atypická úprava ocelové konstrukce v místě tepelných čerpadel (dolní část kce).

ZAKÁZKA ČÍSLO	SO	DATUM	VYPRACOVAL	GENERALNÍ PROJEKTANT	ČÍSLO PŘÍLOHY
B-19-103-100 3174-30	SO.101	09/2021	ING. ONDŘEJ VLACH ING. JAKUB HOLÁČEK	A PLUS A.S. ARCHDESIGN, S.R.O.	550-33

AKUSTICKÁ ZÁBRANA TECHNOLOGICKÉHO PRSTENCE 0.353c - "ZALOMENÁ"
ŘEŠENÍ SVISLÝCH SPÁR VIZ 550-32



Nikde v projektu ani ve výkazu výměr jsme nenašli přesnou specifikaci co by tato úprava měla zahrnovat.

Výkres č. 604 – Konstrukce krytu, tuto část také blíže nepopisuje.

Do které položky má být tato úprava oceněna?

Žádáme přesnou specifikaci rozsahu a doplnění - výpisu prvků, dimenzí, nákresů.

Dotaz č. 16

Výkaz výměr "A_MFH_VV_2022-03-15", - D.1.1-3 – Architektonická část, položky č. 1704 zahrnuje celou skladbu kazetové fasády F3:

1704	K	767.F3.01	Kazetová stěna - provětrávaná kazetová fasáda z hliníkových kazet na hliníkové podkonstrukci, hliníkové kazety z plechu tl. 3mm, svislé a vodor. spáry šířky 20mm, velikost kazet: šířka 2130mm, výška 1905, 1580, 1880 mm. Kazetová stěna je demontovatelná, aby se v případě provedení LED obrazovek mohly ve svislých sparách provést kotvy - "žiletky". Po osazení kotev se kazety vrátí zpět, tepelná izolace mechanicky kotvená - D+M	m2	770,000
------	---	-----------	---	----	---------

Poznámka

k

položce:

P

součást celého systému KAZETOVÁ STĚNA: vč. všech součástí, detailů a návazností dle PD a skutečnosti na stavbě vč. atyp. technol. postupů a zvedacích či montážních zařízení celekem

VV

viz výkaz projektanta střešního pláště a fasády

VV

viz výměra F3

VV

770,0

770,000

Jako nadbytečné se nám jeví výměry pro fasádu F3 u položek č. 1082, 1083 zahrnující montáž a dodávku difuzní folie pro kazetou fasádu F3 v množství 770 m2.

Jako nadbytečné se nám jeví výměry pro fasádu F3 u položek č. 930, 931 zahrnující montáž a dodávku tepelné izolace pro kazetou fasádu F3 v množství 770 m2.

1082	K	713131161	Montáž tepelné izolace stěn rohožemi, pásy, deskami, dílci, bloky (izolační materiál ve specifikaci) připevněné sponkami parotěsná reflexní, tloušťka izolace do 5 mm	m2	2 752,057
------	---	-----------	---	----	-----------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/713131161

VV

montáž fasádní pojistné difuzní HI fólie

VV

5% na přesahy, ostění a detaily

VV

TI201*1,05

VV

F3 - kazetová stěna

VV

výměra viz D11_602

VV

770,0

VV

Součet

VV

1 982,057

770,000

2 752,057

1083	M	28329031	fólie kontaktní difuzně propustná pro doplňkovou hydroizolační vrstvu, monolitická dvouvrstvá PES/PR 270g/m2, integrovaná samolepící páska	m2	2 950,262
------	---	----------	--	----	-----------

VV

(TI201*1,05)*1,1

VV

F3 - kazetová stěna

VV

výměra viz D11_602

VV

770,0*1,

VV

Součet

VV

2 180,262

770,000

2 950,262

930	K	622221041	Montáž kontaktního zateplení lepením a mechanickým kotvením z desek z minerální vlny s podélnou orientací vláken nebo kombinovaných na vnější stěny, na podklad betonový nebo z lehčeného betonu, z tvárnic keramických nebo vápenopískových, tloušťky desek přes 160 do 200 mm	m2	9 522,320
-----	---	-----------	---	----	-----------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/622221041

VV

TI201

1 887,673

VV	TI205	2 810,915
VV	TI205a	552,546
VV	TI210	2 526,333
VV	TI211	974,853
VV	fasáda - kazetová stěna F3	
VV	výměra viz část D11_602,612	
VV	770,0	770,000
VV	Součet	9 522,320

931	M	63151542	deska tepelně izolační minerální kontaktních fasád podélné vlákno $\lambda=0,036$ tl 240mm	m2	3 814,153
VV		TI201*1,05			1 982,057
VV		TI211*1,05			1 023,596
VV		fasáda - kazetová stěna F3			
VV		výměra viz část D11_602,612			
VV		770,0*1,05			808,500
VV		Součet			3 814,153

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 17

Výkaz výměr IO 403.2 Přeložka NN - BVV (Smyčka DUSP), položka č. 28:

28	M	vI002	Instalační šachta vč. vnitřního vybavení, dopravy, zřízení podkladové desky, montáže a obetonování - dle požadavků BVV	Kus	1,000
----	---	-------	--	-----	-------

Výkaz výměr IO 408 – Šachty BVV, položka č. 22:

22	M	vI002	Instalační šachta vč. vnitřního vybavení, dopravy, zřízení podkladové desky, montáže a obetonování - dle požadavků BVV	kus	13,000
----	---	-------	--	-----	--------

Nikde v projektu jsme nedohledali požadavky na provedení instalační šachty vč. vnitřního vybavení.

Žádáme o doplnění.

Dotaz č. 18

Výkaz výměr D.1.4.02 – VZDUCHOTECHNIKA, položka č. 1677, nejasné zadání:

1677	K	600.001	Dodatečné otvory do betonů - malé vrtý do DN 225mm.	Ks	50,000
------	---	---------	---	----	--------

P

Poznámka

k

položce:

do 50 celků.

Dotaz č. 19

Výkaz výměr PS 1001 – Informační LED panely, položka č. 1, nejasný popis položky – „sestra – pacient“ ?, chybí specifikace:

1	K	742360101R	1x velký LED panel	kus	1,000
---	---	------------	--------------------	-----	-------

PP

Montáž systému pacient-sestra signalizačních prvků volací šňůry bez nouzového volání

VV

"Outdoorová reklamní tabule s LED obrazovkou včetně imontáže na slupy/pilony umístěné na opěrné ŽB zdi" 1

1,000

Dotaz č. 20

Výkaz výměr PS 1001 – Informační LED panely, položka č. 2, dle PD mají být 2ks, výkaz udává 1ks.

2	K	742360203R	Informační LED panely	kus	1,000
---	---	------------	-----------------------	-----	-------

PP

Informační panel č. 1 pro zobrazování času odjezdu všech vozidel IDS JMK, tramvajových linek, informace o změně v dopravě v textové podobě s možností mluveného hlášení. Informační panel č.2 s informační plochou, komerční plochou, zábavní plochou, společenský kanál a libovolná kombinace uvedených variant. Obraz ve vysokém HD rozlišení, příprava pro 3D zobrazování. Vše pro venkovní provedení

VV

"LED panel (ELP třířádkový + sloupek) " 1

1,000

Dotaz č. 21

Má být součástí díla i vytvoření ledové plochy? Pokud ano, prosíme o informaci, v jakých položkách jsou náklady na toto zalednění – voda, energie, apod.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

V soupisu prací, v části D.1.4.04 Vytápění již bylo provedeno rozdělení dle barevného provedení. U barevného provedení otopných těles platí: kde není uvedena RAL, je uvažována standardní barva tělesa RAL 9010.

Ad Dotaz 2)

Ve výkazu výměr v části D.1.1-3 – Architektonické a konstrukční řešení bylo upraveno množství u položky č. 2473.

2473	K	O/709.1	Parkovací doraz/Parkovací doraz, 780×80×60 mm, plast, černý, s odrazkou, kotveno k podkladu vruty do betonu/-1PPm/	ks	148,000
------	---	---------	--	----	---------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 3)

Ve výkazu výměr v části D.1.1-3 – Architektonické a konstrukční řešení byly upraveny položky č. 2477, 2478.

V Tabulce ostatních výrobků je položka O/713 (zahrnující i položku O/713.1) uvedena v tabulkové části, nemá grafickou přílohu.

2477	K	O/713	Označení park. stání - pro imobilní vel. č. 1,5 m černou stěrkou RAL 9004, plocha stěrky 0,44 m2 /-1PP/	ks	4,000
2478	K	O/713.1	Označení park. stání - pro imobilní vel. č. 1,5 m černou stěrkou RAL 9004, plocha stěrky 0,44m2 /-1PPm/	ks	6,000

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 4)

Ve výkazu výměr v části D.1.1-3 – Architektonické a konstrukční řešení byla upravena položka č. 920.

920	M	59010100	deska bednicí štěpkocementová jednovrstvá tl. 25 mm	m2	2 862,750
VV		deska z dřevité vlny - širokopásmový absorbér			
VV		PH303*1,1			2 862,750

Skladba PH.303 tak může mít celkovou tloušťku až 35 mm.

Referenčním výrobkem (uváděným jako příklad) je deska Heraklith C tl. 25 mm, $\lambda = 0,09$, vyráběná v rozměrech 600 x 2000 mm, 600 x 1000 mm.

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 5)

Ve výkazu výměr D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení byla upravena položka č. 1075.

1075	K	713131141	Montáž tepelné izolace stěn rohožemi, pásy, deskami, dílci, bloky (izolační materiál ve specifikaci) lepením celoplošně	m2	1 799,755
------	---	-----------	---	----	-----------

Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/713131141
VV	kompresní vrstva mezi bílou vanu a bed. tvárnice v základech
VV	viz detail provedení přechodu hydroizolace z vodor. na svis. plochu
VV	dle projektanta EPS 100 tl. 100mm

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 6)

Ve výkaze výměr v části D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení byly upraveny počty kusů prefa dílců a doplněny chybějící položky (viz odpověď na dotaz č. 3 z žádosti o vysvětlení ZD č. 55).

Ad Dotaz 7)

Ve výkazu výměr D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení byly upraveny položky č. 1169 a 1170.

1169	K	764.F1.05	Klemp. prvky atiky - poplast plech barva bílá - RŠ 770 mm a RŠ 50 mm - D+M	bm	390,000
1170	K	764.F1.06	Klemp. prvky atiky - pozink. plech tl. 2 mm - RŠ 650 mm, délka 150 mm, po 0,5 m - D+M	bm	390,000

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 8)

Ve výkazu výměr D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení byly upraveny položky č. 2240, 2241.

2240	K	Z/863	Ocelová stupadla pro přístup do retenční nádrže RN1	kus	15,000
Poznámka P Konstrukce tvořena z ocelového stupadla Ø20 mm a kotvení pásovina 50/6. Povrchová úprava: žárově zinkováno					
2241	K	Z/864	Ocelová stupadla pro přístup do retenční nádrže RN2	kus	15,000
Poznámka P Konstrukce tvořena z ocelového stupadla Ø20 mm a kotvení pásovina 50/6. Povrchová úprava: žárově zinkováno					

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 9)

Položka zahrnuje pomocný materiál, podkladní plechy, úhelníky apod., který není součástí jednotlivých výrobků a jeho potřeba vyplyne např. až při montáži. Položku nelze jednoznačně popsat nákresem a podrobným výpisem.

Ad Dotaz 10)

Položky 39 a 40 byly opraveny ve výkaze výměr dle projektové dokumentace, viz aktualizovaný soupis prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v11“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 59 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v11“).

Ad Dotaz 11)

Šířky žlabů byly dle projektové dokumentace opraveny v aktualizovaném soupisu prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v11“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 59 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v11“).

Ad Dotaz 12)

Ve výkazu výměr v části D.1.1-3 Architektonické a konstrukční řešení byly upraveny položky č. položky č. 2479 a 2480:

2479	K	O/718	Dopravní svislé značení - značka IP12, E13, E8d / Dopravní značka /-1PP/	ks	2,000
2480	K	O/718.1	Dopravní svislé značení - značka IP12, E13, E8d/ Dopravní značka /-1PPm/	ks	3,000

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 13)

Ve výkazu výměr v části D.1.1-3 – Architektonická část potvrzujeme správnost výměr u položek č. 1705, 1706, 1707. Ve výměrách fasád jsou zahrnuty pouze prosklené plochy, bez navazujících detailů soklů, nadpraží atd.

Ad Dotaz 14)

Nátěrový systém pro prostředí C3 s životností delší než 15 let je požadován pro všechny konstrukce kapitol L a U ve výkazu výměr.

Informace na výkresech jsou platné, požadavek s aplikací žárového zinku uvedený v technické zprávě pro konstrukce oblouků je nadbytečný.

Ad Dotaz 15)

Uvedená část ocelové konstrukce je součástí výrobků O.353c, rám bude vytvořen z jacklů 60x40x3 mm a bude přikotven ke každému rámu nosné ocelové konstrukce technologického prstence 5.NP v místech výrobku O.353c. Na tento rám se následně osadí akustické panely odklopené od nosné konstrukce z důvodu možnosti přísávání vzduchu pro tepelná čerpadla. Pokud budou systémové akustické panely potřebovat větší šířku na přikotvení ke konstrukci, bude na tuto nosnou konstrukci navařena pásovina pro kotvení – bude voleno dle konkrétních akustických panelů. Podrobná úprava bude součástí dílenské dokumentace.

Ad Dotaz 16)

Výkaz výměr je v případě kazetové fasády F3 proveden správně. Ve výkaze výměr v části D.1.1-3 – Architektonická a konstrukční část je v položce č. 1704 zahrnuta vlastní konstrukce provětrávané hliníkové fasády a hliníkové kazety, dílčí položky celé skladby jsou rozděleny do dalších samostatných položek.

Ad Dotaz 17)

Jedná se o šachtu dle standardu BVV, tzn. stejná šachta jako v objektu IO 408. Zadavatel doplnil technickou zpráva ve složce IO403.2_Prelozka_NN_BVV a přikládá ji jako přílohu č. 63 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (dokument s názvem „403.2_01_TZ“).

Ad Dotaz 18)

Ve výkazu výměr v části D.1.4.02 Vzduchotechnika byla upřesněna položka č. 1677.

1677	K	600.001	Dodatečné otvory do betonů - jádrové vrty do DN 225 mm, délka 200 mm.	ks	50,000
------	---	---------	---	----	--------

Upraveno v aktualizovaném výkazu výměr s názvem „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“, který tvoří přílohu č. 60 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

Ad Dotaz 19)

Položky výkazu výměr jsou správné, zadavatel opravil dokumentaci k provoznímu souboru PS 1001 Informační LED PANELY, kterou zadavatel přikládá jako přílohu č. 62 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (dokument s názvem „PS 1001_TZ+Situace_v_02“).

Ad Dotaz 20)

Položky výkazu výměr jsou správné, zadavatel opravil dokumentaci k provoznímu souboru PS 1001 Informační LED PANELY, kterou zadavatel přikládá jako přílohu č. 62 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (dokument s názvem „PS 1001_TZ+Situace_v_02“).

Ad Dotaz 21)

Vytvoření ledové plochy není součástí díla. Stejně jako u jiných zařízení musí dodavatel prokázat funkčnost technologie.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 13. 4. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 59 – složka „1.STAVBA MODRÁ-BEZ CEN-v11“

Příloha č. 60 – soubor „A_MFH_VV_2022-04-01 (zadání)“

Příloha č. 61a – upravený návrh Smlouvy o zhotovení stavby – revize

Příloha č. 61b – upravený návrh Smlouvy o zhotovení stavby – čistopis

Příloha č. 62 – dokumentace „PS 1001_TZ+Situace_v_02“

Příloha č. 63 – dokument „403.2_01_TZ“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20 ze dne 6. 4. 2022

Žádost č. 59 ze dne 1. 4. 2022:

Vzhledem k aktuální situaci na stavebním trhu, kdy dochází k

- dramatickému a absolutně nepředvídatelnému růstu cen stavebního materiálu a surovin,
- kolísání cen pohonných hmot,
- hrozcí (u některých položek již aktuální) dočasné nedostupnosti stavebního materiálu a surovin,

- hrozícímu nedostatku pracovních sil.

Zadávací dokumentace ani návrh smlouvy o dílo aktuální situaci žádným způsobem nereflexuje, čímž zadavatel defacto přenáší komplexní riziko dopadu těchto enormních změn na dodavatele, čímž ovšem nejen vystavuje dodavatele zcela zásadním ekonomickým problémům, ale rovněž zásadně ohrožuje i realizace stavby.

Máme za to, že pokud takové extrémní situace nastanou a v právech a povinnostech zhotovitele a objednatele nastane zvláště hrubý nepoměr v neprospěch zhotovitele, je zcela nepřiměřené, aby zadavatel požadoval přijetí těchto rizik na straně dodavatele. Nepřiměřenost je o to výraznější, že se jedná o situaci, kdy smlouva je uzavírána v procesu zadávacího řízení pro veřejnou zakázku a možnost dodavatele jednat o smlouvě, ale i o jejích budoucích změnách je velmi omezena.

Jednu z možností, jak v době plnění smlouvy takovou situaci řešit, poskytuje § 1765 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, který představuje obecně uplatnitelnou výjimku ze zásady pacta sunt servanda, reagující na zvláště závažný dopad změn vnějších okolností do obsahu závazku. Dojde-li v jejich důsledku k neobvykle vážnému narušení rovnováhy v právech a povinnostech stran, nabízí zákon mechanismus přizpůsobení, adaptace závazku na tyto změněné podmínky. Ustanovení směřuje zejména na dlouhodobější závazky a usnadňuje cestu k jejich dalšímu trvání i přes neočekávatelné výkyvy důležitých externích činitelů⁵. V reakci na extrémní změny okolností tak strany mají zákonnou možnost jednat o nových podmínkách závazku, a předejít tak mnohem závažnějším důsledkům například ukončení smlouvy, nemožnosti plnění nebo dokonce ekonomickému úpadku jedné ze stran.

Zákonnou možností, jak se na takovou situaci u veřejné zakázky připravit již v průběhu zadávacího řízení, poskytuje § 100 ZZVZ, který umožňuje i nastavení pravidel a principů, jak adekvátně reagovat na případné neobvyklé cenové výkyvy, objektivní nedostupnost či zpoždění v realizaci tak, aby byly chráněny obě smluvní strany (objednatel i zhotovitel) a nebyla ohrožena samotná realizace díla.

V návaznosti na výše uvedené žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem bude řešit případný vliv extrémní změny okolností.

Informace zadavatele:

Záměrem zadavatele nepochybně není nechávat kompletní rizika poruch trhu na dodavateli, nicméně dodavatelem uváděné extrémní výkyvy trhu je možné řešit v intencích § 1765 OZ. Touto cestou lze upravit jistě i smlouvu uzavřenou v režimu zákona o zadávání veřejných

⁵ ŠILHÁN, Josef. § 1765 [Podstatná změna okolností a obnovení jednání o smlouvě]. In: HULMÁK, Milan a kol. Občanský zákoník V. Závazkové právo. Obecná část (§ 1721–2054). 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 222.

zakázek ve vazbě na ustanovení § 222 ZZVZ. Pokud jde o možnost vyhrazené změny závazku dle § 100 ZZVZ, pak si je uvedené možnosti zadavatel vědom, nicméně, zřejmě stejně jako dodavatelé, není zadavatel s to přesně predikovat, na jaké všechny situace pamatovat, a to při vědomí si toho, že vyhrazená změna závazku by optimálně měla být definována objektivně-matematicky. To je však obtížně proveditelné v situaci, kdy není zřejmé, jaké případné nestandardnosti se mohou na trhu vyskytnout (například je prakticky vyloučeno prostřednictvím vyhrazené změny závazku řešit změnu doby plnění, jelikož zadavatel ani dodavatel nemohou předpovídat, jaké situace mohou nastat, co může způsobit případné prodloužení a zejména o jak dlouhé prodloužení by se mělo jednat).

Žádost č. 60 ze dne 4. 4. 2022:

Dotaz č. 1

Opakovaně konstatujeme, že i přes nezměrné úsilí vložené do koordinace s potenciálními výrobci a dodavateli prefabrikovaných a monolitických konstrukcí a následně se všemi navazujícími pracemi a dodávkami, je požadovaná „Finální lhůta“ pro provedení díla v délce 30 měsíců nepřiměřeně krátká.

Podle dostupných informací rozhodujících subdodavatelů nejsou tito schopni i při zajištění výroby pomocí několika subjektů současně svoje dodávky v daném čase splnit a nelze specifikované množství dodávek a prací provést na vymezeném prostoru a v daném čase s ohledem na nezbytné technologické lhůty a neúměrnou kumulaci potřebných pracovních činností.

Žádáme zadavatele o přiměřené prodloužení Finální lhůty (cca 6 měsíců).

Dotaz č. 2

Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

část PLOCHY – PS 1001 - Informační LED panely – revize PD ze dne 1.4.2022

V technické zprávě na str.4 je uvedeno:

d) **Typy navržených zařízení,**

Informační panel č. 1 (informační panel TT zastávka Lipová – směr centrum)

.....

Informační panel č. 2 (informační panel pro Lanovou dráhu, zastávku TT Lipová, info různé

Výše uvedený text neodpovídá textům ve VV:

- Popis informační panel č.1 v technické zprávě odpovídá položce č.2 ve VV, ale v poznámce položky zůstala přebytečná pasáž, která patří k panelu č.2
- V poznámce k položce č.1 stále zůstává nejasný popis o systému signalizačních prvků sestra-pacient

1	K	742360101R	1x velký LED panel	kus	1,000
	PP		Montáž systému pacient-sestra signalizačních prvků volací šňůry bez nouzového volání		
	VV		"Outdoorová reklamní tabule s LED obrazovkou včetně imontáže na slupy/pilony umístěné na opěrné ŽB zdi" 1		1,000
2	K	742360203R	Informační LED panely	kus	1,000
	PP		Informační panel č. 1 pro zobrazování času odjezdu všech vozidel IDS JMK, tramvajových linek, informace o změně v dopravě v textové podobě s možností mluveného hlášení. Informační panel č.2 s informační plochou, komerční plochou, zábavní plochou, společenský kanál a libovolná kombinace uvedených variant. Obraz ve vysokém HD rozlišení, příprava pro 3D zobrazování. Vše pro venkovní provedení		
	VV		"LED panel (ELP třířádkový + sloupek) " 1		1,000

Žádáme zadavatele o opravu VV – revizi textů uvedených v popisu k položkám.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Zadavatel opětovně uvádí, že zvážil argumentaci dodavatele, nicméně setrvává na původním požadavku na dokončení díla ve lhůtě 30 měsíců ode dne předání staveniště zhotoviteli (Finální lhůta).

Ad Dotaz 2)

Zadavatel provedl revizi textů ve výkazu výměr a opravu technické zprávy (sladění číslování Informačních LED panelů v technické zprávě s VV). Přílohou tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20 přikládá:

- upravenou dokumentaci PS 1001_TZ+Situace_v_03 jako přílohu č. 64
- aktualizovaný soupis prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v12“ (ve formátech xlm, xls, PDF), (složka „1. STAVBA MODRÁ-v12 - BEZ CEN“) jako přílohu č. 65

Žádost č. 61 ze dne 5. 4. 2022:

Dotaz č. 1

V reakci na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 ze dne 1. 4. 2022 sdělujeme, že v rámci tohoto vysvětlení byl opomenut náš poddotaz č. 1) v rámci dotazu č. 3 (žádost č. 52 ze dne 29. 3. 2022), tj. zda:

- 1) Chápeme správně, že každému Objednateli přísluší právo na Pozastávku (čl. VII. 18 SoD) pouze z pro něj realizovaného Díla?

Formulace čl. VII. 18 SoD v tomto ohledu nejasná, viz „*Každý Objednatel si vyhrazuje právo na zádržné ve výši 10 % z každé faktury za Dílo 1 a ve výši 5 % z každé faktury za Díla 2-4 (dále jen „Pozastávka“).*“

Předpokládáme se, že k opomenutí došlo nedopatřením v důsledku odpovědi na náš dotaz č. 3 odkazem na odpověď zadavatele uvedenou v rámci obdobného dotazu jiného účastníka.

Dotaz č. 2

Rovněž si tímto dovoluujeme reagovat na některé obdržené odpovědi v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 ze dne 1. 4. 2022:

K odpovědi Ad Dotaz 4):

Účastník se v rámci svého dotazu snažil poukázat na skutečnost, že v některých případech může mít omezení některých prací naprosto totožné důsledky jako jejich přerušení. Pokud dojde být k dočasnému omezení prací, na něž navazují práce další, je logické, že tyto navazující práce budou zahájeny později, a to o dobu o kterou omezení předcházejících prací prodloužilo dokončení těchto prací. Pokud například dojde k omezení výkopových prací tak, že budou moci být prováděny pouze v dopoledních hodinách, je zřejmé, že v takovém případě nebudou práce dokončeny v harmonogramem předpokládaném termínu, což povede k nuceným úpravám harmonogramu všech navazujících prací.

Za účelem předejití případných komplikací spojených s ust. čl. VIII.32 SoD se účastník dotazoval, zda zadavatel zvažoval úpravu tohoto ustanovení.

Dotaz č. 3

Rovněž si tímto dovoluujeme reagovat na některé obdržené odpovědi v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 ze dne 1. 4. 2022:

K odpovědi Ad Dotaz 5):

Nelze než souhlasit, že uvedený požadavek zadavatele (záruka v případě dodání nové věci) je v souladu s právními předpisy. Nelze však souhlasit s tím, že „nekonečná záruka“ by nastupovala pouze v případě opakované nekvalitního dodání konkrétní věci. Předmětem zakázky je dodání celé řady věcí, u nichž je výrobcí či dodavateli poskytována záruka za jakost v mnohem kratším rozsahu (24 či 36 měsíců), jak si účastník ověřil v rámci jednání s dodavateli těchto věcí. Nelze bez dalšího usuzovat, že věci (technologie), na které je poskytována kratší

záruka než 60 měsíců, jsou nekvalitní. Kratší záruka může být dána předpokládanou životností daného výrobku. Např. chlazení a vzduchotechnika, technologie chlazení ledu, výtahy, atd.

V tomto rozsahu jsou tedy požadavky nepřiměřené. Vypustí tedy zadavatel dotčené ustanovení?

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Zadavatel měl za to, že odpověď na poddotaz č. 1) v rámci dotazu č. 3 žádosti o vysvětlení ze dne 29. 3. 2022 vyplývá z vysvětlení k dotazu č. 1 žádosti o vysvětlení č. 56 v souvislosti s vysvětlením k dotazu č. 7 žádosti o vysvětlení č. 52, kdy je z kontextu zřejmé, že pozastávky i bankovní záruky, které je nahrazují, náleží každému objednateli zvlášť ve vztahu k dílu, které je pro něj realizováno.

Pro úplnost zadavatel potvrzuje, že každému z Objednatelů přísluší právo na Pozastávku pouze z pro něj realizovaného Díla.

Ad Dotaz 2)

Zadavatel trvá na znění dotčeného ustanovení v aktuálním znění. Pokud bude zhotovitel nucen přerušit provádění některých prací, pak jde o případ upravený v odst. VIII.31 návrhu Smlouvy o zhotovení stavby (tímto může být dle okolností i případ nastíněný dodavatelem v dotazu). Dílčí dočasná omezení spočívající např. v umožnění průjezdu nebo dočasném uložení materiálů v blízkosti realizované stavby haly nepředstavují překážku, jež by zcela bránila realizaci některých prací či celé stavby. Bude-li zhotoviteli ze strany správce stavby nebo některého z objednatelů udělen v tomto ohledu nevhodný pokyn (příkaz), má zhotovitel povinnost na to správce stavby, resp. objednatele upozornit [viz odst. III.3. písm. e) a odst. VIII.24. návrhu Smlouvy o zhotovení stavby a také § 2594 občanského zákoníku].

Ad Dotaz 3)

Zadavatel má za to, že uvedené požadavky nejsou nepřiměřené a trvá na znění návrhu Smlouvy o zhotovení stavby v aktuálním znění. V podrobnostech zadavatel odkazuje na již uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 14. 4. 2022

Hodina: 10:00

Přílohy:

Příloha č. 64 – dokumentace „PS 1001_TZ+Situace_v_03“

Příloha č. 65 – složka „1. STAVBA MODRÁ-v12 - BEZ CEN“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21 ze dne 7. 4. 2022

Žádost č. 62 ze dne 6. 4. 2022:

Dotaz č. 1

Část OKOLNÍ PLOCHY

Při prohlídce budoucího staveniště byla zjištěna rozprostřená navážka v celé ploše budoucích parkování. Domníváme se, že odstranění této vrstvy není zahrnuto ve VV. Prosíme prověřit VV.

Dotaz č. 2

Část ASŘ., podložky pod technologická zařízení,

Žádáme o prověření vhodnosti užití prefabrikovaných tenkostěnných prvků v konstrukci podlah pod technologickým zařízením a to jak s ohledem na vyrobiteľnosť těchto prvků, tak i statické a akustické parametry.

Dotaz č. 3

Část OKOLNÍ PLOCHY

Žádáme o vyjmutí objektu níže odůvodněného Dodatečnou informací I z VV

Žádost č. 25, ad dotaz 15 sdělujete

IO 450.2 PŘELOŽKA **CETIN** dodavatel nenaceňuje – přeložku hradí zadavatel vlastníkoví SEK – **CETIN** a.s. na základě smlouvy o překládce SEK.

Dotaz č. 4

Žádáme o vypuštění poslední věty čl.XIII.4. smlouvy o dílo. Domníváme se že podmínky řešení vědomých vad (skrytých vad) jsou stanovené zákonem a z tohoto důvodu je ustanovení smlouvy nadbytečné.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 ze dne 1. 4. 2022

Žádost č. 49 ze dne 28. 3. 2022:

Dotaz č. 1

Zadavatel uvádí v dokumentu „SMLOUVA O ZHOTOVENÍ STAVBY“:

XIII.4. Veškeré vady díla je Objednatel povinen uplatnit u Zhotovitele formou písemného oznámení (za písemné oznámení se považuje i oznámení e-mailem) obsahujícího specifikaci zjištěné vady či jak se projevuje. Bylo-li oznámení o vadě odesláno elektronicky, považuje se za doručené dnem odeslání. V ostatních případech druhý pracovní den od odeslání oznámení. Objednatel je oprávněn uplatnit vadu zjištěnou v Záruční době bez zbytečného odkladu poté, kdy vadu zjistil. **Po skončení Záruční doby** je Objednatel oprávněn uplatnit vady bez zbytečného odkladu poté, kdy vadu zjistil.

Dotaz:

Žádáme Zadavatele o vypuštění poslední věty čl. XIII.4. Po skončení Záruční doby není možné uplatňovat jakékoliv případné vady díla.

Dotaz č. 5

Chápe zhotovitel správně, že případný nárůst cen za první rok výstavby a období ode dne podání nabídky do nabytí účinnosti smlouvy musí zhotovitel již zohlednit v nabídkových cenách stavebních prací viz níže?

Žádost č. 48 ze dne 24. 3. 2022:

V dodatečné informaci na žádost č.38 ze dne 2.3.2022 zadavatel upravil návrh SOD:

Zadavatel upravuje návrh smlouvy o zhotovení stavby tak, že do ní vkládá nový odst. VI.9., který zní:

*„Celkovou cenu, resp. jednotkové ceny položek stavebních prací, dodávek a služeb obsažené v soupisech prací 1 a 2, které jsou obsaženy v příloze č. 3 této smlouvy, je možno navýšit o míru inflace, již se pro účely této smlouvy rozumí procentuální přírůstek průměru hodnot indexu cen stavebních děl podle klasifikace CZ-CC za čtyři předchozí kalendářní čtvrtletí vyhlášených Českým statistickým úřadem pro Stavební díla - 1265 Budovy pro sport (označení řádku), a to pro stejné období předchozího roku = 100 (označení sloupce) (dále jen „**průměrný index cen stavebních děl**“), a to v plném rozsahu, pokud hodnota průměrného indexu cen stavebních děl ve smyslu tohoto odstavce byla vyšší o více než 3 % ve vztahu k předešlému období čtyř kalendářních čtvrtletí, které je pro účely výpočtu inflace dle tohoto odstavce rovno hodnotě 100. Základním obdobím pro zjišťování míry inflace je kalendářní čtvrtletí, v němž tato smlouva nabyla účinnosti, přičemž změna jednotkových cen položek s ohledem na výši inflace za podmínek vymezených v tomto odstavci je možná nejdříve po uplynutí 12 měsíců od účinnosti této smlouvy. Změnu cen položek stavebních prací, dodávek a služeb dle tohoto odstavce není nutné upravovat dodatkem, přičemž ji lze realizovat nejvýše jedenkrát ročně vždy po uplynutí předchozích čtyř kalendářních čtvrtletí od posledního sledovaného období pro účely výpočtu míry inflace ve smyslu tohoto odstavce. Zhotovitel musí písemně oznámit Objednateli a Správci stavby navýšení dle tohoto odstavce, přičemž součástí oznámení bude také výpočet nové Celkové ceny; změnu ceny dle tohoto odstavce je možné uplatňovat vždy od měsíce následujícího po jejím oznámení Objednateli a Správci stavby dle tohoto odstavce.“*

Upravené znění smlouvy o zhotovení stavby (v revizi i v čistopise) zadavatel připojuje jako přílohu č. 49 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14.

Zadavatel doplňuje, že předpokládaná hodnota stanovená v zadávací dokumentaci zůstává v původní výši, tj. v rozmezí 3,7 – 4 mld. Kč bez DPH, a doplnění nemá na její výši vliv.

Stránka 179 z 237

Chápe uchazeč správně, že v případě změny ceny díla dle upravené SOD se bude přepočítávat cena dosud nefakturované části díla? Pokud tomu tak není, žádáme o uvedení metodiky výpočtu ceny díla dle doplněné SOD.

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že změna ceny díla dle odst. VI.9. návrhu smlouvy o zhotovení stavby se bude aplikovat na dosud nerealizovanou část díla.

Dotaz č. 6

Stránka 245 z 247

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace k žádosti č.25 na dotazy č.3, 4, 5, 7, 9 vyzýváme zadavatele k doplnění speciální prvků pro monolitické konstrukce na základě vyhlášky č.169/2016 o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

§ 3 Soupis prací

Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací **podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb**, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce.

§ 5 Položky soupisu prací

(2) Položky soupisu prací jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu.

Dle našeho názoru byly odpovědi nedostatečné a dle výše uvedeného znění vyhlášky zadavatel nerespektuje zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

Informace zadavatele:

Ad Dotaz 1)

Rozprostřená navážka není zahrnuta ve výkaze výměr pro OKOLNÍ PLOCHY. Jedná se o dočasnou depozitní skládku, která slouží k realizaci staveb: I/42 VMO Brno, Žabovřeská, I/42 VMO Tomkovo náměstí a I/42 VMO Rokytova. Do zahájení stavby, která je předmětem této veřejné zakázky, bude skládka odstraněna.

Ad Dotaz 2)

Za funkčnost uložení konkrétního stroje a zařízení odpovídá dodavatel. Text položky ve výběrovém řízení je možným řešením dané problematiky. Řešení musí být upraveno po volbě konkrétního stroje či zařízení a znalosti jeho konkrétních technických údajů. Návrh konkrétních opatření je nutné provést na základě konkrétních strojních zařízení ukládaných na ocelové rámy. Strojní zařízení musí být na rámy uloženo pružně dle systémového řešení výrobce zařízení tak, aby bylo zamezeno přenosu vibrací do nosného rámu a okolních konstrukcí.

Ad Dotaz 3)

SO 450.2 byl odstraněn z výkazu výměr, vzhledem k tomu, že dodavatel objekt nenaceňuje, jak již bylo dříve uvedeno (realizaci zajišťuje vlastník sítě, náklady hradí investor), viz aktualizovaný soupis prací „OSSENDORF - 1. STAVBA - MODRÁ - Multifunkční sportovní a kulturní pavilon 1. ETAPA [zadání]_v13“ (ve formátech xlm, xls, PDF), který je součástí přílohy č. 66 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21 (složka „1. STAVBA MODRÁ-v13 - BEZ CEN“).

Ad Dotaz 4)

Přestože občanský zákoník řadu práv a povinností smluvních stran upravuje, neznamená to, že taková práva a povinnosti nelze uvést rovněž ve smlouvě. Zadavatel z tohoto důvodu nepřístupuje na návrh dodavatele a nebude vypouštět poslední větu odst. XIII.4. návrhu smlouvy o zhotovení stavby.

Ad Dotaz 5)

Ano, případná rizika související s nárůstem jednotkových cen položek stavebních prací, dodávek a služeb před aplikací první inflační indexace dle odst. VI.9. návrhu smlouvy o zhotovení stavby, pokud taková dodavatel očekává, by měl dodavatel zohlednit již v nabídkové ceně v rámci své nabídky podané v tomto zadávacím řízení.

Ad Dotaz 6)

Na uvedené dotazy č. 3, 4, 5, 7, 9 již bylo odpovězeno ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10. ze dne 14. 2. 2022. Uvedené jednotlivé položky závisí na konkrétních řešeních a pracovních postupech, které dodavatel zvolí. Z uvedeného vyplývá, že jednotlivé položky jsou předmětem dodavatelských řešení a dodavatelské dokumentace.

Přílohy:

Příloha č. 66 – složka „1. STAVBA MODRÁ-v13 - BEZ CEN“

V Brně dle data elektronického podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)