

Veřejná zakázka
**„NOVOSTAVBA DĚTSKÉHO HOSPICE
DŮM PRO JULII“**

Zadavatel: **Statutární město Brno**
se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno
IČO: 44992785

Druh veřejné zakázky: **nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce**
Druh zadávacího řízení: **otevřené řízení**

zadávaná dle ust. § 56 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 9

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci výše uvedené veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

ŽÁDOST Č. 1 ze dne 22.4.2022

DOTAZ Č. 1

SO 01 01 – prvek S 26 – krbová vložka

Žádáme o bližší specifikaci (např. rozměry), případně z důvodu velkého cenového rozptylu o pevnou danou cenu pro všechny uchazeče.

INFORMACE ZADAVATELE

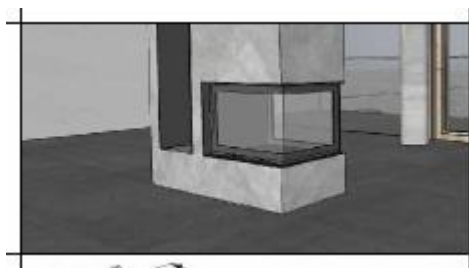
Zadavatel k dotazu uvádí:

Přibližné rozměry byly již do výpisu prvků doplněny (jako součást Vysvětlení ZD č. 6 a aktualizovaný výpis prvků byl zveřejněn na profilu zadavatele). Žádné další specifikace pro tento prvek nejsou směrodatné, jeho umístění je spíše dekorativní a pro doplnění atmosféry než funkční.

DOTAZ Č. 2

SO 01 01 – prvek S 26 – zabudování krbové vložky

Dle vizualizace ve výpisu prvků je patrné, že krb je osazen v „pilíři“?



Žádáme o upřesnění, o jakou konstrukci se jedná a kde je uvedena ve výkazu výměr.

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel k dotazu uvádí:

Jedná se o konstrukci z porobetonových tvarovek na tenkovrstvou maltu, s cementovou stěrku (imitace betonu). Doplněno do VV.

DOTAZ Č. 3

SO 01 01 – prvek Z 14 – pamětní deska

Ve výkazu výměr jsme nenašli k tomuto prvku odpovídající položky.

Budou tedy tyto nerezové pamětní desky součástí poptávaných prací?

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel k dotazu uvádí:

Ano, jsou součástí, jsou v ostatních nákladech, p.č. 12 - propagace.

DOTAZ Č. 4

D.1.4-A-ZDRAVOTNE TECHNICKE INSTALACE

Žádáme o prověření adresnosti technických zpráv (vnitřní vodovod a vnitřní kanalizace) k zadávanému objektu. (v TZ je zmiňován rodinný dům v Kanicích, plynový kotel... atd)

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel k dotazu uvádí:

Zadavatel se omlouvá, omylem byla nakopírována dokumentace pro společné povolení.

Zadavatel, jako součást tohoto vysvětlení zveřejňuje projektovou dokumentaci pro provádění stavby pod názvem „SO-01 - D.1.4 - A - ZTI - AKTUÁLNÍ“

ŽÁDOST Č. 2 ze dne 22.4.2022

DOTAZ Č. 1

Žádáme zadavatele o podrobnou technickou specifikaci nebo uvedení referenčního výrobku položky "Hydromasážní vana s osvětlením a perličkou 170/70/65cm, bílá, dodávka + montáž - 1 kpl" uvedenou ve výkazu výměr ZTI pod. č. 146. Uvedený popis je příliš obecný a jednoznačně nedefinuje technické ani kvalitativní podmínky umožňující porovnatelné ocenění obsahu položky.

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel k dotazu uvádí:

Bližší specifikace byla doplněna do výkazu výměr.

DOTAZ Č. 2

Žádáme zadavatele o podrobnou technickou specifikaci položky "pro potrubí - 420 m" uvedenou ve výkazu výměr ZTI pod. č. 158. Uvedený popis je příliš obecný a jednoznačně nedefinuje technické ani kvalitativní podmínky umožňující porovnatelné ocenění obsahu položky.

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel k dotazu uvádí:

Po úpravě výkazu výměr se jedná o položku 163, popis byl doplněn.

ŽÁDOST Č. 1 ze dne 25. 4.2022

DOTAZ Č. 1

SO 05 Výkaz Přípojka vody a kanalizace

v.č. D.5.2.09 - kanalizace splašková – půdorys základů

Na tomto výkrese jsou uvedeny šachty RŠs2, RŠs3, RŠs4, RŠs5, RŠs6, tyto šachty dle popisu jsou plastové PP o průměru 1000 mm. Ve výkazu výměr jsme ale tyto plastové šachty o ø 1000 nenašli.

Navíc se šachty nachází jak ve výkaze ZTI, tak i ve výkaze Přípojka vody a kanalizace – nejsou duplicitní?

Prosíme o prověření a případné sladění projektu s výkazem výměr a také prosíme o prověření počtu ks šachet. Počet ks nesedí ve výkaze s projektem.

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel k dotazu uvádí:

Výkaz výměr byl opraven.

DOTAZ Č. 2

Dále jsme zjistili, že v projektové dokumentaci pro ZTI a pro Kanalizaci dešťovou a splaškovou se nachází výkresy jak pro stupeň DUR + DSP, tak pro stupeň DPS:

- SO 01, v.č. A.2.06 – kanalizace splašková – půdorys základů ... **Stupeň PD – DUR + DSP** - dokumentace pro vydání společného povolení
- SO 05, v.č. D.5.2.09 - kanalizace splašková – půdorys základů ... **Stupeň PD – DPS** - dokumentace pro provedení stavby
- SO 01, v.č. A.2.16 – kanalizace dešťová – půdorys základů ... **Stupeň PD – DUR + DSP** - dokumentace pro vydání společného povolení
- SO 05, v.č. D.5.3.11 - kanalizace dešťová – půdorys základů ... **Stupeň PD – DPS** - dokumentace pro provedení stavby

I když se jedná o stejný výkres - půdorys základů (jak pro SO 01, tak i pro SO 05), tak u jednoho je uveden stupeň PD - DPS a u druhého stupeň PD - DUR + DSP. Trasy potrubí dešťové kanalizace jsou ovšem vedeny v každém stupni projektu jinak.

Z toho vyplývá, že zřejmě byly do složky SO 01 – ZTI nahrány omylem výkresy ze stupně DUR + DSP a nikoliv ze stupně PD – DPS.

Prosíme o prověření a zaslání správné dokumentace, tj. stupeň DPS a o sladění výkazů výměr se správným stupněm PD.

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel k dotazu uvádí:

Zadavatel se omlouvá, omylem došlo k nahrání výkresů za stupně DÚR+DSP.

Zadavatel, jako součást tohoto vysvětlení zveřejňuje projektovou dokumentaci pro provádění stavby pod názvem „SO-01 - D.1.4 - A - ZTI - AKTUÁLNÍ“

ŽÁDOST Č. 2 ze dne 25. 4.2022

DOTAZ Č. 1

Žádáme zadavatele o vyjasnění zadávací dokumentace, technické řešení v části hromosvodů – dle výsledků námi provedeného prověření tak řešení, které navrhl projektant, není v souladu s příslušnými ustanoveními norem, nehledě na to, že objekt není tak vysoký a vedení není tak dlouhé, aby bylo nutné použití projektovaného řešení. Stačí např. místo dvou svodů zrealizovat tři svody a vše se může udělat dle standardu a za nižší cenu.

V PD je dokonce chybně vypočtena ona přesková vzdálenost "s". Dle výpočtu odborné firmy je přeskok v prostoru jímače 0,2m pro vzduch a 0,4m pro beton, cihla. Na stěně ve výšce 7m je pak 0,14m pro vzduch a 0,28m. Instalace na 2 svody standardním vodičem AlMgSi 8mm je v pořádku.

Instalaci aktivního jímače a jeho napojení na vodiče HVI jsme konzultovali s výrobcem aktivních jímačů INDELEC Francie a ten toto provedení zamítl.

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel k dotazu uvádí:

a) Nesoulad s ustanovením norem

Nelze přijmout konstatování tazatele, že „*řešení není v souladu s příslušnými ustanoveními norem*“, když není uvedena norma, se kterou řešení není v souladu. Zadavatel se domnívá, že tazatel má zřejmě na mysli vodiče s vysokonapěťovou izolací typu HVI, a zadavatel odkazuje na odstavec v úvodu technické zprávy, který zní: „*Obdobně je možné využít další moderní hromosvodný materiál, který se ještě nedostal do příslušných norem a je pro něj vydán certifikát akreditovaným certifikačním orgánem, např. VÚPS či EZÚ. V tomto případě se jedná o vysokonapěťový izolovaný vodič s vnějším pláštěm, umožňujícím řízené vyrovnání vysokých napětí výboje blesku se vztažným potenciálem.*“ HVI kabely mají německý mezinárodní certifikát a jsou určeny pro použití v hromosvodných soustavách.

b) Svody

Zadavatel tímto odkazuje na projektovou dokumentaci, kde jsou svody od aktivního jímače situovány přes otevřenou terasu, zastíněnou dřevěnými pohledovými paravány (v projektu nazvané zakrývací panely), do kterých mají být kabely zakomponovány. Tyto terasy jsou určeny pro pobyt pacientů a pro přístup do jednotlivých místností. Nelze přijmout návrh tazatele, a to přes tuto terasu na dřevěném materiálu ponechat obnažený svodový vodič, drát AlMgSi, s roztečí mezi svody minimálně 2 m (a respektovat rozteče jednotlivých paravánů). Tazatel také opomněl, že tento drát AlMgSi $\varnothing 8$ (průřez cca 50 mm²) musí být od hořlavých materiálů

vzdálen minimálně 10 cm. V případě uložení do chráničky (nehořlavá, teplotní odolnost -45 až +150° C) by mělo jít o průměr min. ø32, pak tuto již nelze zakomponovat do hořlavého podkladu (paravánu), který je tenčí.

c) Přeskoková vzdálenost

Ohledně přeskokové vzdálenosti „s“ – výpočet byl proveden pro úroveň III, dva svody a pro nejdelší svod od místa nad izolovanou částí až po zkušební svorku, která je situovaná do zemní krabice. Zemní krabice budou umístěny mimo navážku u základu objektu a tato vzdálenost tedy nebyla přesně definovaná. Výpočet je tedy uveden pro mezní hodnotu délky svodu. Tazatelem uvedená přeskoková vzdálenost u jímače odpovídá délce svodu 10 m, což není délka ani nejkratšího svodu.

d) Indelec

V projektové dokumentaci jsou přesně definované požadavky na funkci, parametry a design jímače E.S.E. Zadavatel si je vědom, že výrobky firmy Indelec tyto požadavky nespĺňují a upozorňuje na skutečnost, že vybraný dodavatel nemůže svévolně nahrazovat výrobky s požadovanými parametry za takové, které tyto parametry nespĺňují.

ŽÁDOST Č. 1 ze dne 26. 4.2022

DOTAZ Č. 1

Vzduchotechnika:

Jedná se o zařízení číslo 5 – regulátory průtoku (05.03a, 04a, 05a, 03b, 04b, 03c, 04c, 05c, 03d,04d).

Každá dvojice regulátorů by měla mít čidla. Výkaz výměr tomu neodpovídá, ale v technické zprávě to tak je (viz příloha - str.17, označeno žlutě).

Prosíme o prověření, případně opravu výkazu výměr.

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel k dotazu uvádí:

Výkaz výměr byl opraven.

VYSVĚTLETNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Z VLASTNÍHO PODNĚTU ZADAVATELE:

Zadavatel z vlastního podnětu poskytuje vysvětlení k Příloze č. 2 Zadávací dokumentace, k Projektové dokumentaci, jak byla uveřejněna na profilu zadavatele. Zadavatel, jako součást tohoto Vysvětlení č. 9, zveřejňuje aktualizovanou přílohu pod názvem „SO - 05 - Přípojka vody a kanalizace - AKTUÁLNÍ“.

UPOZORNĚNÍ:

SOUČÁSTÍ TOHOTO VYSVĚTLENÍ ZD Č. 9 JSOU I NÍŽE DOPLNĚNÉ NEBO AKTUALIZOVANÉ DOKUMENTY ZVEŘEJNĚNÉ NA PROFILU ZADAVATELE:

- Aktualizovaný položkový soupis prací, který je zveřejněn na profilu zadavatele pod názvem „Soupis prací_Dům pro Julii_27_04_2022_slepý“,
- SO - 05 - Přípojka vody a kanalizace - AKTUÁLNÍ
- SO-01 - D1.4. - S - ZTI - AKTUÁLNÍ

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK:

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek: 16.5.2022 15,00 hodin

V Brně dne data elektronického podpisu

Statutární město Brno
právně zastoupeno
Advokáti KJM legal, s.r.o.