

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

a

ARENA BRNO, a.s.

se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 09133267

Veřejná zakázka:

„Provozovatel Multifunkční sportovní a kulturní haly v Brně“

koncese na služby zadávaná v koncesním řízení podle § 180 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: **Statutární město Brno**
Sídlo: **Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno**
IČO: **44992785**

Název: **ARENA BRNO, a.s.**
Sídlo: **Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno**
IČO: **09133267**

2. Předmět veřejné zakázky (koncese)

Předmětem veřejné zakázky (koncese) je provozování plánované Multifunkční sportovní a kulturní haly v Brně (dále jen "hala") na pozemcích, které jsou v době zahájení koncesního řízení součástí areálu vlastněného společností Veletrhy Brno, a.s. Hala má sloužit především k účelům sportovním (využitelná například pro lední hokej, sledge hokej, florbal, házená, basketbal, volejbal, tenis, malý fotbal, futsal, box, ostatní úpolové sporty aj.), kulturním (koncertní či divadelní představení aj.) a vzdělávacím (pořádání konferencí). Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Koncesní řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

4. Druh zadávacího řízení

Koncese na služby zadávaná v koncesním řízení podle § 180 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Název účastníka	Sídlo	IČO
KOMETA GROUP REAL, s.r.o.	Střední 595/26, Ponava, 602 00 Brno	07577940
Bestsport, a.s.	Českomoravská 2345/17a, Libeň, 190 00 Praha 9	24214795

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl z koncesního řízení vyloučen. Účastník Bestsport, a.s. odstoupil z koncesního řízení (nepodal předběžnou nabídku).

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Koncesní řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

V koncesním řízení nebyl vybrán žádný dodavatel.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Koncesní řízení bylo zrušeno z následujících důvodů.

Zadavatel rozhodl o zrušení koncesního řízení na veřejnou zakázku (koncesi) v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) a h) ZZVZ, tedy z důvodu, že se v průběhu koncesního řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v koncesním řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv, jakož i z důvodu, že v koncesním řízení je jediný účastník koncesního řízení. Pro zrušení koncesního řízení je rozhodná kombinace obou důvodů.

V koncesním řízení předběžnou nabídku podal pouze jeden účastník, s nímž bylo dále o jeho předběžné nabídce jednáno v souladu s čl. 11 a násl. zadávací dokumentace veřejné zakázky (koncese). Parametry koncese, jež byly účastníkem koncesního řízení nabídnuty v jeho předběžné nabídce a částečně modifikovány v jednací fázi, byly předmětem tzv. prenotifikačního procesu veřejné podpory a byly zaslány Evropské komisi prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v lednu 2022.

V důsledku zásadních ekonomických změn, k nimž došlo v České republice v průběhu koncesního řízení po podání předběžné nabídky účastníkem (skokové navýšování inflace a cen energií), a dále změny geopolitické situace v Evropě (zejm. v důsledku války na Ukrajině), účastník informoval zadavatele, že není schopen dodržet ekonomické parametry koncese uvedené v jeho předběžné nabídce a prenotifikované Evropské komisi a předložil zadavateli k jednání upravenou cenovou předběžnou nabídku.

V rámci konzultace dalšího postupu v procesu prenotifikace veřejné podpory pro společnost ARENA BRNO, a.s. bylo zadavateli v postavení poskytovatele veřejné podpory Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže sděleno, že existuje významné riziko, že ekonomické parametry, které účastník ve výsledku označil jako maximálně možné, nebude Evropská komise považovat za tržní. S ohledem na pravidla veřejné podpory by v případě uzavření smlouvy s danými parametry existovalo reálné riziko neschválení veřejné podpory Evropskou komisí, což je úkon nezbytný pro samotnou výstavbu haly. V průběhu koncesního řízení se tak vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v řízení pokračoval.

Zadavatel proto přistoupil k rozhodnutí o zrušení koncesního řízení s odkazem na § 127 odst. 2 písm. d) a h) ZZVZ, neboť v průběhu koncesního řízení se vyskytla kombinace důvodů zvláštního zřetele hodných (týkající se procesu schvalování veřejné podpory nezbytné pro výstavbu haly a ekonomických důvodů) a skutečnosti, že v koncesním řízení je pouze jediný účastník.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Brně dne dle data elektronického podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)