

PROTOKOL Z 1. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Veřejná zakázka: „Rekonstrukce budovy č.p.127 s adresou Moravské nám. 3 a Jakubské nám.5 v Brně – projektová dokumentace a další služby“

veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel: **Statutární město Brno**, Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno,
zastoupené Odborem investičním Magistrátu města Brna

Jednání komise pro hodnocení nabídek, která zároveň posuzovala kvalifikaci, se konalo dne 13.4.2022 v 09:00 hod. v kanceláři [REDAKCE] Husova 12, 602 00 Brno.

Komise pro hodnocení nabídek, která je zároveň oprávněna posuzovat kvalifikaci (dále jen komise) byla jmenována ve složení:

členové:

- | | | |
|----|-----------|--|
| 1. | [REDAKCE] | člen Rady města Brna |
| 2. | [REDAKCE] | člen Zastupitelstva města Brna |
| 3. | [REDAKCE] | vedoucí Odd. ekonomickosprávního
Odboru investičního MMB |
| 4. | [REDAKCE] | vedoucí Odd. přípravy a realizace pozemních staveb
Odboru investičního MMB |
| 5. | [REDAKCE] | investiční manažer Odd. přípravy a realizace
pozemních staveb Odboru investičního MMB |

Předsedou komise byl(a) zvolen(a) [REDAKCE]

Komise převzala od jednatele 3 nabídky.

V souladu s ustanovením § 44 zákona nesmí docházet u členů hodnotící komise a jejich náhradníků ke střetu zájmů. Čestné prohlášení ke střetu zájmů, podepsané každým přítomným členem hodnotící komise je proto přílohou tohoto dokumentu.

1. Hodnocení nabídek

Komise se usnesla, že provede hodnocení všech podaných nabídek. V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 zákona podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. seřadila nabídky.

1.1. Seznam nabídek, které byly předmětem hodnocení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název	IČO dodavatele
1	Ateliér Velehradský, s.r.o. Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno,	292 63 140
2	Architekti Hruša spol., Atelier Brno, s.r.o., Žižkova 5, 602 00 Brno,	255 17 562
3	VZ – 127, vedoucí společník Masák Partner, s.r.o.vedlejší společník Masák Partner památky, s.r.o., Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6 – Bubeneč,	270 86 631

Všichni přítomní členové komise byli seznámeni s identifikačními údaji účastníků, kteří podali nabídky

1.2. Výsledek hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídek v souladu s ustanovením § 114 zákona dle kritérií

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s ustanovením § 114 a násl. ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek, na základě následujících kritérií hodnocení:

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Celková nabídková cena	60 %
B.	Kvalita hlavní osoby realizačního týmu – zkušenosti hlavního projektanta	40 %

V rámci kritéria hodnocení A. „Nabídková cena“ zadavatel hodnotil celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky **v Kč vč. DPH**, tj. částku uvedenou v nabídce v souladu s čl. VII. této Výzvy (cena za poskytnutí všech částí plnění v Kč vč. DPH). Za výhodnější byla považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení B. „Kvalita hlavní osoby realizačního týmu – zkušenosti hlavního projektanta“ zadavatel hodnotil zkušenosti hlavního projektanta, jehož činnost bude mít zásadní význam pro realizaci veřejné zakázky. Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria budou zkušenosti hlavního projektanta uvedené v životopise a doplněné do Tabulky zkušeností hlavního projektanta ve Formuláři nabídky, a to v níže vymezeném rozsahu:

V rámci autorizace pro obor „**Pozemní stavby**“ nebo „**Architektura**“, příp. „**Autorizace se všeobecnou působností**“, řádné vypracování nebo vedení řádně vypracované projektové dokumentace pro provádění stavby k výstavbě či stavebním úpravám (rekonstrukci) divadel, kin a budov pro společenské a kulturní účely CZ-CC 1261xx (dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) Českého statistického úřadu) mimo následujících typů budov: budovy zoologických a botanických zahrad (CZ-CC 126131) a Oplocení budov 1261 (CZ-CC 126191) s realizační hodnotou alespoň 20.000.000,- Kč bez DPH/stavba.

Zkušenosti hlavního projektanta byly hodnoceny prostřednictvím počtu (jednotkového množství) realizovaných služeb dle shora uvedeného vymezení, které sám řádně vypracoval nebo jejichž řádné vypracování vedl v posledních 7 letech před zahájením zadávacího řízení a které byly

vedeny v profesním životopise hlavního projektanta a doplněny do Tabulky zkušeností hlavního projektanta ve Formuláři nabídky Výzvy.

Předmětem hodnocení byly specifikované zkušenosti hlavního projektanta (minimálně 2 požadované projekční práce), které jsou nutné pro prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle odst. V.1. písm. c) Výzvy. Lépe nebyla hodnocena nabídka, z níž vyplývá, že hlavní projektant disponuje více jak 10 shora specifikovanými zkušenostmi (včetně nejméně 2 požadovaných projekčních prací nutných pro prokázání splnění technického kvalifikačního), tj. nabídky, z nichž bude vyplývat, že hlavní projektant disponuje více jak 10 shora specifikovanými zkušenostmi (včetně zkušeností nezbytných pro prokázání kvalifikace), byly hodnoceny vždy tak, jako by účastník nabídl 10 zkušeností s příslušnými projekčními pracemi (nikoliv více).

Metoda hodnocení

Pro hodnocení nabídek použil zadavatel bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce bylo v rámci kritéria hodnocení přiděleno takové bodové ohodnocení, které odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci hodnotícího kritéria.

V případě kritéria hodnocení A. „Nabídková cena“ se jedná o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími; hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu

(h_l^j), která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce, tedy dle následujícího vzorce:

$$h_l^j = \frac{\text{nejlepší hodnota(nejnižší cena)}}{\text{hodnota(cena) z hodnocené nabídky}} * 100$$

Následně byla přidělená bodová hodnota převážena vahou kritéria hodnocení. Zaokrouhlování bylo prováděno na vždy dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

V rámci hodnotícího kritéria B. „Kvalita hlavní osoby realizačního týmu – zkušenosti hlavního projektanta“ se jedná o výnosové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány vyšší hodnoty před nižšími (tj. vyšší kvantifikovatelná úroveň zkušeností hlavního projektanta před nižšími zkušenostmi). Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvyššímu možnému počtu (jednotkového množství) realizovaných služeb dle shora uvedeného vymezení, tedy dle následujícího vzorce:

$$h_l^j = \frac{\text{hodnota(množství zkušeností) z hodnocené nabídky}}{10(\text{nejvyšší možné množství zkušeností})} * 100$$

Následně byla přidělená bodová hodnota převážena vahou kritéria hodnocení. Zaokrouhlování bylo prováděno vždy na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování.

Celkové bodové hodnocení jednotlivých nabídek vzniklo součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých kritériích hodnocení, tj. součtem bodových hodnocení v každém z kritérií hodnocení převážených vahou příslušného kritéria hodnocení. Zaokrouhlování bylo prováděno vždy na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování. Na základě součtu výsledných převážených hodnot u jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že nejúspěšnější byla nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty (počtu bodů).

Pořadí nabídek uchazečů vyhodnotila komise tak, že uchazeč, který získal nejvyšší počet takto vypočtených bodů byl hodnocen jako nejvhodnější (první) a uchazeč s nejnižším bodovým hodnocením jako poslední. Dle počtu dosažených bodů bylo stanoveno pořadí každého nevyřazeného uchazeče.

1.3. Provedené hodnocení

Pro účely hodnocení byl vytvořen hodnotící list, který je přílohou č. 1 tohoto protokolu.

Posuzované nabídky:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název	Nabídková cena v Kč vč. DPH	Množství zkušeností hlavního projektanta
1	Ateliér Velehradský, s.r.o. Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČO 29263140	5.683.370,00	5
2	Architekti Hrůša spol., Atelier Brno, s.r.o., Žižkova 5, 602 00 Brno, IČO 25517562	6.655.000,00	7
3	VZ – 127, vedoucí společník Masák Partner, s.r.o.vedlejší společník Masák Partner památky, s.r.o., Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6 – Bubeneč, IČO 27086631	6.495.280,00	2

1.4. Výsledek hodnocení nabídek

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma – název dodavatele - uchazeče	Počet bodů hodnocení Nabídková cena + zkušenosti hlavního projektanta	Počet bodů hodnocení celkem
1.	Ateliér Velehradský, s.r.o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČO 29263140	60 + 20	80,00
2.	Architekti Hrůša spol., Atelier Brno, s.r.o., Žižkova 5, 602 00 Brno, IČO 25517562	51,24 + 28	79,24
3.	VZ – 127, vedoucí společník Masák Partner, s.r.o.vedlejší společník Masák Partner památky, s.r.o., Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6 – Bubeneč, IČO 27086631	52,5 + 8	60,50

Hodnotící komise konstatovala, že nejvýhodnější nabídku předložila společnost Ateliér Velehradský, s.r.o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČO 29263140, která se v hodnocení umístila na prvním místě.

2.1 Posouzení kvalifikace

Komise nejdříve přistoupila k posouzení kvalifikace uvedených účastníků v pořadí dle umístění po hodnocení:

V zadávací dokumentaci zadavatel stanovil jako podmínku požadavek na splnění kvalifikace, a to na prokázání:

- základní způsobilosti podle ust. § 75 zákona
- profesní způsobilosti podle ust. § 77 zákona
- technické kvalifikace podle ust. § 79 zákona

Komise může pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady vzorky nebo modely, a to v souladu s ustanovením § 46 zákona. Tuto žádost může komise učinit opakovaně.

Komise provedla posouzení splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném zadavatelem v zadávací dokumentaci a konstatovala, že oba účastníci, kteří se umístili na 1. a 2. místě v pořadí dle hodnocení nabídek splnění kvalifikace prokázali. Komise nebude v souladu s ust. § 46 zákona vyzývat žádného z účastníků k doplnění či objasnění splnění kvalifikace.

2.2 Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise následně přistoupila k posouzení nabídek z pohledu, zda nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V rámci posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky hodnotící komise shledala, že nabídky účastníků, kteří se umístili na 1. a 2. místě v pořadí dle hodnocení nabídek neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

3. Ukončení jednání hodnotící komise

Komise konstatuje, že nabídka účastníka, který se dle výsledku hodnocení hodnotící komise umístil na prvním místě v pořadí (Ateliér Velehradský, s.r.o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČO 29263140) je nejvýhodnější a doporučuje zadavateli uzavřít s tímto uchazečem smlouvu o zhotovení projektové dokumentace a o výkonu autorského dozoru.

Žádný z členů hodnotící komise nezaujal rozdílné stanovisko oproti stanoviskům ostatních členů hodnotící komise a nepožádal tedy o zápis se zdůvodněním rozdílného stanoviska. Poté bylo jednání komise ukončeno.

V Brně dne: 13.4.2022

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

1.

2.

3.

4.

5.

Přílohy:

- Čestná prohlášení přítomných členů hodnotící komise o střetu zájmů